

Załącznik nr 2
do Sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji
społecznych projektu RPO WP 2014-2020
oraz Prognozy oddziaływania na środowisko

**Sprawozdanie ze spotkania konsultacyjnego
projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego
na lata 2014-2020
zorganizowanego w dniu 13 lutego 2014 r. w Krośnie**

W dniu 13 lutego 2014 r. w auli Kampusu Politechnicznego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie odbyło się kolejne spotkanie konsultacyjne projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (wersja z dnia 27 stycznia 2014 r.).

Celem konsultacji społecznych projektu Programu było zebranie opinii i uwag środowisk i partnerów społeczno-gospodarczych, pozwalających na dokonywanie ewentualnych zmian w zakresie wsparcia ujętego w projekcie dokumentu, a w konsekwencji określenie właściwego kierunku rozwoju regionu. Spotkanie odbyło się w godzinach 11⁰⁰ – 14⁰⁰. W spotkaniu konsultacyjnym uczestniczyli przedstawiciele różnych środowiska według listy obecności (załącznik nr 1).

1. Otwarcie konferencji i powitanie uczestników

Spotkanie otworzył Pan Tadeusz Pióro – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego, który powitał uczestników i przedstawił porządek spotkania. Na wstępie poinformował, iż celem spotkania jest prezentacja projektu RPO WP 2014-2020 i Prognozy oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenie debaty nt. przedmiotowych dokumentów.

Pan Tadeusz Pióro podkreślił wagę konsultowanych dokumentów oraz zaznaczył, iż projekt RPO WP 2014-2020 koresponduje ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego. Zaznaczył, że celem głównym Programu jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu dla zrównoważonego i inteligentnego rozwoju województwa oraz omówił zakres terytorialny poszczególnych osi priorytetowych. Następnie zwrócił uwagę, że przy wyborze projektów będzie miał zastosowanie tryb konkursowy i pozakonkursowy (projekty strategiczne i systemowe) oraz omówił różnice między tymi trybami.

Pan Tadeusz Pióro nadmienił, iż na stronie internetowej zamieszczony został projekt RPO WP 2014-2020 wraz z formularzem uwag i zachęcił do zgłaszania wszelkich uwag, komentarzy i opinii.

Przechodząc do kolejnego punktu porządku spotkania Pan Tadeusz Pióro udzielił głosu Panu Adamowi Hamryszczakowi – Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego, który omówił projekt RPO WP 2014-2020 z dnia 27.01.2014 r.

2. „Konsultacje społeczne projektu RP WP 2014-2020 (projekt z dnia 27 stycznia 2014r.)”- Adam Hamryszczak, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWP oraz w części dotyczącej Celów Tematycznych Europejskiego Funduszu Społecznego Andrzej Burnat – główny specjalista w Departamencie Rozwoju Regionalnego

Prezentacja została przygotowana w oparciu o projekt RPO WP 2014-2020 (wersja z dnia 27.01.2014 r.) i zawierała informacje na temat:

- podziału alokacji z Polityki Spójności na poziomie regionalnym;
- zasad koncentracji tematycznej środków w ramach RPO WP 2014-2020 (ring-fencing);
- projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 27 stycznia 2014 r. (cel Programu, wstępna struktura dokumentu, priorytety inwestycyjne w ramach poszczególnych osi priorytetowych, potencjalni beneficjenci)
- podejścia terytorialnego (instrumenty wsparcia)

Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania.

3. „Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - Prognoza oddziaływania na środowisko” – Lucyna Zymyn, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego

Następnym punktem spotkania była prezentacja Prognozy oddziaływania na środowisko projektu RPO WP 2014-2020 przedstawiona przez panią Lucynę Zymyn, pracownika podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego. Prezentacja zawierała informacje na temat:

- celu, zakresu i stopnia szczegółowości prognozy,
- przyjętych założeń,
- etapów prac nad prognozą,
- dokumentów powiązanych z projektem RPO WP 2014-2020,
- problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia RPO,
- analizy i oceny przewidywanego oddziaływania,
- wniosków z przeprowadzonych analiz.

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego sprawozdania.

4. Dyskusja

W kontekście powyższego Pan Tadeusz Pióro poprosił uczestników spotkania o uwagi i komentarze w zakresie zaprezentowanych dokumentów, które przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Lp.	Osoba zgłaszająca	Treść uwagi	Odniesienie się do uwagi
1.	Wojciech Farbaniec, Burmistrz Gminy Rymanów	Wniosek o wpisanie na listę indykatywną projektów dot. drogi 887 Brzozów-Daliowa oraz drogi 889 Sieniawa w kierunku Bukowska.	Wsparcie w ramach OP5 w zakresie PI 7.2 przeznaczone zostanie w głównej mierze na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich. Jednakże RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu. Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach przewidzianych

			w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych.
2.	Józef Szymbara	Wniosek o odpowiednie wsparcie turystyki w RPO WP 2014-2020.	<p>Wsparcie rozwoju turystyki w ramach RPO WP 2014-2020 zostało przewidziane w następujących priorytetach inwestycyjnych (PI):</p> <ul style="list-style-type: none"> • PI 3.2, gdzie wspierana będzie promocja gospodarcza i turystyczna regionu • PI 3.3, gdzie przewidziano wsparcie rozwoju MŚP z sektora turystyki • PI 6.4, gdzie wspierany będzie m.in. rozwój działalności wykorzystującej lokalne zasoby przyrodnicze, w tym inwestycje dotyczące infrastruktury mającej na celu rozwój turystyki i edukacji
3.	Brak danych	W Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego wskazano na konieczność wsparcia uzdrowisk, natomiast w projekcie RPO WP 2014-2020 nie przewidziano wsparcia dla podkarpackich uzdrowisk. Prośba o uwzględnienie w RPO WP 2014-2020 specjalnego wsparcia dla podkarpackich uzdrowisk, wzorem województwa małopolskiego, dolnośląskiego.	W projekcie RPO WP 2014-2020 w Osi VI Spójność przestrzenna i społeczna dodany został priorytet inwestycyjny 8.2, w ramach którego przewidziano wsparcie uzdrowisk.
4	Renata Szczepańska, Wójt Gminy Cisna	<p>W ramach PI 6.2 wnioskuje się o zmianę zapisów dotyczących wielkości aglomeracji z „2-10 tys. RLM” na „poniżej 10 tys. RLM”. Gmina Cisna nie mieści się w obecnym przedziale.</p> <p>Należy również pamiętać o zapewnieniu odpowiedniej jakości szlaków komunikacyjnych w Bieszczady (drogi).</p>	<p>Pozostawiono zapis dotyczący aglomeracji (przedział 2-10 tys. RLM), gdyż wynika on z zapisów określonych w wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dla RPO w zakresie sektorów gospodarki wodno-ściekowej w kontekście programowania perspektywy 2014-2020.</p> <p>RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu. Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach przewidzianych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych.</p> <p>Podkreślić należy, że wsparcie w ramach OP5 w zakresie PI 7.2 przeznaczone zostanie w głównej mierze na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich.</p> <p>Wsparcie dróg niższej kategorii możliwe będzie do realizacji jedynie w formule ZIT/RIT.</p> <p>Wsparcie dróg krajowych zgodnie z linią demarkacyjną realizowane będzie wyłącznie na poziomie krajowych programów operacyjnych. Zgodnie ze stanowiskiem KE drogi lokalne nie są rekomendowane do wsparcia w perspektywie 2014-2020.</p> <p>W przedmiotowym zakresie mogą być finansowane jedynie inwestycje w tzw. drogi lokalne, gdy stanowią one element szerszej koncepcji związanej z rewitalizacją, zrównoważoną mobilnością miejską (przebudowa infrastruktury transportu miejskiego) lub usprawniają połączenia między ośrodkami życia społeczno-gospodarczego (w tym ośrodków aktywności gospodarczej, rozwijających się obszarów inwestycyjnych, centrów logistycznych,</p>

			lotnisk).
5	Andrzej Guzik, Wicestarosta Krośnieński	<p>Kwestia funkcjonowania samorządu powiatowego w ramach MOF – wniosek o umożliwienie samorządowi powiatowemu pełnoprawnego uczestnictwa w pracach nad Strategią RIT. Obecnie samorząd powiatowy nie może odnosić się do konkretnych propozycji przedstawionych w Strategii RIT, najważniejsza jest tu kwestia partnerstwa.</p> <p>Propozycja, aby komunikować się również w układzie wschód-zachód. W odniesieniu do dróg krajowych chodzi o drogę krajową nr 9 i 28, które przecinają się na terenie powiatu krośnieńskiego. Odcinanie MOF-u krośnieńskiego od tych połączeń na wschód od Krosna wydaje się błędne. Szczególnie w doniesieniu do uzdrowisk. W tym miejscu wnioskujemy o to, aby dwa uzdrowiska: Rymanów i Iwonicz Zdrój znalazły się w zakresie zainteresowania Zarządu Województwa Podkarpackiego. Zwłaszcza z uwagi na fakt, że mamy starzejące się społeczeństwo, cierpiące na różne schorzenia.</p> <p>Kwestia OZE – Samorząd Województwa planuje przyjąć strefę buforową 2 km od siedzib ludzkich. W związku z tym propozycja, żeby wśród projektów wykluczonych z finansowania w ramach RPO WP 2014-2020 dotyczących OZE znalazły się inwestycje związane z energią wiatrowa oddalone o mniej niż 2 km od siedzib ludzkich.</p>	<p>ZIT jest instrumentem, dla którego ramowe zasady realizacji ustalone zostały w dokumencie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pn. <i>Zasady realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce</i>. Instytucjom Zarządzającym RPO pozostawiono możliwość szczegółowego określenia mechanizmów zastosowania tego instrumentu, tak aby optymalnie mógł być on wykorzystany w ramach Programu. Celem jak najlepszego wykorzystania oraz wdrożenia w województwie narzędzi zaproponowanych przez Komisję Europejską w ramach polityki spójności na lata 2014-2020, planuje się realizację instrumentu bardziej adekwatnego dla regionalnych biegunów wzrostu, tzw. Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Zgodnie z Szablonem Programu Operacyjnego, w RPO obligatoryjnie muszą znaleźć się informacje dot. ZIT „wojewódzkiego”, natomiast szczegółowe informacje dot. Regionalnych Inwestycji Terytorialnych zostaną dookreślone na etapie przygotowywania dokumentów wdrożeniowych.</p> <p>Wsparcie w ramach OP5 w zakresie PI 7.2 przeznaczone zostanie w głównej mierze na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich. Wsparcie dróg niższej kategorii możliwe będzie do realizacji jedynie w formule ZIT/RIT. Wsparcie dróg krajowych z godnie z linią demarkacyjną realizowane będzie wyłącznie na poziomie krajowych programów operacyjnych. W projekcie RPO WP 2014-2020 w Osi VI Spójność przestrzenna i społeczna dodany został priorytet inwestycyjny 8.2, w ramach którego przewidziano wsparcie uzdrowisk.</p> <p>W projekcie RPO WP 2014-2020 w PI 4.1 przy opisie terytorialnego obszaru realizacji podkreślono, iż „projekty objęte priorytetem realizowane będą na terenie całego województwa, (...) z wyłączeniem terenów objętych różnymi formami ochrony przyrody, na których tego typu inwestycje nie mogą być realizowane oraz w przypadku farm wiatrowych terenów w pobliżu zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi, zgodnie z ustaleniami zawartymi w Wojewódzkim Programie Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego (...)”.</p>
6	Piotr Babinetz, poseł na Sejm RP	<p>Dostępność komunikacyjna w szczególności południowej części Podkarpacia jest bardzo słaba. Łącznik kolejowy Krosno-Przybówka, to byłby przełom jeśli chodzi o dostępność od strony kolejowej Krosna i powiatu krośnieńskiego. Istotna jest też kwestia dróg wojewódzkich tj. Brzozów-Bzianka,</p>	<p>RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu. Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach przewidzianych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych. Podkreślić należy, że wsparcie w ramach</p>

		Rymanów-Daliowa.	<p>OP5 w zakresie PI 7.2 przeznaczone zostanie w głównej mierze na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich.</p> <p>Wsparcie dróg niższej kategorii możliwe będzie do realizacji jedynie w formule ZIT/RIT.</p> <p>Wsparcie dróg krajowych zgodnie z linią demarkacyjną realizowane będzie wyłącznie w ramach krajowych programów operacyjnych. Zgodnie ze stanowiskiem KE drogi lokalne nie są rekomendowane do wsparcia w perspektywie 2014-2020.</p> <p>W przedmiotowym zakresie mogą być finansowane jedynie inwestycje w tzw. drogi lokalne, gdy stanowią one element szerszej koncepcji związanej z rewitalizacją, zrównoważoną mobilnością miejską (przebudowa infrastruktury transportu miejskiego) lub usprawniają połączenia między ośrodkami życia społeczno-gospodarczego (w tym ośrodków aktywności gospodarczej, rozwijających się obszarów inwestycyjnych, centrów logistycznych, lotnisk).</p>
7	Brak danych	Prośba o zainteresowanie powiatem jasielskim i Miastem Jasłem, jako obszarem położonym najdalej na zachód. Brak jest linii kolejowej w kierunku Małopolski, pozostaje tylko jedyna możliwość komunikacji kolejowej z Rzeszowem (w realizacji). Brak jest także zjazdu z autostrady w miejscowości Pilzno, co znacznie utrudnia komunikowanie z regionem i odbija się na kondycji powiatu jasielskiego oraz Miasta Jasła. Stąd prośba o zainteresowanie tym obszarem województwa.	<p>Projekt RPO WP został uszczegółowiony poprzez zapis o wydzieleniu dedykowanej alokacji w OP 6 i OP7 w stosunku do powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego. Ze względu na fakt, iż w powiecie jasielskim występuje nagromadzenie negatywnych zjawisk społecznych, obszar ten będzie również korzystał w ramach RPO WP z ww. preferencji terytorialnych.</p> <p>RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu.</p> <p>Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach przewidzianych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych.</p> <p>Należy podkreślić, iż Samorząd Województwa podejmuje starania, aby zjazdy z autostrady ujęte zostały w Kontrakcie Terytorialnym i realizowane były z poziomu krajowego.</p>
8	Zygmunt Błaż, Starostwa Brzozowski	Przychyla się do wcześniejszych wniosków w sprawie drogi Brzozów-Daliowa, jednocześnie przypominając o drodze Przeworsk-Grabownica. Jest to bardzo istotna droga w fatalnym stanie.	<p>Wsparcie w ramach OP5 w zakresie PI 7.2 przeznaczone zostanie w głównej mierze na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich. Jednakże RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu.</p> <p>Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach konkursowym lub pozakonkursowym.</p>
9	Piotr Przytock, Prezydent Miasta Krosna	W przypadku połączenia kolejowego skracającego drogę z Krosna i Bieszczadów w kierunku Rzeszowa jest wspólna inicjatywa samorządów z tego	<p>RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu.</p> <p>Deklarowana przez samorządy inicjatywa</p>

		<p>regionu, aby wesprzeć Pana Marszałka w działaniach przygotowawczych tj. opracowanie wstępnego studium wykonalności.</p> <p>Wniosek o wsparcie przedsięwzięcia, które ma ułatwić życie ludziom z tego regionu - skrócenie dojazdu do Rzeszowa poprzez drogę wojewódzką 991. Chodzi o odcinek Korczyna przez Czarnorzeki do Lutczy. Jest to droga uczęszczana zwłaszcza przez osoby dojeżdżające do pracy do Rzeszowa.</p> <p>Zapytanie czy projekty zgłaszane przez samorządy do Kontraktu Terytorialnego, które jednak w tym Kontrakcie się nie znajdują, będą miały szansę na inne wsparcie (np. w ramach RPO WP 2014-2020).</p>	<p>dotycząca połączenia kolejowego skracającego drogę z Krosna i Bieszczadów w kierunku Rzeszowa zostanie wzięta pod uwagę w przypadku, gdy wspomniane połączenie kolejowe zostanie wyłonione do realizacji w ramach RPO WP 2014-2020.</p> <p>Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach przewidzianych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych.</p> <p>W dalszym ciągu trwają prace nad stworzeniem i wynegocjowaniem ostatecznej listy projektów do Kontraktu Terytorialnego. Analizowane są także pozostałe możliwości wsparcia zgłoszonych projektów.</p>
10	Stanisław Pałys, Zastępca Wójta Gminy	Prośba o ujęcie w Programie drogi nr 835. Droga ta jest w katastrofalnym stanie, w szczególności jeśli chodzi o mosty. Taki stan rzeczy wpływa negatywnie na rozwój przedsiębiorczości w regionie (zwłaszcza sektor drzewny).	Wsparcie w ramach OP5 w zakresie PI 7.2 przeznaczone zostanie w głównej mierze na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich. Jednakże RPO WP 2014-2020 nie identyfikuje z nazwy inwestycji planowanych do realizacji w ramach Programu. Poszczególne inwestycje zostaną wybrane w wyniku naborów przeprowadzonych w trybach przewidzianych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych.
11	Janusz Fic, MPGK Krosno	W projekcie RPO WP 2014-2020 pojawił się zapis, że gospodarka wodno-ściekowa będzie wspierana tylko w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM. Aglomeracje powyżej 10 tys. RLM mogą starać się o wsparcie w ramach POIiŚ. Jednak w ramach POIiŚ nie będzie można inwestować w infrastrukturę wodociągową. W związku z powyższym wnioskuje się o umożliwienie w ramach RPO realizacji Inwestycji dotyczących wodociągów również w aglomeracjach powyżej 10 tys. RLM.	Mając na uwadze zapisy aktualnej linii demarkacyjnej, zapis dotyczący omawianego typu projektów w ramach PI 6.2 zmodyfikowano w następujący sposób: „realizacja projektów dotyczących budowy, rozbudowy i modernizacji systemów zaopatrzenia w wodę (ujęcia, stacje uzdatniania wody, sieci wodociągowe) w przypadku realizacji projektów kompleksowych tj. w sytuacji, gdy na danym terenie równolegle zapewniona zostanie gospodarka ściekowa zgodna z wymogami unijnymi, w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM lub gdy na danym terenie zapewniony jest system kanalizacji”
12	Antoni Kolbuch, Szpital Specjalistyczny w Brzozowie	Zapytanie czy specjalistyczne szpitale powiatowe mogą być beneficjentami Osi VII RPO WP 2014-2020.	Katalog beneficjentów w ramach PI 9.1 obejmuje w swoich zapisach również szpitale powiatowe.
13	Tomasz Soliński - Zastępca Prezydenta Miasta Krosna	W obecnym projekcie RPO WP 2014-2020 jest zapis, że projekty znajdujące się na liście projektów pozakonkursowych będą wyłączone z możliwości ubiegania się o wsparcie z programów krajowych. Czy to oznacza, że jeśli projekt jest przewidziany do realizacji w ramach ZIT/RIT, to automatycznie jest wyeliminowany z możliwości wnioskowania o wsparcie w procedurze konkursowej zarówno w RPO jak i programach krajowych?	Co do zasady gminy będące członkami obszaru funkcjonalnego, na którym realizowane będą projekty ZIT/RIT nie będą mieć możliwości aplikowania o środki finansowe na te same typy projektów poza formułą ZIT/RIT. Gminy wchodzące w skład danego MOF muszą w pierwszej kolejności korzystać ze wsparcia w ramach formuły ZIT/RIT. Niemniej jednak, w momencie braku chętnych do absorpcji środków poza formułą ZIT/RIT, Zarząd Województwa Podkarpackiego rozważy możliwość dopuszczenia gmin będących członkami obszaru funkcjonalnego, na którym realizowane będą projekty w formule ZIT/RIT, do aplikowania o środki

			<p>finansowe na te same typy projektów w ramach zwykłych procedur konkursowych.</p> <p>Powyższe jest zgodne z ideą projektów zintegrowanych, która polega na współdziałaniu samorządów w celu przełamywania barier/wspierania potencjałów obszarów funkcjonalnych.</p> <p>Projekt RPO WP 2014-2020 nie zawiera zapisów uniemożliwiających budowę inkubatorów przedsiębiorczości, jednak utrzymanie takiego założenia będzie zależne od opinii Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju/ Międzyresortowego Zespołu ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności UE a w dalszej kolejności Komisji Europejskiej.</p>
14	Jan Kmieć, Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o w Jasle	<p>Prośba, aby w Osi III wśród beneficjentów ująć spółki handlowe, w których większościowy udział ma samorząd terytorialny.</p> <p>Prośba o złagodzenie postępowań związanych z pomocą publiczną, w przypadku realizacji Inwestycji przez ww. spółki.</p>	<p>Zarówno w PI 4.5 jak i 4.7 wśród przykładowych typów beneficjentów uwzględniono m.in. „podmioty w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia” oraz „przedsiębiorstwa”.</p> <p>Kwestie pomocy publicznej regulowane są na poziomie Komisji Europejskiej. Wszystkie instytucje zaangażowane w system wdrażania funduszy europejskich są zobowiązane do stosowania odpowiednich rozporządzeń w tym zakresie.</p>

Załączniki:

1. Lista obecności uczestników wstępnych konsultacji społecznych projektu RPO WP 2014-2020.
2. Prezentacja „Konsultacje społeczne projektu RP WP 2014-2020 (projekt z dnia 27 stycznia 2014r.)”.
3. Prezentacja „Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - Prognoza oddziaływania na środowisko”.