

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Wykonanie badania ewaluacyjnego.

Numer referencyjny nadany sprawie przez zamawiającego: OR-IV.272.2.46.2014.
Wykonawcy winni we wszelkich kontaktach z zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.

Publikacja ogłoszenia o zamówieniu:

Numer ogłoszenia: 248450–2014;

Data zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 24.07.2014 r.

§ 1. Nazwa (firma) oraz adres zamawiającego:

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów

tel.: (17) 850-17-00, faks: (17) 850-17-01
internet: www.podkarpackie.pl, e-mail: urząd@podkarpackie.pl

§ 2. Tryb udzielenia zamówienia:

1. Wskazanie trybu udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony.
2. Podstawa prawna: art. 10 ust. 1 i art. 39 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn.) – zwanej dalej w skrócie „ustawą”.

§ 3. Opis przedmiotu zamówienia:

1. Opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego pt. Ocena wpływu wsparcia RPO WP w kontekście dostępności komunikacyjnej.

Ewaluacja ma na celu podsumowanie i oszacowanie efektów osiągniętych dzięki realizacji projektów dofinansowanych z RPO WP w ramach działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna*. Zadaniem Ewaluatora będzie ocena powiązań zachodzących pomiędzy inwestycjami transportowymi realizowanymi w ramach RPO WP, a rozwojem społeczno-gospodarczym województwa.

W ramach badania ocenie poddane zostaną dotychczasowe produkty i rezultaty oraz spodziewane efekty interwencji z zakresu infrastruktury komunikacyjnej realizowanych w ramach działania 2.1 RPO WP. Dodatkowo założona w ramach badania ocena komplementarności podejmowanych działań w kontekście utworzenia spójnego i funkcjonalnego systemu powiązań komunikacyjnych w regionie wymaga uwzględnienia inwestycji transportowych realizowanych w województwie podkarpackim z innych programów unijnych tj. ZPORR, SPO Transport, PO RPW, PO IiŚ, jak również inwestycji finansowanych ze środków krajowych. W badaniu należy także uwzględnić wyniki przeprowadzonego w 2010r. badania ewaluacyjnego pn. *Komplementarność projektów realizowanych w ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z regionalnym układem komunikacyjnym*.

Rekomendacje z badania powinny wskazać m.in. dobre praktyki dla realizacji projektów w okresie programowania na lata 2014-2020, w tym dot. systemu wyboru projektów. Dodatkowo wyniki badania zostaną wykorzystane na potrzeby sprawozdawczości Programu.

Cel i zakres badania wskazują na konieczność zastosowania starannie przemyślanego zestawu różnorodnych (ilościowych i jakościowych) metod zbierania i analizy danych (w tym wykorzystania narzędzi badawczych), a tam gdzie to właściwe – wskaźników. Wykonawca powinien także uzasadnić celowość zaproponowanych metod i narzędzi badawczych oraz przedstawić szczegółowy opis ich zastosowania.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 5 i 6 do SIWZ.

2. Nomenklatura – kod CPV (Wspólny Słownik Zamówień):

Usługi badawcze: 73.11.00.00-6

§ 4. Termin wykonania zamówienia:

Termin realizacji zamówienia: do 98 dni, licząc od dnia udzielenia zamówienia (zawarcia umowy).

§ 5. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków:

1. Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Nie dotyczy – w zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa wyżej w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia nie jest wymagane spełnianie przez wykonawców żadnych szczególnych wymogów.

2. Wiedza i doświadczenie:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia, tzn. wykonawcy którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali należycie przynajmniej dwie usługi:

- rodzaj pierwszej wykonanej usługi: przeprowadzenie badania ewaluacyjnego albo analizy/ekspertyzy poświęconej oddziaływaniu programu/ów współfinansowanego/ych ze środków Unii Europejskiej, w tym funduszy strukturalnych na rozwój społeczno-gospodarczy regionu lub kraju, której wartość brutto wynosiła nie mniej niż 50 000,00 zł,
- rodzaj drugiej wykonanej usługi: przeprowadzenie badania ewaluacyjnego obejmującego swoim zakresem analizę projektów infrastruktury transportowej programu/ów współfinansowanego/ych ze środków Unii Europejskiej, w tym funduszy strukturalnych, której wartość brutto wynosiła nie mniej niż 50 000,00 zł.

Program współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, w tym funduszy strukturalnych to program operacyjny: dokument przedłożony przez państwo członkowskie i przyjęty przez Komisję, określający strategię rozwoju wraz ze spójnym zestawem priorytetów, które mają być osiągnięte z pomocą funduszu lub, w przypadku celu Konwergencja, z pomocą Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w rozumieniu art. 2 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Poprzez przeprowadzenie badania ewaluacyjnego albo analizy/ekspertyzy poświęconej oddziaływaniu programu/ów współfinansowanego/ych ze środków Unii Europejskiej, w tym funduszy strukturalnych Zamawiający rozumie badanie ewaluacyjne albo analizę/ekspertyzę poświęconą oddziaływaniu programu/ów współfinansowanego/ych ze środków Unii Europejskiej, w tym funduszy strukturalnych tj. całego programu, poszczególnych osi priorytetowych, Działań, Poddziałań lub Schematów.

Do badań ewaluacyjnych nie będą zaliczane: strategie rozwoju, strategie przedsiębiorstwa, studia wykonalności, audyty, oceny oddziaływania na środowisko, plany zagospodarowania przestrzennego, ewaluacje projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej.

W przypadku wykonawców rozliczających się w innej walucie niż PLN (polski złoty), przeliczenia walut należy dokonać według tabeli kursów średnich opublikowanych przez Narodowy Bank Polski w dniu wykonania zamówienia przez wykonawcę, a jeżeli w tym dniu kursów nie ogłoszono, to według kursów ostatnio przed tą datą ogłoszonych.

Zamawiający dokona oceny spełniania przez wykonawcę wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu według formuły spełnia/ nie spełnia – na podstawie analizy złożonych przez wykonawcę oświadczeń i dokumentów, o których mowa w § 6 pkt 1.5 i 2 SIWZ. Z treści załączonych do oferty wykonawcy oświadczeń i dokumentów mających na celu potwierdzenie spełniania przez niego warunku jak wyżej wynikać ma jednoznacznie, iż wykonawca ten warunek spełnia. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie (konsorcjum, spółka cywilna) muszą wykazać, że wyżej wskazany warunek udziału w postępowaniu spełnia jeden z wykonawców samodzielnie lub łącznie (kumulatywnie) wszyscy/ kilku wykonawców wchodzących w skład konsorcjum/ spółki cywilnej.

3. Potencjał techniczny:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Nie dotyczy – w zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa wyżej w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia nie jest wymagane spełnianie przez wykonawców żadnych szczególnych wymogów.

4. Osoby zdolne do wykonania zamówienia:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tzn. wykonawcy którzy dysponują co najmniej 4-osobowym zespołem (zespół ten zostanie wyznaczony do realizacji badania), w skład którego wchodzić musi:

- a) kierownik, który posiada doświadczenie w kierowaniu zespołem realizującym badanie – kierował minimum dwoma badaniami ewaluacyjnymi dotyczącymi programu/ów współfinansowanego/yh ze środków Unii Europejskiej, w tym funduszy strukturalnych o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 zł brutto każde;
- b) minimum trzech członków zespołu badawczego, którzy posiadają doświadczenie:
 - ekspert – posiada doświadczenie w realizacji projektów lub prac o charakterze naukowo-badawczym w zakresie problematyki związanej z infrastrukturą transportową,
 - ewaluatorzy (dwóch członków zespołu badawczego):
 - każdy z osobna doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch badań ewaluacyjnych,
 - łącznie doświadczenie w stosowaniu ilościowych i jakościowych metod zbierania i analizy materiału badawczego.

Zamawiający nie dopuszcza by w minimalny skład zespołu wchodziły osoby, które nie spełniają żadnego z wyżej wymienionych warunków.

W przypadku wykonawców rozliczających się w innej walucie niż PLN (polski złoty), przeliczenia walut należy dokonać według tabeli kursów średnich opublikowanych przez Narodowy Bank Polski w dniu wykonania zamówienia przez wykonawcę, a jeżeli w tym dniu kursów nie ogłoszono, to według kursów ostatnio przed tą datą ogłoszonych.

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Zamawiający dokona oceny spełniania przez wykonawcę wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu według formuły spełnia/ nie spełnia – na podstawie analizy złożonych przez wykonawcę oświadczeń i dokumentów, o których mowa w § 6 pkt 1.6 i 2 SIWZ. Z treści załączonych do oferty wykonawcy oświadczeń i dokumentów mających na celu potwierdzenie spełniania przez niego warunku jak wyżej wynikać ma jednoznacznie, iż wykonawca ten warunek spełnia. Wykonawcy wspólnie ubiegających się o zamówienie (konsorcjum, spółka cywilna) muszą wykazać, że wyżej wskazany warunek udziału w postępowaniu spełnia jeden z wykonawców samodzielnie lub łącznie (kumulatywnie) wszyscy/ kilku wykonawców wchodzących w skład konsorcjum/ spółki cywilnej.

5. Sytuacja ekonomiczna i finansowa:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Nie dotyczy – w zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa wyżej w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia nie jest wymagane spełnianie przez wykonawców żadnych szczególnych wymogów.

6. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, co do których jest brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Zamawiający dokona oceny spełniania przez wykonawcę wyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu według formuły spełnia/ nie spełnia – na podstawie analizy złożonych przez wykonawcę oświadczeń i dokumentów, o których mowa w § 6 pkt 1.1-1.4 i 2 SIWZ. Z treści załączonych do oferty wykonawcy oświadczeń i dokumentów mających na celu potwierdzenie spełniania przez niego warunku jak wyżej wynikać ma jednoznacznie, iż wykonawca ten warunek spełnia. Warunek udziału w postępowaniu (§ 5 pkt 6 SIWZ) wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie (konsorcjum, spółka cywilna) muszą spełniać oddzielnie – warunek ten musi być spełniony przez każdego z wykonawców wchodzących w skład konsorcjum lub spółki cywilnej. Jeżeli zaistnieją przesłanki do wykluczenia z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego chociażby jednego z wykonawców wchodzących w skład konsorcjum/ spółki cywilnej – zamawiający wykluczy konsorcjum/ spółkę cywilną.

§ 6. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu:

1. Wykaz dokumentów wymaganych przez zamawiającego, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których to warunkach jest mowa w § 5 SIWZ:

PODMIOTY KRAJOWE

- 1.1. W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu (§ 5 pkt 6 SIWZ) – tj. w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy – wykonawca zobowiązany jest dołączyć do swojej oferty aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji.

PODMIOTY ZAGRANICZNE:

- 1.2. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy zobowiązany jest dołączyć do swojej oferty zamiast dokumentów, o których mowa w § 6 pkt 1.1 SIWZ – dokument wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzający, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.
- 1.3. Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentu, o którym mowa w podpunkcie poprzedzającym, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem.

PODMIOTY KRAJOWE I ZAGRANICZNE:

- 1.4. W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu (§ 5 pkt 6 SIWZ) – tj. w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy –

wykonawca zobowiązany jest dołączyć do swojej oferty oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia (według załączonego wzoru – załącznik nr 3 do SIWZ).

- 1.5. W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia (§ 5 pkt 2 SIWZ), wykonawca przystępujący do postępowania zobowiązany jest dołączyć do swojej oferty wykazu wykonanych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane należycie.
 - 1.5.1. Dowodami, o których mowa w pkt. 1.5, są:
 - a) poświadczenie;
 - b) oświadczenie wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt 1.5.1 lit. a.
 - 1.5.2. W przypadku gdy zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie, o którym mowa w pkt. 1.5, zostały wcześniej wykonane, wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa w pkt. 1.5.1.
- 1.6. W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego osób zdolnych do wykonania zamówienia (§ 5 pkt 4 SIWZ), wykonawca przystępujący do postępowania zobowiązany jest dołączyć do swojej oferty wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.
2. Poza dokumentami, o których mowa w punkcie poprzedzającym, każdy wykonawca (konsorcjum, spółka cywilna) przystępujący do postępowania zobowiązany jest złożyć oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (według załączonego wzoru – załącznik nr 2 do SIWZ).
3. Informacje o sposobie przygotowania wyżej wymienionych dokumentów:
 - 3.1. Dokumenty, o których mowa w dwóch punktach poprzedzających, przyjmujące formę załączników do oferty wykonawcy, muszą być złożone pisemnie:
 - w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, dotyczy: dokumentów, o których mowa w § 6 pkt 1.1–1.6 SIWZ;
 - w formie oryginału, dotyczy: oświadczenia o spełnianiu warunków, o którym mowa w § 6 pkt 2 SIWZ.
 - 3.2. Dokumenty złożone w formie kopii muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku innych podmiotów, na zasobach których wykonawca polega na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub te podmioty.
 - 3.3. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą zostać złożone wraz z tłumaczeniem na język polski. Dokumenty nie przetłumaczone na język polski nie będą brane pod uwagę.
 - 3.4. W imieniu wykonawcy potwierdzenia kopii dokumentu za zgodność z oryginałem może(mogą) dokonać tylko osoba(y) do tego uprawniona(e). Wskazane jest, aby dokumenty złożone w formie kopii były potwierdzone za zgodność z oryginałem przez tą(te) samą(e) osobę(osoby), która(e) podpisała(y) ofertę.

- 3.5. Potwierdzenie za zgodność z oryginałem winno być sporządzone w sposób umożliwiający identyfikację podpisu – tzn. poprzez złożenie czytelnego podpisu lub parafki wraz z imienną pieczętką osoby poświadczającej kopię dokumentu za zgodność z oryginałem, np.: „poświadczam za zgodność z oryginałem {podpis(y) osoby(osób) uprawnionej(ych) oraz pieczętka(i) imienna(e) lub/i firmowa}”.
- 3.6. Jeżeli dany dokument składa się z więcej niż jednej strony, dla swej ważności powinien być złożony w całości.
- 3.7. W przypadku, gdy kopia złożonego dokumentu składa się z więcej niż jednej strony, zalecane jest aby każda ze stron tej kopii była potwierdzona za zgodność z oryginałem, zgodnie z powyższymi wymogami dotyczącymi potwierdzania kopii dokumentów – wymagane jest, aby kopia dokumentu była potwierdzona za zgodność z oryginałem na ostatniej stronie.
- 3.8. Dokumenty, o których mowa w § 6 pkt 1.1, 1.2 i 1.4 SIWZ muszą być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – postanowienie niniejsze stosuje się odpowiednio do dokumentu, o którym mowa w § 6 pkt 1.3 SIWZ.
- 3.9. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, w celu potwierdzenia spełniania wymaganych warunków dokumenty wymienione w § 6 pkt 1.1–1.4 SIWZ winien przedłożyć każdy z wykonawców oddzielnie.
- 3.10. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, w celu potwierdzenia spełniania wymaganych warunków wykaz wymieniony w § 6 pkt 1.5 i 1.6 SIWZ wykonawcy składają – zgodnie z postanowieniami SIWZ – jeden ale wspólnie.

3.11. Dodatkowe informacje:

- požądane jest, aby oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do SIWZ zostało sporządzone na tym formularzu lub na kserokopii sporządzonej z tego druku (bądź w formie tego druku); wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie składają jedno oświadczenie w imieniu całego konsorcjum/ spółki cywilnej;
- požądane jest, aby oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do SIWZ zostało sporządzone na tym formularzu lub na kserokopii sporządzonej z tego druku (bądź w formie tego druku); każdy z wykonawców wchodzących w skład konsorcjum lub spółki cywilnej składa oświadczenie oddzielnie;
- wykaz, o którym mowa w pkt. 1.5 należy sporządzić na formularzu stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ lub na kserokopii sporządzonej z tego druku, bądź w formie tego druku;
- wykaz, o którym mowa w pkt. 1.6 należy sporządzić na formularzu stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ lub na kserokopii sporządzonej z tego druku, bądź w formie tego druku;
- požądane jest, aby załączniki zostały ponumerowane zgodnie z kolejnością przedstawioną w § 6 pkt 1 SIWZ.

4. Termin składania dokumentów potwierdzających spełnianie wymaganych warunków:

- 4.1. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające spełnianie tych warunków wykonawca składa wraz z ofertą.
- 4.2. Termin składania poszczególnych dokumentów odpowiada terminowi składania ofert.

§ 7. Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami:

1. Tryb przekazywania oświadczeń i dokumentów:

Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje zamawiający i wykonawcy przekazują pisemnie lub faksem – nr faksu zamawiającego: (17) 850-17-61. Forma przekazywania dokumentów za pośrednictwem faksu nie dotyczy: oferty, pełnomocnictw oraz dokumentów, o których mowa w § 6 i § 10 pkt 1.12 SIWZ. Zamawiający zastrzega sobie prawo przesyłania wszelkich zawiadomień, wezwań i informacji drogą elektroniczną. Jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

2. Wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami:

- 2.1. Osobą uprawnioną do kontaktów z wykonawcami w sprawach proceduralnych (formalno-prawnych) jest Mirosław Tomankiewicz – telefon: (17) 860-67-79.
- 2.2. Osobą uprawnioną do kontaktów z wykonawcami w sprawach dotyczących przedmiotu zamówienia jest Alen Sierżęga – telefon: (17) 747-68-78.
- 2.3. W przypadku nieobecności osoby, o której mowa w pkt. 2.1 osobami uprawnionymi do kontaktów z wykonawcami są: a) Tomasz Jarecki – telefon: (17) 850-17-76; b) Andrzej Borowik, Damian Sarna – telefon: (17) 860-67-79.

§ 8. Wymagania dotyczące wadium:

Nie dotyczy – zamawiający nie żąda wniesienia wadium.

§ 9. Termin związania ofertą

Wykonawca związany jest ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres – nie dłuższy jednak niż 60 dni.

§ 10. Opis sposobu przygotowywania ofert:

1. Wymogi formalne:

- 1.1. Ofertę należy sporządzić w formie pisemnej w języku polskim, w sposób czytelny i przejrzysty. Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty w postaci elektronicznej.
- 1.2. Ofertę należy złożyć na (bądź w formie) druku OFERTA WYKONAWCY, stanowiącym (stanowiącego) załącznik nr 1 do SIWZ lub na kserokopii sporządzonej z tego formularza (załącznika nr 1).

Do oferty należy dołączyć SZCZEGÓŁOWY OPIS SPOSOBU REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, który będzie stanowić podstawę oceny ofert w oparciu o kryterium II i III wyboru oferty, zawierający w szczególności:

- opis koncepcji badania oraz uszczegółowienie problemów badawczych. Koncepcja badania powinna zostać poparta teorią badawczą (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcją naukową (dotyczącą przedmiotu badania wraz z odniesieniem/ami do naukowych publikacji tematycznych),
 - opis proponowanych metod badawczych z uzasadnieniem celowości ich zastosowania – w opisie musi się znaleźć szczegółowa prezentacja metod i narzędzi badawczych odpowiadających minimum metodologicznemu określone w rozdziale *Metodologia oraz sposób realizacji badania* załącznika nr 6 do SIWZ,
 - propozycje problemów badawczych – problemy muszą odpowiadać zakresowi badania określone w rozdziale *Zakres oceny* załącznika nr 6 do SIWZ,
 - opis potencjalnych obszarów ryzyka w procesie realizacji badania i zaproponowanie instrumentów jego minimalizacji,
 - harmonogram realizacji badania uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu badawczego.
- 1.3. Formularz oferty należy wypełnić przy użyciu nośnika pisma nie ulegającego usunięciu bez pozostawienia śladu np.: komputerowo, długopisem, cienkopisem, piórem lub za pomocą maszyny do pisania.
 - 1.4. Wszelkie poprawki w ofercie winny być dokonywane poprzez skreślenie omyłki oraz postawienie obok korekty parafki osoby lub osób podpisujących ofertę. Nie dopuszcza się możliwości dokonywania poprawek omyłek w tekście oferty przy użyciu korektora lub odrębnymi pismami dołączonymi do oferty. W celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości co do treści oferty oraz zapewnienia jej czytelności i przejrzystości wskazane jest, by w przypadku wystąpienia omyłki, formularz oferty ponownie skopiować i wypełnić tak, aby nie było w nim jakichkolwiek poprawek, zmian, korekt itp.
 - 1.5. Nie dopuszcza się możliwości nanoszenia przez wykonawcę jakichkolwiek zmian merytorycznych na uprzednio przygotowaną treść oferty.
 - 1.6. Wykonawca może złożyć jedną ofertę (tylko z jedną ostateczną ceną); złożenie przez wykonawcę więcej niż jednej oferty lub oferty zawierającej rozwiązania alternatywne lub wariantowe (w tym tzw. oferty wariantowej) – spowoduje odrzucenie oferty/ ofert złożonych przez tego wykonawcę. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie składają jedną wspólną ofertę.
 - 1.7. Oferta musi być podpisana (wskazane, by była również opieczetowana) przez osobę(y) uprawnioną(e) oraz oznaczona co do nazwy i adresu wykonawcy np. przez opatrzenie oferty pieczęcią firmową. Przez osobę(y) uprawnioną(e) należy rozumieć odpowiednio:
 - a) osobę(y), która(e) zgodnie z odpowiednimi przepisami jest(sa) uprawniona(e) do składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych wykonawcy;
 - b) pełnomocnika lub pełnomocników wykonawcy, którym pełnomocnictwa udzieliła(y) osoba(y), o której(ych) mowa w pkt. 1.7a;
 - c) pełnomocnika ustanowionego przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
 - 1.8. W przypadku podpisania oferty lub dokumentów do niej załączonych przez osobę(y) uprawnioną(e), należy pod rygorem odrzucenia oferty dołączyć do niej odpowiednie pełnomocnictwo w formie oryginału bądź kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez osoby, które tego pełnomocnictwa udzieliły. Postanowienie SIWZ, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym stosuje się odpowiednio do pełnomocnictwa z prawem substytucji oraz do dokumentów, o których mowa w podpunkcie następnym.

- 1.9. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, zobowiązani są ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z tym wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani są dołączyć do niej odpowiedni dokument potwierdzający ustanowienie lub ustanawiający pełnomocnika.
- 1.10. Do oferty muszą być załączone wszystkie dokumenty wymagane odpowiednimi postanowieniami SIWZ.
- 1.11. Zamawiający nie żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy.
- 1.12. Wykonawca, wraz z ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Wzór wyżej wspomnianego dokumentu stanowi załącznik nr 4 do SIWZ. Dokument należy złożyć w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

2. Na kompletną ofertę składają się (obligatoryjnie):

- a) oferta sporządzona zgodnie z wymogami SIWZ;
- b) dokumenty, o których mowa w § 6 pkt 1 i 2 SIWZ – sporządzone i złożone zgodnie z wymogami SIWZ;
- c) dokument, o którym mowa w § 10 pkt 1.9 (zdanie drugie) SIWZ – dotyczy wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego;
- d) pełnomocnictwo – o ile dotyczy;
- e) lista albo informacja, o której mowa w § 10 pkt 1.12 SIWZ (patrz: załącznik nr 4 do SIWZ) – sporządzona i złożona zgodnie z wymogami SIWZ;
- f) szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia, o którym mowa pkt. 1.2.

§ 11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

1. Miejsce oraz termin składania ofert:

- 1.1. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, kod pocztowy 35-010, al. Łukasza Cieplińskiego 4, pok. nr 207: osobiście albo za pośrednictwem poczty (firmy kurierskiej) – w zamkniętej kopercie oznaczonej: „Oferta dotyczy zamówienia pn. „Wykonanie badania ewaluacyjnego”; znak sprawy: OR-IV.272.2.46.2014; nie otwierać do dnia 05.08.2014 r., godz. 11:00”.
- 1.2. Na odwrocie koperty należy podać adres i nazwę firmy składającej ofertę.
- 1.3. Termin składania ofert upływa dnia **05.08.2014 r. o godz. 10:00**. Oferty złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane (bez względu na przyczynę opóźnienia) i zostaną niezwłocznie zwrócone wykonawcom.
- 1.4. Przez złożenie oferty w wyznaczonym terminie należy rozumieć dostarczenie zamawiającemu oferty – do wyżej wskazanego miejsca – przed upływem tego terminu. Data stempla pocztowego nie decyduje o tym, czy oferta została złożona w terminie.

2. Miejsce oraz termin otwarcia ofert:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.08.2014 r., o godz. 11:00**, w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, kod pocztowy: 35-010, al. Łukasza Cieplińskiego – pok. nr 207.

§ 12. Opis sposobu obliczenia ceny:

1. Wykonawcy ustalają cenę brutto za wykonanie zamówienia z uwzględnieniem wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia (w tym z dostawą „wykonanego zamówienia” do siedziby zamawiającego i przeniesieniem majątkowych praw autorskich i praw autorskich zależnych) oraz po uwzględnieniu wszystkich opustów, rabatów, zniżek itp. Tak ustaloną cenę wykonawcy wpisują w odpowiednią rubrykę formularza oferty (stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ).
2. Cena nie ulegnie zwiększeniu przez okres realizacji zamówienia, niezależnie od wszelkich czynników.
3. Wykonawcy zobowiązani są do bardzo starannego zapoznania się z przedmiotem zamówienia, warunkami wykonania i wszystkimi czynnikami mogącymi mieć wpływ na cenę zamówienia.
4. Wszystkie zawarte w ofercie ceny wykonawcy ustalają z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. Ceny zaokrągla się do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza.
5. Ceny w ofercie muszą być wyrażone w polskich złotych (PLN) niezależnie od wchodzących w jej skład elementów.
6. Cena może być tylko jedna; nie dopuszcza się wariantowości cen.

§ 13. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

1. Kryteria wyboru oferty i ich znaczenie:

- 1.1. Kryteria oceny ofert oparte są na systemie punktowym.
- 1.2. W niniejszym postępowaniu oferty będą oceniane na podstawie następujących kryteriów:

Kryterium I: Cena oferty

Znaczenie: 40%

Kryterium II: Podejście metodologiczne

Znaczenie: 50%

Kryterium III: Organizacja procesu realizacji badania

Znaczenie: 10%

2. Sposób oceny ofert:

- 2.1. Poniższej ocenie podlegają jedynie oferty złożone przez wykonawców niewykluczonych z ubiegania się o udzielenie zamówienia, które następnie nie zostały odrzucone.
- 2.2. Komisyjna ocena ofert:

A

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert
w **Kryterium I: Cena oferty.....40%**
– stosując poniższe zasady:

Poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$X_n = (C_{min} / C_n) \times 40,$$

gdzie:

X_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

C_{min} – oznacza najniższą cenę oferty (spośród ofert podlegających ocenie);

C_n – oznacza cenę ocenianej oferty;

40 – oznacza wagę (znaczenie tego kryterium wyrażone w %).

Ceną braną pod uwagę przy ocenie ofert jest CENA BRUTTO OFERTY
– cena za realizację całości zamówienia.

► Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I może uzyskać maksymalnie 40,00 punktów.

B1

Indywidualnie każdy członek komisji przetargowej dokona oceny poszczególnych ofert

w **Kryterium II: Podejście metodologiczne.....50%**

– stosując poniższe zasady:

Punkty w kryterium „Podejście metodologiczne” zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali do 50 punktów. Ocena zostanie dokonana na podstawie „szczegółowego opisu sposobu realizacji przedmiotu zamówienia”, o którym mowa w § 10 pkt 1.2 SIWZ.

Członek komisji przetargowej indywidualnie ocenia następujące elementy każdej z ofert:

W kryterium oceny „Podejście metodologiczne” pod uwagę będą brane następujące elementy:

- **strukturalizacja problemu badawczego w kontekście realizacji celu badania (łącznie do 20 pkt.)**

Przez strukturalizację problemu badawczego rozumie się:

- uszczegółowienie problemów badawczych, zdefiniowanych przez Zamawiającego w SOPZ,
- poparcie koncepcji badania teorią badawczą (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcją naukową (dotyczącą przedmiotu badania wraz z odniesieniem/ami do naukowych publikacji tematycznych),
- przedstawienie uzasadnienia w jaki sposób zastosowanie określonych teorii/koncepcji naukowych będzie służyło realizacji celów badania,
- zaproponowanie dodatkowych problemów badawczych.

- a) spójność konstrukcji logiki/ koncepcji badania oraz stopień uszczegółowienia problemów badawczych świadczący o zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia (**od 1 do 14 pkt.**)

Sposób oceny:

1 pkt – brak lub niedostateczna spójność konstrukcji logiki/ koncepcji badania i niedostateczne uszczegółowienie problemów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o niezrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów

badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. Brak poparcia koncepcji badania teorią badawczą (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcją naukową (dotyczącą przedmiotu badania wraz z odniesieniem/ami do naukowych publikacji tematycznych).

5 pkt. – dostateczna spójność konstrukcji logiki/ koncepcji badania i uszczegółowienia problemów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o wystarczającym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. Dostateczne poparcie prezentowanej koncepcji badania teorią badawczą (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcją naukową (dotyczącą przedmiotu badania wraz z odniesieniem/ami do naukowych publikacji tematycznych).

10 pkt. – dobra spójność zaprezentowanej konstrukcji logiki/ koncepcji badania i uszczegółowienia problemów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o właściwym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. Dobre poparcie prezentowanej koncepcji badania teorią badawczą (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcją naukową (dotyczącą przedmiotu badania wraz z odniesieniem/ami do naukowych publikacji tematycznych).

14 pkt. – bardzo dobra spójność zaprezentowanej konstrukcji logiki/ koncepcji badania i ponadprzeciętne uszczegółowienia problemów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. Bardzo dobre poparcie prezentowanej koncepcji badania teorią badawczą (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcją naukową (dotyczącą przedmiotu badania wraz z odniesieniem/ami do naukowych publikacji tematycznych).

- b) zaproponowanie dodatkowych problemów badawczych wykraczających poza katalog sformułowany w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) (**od 0 do 6 pkt.**)

Sposób oceny:

Zamawiający **przyzna po dwa punkty** za każdy problem pogłębiający lub wprowadzający nowe zagadnienia będące przedmiotem badania, który będzie adekwatny do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz istotny z punktu widzenia użyteczności wyników.

Ocenie podlegały będą tylko problemy, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób będą służyły realizacji celów badania. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegał żaden problem lub wszystkie zaproponowane problemy ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

- **implementacja w szczegółowym opisie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oraz uzupełnienie o dodatkowe metody i narzędzia badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania (łącznie do 30 pkt.)**

Poprzez implementację w szczegółowym opisie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ należy rozumieć:

- przedstawienie realizacji badania z zastosowaniem minimum metodologicznego określonego w SOPZ wraz z uzasadnieniem zastosowania metod/ technik badawczych w odniesieniu do realizacji celów badania (za uzasadnienie metody nie będzie

uznawana jej charakterystyka, opis wad i zalet, a jedynie jej ściśle powiązanie z celami badania),

- zaproponowane dodatkowych metod i narzędzi badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ.

a) zastosowanie minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji zakresu badania (**od 1 do 18 pkt.**)

Sposób oceny:

1 pkt – niedostateczne uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na postawione problemy/ pytania badawcze. Niedostateczne uszczegółowienie opisu minimum metodologicznego będzie oznaczało brak możliwości zweryfikowania, w jaki sposób wykonawca zamierza wykorzystać metody zbierania i analizy materiału badawczego celem zrealizowania założeń badawczych.

6 pkt. – dostateczne uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na postawione pytania/ problemy badawcze. Dostateczne uszczegółowienie opisu minimum metodologicznego będzie umożliwiało zweryfikowanie, w jaki sposób wykonawca zamierza wykorzystać metody zbierania i analizy materiału badawczego celem zrealizowania założeń badawczych.

12 pkt. – dobre uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na postawione problemy/ pytania badawcze. Dobre uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego będzie równoznaczne z dokładnym wykazaniem zastosowania minimum metodologicznego oraz spójności pomiędzy metodami zbierania i analizy danych a celami badawczymi.

18 pkt – bardzo dobre uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na postawione problemy/ pytania badawcze. Bardzo dobre uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego będzie równoznaczne z bardzo dokładnym/ wyczerpującym wykazaniem zastosowania minimum metodologicznego oraz spójności pomiędzy metodami zbierania i analizy danych a celami badawczymi.

b) zaproponowane dodatkowych metod i narzędzi badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ (**od 0 do 12 pkt.**)

Sposób oceny:

Zamawiający przyzna **po 4 punkty za każdą dodatkową** metodę/ technikę/ narzędzie badawcze, której zastosowanie pozwoli na uzyskanie dodatkowego materiału badawczego, pogłębiającego zakres możliwych do przeprowadzenia analiz adekwatnych do celów badania, będącego przedmiotem zamówienia oraz istotnych z punktu widzenia użyteczności wyników.

Ocenie podlegały będą tylko te metody/ techniki/ narzędzia, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób ich zastosowanie będzie służyło realizacji celów badania. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegała żadna metoda/ technika/ narzędzie lub wszystkie propozycje ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

Do dodatkowych metod/ technik badawczych zamawiający nie będzie zaliczał analizy SWOT, drzewa problemów/ celów, burzy mózgów oraz paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego (m.in. praca dotycząca metodologii badania, analizy zebranego materiału, formułowania wniosków i rekomendacji). Ponadto zamawiający nie będzie uznawał jako dodatkowe metody/ techniki badawcze propozycje wchodzących w skład analizy danych zastanych (desk research).

Następnie, członek komisji zsumuje ilość punktów przyznanych ofercie za poszczególne jej elementy i na tej podstawie zostanie obliczona indywidualna ocena oferty w kryterium II.

B2

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert
w **Kryterium II: Podejście metodologiczne.....50%**
– stosując poniższe zasady:

Po indywidualnej ocenie ofert, o której mowa w części B1 poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$Y_n = (Ck1 + Ck2 + Ck3 + Ck^n) / Lck,$$

gdzie:

Y_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

Ck1 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez pierwszego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ck2 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez drugiego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ck3 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez trzeciego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ckⁿ – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez kolejnego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Lck – oznacza liczbę członków komisji przetargowej biorących udział w ocenie ofert (minimum trzech członków).

► Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II może uzyskać maksymalnie 50,00 punktów.

C1

Indywidualnie każdy członek komisji przetargowej dokona oceny poszczególnych ofert
w **Kryterium III: Organizacja procesu realizacji badania.....10%**
– stosując poniższe zasady:

Punkty w kryterium „Organizacja procesu realizacji badania” zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali do 10 punktów. Ocena zostanie dokonana na podstawie „szczegółowego opisu sposobu realizacji przedmiotu zamówienia”, o którym mowa w § 10 pkt 1.2 SIWZ.

Członek komisji przetargowej indywidualnie ocenia następujące elementy każdej z ofert:

W kryterium oceny „Organizacja procesu realizacji badania” pod uwagę będą brane następujące elementy:

- **zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania (od 0 do 4 pkt.)**

Sposób oceny:

Zamawiający przyzna po 1 punkcie za każdy zidentyfikowany i uzasadniony obszar ryzyka mogący wystąpić w trakcie realizacji badania wraz ze wskazaniem propozycji środków minimalizujących jego wystąpienie, wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania.

Ocenie podlegały będą tylko te obszary ryzyka, do których wskazano propozycje środków minimalizujących jego wystąpienie oraz uzasadnienie, w jaki sposób ich ewentualna obecność może zagrozić prawidłowej realizacji badania, rozumianej jako wypełnienie wszystkich celów badania. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegał żaden obszar ryzyka lub wszystkie propozycje zostaną ocenione jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

- **szczegółowość rozplanowania zadań w harmonogramie badania wraz z rozdysponowaniem prac pomiędzy członków zespołu badawczego (od 1 do 6 pkt.)**

Sposób oceny:

1 pkt. – niedostateczne uszczegółowienie rozplanowania zadań w harmonogramie realizacji badania oraz nieczytelne rozdysponowanie prac pomiędzy członków zespołu badawczego. Niedostateczne uszczegółowienie rozplanowania zadań w harmonogramie będzie świadczyło o braku możliwości stwierdzenia spójności harmonogramu, realności terminów planowanego wykonania poszczególnych zadań, prawidłowej zależności (następstwa) pomiędzy poszczególnymi zadaniami, nieodpowiedniego zaangażowania członków zespołu badawczego do adekwatnych czynności zgodnie z deklarowanym doświadczeniem.

6 pkt – dobre uszczegółowienie rozplanowania wszystkich zadań w harmonogramie realizacji badania oraz czytelne rozdysponowanie prac pomiędzy członków zespołu badawczego. Dobre uszczegółowienie rozplanowania zadań w harmonogramie będzie świadczyło o możliwości stwierdzenia spójności harmonogramu, realności terminów planowanego wykonania poszczególnych zadań, prawidłowej zależności (następstw) pomiędzy poszczególnymi zadaniami, odpowiedniego zaangażowania członków zespołu badawczego do adekwatnych czynności zgodnie z deklarowanym doświadczeniem.

Następnie, członek komisji zsumuje ilość punktów przyznanych ofercie za poszczególne jej elementy i na tej podstawie zostanie obliczona indywidualna ocena oferty w kryterium III.

C2

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert
w **Kryterium III: Organizacja procesu realizacji badania.....10%**
– stosując poniższe zasady:

Po indywidualnej ocenie ofert, o której mowa w części C1 poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$Y_n = (Ck1 + Ck2 + Ck3 + Ck^n) / Lck,$$

gdzie:

Y_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

- Ck1** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez pierwszego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium III;
- Ck2** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez drugiego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium III;
- Ck3** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez trzeciego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium III;
- Ck"** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez kolejnego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium III;
- Lck** – oznacza liczbę członków komisji przetargowej biorących udział w ocenie ofert (min. trzech członków).

► Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium III może uzyskać maksymalnie 10,00 punktów.

2.3. Łączna ocena ofert:

- 2.3.1. Punkty uzyskane przez ofertę w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I zostaną dodane do punktów uzyskanych przez nią w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II i kryterium III i na tej podstawie zostanie obliczona **łączna ocena oferty**. Oferta w łącznej ocenie oferty może uzyskać maksymalnie 100,00 pkt.
- 2.3.2. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta uzyska największą ilość punktów w **łącznej ocenie ofert**.

3. Informacje dodatkowe:

- 3.1. Jeżeli zostanie złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę niewykluczonego z postępowania, która następnie nie zostanie odrzucona – zamawiający udzieli zamówienia temu wykonawcy, przyznając jego ofercie maksymalną ilość punktów możliwą do uzyskania w danym kryterium (bez przeprowadzania powyższej oceny).
- 3.2. Zamawiający zastosuje zaokrąglanie wyników oceny do dwóch miejsc po przecinku. Gdyby wyniki dwóch lub większej liczby ofert okazały się takie same, zamawiający nie zastosuje zaokrągleń, chyba że działanie takie nie będzie mogło przynieść różnicowania wyników.
- 3.3. Jeżeli nie będzie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny oraz pozostałych kryteriów, zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę wykonawcy, który zaoferował najniższą cenę.

§ 14. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

1. Przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego:
 - a) konsorcjum, którego oferta została wybrana, może zostać zobowiązane do przedłożenia zamawiającemu umowy regulującej wspólną działalność jego członków – wybór formy zastrzega się dla zamawiającego;
 - b) spółka cywilna, której oferta została wybrana, może zostać zobowiązana do przedłożenia zamawiającemu umowy spółki cywilnej – wybór formy zastrzega się dla zamawiającego.
2. Wykonawca, w imieniu którego umowę zawierał będzie pełnomocnik lub pełnomocnicy, zobowiązany jest dostarczyć zamawiającemu (najpóźniej przed zawarciem umowy) oryginał lub potwierdzone/a przez notariusza kopie/ę odpowiednich/odpowiedniego pełnomocnictw/a, chyba że wykonawca dołączy do swojej oferty wymagane pełnomocnictwa/o, z których/ego wynikać będzie, że – w imieniu tego wykonawcy –

osoba/osoby w nim wskazana/e jest/są uprawniona/e do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

3. Przed zawarciem umowy zamawiający może zażądać od osoby(osób) reprezentującej(ych) wykonawcę, aby potwierdziła(y) ona(e) swoją tożsamość poprzez przedstawienie odpowiednich dokumentów (np. dowodu osobistego).
4. Zawarcie umowy nastąpi w miejscu i terminie wyznaczonym przez zamawiającego.

§ 15. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy:

Nie dotyczy – zamawiający nie będzie żądał od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

§ 16. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego:

Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego zawarte są w załączniku nr 5 do SIWZ.

§ 17. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy – przysługują środki ochrony prawnej, określone w dziale VI ustawy (art. 179 – 198g).

§ 18. Informacje dodatkowe:

1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych. Zamówienie nie jest podzielone na części – w związku z tym oferta musi obejmować całość przedmiotu zamówienia.
2. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.
3. Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy.
4. Nie dopuszcza się możliwości złożenia ofert wariantowych.
5. Zamawiający nie dopuszcza możliwości porozumiewania się drogą elektroniczną – z zastrzeżeniem § 7 pkt 1 (zdanie trzecie) SIWZ.
6. Zamawiający nie przewiduje rozliczenia w walutach obcych – rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą prowadzone będą tylko w walucie polskiej (PLN).
7. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
8. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.
9. Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 4 pkt 1 ustawy.
10. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Zamawiający nie dokonuje zastrzeżenia zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy.

11. Postępowanie prowadzone jest w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą zostać złożone wraz z tłumaczeniem na język polski.

§ 19. Załączniki:

1. Wprowadzenie do SIWZ załączników (nr 1-4, 7 i 8) stanowiących dla wykonawców wzory formularzy ma na celu spowodowanie ujednolicenia otrzymywanych przez zamawiającego informacji, a co za tym idzie możliwości ich porównania.
2. Postanowienia SIWZ dotyczące warunków sporządzenia oferty stosuje się odpowiednio do warunków sporządzenia poszczególnych formularzy (w szczególności § 10 pkt 1.3–1.5 SIWZ).
3. Integralną część niniejszej dokumentacji stanowią niżej wymienione załączniki:

Załącznik nr 1 – Formularz „OFERTA WYKONAWCY”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 2 – Formularz „OŚWIADCZENIE...”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 3 – Formularz „OŚWIADCZENIE...”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 4 – Formularz „INFORMACJA...”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 5 – Istotne postanowienia umowy	
Załącznik nr 6 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ)	
Załącznik nr 7 – Formularz „WYKAZ USŁUG...”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 8 – Formularz „WYKAZ OSÓB...”	(do wykorzystania)

**SPRAWY NIEUREGULOWANE NINIEJSZĄ SIWZ REGULUJE
USTAWA – PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ORAZ PRZEPISY WYKONAWCZE
WYDANE NA JEJ PODSTAWIE**
