

Załącznik do Uchwały Nr 387 / 9211 /14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 26 sierpnia 2014 r.



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa
Podkarpackiego na lata 2007-2013**

**SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z REALIZACJI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA
2007-2013 ZA I PÓŁROCZE 2014R.**



Rzeszów, sierpień 2014r.

Spis treści

I.	Informacje wstępne	3
II.	Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem	3
1.	Realizacja i analiza postępów	3
1.1	Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego	3
1.2	Informacje finansowe	7
1.3	Analiza jakościowa	7
2.	Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych	15
3.	Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym	71
4.	Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu	73
4.1	Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych	73
4.2	Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej	77
5.	Informacja o realizacji dużych projektów,	79
6.	Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej	81
7.	Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji	81
8.	Oświadczenie Instytucji Zarządzającej	85

Spis załączników

1. Załącznik nr 1. Tabela 1 Postęp rzeczowy programu operacyjnego.
2. Załącznik nr 2. Tabele finansowe do sprawozdania okresowego:
 - Tabela 1. Stan wdrażania programu operacyjnego według osi priorytetowych na dzień 30 czerwca 2014r.,
 - Tabela 3. Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE.
3. Załącznik nr 3. Tabela 3 Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wypłaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy.
4. Załącznik nr 4. Tabela 4 Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie).
5. Załącznik nr 5. Formularz dotyczący informacji i promocji.
6. Załącznik nr 6. Tabela Projekty realizowane przez organizacje pozarządowe w ramach RPO WP.

I. Informacje wstępne

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: KONWERGENCJA
	Kwalifikowany obszar: WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): CCI 2007 PL 16 1 PO 013
	Nazwa programu: REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2013
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Numer sprawozdania: I/2014/RPO/18
	Okres sprawozdawczy: 01.01.2014r. – 30.06.2014r.

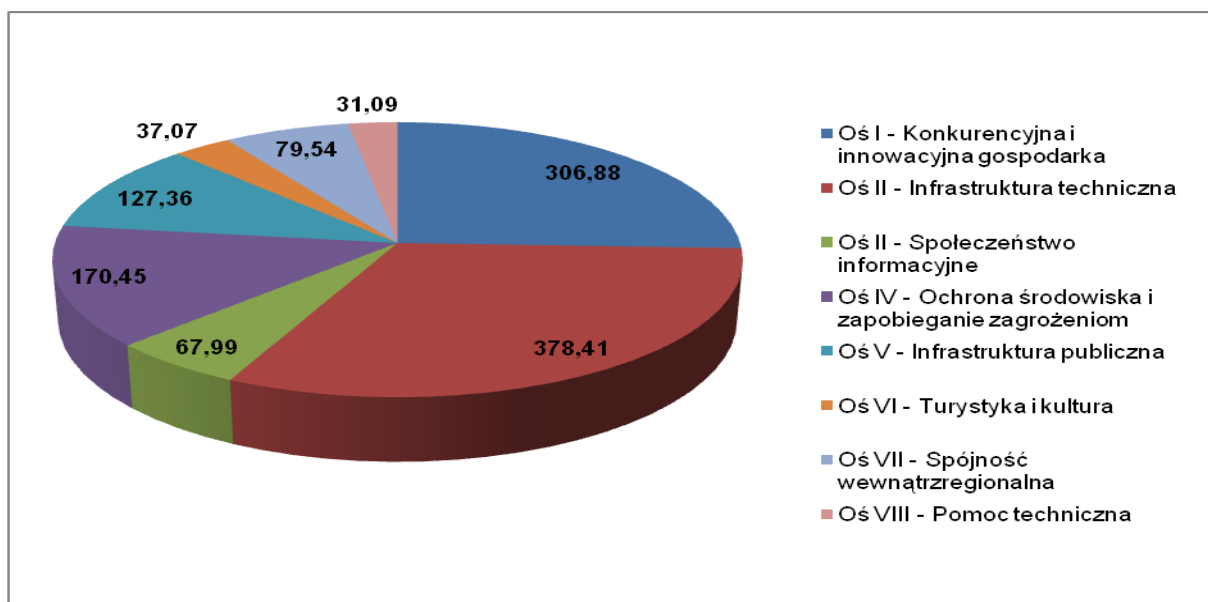
II. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

1. Realizacja i analiza postępów

Podstawą informacji zawartych w niniejszym sprawozdaniu są dane sprawozdawcze z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego odpowiadających za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP). Dane zawarte w tabelach sprawozdania bazują na raportach z Krajowego Systemu Informatycznego (SIMIK 07-13) według stanu na 30 czerwca 2014r. Kwoty prezentowane w sprawozdaniu przeliczono zgodnie z kursem Europejskiego Banku Centralnego z 27 maja 2014r., tj. 1 EUR = 4,1637 PLN. Wysokość alokacji środków Unii Europejskiej (UE) w PLN wyliczono zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki sporządzane jest sprawozdanie.

RPO WP jest realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), które zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej nr K(2011)9881 z dnia 21 grudnia 2011r. wynoszą **1 198 786 957 EUR**.

Wykres 1. Układ osi priorytetowych RPO WP (alokacja EFRR w mln EUR)



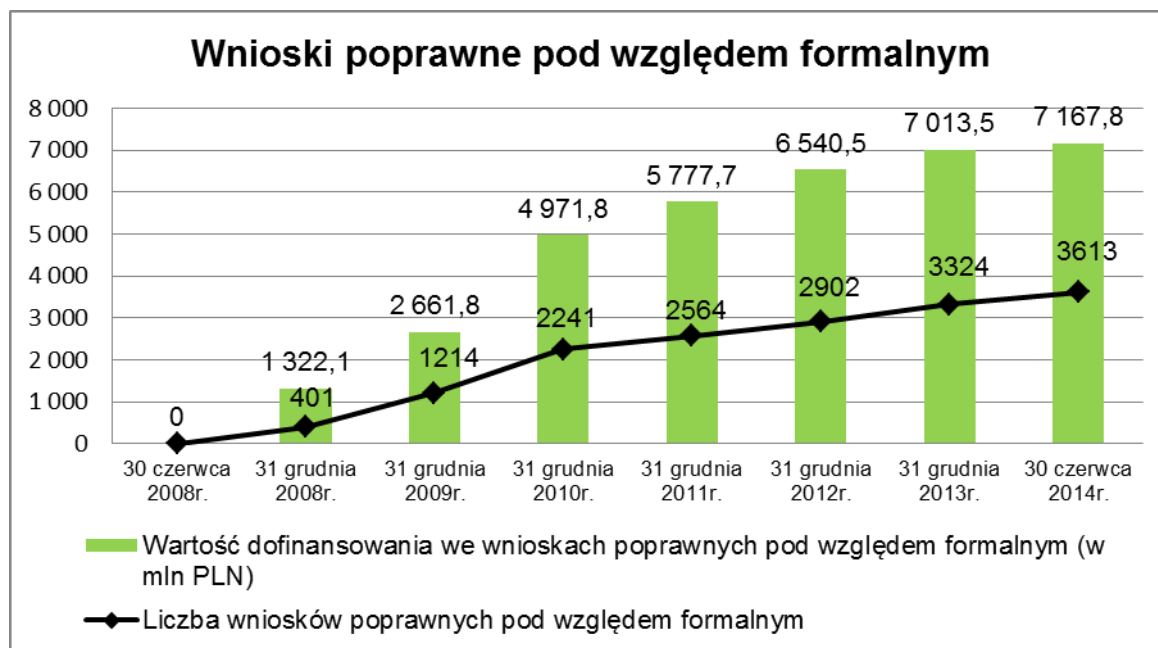
W okresie sprawozdawczym w ramach realizacji RPO WP przeprowadzono 2 konkursy w ramach których złożono 2 wnioski o dofinansowanie. W okresie sprawozdawczym w RPO WP ocenę formalną przeszło 289 wniosków, natomiast Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła do realizacji 136 wniosków na łączną wartość dofinansowania w wysokości 132 829 386,16 PLN. W ww. okresie podpisano 164 umowy/decyzje o dofinansowanie. Natomiast od początku realizacji RPO WP do końca okresu sprawozdawczego podpisano 2 364 umowy na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 4 792 875 018,91 PLN, co stanowi 96,58% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach RPO WP. W I połowie 2014r. poziom kontraktacji wzrósł o 1,87% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Do dnia 30 czerwca 2014r. poziom wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji w osiach priorytetowych był następujący: VIII *Pomoc techniczna* – 100,63%, VI *Turystyka i kultura* – 100,00%, V *Infrastruktura publiczna* – 99,20%, IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* – 98,79%, VII *Spójność wewnątrzregionalna* – 98,59%, II *Infrastruktura techniczna* – 97,98%, III *Społeczeństwo informacyjne* – 93,70%, I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – 91,85%.

Od początku realizacji Programu zatwierdzono 10 771 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 4 173 984 742,04 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 3 947 455 546,72 PLN, co stanowi 79,54% zobowiązań UE. W I półroczu 2014r. odnotowano wzrost wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność, który wyniósł 8% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Analizując poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o płatność według osi priorytetowych, na uwagę zasługuje wysoki poziom wykorzystania alokacji w osiach priorytetowych: VI *Turystyka i kultura* – 90,82%, V *Infrastruktura publiczna* – 88,84%, IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* – 85,56%, II *Infrastruktura techniczna* – 83,98%, VIII *Pomoc techniczna* – 81,19%, VII *Spójność wewnątrzregionalna* – 80,65% oraz I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – 72,28%. Poziom wykorzystania alokacji poniżej 50% w ramach wartości wniosków beneficjentów o płatność wystąpił w osi priorytetowej III *Społeczeństwo informacyjne* – 47,38%.

W ramach *Poświadczeń i deklaracji wydatków oraz wniosków o płatność okresową od Instytucji Certyfikującej do Komisji Europejskiej* zadeklarowano 5 176,54 mln PLN wydatków kwalifikowanych, w tym EFRR stanowi kwotę 4 131,53 mln PLN, tj. 1 002,05 mln EUR.

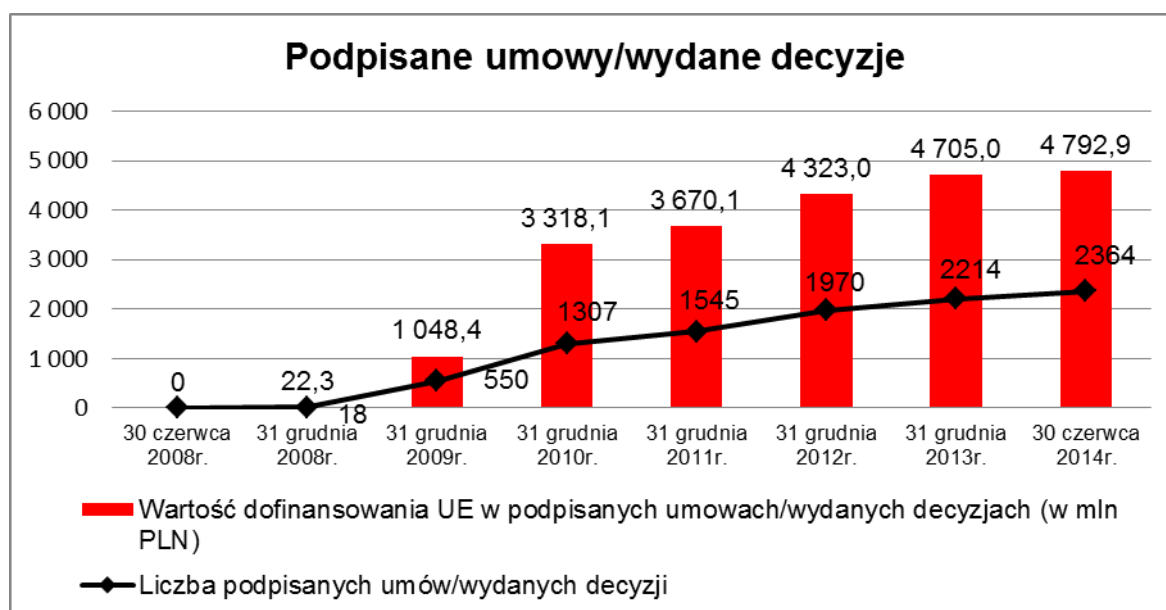
Komisja Europejska zrefundowała środki w wysokości 982,75 mln EUR.

Wykres 2. Postęp w realizacji RPO WP - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



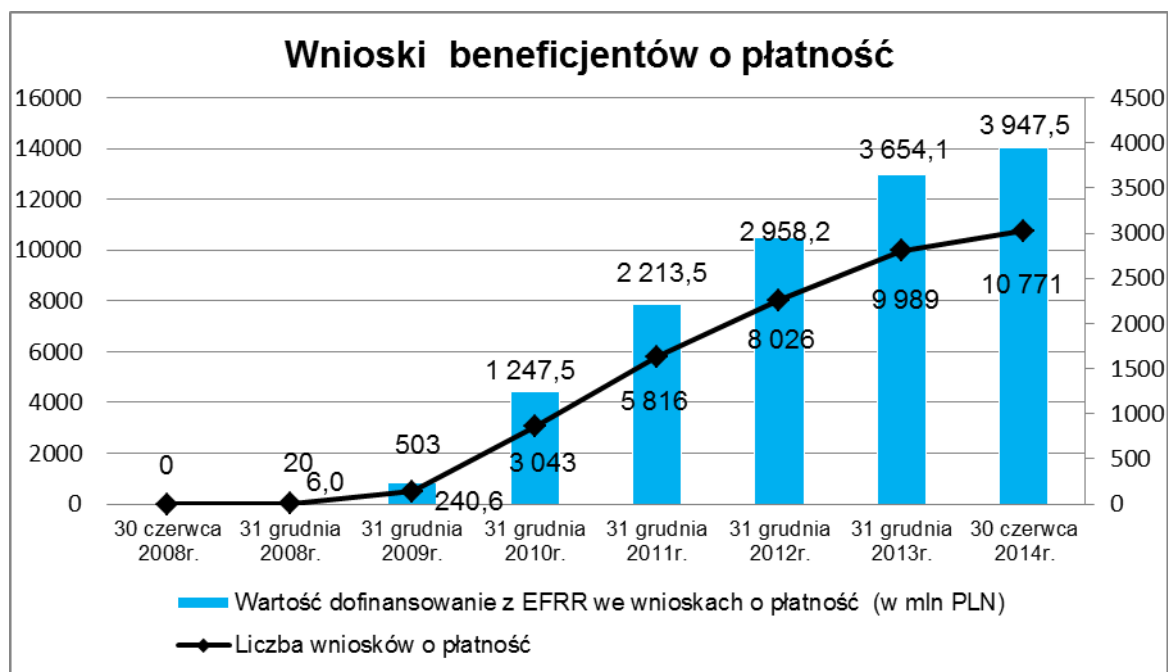
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 3. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach (w mln PLN).



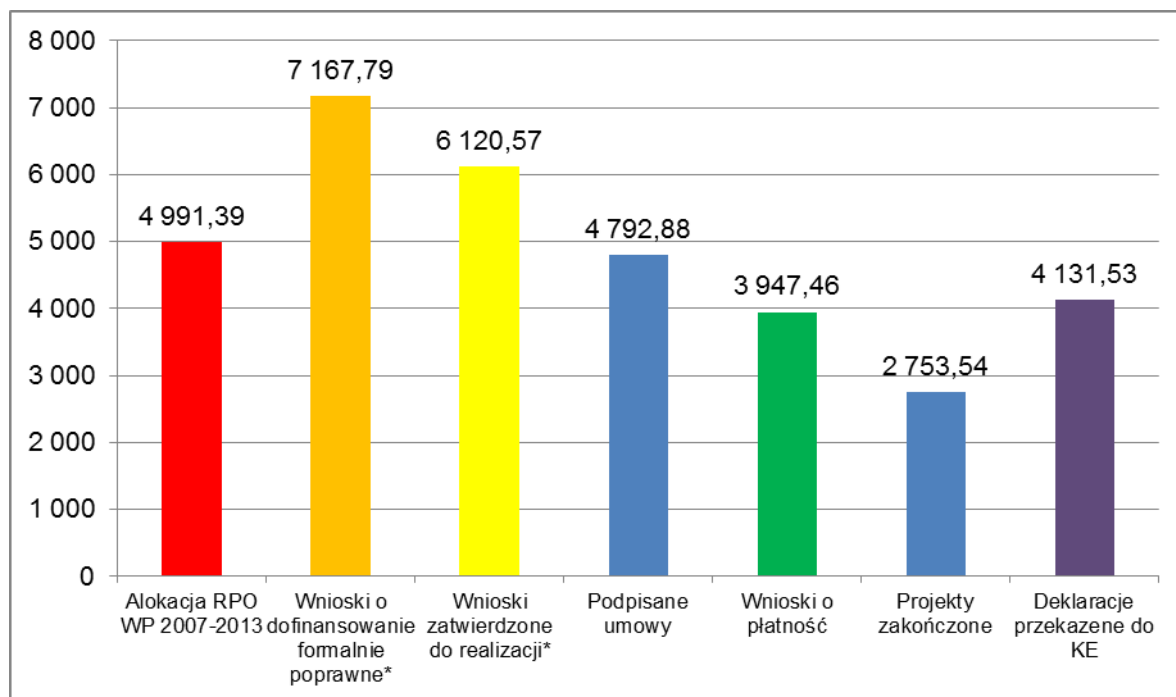
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 4. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 5. Stan wdrażania RPO WP na dzień 30 czerwca 2014r. (EFRR w mln PLN).



*W przypadku wniosków o dofinansowanie formalnie poprawnych oraz zatwierdzonych, podano łączną kwotę dofinansowania z EFRR i budżetu państwa (w mln PLN).

Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

W okresie sprawozdawczym, w ramach RPO WP postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 1 764 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 2 753 544 386,36 PLN. Zakończone projekty stanowią 75% liczby i 57% wartości wszystkich podpisanych umów.

1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Tabela 1. Postęp rzeczowy programu operacyjnego stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

Zgodnie z *Harmonogramem naborów wniosków w ramach RPO WP* z dnia 11 marca 2014r. (Harmonogram naborów wniosków) w następnym okresie sprawozdawczym nie planowano ogłoszenia naborów.

1.2 Informacje finansowe

Tabele finansowe do sprawozdania okresowego stanowią załącznik nr 2.

1.3 Analiza jakościowa¹

W okresie styczeń-czerwiec 2014r. Instytucja Zarządzająca RPO WP przygotowała następujące dokumenty:

a) *Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. ZWP 1-krotnie zmieniał Harmonogram naborów wniosków tj. w dniu 11 marca 2014r. uchwałą nr 328/7836/14.

W związku z wnioskiem Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o. (z dnia 28 stycznia 2014 r.) o ogłoszenie naboru wniosków o dofinansowanie w ramach działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna* schemat F – *Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka* z uwagi na konieczność dokończenia rozbudowy i przebudowy istniejących systemów oświetlenia nawigacyjnego lotniska, a także potrzeby dostosowania parametrów drogi startowej do obecnych wymogów (szacunkowy koszt realizacji inwestycji wynosi ok. 25 mln zł), podjęto ww. uchwałę, która dotyczyła przyjęcia harmonogramu naborów wniosków z planowanym naborem w ramach ww. działania. Podejmując decyzję dotyczącą przeprowadzenia naboru wniosków w działaniu 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna* schemat F *Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka*, wraz ze wskazaniem terminu, wzięto pod uwagę *Limit środków wspólnotowych, jakie można zaangażować w miesiącu marcu 2014r. w ramach zawieranych umów o dofinansowanie w ramach II osi priorytetowej Infrastruktura techniczna*, który wynosił ok. 18 mln zł.

b) *Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. ZWP 1-krotnie zmieniał *Podręcznik* tj. w dniu 13 lutego 2014r. uchwałą nr 319/7666/14.

Zmiana *Podręcznika kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* została wprowadzona na wniosek Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości i dotyczyła zapisów w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach osi priorytetowej I – *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, Działanie 1.1 – *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, Schemat A – *Wsparcie kapitałowe funduszy RPO WP*.

¹ Nie dotyczy sprawozdania okresowego za II półrocze.

Zmiana polegała na rozszerzeniu kategorii wydatków „koszty obsługi księgowej, informatycznej, prawniczej, administracyjnej funduszu” o koszty „usług”. Miało to na celu umożliwienie rozliczania pojedynczych usług nie mających charakteru ciągłego np.: usługa notarialna, która jest niezbędna do prawidłowej realizacji projektów w działaniu 1.1 schemat A RPO WP. Doprecyzowano również sposób rozliczenia tej kategorii wydatków polegający na zastosowaniu stawek godzinowych lub użyciu wskaźnika zaangażowania etatowego.

Jednocześnie z katalogu wydatków niekwalifikowalnych usunięto zapis dotyczący zakupu usług świadczonych w formie ryczałtu. Miało to na celu umożliwienie kwalifikowania kosztów ponoszonych przez beneficjentów m.in. na obsługę informatyczną oraz prawną, świadczonych na podstawie umowy ryczałtowej.

Ponadto wyodrębniono kategorię wydatków kwalifikowalnych związaną ze sprawdzaniem stanu zobowiązań wnioskodawców/klientów funduszy.

Dokonano zmian polegających na uszczegółowieniu kategorii wydatków związanych z wynagrodzeniami:

- 1) wprowadzono pojęcie „koszty bezosobowe” w celu doprecyzowania zapisów dotyczących kosztów związanych z umowami zlecenia /o dzieło;
- 2) wprowadzono „oddelegowanie” jako jeden z dokumentów niezbędnych do prawidłowego dokumentowania wynagrodzeń;
- 3) przy umowach zlecenia/o dzieło wprowadzono możliwość rozliczania kosztów wynagrodzeń za pomocą wskaźnika zaangażowania etatowego.

c) Informacja roczna w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2013

W dniu 25 marca 2014r. ZWP uchwałą nr 331/7928/14 zatwierdził ww. dokument. Informacja roczna zawiera działania zrealizowane w zakresie ewaluacji RPO WP w roku 2013.

d) Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. ZWP 2-krotnie zmieniał Wykaz.

Uchwałą nr 319/7669/14 z 13 lutego 2014r. ZWP dokonał zmiany *Indykatorywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*. Zmiana była podyktowana możliwością przeniesienia z listy rezerwowej w ramach działania 4.4 *Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom RPO WP* na listę podstawową wykazu projektów kluczowych przedsięwzięcia pn.: *Zakup samochodów specjalnych ratownictwa wysokościowego, wodnego, technicznego i ochrony dróg oddechowych dla jednostek ratowniczo-gaśniczych komend Państwowej Straży Pożarnej woj. Podkarpackiego*, przewidzianego do realizacji przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie. Powyższe było możliwe z uwagi na dostępność środków na cały zakres inwestycji przewidzianej do realizacji, zgodnie z limitem środków wspólnotowych możliwych do zaangażowania w miesiącu lutym 2014r. w ramach zawieranych umów o dofinansowanie. W pozostałym zakresie zmiana wykazu obejmowała aktualizację danych o projektach, wynikającą ze stanu przygotowania ich do realizacji. W związku z tym zmiany wprowadzone w przedsięwzięciach dotyczyły nazw projektów, orientacyjnych kosztów całkowitych, maksymalnego poziomu dofinansowania z EFRR oraz okresu realizacji projektów.

Kolejna zmiana została zatwierdzona uchwałą ZWP nr 356/8436/14 z 3 czerwca 2014r. i dotyczyła wprowadzenia projektu pn. *Rozwój e-usług medycznych i rozbudowa systemu informatycznego Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)* do wykazu projektów kluczowych.

W pozostałym zakresie zmiana wykazu objęła aktualizację danych o projektach, wynikającą z bieżącego stanu przygotowania ich do realizacji oraz z aktualnego stanu realizacji projektów.

e) Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Uchwałą nr 337/8088/14 z 15 kwietnia 2014r. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął zaktualizowany dokument.

Wcześniej uchwałą Nr 330/7879/14 z dnia 18 marca 2014r. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął projekt zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, który w zakresie wprowadzonych zmian obejmował:

- aktualizację publikatorów aktów prawnych, wytycznych oraz innych dokumentów związanych z realizacją RPO WP;
- dostosowanie zapisów tabel „*Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej*” do zmian Indykatorywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013;
- zmianę klasyfikacji kategorii interwencji funduszy strukturalnych w punkcie 15c) opisu Działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, poprzez usunięcie kategorii 04 – *inne formy finansowania* i wpisanie kategorii 02 – *pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)*,
- zmiany alokacji środków w ramach poszczególnych osi priorytetowych, działań oraz schematów, wynikające z realokacji środków w ramach RPO WP dokonanych w okresie od września 2013r. do lutego 2014r., na mocy uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego. Zmiany dotyczą następujących osi priorytetowych:
 - a) *I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*,
 - b) *II Infrastruktura techniczna*,
 - c) *IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*,
 - d) *V Infrastruktura publiczna*,
 - e) *VII Spójność wewnątrzregionalna*.
- zmianę załącznika nr 1 *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*, w związku z uchwałami Komitetu Koordynacyjnego NSRO:
 - Nr 82 z dnia 7 października 2013r.,
 - Nr 84 z dnia 2 grudnia 2013r.,
 - Nr 87 z dnia 10 stycznia 2014r.,
 - Nr 90 z dnia 4 marca 2014r.

Dokument ten został przesłany do Instytucji Koordynującej RPO w celu sprawdzenia zgodności jego zapisów z *Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego*.

Projekt zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WP został zaakceptowany przez Instytucję Koordynującą RPO w dniu 3 kwietnia 2014 r.

W porównaniu do ww. projektu, w zaktualizowanym dokumencie uwzględniono dodatkowo realokację środków ramach RPO WP, dokonaną na mocy uchwały nr 331/7929/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2014 r.

Zgodnie z Instrukcją Wykonawczą IZ RPO WP, po akceptacji projektu przez Instytucję Koordynującą RPO Zarząd Województwa przyjął zaktualizowany dokument.

f) Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WP przyjęta przez ZWP w dniu 15 kwietnia 2014 r. uchwałą nr 337/8090/14.

Aktualizacja Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WP była spowodowana następującymi kwestiami:

- zmianą aktów prawnych,
- zmianą organizacji wewnętrznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (od 27 listopada 2013 roku - Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju),
- wypełnieniem zaleceń z kontroli IPOC przeprowadzonej w okresie 03.04.2013 – 16.04.2013,
- zmianą organizacji wewnętrznej oraz szczegółowego zakresu działania departamentów Departamentu Rozwoju Regionalnego, Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości, Departamentu Budżetu i Finansów,
- utworzeniem Departamentu Organizacyjno-Prawnego i Departamentu Audytu i Kontroli,
- wnioskami o zmianę Instrukcji Wykonawczej, przekazanymi przez Departamenty zaangażowane w realizację RPO WP.

W związku z powyższym, aktualizacja dokumentu obejmowała:

- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego (rozdział I),
- schematy organizacyjne oraz liczba stanowisk pracy w IZ RPO WP (rozdział II),
- podstawowe zadania przypisane do poszczególnych departamentów w części odpowiadającej zadaniom Instytucji Zarządzającej RPO WP (rozdział II),
- uzupełnienie informacji dotyczących funkcjonalności systemu KSI (SIMIK 07-13) (rozdział III),
- procedurę podpisywania umów o dofinansowanie projektów w ramach osi I-VII RPO WP (rozdział VI),
- procedurę dokonywania zmian (aneksowania) umów o dofinansowanie projektów w ramach osi I-VII RPO WP (rozdział VI),
- postępowanie w przypadku nie osiągnięcia przez beneficjenta założonych wskaźników w zakresie osi priorytetowych I – VII RPO WP (rozdział VII),
- procedurę kontroli trwałości projektu, generowania dochodu oraz kwalifikowalności podatku VAT (rozdział IX),
- procedurę przeprowadzania wizyty monitoringowej (rozdział IX),
- procedurę przygotowania raportu bieżącego do MF-R i IPOC (rozdział X),
- procedurę przygotowania raportu kwartalnego do MF-R i IPOC (rozdział X),
- rejestr obciążeń na projekcie dla osi priorytetowych I – VIII RPO (rozdział X).

g) Roczny Plan Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na rok 2014.

Zmiana ww. dokumentu została przyjęta przez ZWP uchwałą nr 325/7738/14 z dnia 25 lutego 2014r. i polegała na odstąpieniu od dotychczasowej zasady przeprowadzania 100% kontroli na miejscu na zakończenie realizacji projektu w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, działanie 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne* i zastąpieniu jej kontrolą na próbie. Jednocześnie utrzymana zostaje obligatoryjność dokonywania kontroli na zakończenie realizacji projektu na dokumentach, w odniesieniu do 100% wniosków o płatność końcową.

Zmiana ta wynika z konieczności rozliczenia w krótkim czasie dużej liczby projektów wybranych do dofinansowania w ramach dwóch naborów wniosków o dofinansowanie przeprowadzonych w 2013 roku. Ponadto, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy w tym zakresie uznano, iż w przypadku niniejszych inwestycji istnieje mniejsze ryzyko wystąpienia nieprawidłowości. Są one realizowane wyłącznie w ramach pomocy de minimis, natomiast maksymalny poziom dofinansowania ograniczono w Regulaminie konkursu do wysokości 55%. Zmniejszona w stosunku do poprzednich naborów została również maksymalna kwota wsparcia – obecnie wynosi ona 500 tys. zł. Kosztami kwalifikowanymi są tu jedynie wydatki na zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. W konsekwencji zakres rzeczowy przedmiotowych projektów jest mniej złożony w porównaniu do inwestycji wybranych w konkursach ogłoszonych dla omawianego działania w roku 2008 i 2009.

h) Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 przyjęty przez ZWP w dniu 15 kwietnia 2014 r. uchwałą nr 337/8089/14.

Zmiany wprowadzone do *Opisu systemu zarządzania i kontroli dla RPO WP* dotyczyły w szczególności:

- 1) rozdziału 1 *Ogólne informacje*
 - w związku ze zmianą nazwy i struktury organizacyjnej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju zaktualizowano informacje dotyczące Instytucji Koordynującej NSRO, Instytucji Koordynującej RPO, Instytucji Certyfikującej. Ponadto w związku utworzeniem Departamentu Organizacyjno-Prawnego, Departamentu Audytu i Kontroli zmieniono informacje dot. Instytucji Zarządzającej RPO WP;
 - zaktualizowano dane dot. Dyrektora Departamentu Ochrony Interesów Finansowych UE w Ministerstwie Finansów w Instytucji Audytowej;
 - zmieniono rys. nr 2 Schemat organizacyjny Instytucji Zarządzającej RPO WP;
- 2) podrozdziału 1.4 *Wytyczne dla instytucji zarządzających, pośredniczących i certyfikujących w celu zapewnienia należytego zarządzania finansowego Funduszy Strukturalnych*, w którym wprowadzono uaktualnienia w związku ze zmianami aktów prawa krajowego oraz wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego;
- 3) podrozdziału 2.1.2 *Wykaz funkcji i zadań pełnionych bezpośrednio przez Instytucję Zarządzającą RPO WP* – dostosowano zapisy dotyczące kontroli do aktualnego Rocznego Planu Kontroli RPO WP;
- 4) podrozdziału 2.2.1 *Schemat organizacyjny i lista zadań realizowanych przez poszczególne jednostki* oraz podrozdziału 2.2.4 *Weryfikacja operacji (art. 60 lit. b Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006)* - w związku ze zmianą regulaminu organizacyjnego UMWP, zmianami organizacji wewnętrznej Departamentu Rozwoju Regionalnego, Wspierania Przedsiębiorczości, Budżetu i Finansów, oraz utworzeniem Departamentu Audytu i Kontroli oraz Departamentu Organizacyjno-Prawnego, dokonano stosownych zmian w zapisach i schematach dotyczących ww. departamentów;
- 5) podrozdziału 2.2.4 *Weryfikacja operacji (art. 60 lit. b Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006)* oraz podrozdziału 2.2.5 *Postępowanie z wnioskami o płatność* wynikające z reorganizacji wewnętrznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego;
- 6) podrozdziału 2.4.1 *Instrukcje i wytyczne dotyczące stosowanych zasad (data i odniesienie)*, w którym wprowadzono uaktualnienia w związku ze zmianami aktów

prawa krajowego oraz rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczących pomocy publicznej i pomocy de minimis;

- 7) rozdziału 4 - *Instytucja Certyfikująca* – zaktualizowano zapisy w oparciu o materiał przekazany przez Instytucję Certyfikującą;
- 8) rozdziału 6 *System Informatyczny (Art. 60 lit. C Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006)*, w którym dokonano zmian w związku z rozszerzeniem funkcjonalności systemu przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
- 9) w pozostałym zakresie wprowadzono poprawki redakcyjne i porządkujące.

i) Stanowisko dotyczące możliwości i warunków obniżania wskaźników procentowych korekty zawartych w dokumencie Wymierzanie korekt finansowych za naruszenie prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE – tzw. Taryfikator przyjęte przez ZWP w dniu 5 lutego 2013r. uchwałą Nr 209/4866/13.

Niniejszy dokument został zmieniony na mocy Uchwały Nr 333/7965/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 kwietnia 2014 r. Zmiany polegały na:

- 1) wprowadzeniu możliwości obniżenia wskaźnika procentowego nr 19 w Tabeli 1, nr 19 w Tabeli 2, nr 7 w Tabeli 4 Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia do 5% (tj. o połowę) oraz wskaźnika nr 11 w Tabeli 4 Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia do 2,5% (tj. o połowę),
- 2) dodaniu w ramach ww. naruszeń zapisów umożliwiających uznanie wydatku o znikomej wartości (tj. nieprzekraczającej 5% całkowitej wartości zamówienia) za niekwalifikowany, po dokonaniu analizy następujących kwestii:
 - a. czy dostawy/usługi/roboty budowlane do określenia których zamawiający użył zapisów, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję dotyczyły elementów zasadniczych/pomocniczych całego zamówienia,
 - b. jaką część wartości całego zamówienia stanowiła wartość dostaw/usług/robót budowlanych, opisanych z użyciem zapisów, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję,
 - c. czy zapisy dyskryminujące mogły mieć wpływ na ograniczenie konkurencji na rynku krajowym/unijnym.

Wyniki dotychczas przeprowadzonych kontroli wskazują, iż beneficjenci RPO WP popełniają liczne błędy w dokumentacji związanej z opisem przedmiotu zamówienia, wprowadzając zapisy określające pochodzenie dostawy, usługi, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję. Dotyczy to zarówno postępowań prowadzonych przez podmioty zobowiązane do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej Pzp), jak i tych określonych w *Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych*. Jednakże wartość oraz zakres rzeczowy elementów zamówienia opisanych z użyciem pochodzenia są w wielu przypadkach znikome w stosunku do całej wartości lub zakresu rzeczowego zamówienia.

Projekty kluczowe w ramach RPO WP

Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił w okresie od dnia 17 lutego do dnia 20 marca 2014r. nabór projektów rezerwowych do *Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w osi priorytetowej II –*

Infrastruktura techniczna, działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna, schemat A – Drogi wojewódzkie. W ramach naboru złożono jeden wniosek pt. *Budowa drogi Wojewódzkiej Nr 867 Sieniawa – Hrebenne na obszarze województwa podkarpackiego, odcinek Prusie – granica województwa km 74+119 ÷ 76+297* na łączną wartość dofinansowania z EFRR 4 384 364,08 PLN. W okresie od 10 kwietnia do 9 maja 2014r. ww. projekt został poddany konsultacjom społecznym w wyniku których nie wpłynęły żadne uwagi. W dniu 19 maja 2014r. ZWP uchwałą nr 350/8323/14 przyjął ww. projekt na listę rezerwową Wykazu projektów kluczowych.

Na dzień 30 czerwca 2014r. w *Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* ujęto 87 projektów na łączną kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 1 293,906 mln PLN, co stanowi 26% alokacji RPO WP.

Do dnia 30 czerwca 2014r. ZWP zawarł 86 pre-umów dotyczących przygotowania indywidualnych projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę wnioskowanego dofinansowania z EFRR w wysokości 1 314,32 mln PLN.

Dotychczas podpisano 82 umowy o dofinansowanie projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 1 269,42 mln PLN.

Zakończono realizację 21 projektów kluczowych na łączną wartość dofinansowania z EFRR 247,62 mln PLN.

Szczegółowa informacja o postępach w realizacji projektów kluczowych została przedstawiona poniżej w ramach analizy osi priorytetowych.

Komitet Monitorujący RPO WP

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP. W dniu 19 marca 2014r. odbyło się XXII posiedzenie Komitetu, podczas którego członkowie Komitetu przyjęli Protokół z XX posiedzenia Komitetu (uchwała nr 69/XXII/14) oraz zatwierdzili *Sprawozdanie okresowe z realizacji RPO WP za I półrocze 2013r.* (uchwała nr 70/XXII/14). Ponadto Komitet uchwałą nr 71/XXII/14 przyjął jednolity tekst *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach RPO WP.* Ponadto Komitet podjął uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z XXI posiedzenia Komitetu (uchwała nr 72/XXII/14) oraz zatwierdzili *Sprawozdanie okresowe z realizacji RPO WP za II półrocze 2013r.* (uchwała nr 73/XXII/14).

Na spotkaniu przedstawiono również informację nt. realizacji projektów kluczowych pn. „*Odbudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji*”, „*Przebudowa ulicy Krajowickiej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi*” oraz „*Odbudowa infrastruktury komunikacyjnej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi*”.

W dniu 18 czerwca 2014r. odbyło się XXIII posiedzenie Komitetu podczas którego członkowie Komitetu przyjęli Protokół z XXII posiedzenia Komitetu (uchwała nr 74/XXIII/14) oraz zatwierdzili *Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WP za 2013r.* (uchwała nr 75/XXIII/14).

Ewaluacja

Działania podejmowane przez Jednostkę Ewaluacyjną w I półroczu 2014 roku realizowane były w oparciu o *Okresowy plan ewaluacji RPO WP na lata 2007-2013 na rok 2014* (OPE), przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 305/7391/13 z dnia 31 grudnia 2013r. W okresie sprawozdawczym OPE zaktualizowany został dwukrotnie, kolejno uchwałami ZWP nr 325/774/14 z dnia 25 lutego 2014 roku oraz 359/8605/14 z dnia

17 czerwca 2014 roku. W obydwu przypadkach aktualizacja OPE podyktowana była zwiększeniem planowanego kosztu na realizację badań ewaluacyjnych tj. *Ocena ex-ante instrumentów inżynierii finansowej dla RPO WP 2014-2020* (aktualizacja z dnia 25 lutego 2014r.) oraz *Ocena działań informacyjno – promocyjnych w ramach RPO WP* (aktualizacja z dnia 17 czerwca 2014r.).

W maju 2014 roku rozpoczęto badanie pn. *10 lat województwa podkarpackiego w UE – ocena wykorzystania funduszy europejskich w rozwoju regionu*. Głównym celem niniejszej ewaluacji jest ocena efektywności wykorzystania funduszy unijnych w kontekście społeczno-gospodarczego rozwoju województwa podkarpackiego. Swoim zakresem badanie obejmuje charakterystykę programów i Inicjatyw Wspólnotowych dotychczas realizowanych w województwie podkarpackim (ze szczególnym naciskiem położonym na ocenę trafności, użyteczności, skuteczności, efektywności oraz trwałości RPO WP na lata 2007-2013), analizę wpływu funduszy unijnych na wybrane obszary społeczno – gospodarcze regionu oraz ocenę wdrożonych inwestycji w opinii publicznej. W wyniku analizy ukazane zostaną zmiany, jakie zaszły dzięki wsparciu z europejskich środków finansowych w województwie podkarpackim od początku przystąpienia Polski do UE. Poglobiona wiedza na temat doświadczeń osiągniętych na przestrzeni 10 lat członkostwa, pozwoli wypracować rekomendacje w zakresie efektywniejszego wykorzystania funduszy unijnych w okresie finansowania 2014-2020. Badanie realizowane będzie do września 2014 roku.

Od maja 2014 roku realizowane jest także badanie ewaluacyjne pn. *Ocena ex-ante instrumentów inżynierii finansowej dla RPO WP 2014-2020*. Głównym celem ewaluacji jest ocena zasadności i zakresu zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WP na lata 2014-2020 w kontekście luki finansowej. Zadaniem ewaluatora jest oszacowanie i analiza luki finansowej w województwie podkarpackim (identyfikowanej w 2013 roku oraz prognozowanej na lata 2014-2020), analiza dotychczasowych doświadczeń w zakresie wykorzystania instrumentów finansowych w Polsce i w województwie podkarpackim, jak również wskazanie i uzasadnienie kierunków i sposobów wykorzystania instrumentów finansowych dla RPO WP na lata 2014-2020. Koniec badania zaplanowany jest na sierpień 2014 roku.

Jednocześnie w I półroczu 2014 roku przygotowywane były kolejne badania ewaluacyjne zaplanowane w OPE dot. oceny działań informacyjno – promocyjnych podejmowanych w ramach RPO WP na lata 2007-2013 oraz oceny wpływu wsparcia RPO WP w kontekście dostępności komunikacyjnej. Badania realizowane będą w II półroczu 2014 roku.

W okresie sprawozdawczym rozpoczęto współpracę z ekspertem zewnętrznym w zakresie świadczenia usługi doradztwa merytorycznego podczas procesu przygotowania i przeprowadzenia badań ewaluacyjnych RPO WP. Celem niniejszej usługi jest podniesienie jakości i użyteczności wyników prowadzonych ewaluacji. Usługa świadczona jest zarówno podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie badań ewaluacyjnych (m.in. opiniowanie Szczegółowych Opisów Przedmiotu Zamówienia), jak również w trakcie ich realizacji (m.in. opiniowanie dokumentów przedstawionych przez wykonawców badań).

W dniach 8-9 maja 2014 roku, pod patronatem Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego, odbyła się *VI Podkarpacka Konferencja Ewaluacyjna*, organizowana we współpracy z Instytutem Socjologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Uczestnikami konferencji byli m.in. przedstawiciele administracji samorządowej, środowiska akademickiego w regionie, instytucji otoczenia biznesu, instytucji zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji RPO WP, jak

również inne instytucje i podmioty zainteresowane problematyką ewaluacji. W pierwszym dniu konferencji odbyła się prezentacja założeń systemu ewaluacji w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz przedstawiono wyniki przeprowadzonych w 2013 roku dwóch badań ewaluacyjnych pn. *Wpływ wsparcia RPO WP na lata 2007-2013 na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu oraz Znaczenie interwencji RPO WP w obszarze infrastruktury publicznej*. Zaprezentowane wyniki niniejszych ewaluacji stanowiły wstęp do dyskusji nt. funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu w województwie podkarpackim oraz wykorzystania infrastruktury edukacyjnej, wspartej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kolejnej perspektywie finansowej. Drugiego dnia konferencji odbyły się warsztaty poświęcone zastosowaniu metod kontrfaktycznych w badaniach ewaluacyjnych, które przeznaczone były dla przedstawicieli Jednostek Ewaluacyjnych oraz członków Grupy sterującej procesem ewaluacji RPO WP.

Zgodnie z wytycznymi nr 6 MRR w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 z 30 maja 2007r., w okresie sprawozdawczym IZ RPO WP sporządziła *Informację roczną w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2013*. Dokument, zatwierdzony uchwałą nr 331/7928/14 ZWP z dnia 25 marca 2014 roku, zawiera informacje nt. przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, wdrożonych rekomendacji oraz podjętych działań w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego.

Postęp realizacji osi priorytetowych RPO WP

1) Oś priorytetowa I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*

W I półroczu 2014r. w ramach I osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów, trwała ocena formalna, merytoryczna i strategiczna złożonych wniosków w poprzednich okresach sprawozdawczych.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej I ***Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 284 na łączną wartość dofinansowania 105 291 091,80 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 1 876 wniosków o wartości dofinansowania 1 782 577 980,87 PLN.

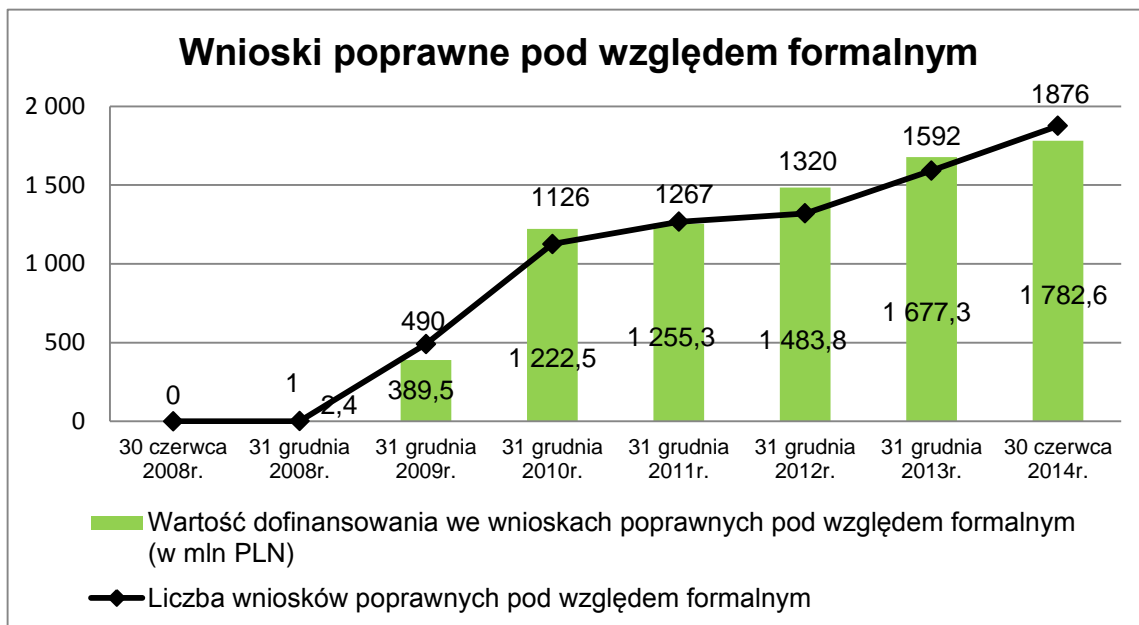
W I półroczu 2014r. zatwierdzono do realizacji 113 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 48 948 064,16 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 1 557 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 620 367 553,98 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. podpisano 142 umowy, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 1 077 umów (16 projektów kluczowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 168 206 165,48 PLN, co stanowi 91,85% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach I osi priorytetowej. W I połowie 2014r. poziom kontraktacji wzrósł o 4,3% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Biorąc pod uwagę obecny poziom kontraktacji oraz wartość projektów oczekujących na kontraktację można stwierdzić, iż stopień realizacji założeń finansowanych jest na zadowalającym poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 3 629 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 1 029 211 920,55 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 919 249 271,38 PLN, co stanowi 72,28% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach I osi priorytetowej.

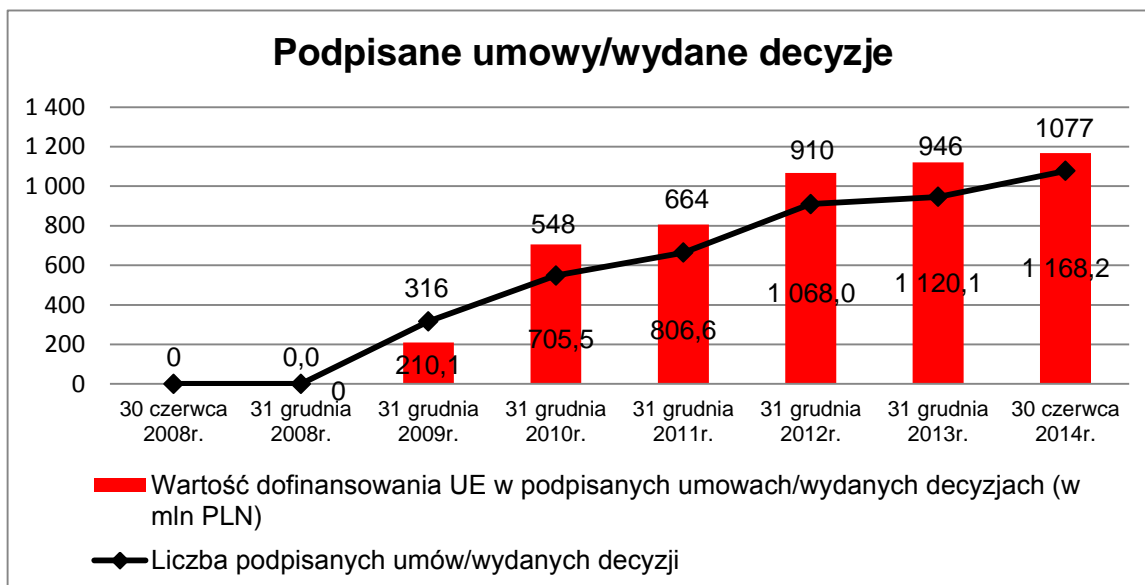
W I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 37 342 192,32 PLN, zaś od początku realizacji Programu w kwocie 957 503 219,13 PLN.

Wykres 5. Postęp w realizacji osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



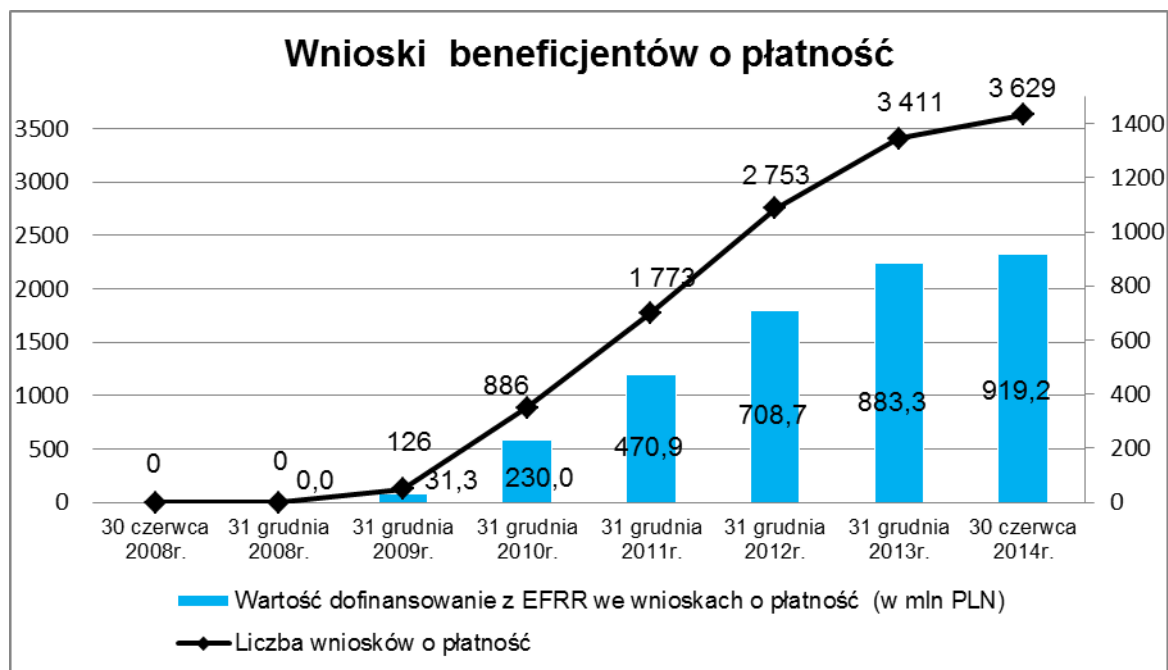
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 6. Postęp w realizacji osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 7. Postęp w realizacji osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Zgodnie z *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* w ramach I osi priorytetowej realizowanych będzie 16 projektów kluczowych (w tym 15 projektów w ramach działania 1.3 *Regionalny system innowacji* oraz 1 projekt w ramach działania 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu* schemat A – *Projekty inwestycyjne*) na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 361,375 mln PLN, co stanowi 28% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach I osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu w I osi priorytetowej podpisano 16 pre-umów (w tym 15 w ramach działania 1.3 oraz 1 w ramach działania 1.4 schemat A) dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych ujętych w *Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych* na łączną wartość dofinansowania z EFRR 364,56 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2014	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Powiat Mielecki	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat mielecki	zakończony	8 czerwca 2011r.	13 027 723,89	12 313 967,83	95%	16 sierpnia 2013r.
2	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	Budowa, rozbudowa i modernizacja bazy naukowo-badawczej Politechniki Rzeszowskiej	zakończony	22 września 2010r.	67 678 559,60	62 845 520,20	93%	30 listopada 2013r.
3	Gmina Trzebownisko	Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej łączącej Strefę S1 ze Strefą S1 - 3 Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego	zakończony	26 lutego 2013r.	3 485 095,03	3 211 258,94	92%	30 września 2013r.
4	Powiat Strzyżowski	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Strzyżowie	zakończony	30 listopada 2012r.	10 886 513,44	9 912 034,39	91%	30 kwietnia 2014r.
5	Powiat Stalowowolski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat stalowowolski	zakończony	16 października 2012r.	10 902 555,18	9 719 798,06	89%	31 maja 2014r.
6	Powiat Kolbuszowski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat kolbuszowski	zakończony	16 lipca 2012r.	5 634 893,65	4 844 342,93	86%	30 maja 2014r.
7	Uniwersytet Rzeszowski	Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej	zakończony	7 grudnia 2010r.	114 660 239,26	91 711 628,21	80%	30 czerwca 2014r.
8	Powiat Ropczycko-Sędziszowski	Tworzenie bazy służącej kształceniu praktycznemu w zakresie nowoczesnych technologii - Powiat Ropczycko - Sędziszowski	zakończony	15 czerwca 2012r.	8 699 461,14	5 585 184,10	64%	31 lipca 2014r.
9	Gmina Krosno	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Krośnie	zakończony	1 sierpnia 2011r.	16 414 823,21	10 400 379,42	63%	30 stycznia 2015r.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2014	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
10	Uniwersytet Rzeszowski	Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych	zakończony	25 października 2012r.	77 070 611,81	37 357 163,81	48%	31 grudnia 2014r.
11	Powiat Tarnobrzeski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat tarnobrzeski	zakończony	26 lutego 2013r.	2 777 310,60	1 123 569,59	40%	30 czerwca 2014r.
12	Powiat Jasielski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat jasielski	zakończony	25 lutego 2013r.	2 765 265,98	1 045 900,08	38%	23 czerwca 2014r.
13	Gmina Miasto Rzeszów	Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii	zakończony	31 lipca 2012r.	8 530 546,73	2 536 987,35	30%	30 czerwca 2014r.
14	Powiat Leżajski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat leżajski	zakończony	8 listopada 2012r.	6 916 420,74	2 010 894,20	29%	30 czerwca 2014r.
15	Powiat Łańcucki	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat łańcucki	zakończony	30 listopada 2012r.	9 718 691,46	1 869 114,20	19%	15 sierpnia 2014r.
16	Powiat Sanocki	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii – powiat sanocki	zakończony	30 listopada 2012r.	2 100 752,78	223 570,38	11%	29 sierpnia 2014r.
SUMA					361 269 464,50	256 711 313,69	71%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy w ramach I osi priorytetowej wykazano w odniesieniu do 732 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 458 866 494,10 PLN. Zakończone projekty stanowią 68% liczby i 39% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie I osi priorytetowej.

Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte:

- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla mikroprzedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla małych przedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw),*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw) w tym: mężczyźni,*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw) na obszarach wiejskich,*
- *Wartość pożyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP.*

Wysoki stopień realizacji wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy dla mężczyzn*, może wynikać ze specyfiki realizowanych projektów, przy założeniu nie naruszenia polityki równych szans. Trzeba zaznaczyć, iż wartość wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw)* jest na wysokim poziomie, co jest niezwykle istotne z punktu rozwoju gospodarki regionu. Ponadto również wartość wskaźnika „na obszarach wiejskich” została znacznie przekroczona w stosunku do jego wartości docelowej założonej na rok 2015, co świadczyć może o dużym zainteresowaniu beneficjentów inwestujących na terenach wiejskich działaniem 1.1 schemat B oraz większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników. Dodatkowo wartość wskaźnika *Wartość pożyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP* jest znacznie większa od wartości docelowej dla roku 2015, co wynika z bardzo dużego zainteresowania drugim naborem wniosków w ramach działania 1.1 schemat A.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe ww. wskaźników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP,*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla mikroprzedsiębiorstw,*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla małych przedsiębiorstw,*

- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla średnich przedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw) w tym: kobiety,*
- *Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu,*
- *Liczba wspartych funduszy pożyczkowych,*
- *Liczba wspartych funduszy poręczeniowych,*
- *Wartość poręczeń udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP.*

Na podstawie podpisanych umów osiągnięcie wartości docelowych większości ww. wskaźników jest na poziomie wyższym niż założona. Obecnie na kontraktację oczekuje jeszcze 151 projektów. Ponadto, w związku z uwalniającymi się środkami w wyniku: rozwiązań, odstąpień oraz zmniejszania wartości dofinansowania projektów, planowane jest przeprowadzenie uruchomienia listy rezerwowej w ramach IV edycji działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*, aby w pełni wykorzystać dostępną alokację. Powyższe sytuacje spowodują, iż dla przedstawionych wskaźników wartości docelowe mogą w dużej mierze być przekroczone.

Biorąc pod uwagę wartość udzielonych pożyczek i poręczeń na koniec okresu sprawozdawczego, w stosunku do przyjętych założeń przez beneficjentów-funduszy, należy stwierdzić, iż realizacja jest na wysokim poziomie, środki przeznaczone na udzielanie pożyczek i poręczeń są efektywnie wykorzystywane. Nie istnieje zatem zagrożenie dla osiągnięcia założonych wartości wskaźników.

Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu

Analizując postęp rzeczowy należy stwierdzić, iż w ramach działania 1.2 wskaźniki produktu i rezultatu, nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane wartości docelowe wskaźników mogą zostać osiągnięte w przedziale 80-100% lub przekroczone:

- *Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu,*
- *Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu.*

Postęp rzeczowy w ramach działania 1.2 wykazano w odniesieniu do 10 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 7 330 851,76 PLN.

Mimo iż wskaźnik produktu *Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu* nie zostanie w pełni osiągnięty, nie istnieje zagrożenie dla osiągnięcia wskaźnika rezultatu *Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu*.

Niski stopień wykorzystania środków postawionych w konkursach wynika z małego zainteresowania IOB aplikowaniem w ramach działania 1.2. Wśród głównych problemów i barier związanych z realizacją tych projektów można wymienić m.in.: niewystarczający potencjał organizacyjny i finansowy wnioskodawców, brak wykwalifikowanych pracowników, przygotowanych do pracy w specyfice sektora otoczenia biznesu, problemy kadrowe wynikające z niewystarczającego zaplecza finansowego, problemy lokalowe oraz kryzys gospodarczy.

Działanie 1.3 Regionalny system innowacji

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji, natomiast analizując projekty zakontraktowane wartości docelowe ww. wskaźników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Powierzchnia wybudowanych lub przebudowanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,*
- *Liczba zakupionej aparatury lub urządzeń na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty,*
- *Liczba przedsiębiorstw korzystających z wybudowanych lub przebudowanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,*
- *Liczba pracowników przedsiębiorstw korzystających z wyposażonych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii.*

b) Wskaźniki produktu, w których nie odnotowano postępów lub osiągnęły niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartości ulegną zmianie:

- *Liczba projektów z zakresu B+R,*
- *Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi.*

W ramach przeprowadzonych od początku realizacji Programu 4 konkursów z zakresu B+R, w których łącznie złożono 167 wniosków o dofinansowanie, do dofinansowania zatwierdzono tylko 44 projekty (9 projektów dotyczących infrastruktury B+R oraz 35 projektów dotyczących prac B+R). Z tego podpisanych zostało dotychczas 34 umowy, 2 projekty oczekują na kontraktację. Ponadto, oprócz projektów konkursowych realizowane są 3 projekty kluczowe z zakresu infrastruktury B+R. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić iż istnieje zagrożenie nie osiągnięcia wartości docelowej założonej na rok 2015. Wskaźnik produktu: *Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi* na podstawie podpisanych umów szacuje się, iż osiągnie wartość 4 szt., co stanowi 5,71% wartości docelowej założonej na 2015r. Od początku realizacji Programu nie odnotowano zakończonych projektów z zakresu współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi, ponieważ projektu są w trakcie realizacji. Analizując niską wartość ww. wskaźnika, należy zwrócić uwagę na niewielki stopień zainteresowania wnioskodawców pierwszym konkursem (14 złożonych wniosków o dofinansowanie, z czego 1 podpisana umowa). Zwiększenie katalogu wydatków kwalifikowanych, umożliwienie wnioskodawcom złożenia więcej niż jednego projektu w ramach konkursu oraz zwiększenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych do 3 mln PLN (dotychczas było to 400 tys. PLN - zmiana zapisów *Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*), przyczyniło się do większego zainteresowania wnioskodawców dwoma następnymi konkursami dotyczącymi prac badawczo-rozwojowych. Jednak z 80 wniosków złożonych w ramach drugiej edycji konkursu oraz 60 w ramach trzeciej edycji konkursu zatwierdzonych do dofinansowania zostało tylko 33 projekty. Z tego podpisano dotychczas 28 umów, 2 projekty oczekuje na kontraktację a beneficjenci 3 projektów odstąpili od podpisania umowy. Z 29 umów dotyczących prac badawczo-rozwojowych podpisanych od początku realizacji Programu, 16 projektów realizowanych jest przez przedsiębiorców, a tylko w 4 przypadkach wykazano współpracę sektora przedsiębiorczego z jednostkami

badawczym. Z powyższego wynika, iż w odniesieniu do wskaźników produktu *Liczba projektów z zakresu B&R* oraz *Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi* założone wartości ww. wskaźników nie zostaną osiągnięte. Do głównych przyczyn niskiego stopnia realizacji wskaźników: należy wymienić: ograniczenia, które wyznaczają założenia Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej, głównie w zakresie poziomu dofinansowania (maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych do 3 mln PLN); stan prawny w Polsce regulujący współpracę jednostek naukowo-badawczych z przedsiębiorstwami; jak również konieczność zaangażowania kapitału własnego w realizację powyższych projektów przez przedsiębiorstwa.

Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

a) Wskaźnik rezultatu, który został osiągnięty:

- *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach*

Realizacja wskaźnika wskazuje, iż przekroczył on znacznie wartość docelową, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe ww. wskaźników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów,*
- *Powierzchnia uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych,*
- *Liczba projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu.*

Szacuje się, iż wg podpisanych umów wartość wskaźnika produktu *Liczba projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów inwestycyjnych* osiągnie 9 szt., co stanowi 90% wartości docelowej. W chwili obecnej realizowanych jest 5 projektów (w tym jeden projekt kluczowy). Ponadto, trwa ocena formalna wniosków złożonych w ramach IV naboru wniosków o dofinansowanie działania 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu*, schemat A *Projekty inwestycyjne*, którego rozstrzygnięcie wpłynie na wartość tego wskaźnika.

Niska wartość wskaźnika *Powierzchnia uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych* związana jest z rozwiązaniem pre-umowy dotyczącej realizacji projektu kluczowego, w ramach którego zaplanowana była inwestycja znacznie zwiększająca wartość ww. wskaźnika. Rozwiązanie tej umowy było więc powodem znacznego spadku wartości wskaźnika oraz przyczyną podjęcia przez IZ decyzji o ogłoszeniu kolejnego konkursu w ramach działania 1.4 schemat A.

Na podstawie liczby realizowanych projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu, należy stwierdzić, że założona do osiągnięcia wartość docelowa ww. wskaźnika zostanie osiągnięta.

Stan wdrażania I osi priorytetowej jest dobry. Na koniec okresu sprawozdawczego w ramach niniejszej osi część wskaźników osiągnęła już wartości docelowe. Ponadto przewiduje się, iż w ramach niniejszej osi planowane jest zakończenie oceny formalnej, przeprowadzenie oceny merytorycznej, strategicznej i wybór do dofinansowania projektów złożonych w ramach IV edycji konkursu zamkniętego do działania 1.4 *Promocja gospodarcza*

i aktywizacja inwestycyjna regionu schemat A – *Projekty inwestycyjne*. Planowana jest również kontraktacja projektów wybranych do dofinansowania w ramach III i IV edycji konkursu zamkniętego do działania 1.1 schemat B oraz działania 1.3, jak również 1.4 schemat A. Ww. sytuacje będą miały wpływ na wartości wskaźników wymienionych działań.

2) Oś priorytetowa II *Infrastruktura techniczna*

W I półroczu 2014r. w ramach II osi priorytetowej RPO WP ogłoszono jeden konkurs wniosków. Dodatkowo trwała ocena złożonego w 2013r. wniosku oraz podpisano umowę.

W działaniu **2.1 Infrastruktura komunikacyjna – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka (schemat F)** ogłoszono konkurs w okresie od 31 marca do 8 maja 2014r. Szacunkowa kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu wynosiła 1 mln PLN. Złożono 1 wniosek na łączną kwotę dofinansowania 997 272,10 PLN, tj. 99,7% szacunkowej kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **II *Infrastruktura techniczna*** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 1 na łączną wartość dofinansowania 29 563 294,7 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 603 wnioski o wartości dofinansowania 2 098 161 990,34 PLN.

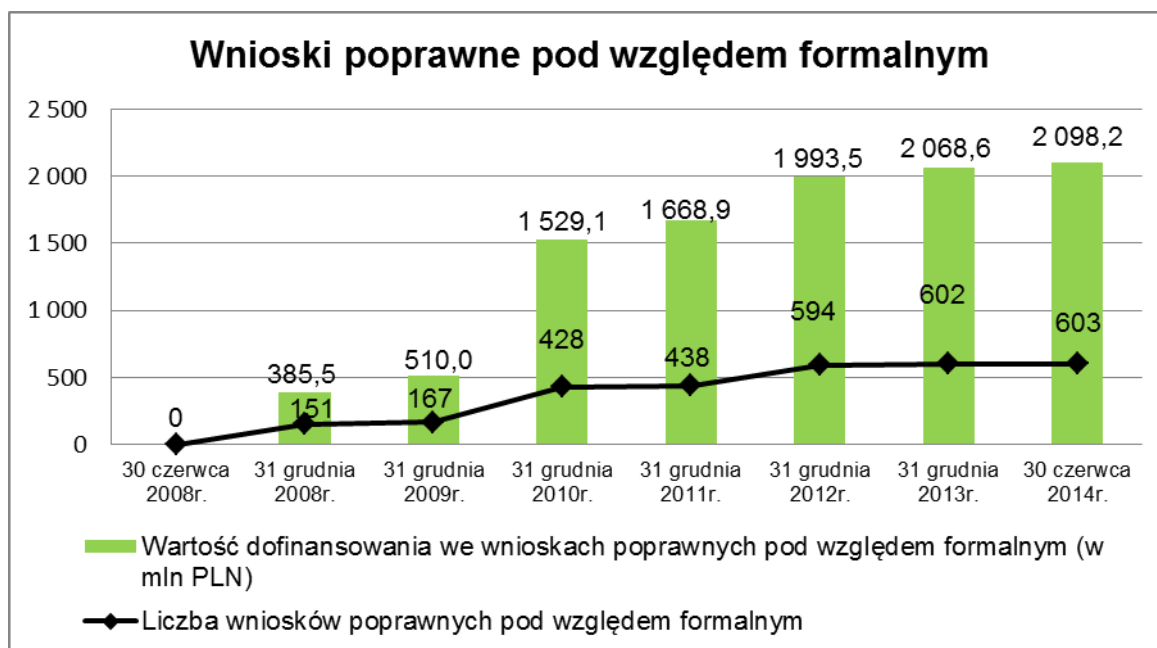
W I półroczu 2014r. zatwierdzono do realizacji 1 projekt o wartości wnioskowanego dofinansowania 29 563 294,7 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 464 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 882 075 597,94 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. podpisano 1 umowę, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 457 umów (23 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 540 986 736,74 PLN, co stanowi 97,98% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach II osi priorytetowej. Należy zaznaczyć, że poziom kontraktacji jest na bardzo wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu zatwierdzono 2 185 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 1 403 575 487,76 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 1 320 899 073,34 PLN, co stanowi 83,98% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach II osi priorytetowej.

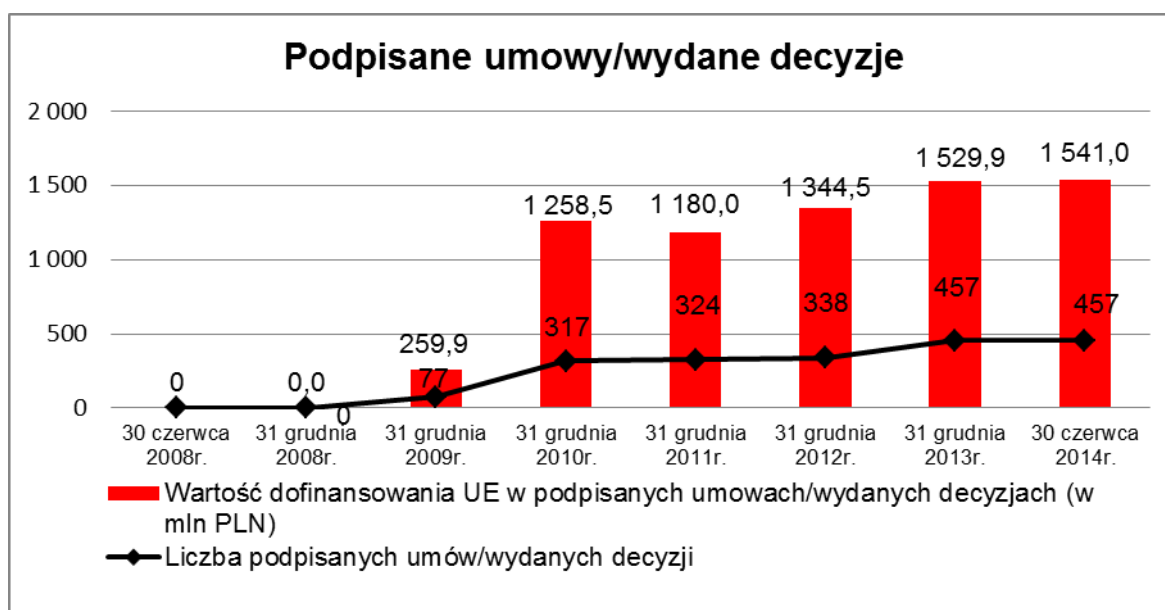
Ponadto w I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 125 473 205,43 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 1 374 871 502,44 PLN.

Wykres 8. Postęp w realizacji osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



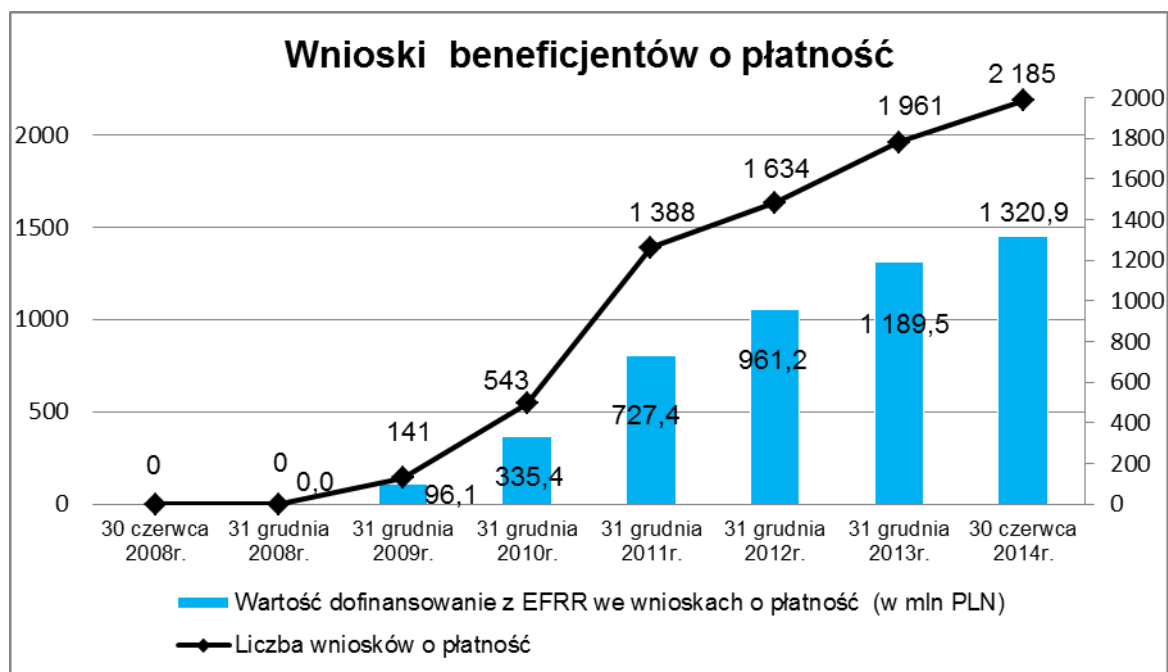
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 9. Postęp w realizacji osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 10. Postęp w realizacji osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Zgodnie z *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* w ramach II osi priorytetowej realizowanych będzie 24 projekty kluczowe na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 435,58 mln PLN, co stanowi 27% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu w II osi priorytetowej podpisano 24 pre-umowy dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość dofinansowania z EFRR 437 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przebudowa wiaduktu w Stalowej Woli w ciągu drogi wojewódzkiej nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów	zakończony	8 grudzień 2009	27 993 245,53	27 993 245,53	100%	24 grudzień 2010
2	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk w miejscowości Mielec	zakończony	15 czerwiec 2010	23 664 322,60	23 664 322,60	100%	13 styczeń 2012
3	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Modernizacja dróg wojewódzkich ul. Wolności w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski - Leżajsk	zakończony	7 kwiecień 2010	13 431 869,14	13 431 869	100%	13 stycznia 2012
4	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Budowa obwodowej Grębowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów – Stalowa Wola	zakończony	28 wrzesień 2010	31 424 125,40	31 424 125,40	100%	11 styczeń 2012
5	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Budowa drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów - Lubaczów – Krowica Hołodowska – Granica Państwa na odcinku Lubaczów – Budomierz	zakończony	22 czerwiec 2010	49 301 918,39	49 301 918,39	100%	31 styczeń 2013
6	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Odbudowa mostu na ulicy 3-go Maja w Ropczycach	zakończony	22 stycznia 2013	1 685 160,86	1 685 160,86	100%	10 stycznia 2014
7	Powiat Jasielski	Odbudowa powiatowej infrastruktury drogowej na terenie miasta Jasła - ul. Mickiewicza, Szopena, Szajnochy, Jagiełły	zakończony	31 października 2012	1 681 797,36	1 681 797,36	100%	13 listopada 2012
8	Gmina Gorzyce	Remont dróg gminnych w miejscowościach Sokolniki, Trześń, Orliska, Zalesie Gorzyckie, Wrzawy, Gorzyce zniszczonych w wyniku powodzi w 2010 r.	zakończony	7 listopada 2012	262 259,07	262 259,07	100%	9 listopada 2012

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
9	Miasto Jasło	Odbudowa infrastruktury komunikacyjnej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi	zakończony	28 września 2012	284 959,30	284 959,30	100%	31 października 2012
10	Miasto Jasło	Przebudowa ulicy Krajowickiej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi	zakończony	29 października 2012	1 842 525,38	1 842 525,38	100%	23 listopada 2012
11	Powiat Tarnobrzeski	Remont dróg powiatowych w Gminie Gorzyce zniszczonych w wyniku powodzi	zakończony	5 października 2012	2 469 213,22	2 469 213,22	100%	10 października 2013
12	Gmina Ropczyce	Odbudowa mostów w miejscowości Ropczyce w ciągu dróg gminnych: Nr 107510R Pietrzejowa - Witkowice - ul. Szkolna w km 0+425,0 oraz Nr 107539 Chechły - Chechły - ul. Strażacka w km 0+471,0	zakończony	10 grudnia 2013	2 669 969,10	2 669 969,10	100%	30 września 2013
13	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 877 Naklik - Leżajsk-Łańcut – Dylągówka - Szklary odcinek Granica Województwa – Leżajsk	zakontraktowany	28 grudzień 2010	35 338 094,69	35 320 096,94	99,95%	30 grudzień 2013
14	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - granica województwa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska	zakontraktowany	28 grudzień 2011	9 966 241,34	9 539 512,35	95,72%	30 września 2013
15	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – Biłgoraj - Zwierzyniec - Szczepieszyń odcinek Zarzecze - Granica Województwa	zakontraktowany	28 grudzień 2010	21 212 909,30	21 060 304,67	99,28%	30 grudnia 2013
16	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec- Dębica na odcinku Mielec – Dębica etap II	zakontraktowany	19 listopada 2012	5 734 905,78	4 934 562,62	86,04%	14 stycznia 2014

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
17	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 855 Olbiecin – Zaklików – Stalowa Wola odcinek Granica Województwa – Stalowa Wola	zakończony	28 grudnia 2010	43 616 113,53	37 044 016,59	84,93%	5 lutego 2015
18	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz – Komańcza	zakończony	28 grudnia 2011	90 089 177,51	65 164 326,85	72,33%	14 stycznia 2014
19	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi nr 880 Jarosław - Pruchnik	zakończony	21 maja 2013	23 121 481,01	16 373 209,40	70,81%	15 stycznia 2015
20	Gmina Tarnobrzeg	Modernizacja dróg gminnych w Tarnobrzegu	zakończony	17 grudnia 2013	3 709 738,58	162 314,00	4,38%	28 października 2014
21	Gmina Tarnobrzeg	Modernizacja dróg powiatowych na terenie Tarnobrzega	zakończony	17 grudnia 2013	4 029 042,44	75 196,10	1,87%	28 października 2014
22	Gmina Tarnobrzeg	Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 723 w Tarnobrzegu	zakończony	17 grudnia 2013	6 063 781,00	85 731,00	1,41%	28 października 2014
23	Województwo podkarpackie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi nr 9 Radom-Barwinek i nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-17 - etap IV budowa skrzyżowania dwupoziomowego z DK9 i wiaduktu nad linią kolejową L-71 oraz budowa drogi do Parku Technologicznego	zakończony	29 kwietnia 2014	29 563 294,70	0,00	0%	31 grudnia 2015
24	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Jaśle	Odbudowa urządzeń ciepłowniczych w Jaśle	ocena wniosku	-	4 076 910,25	0,00	0%	2013
SUMA					429 156 145,23	346 308 321,87	80,70%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 364 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 937 706 675,77 PLN. Zakończone projekty stanowią 80% liczby i 61% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie II osi priorytetowej.

Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna

Postęp w realizacji wskaźników w ramach działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna* wskazano w odniesieniu do 215 zakończonych projektów, natomiast wartości szacunkowe określono na podstawie 232 podpisanych umów o dofinansowanie.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu transportu,*
- *Długość nowych dróg: lokalnych (gminnych i powiatowych),*
- *Długość zrekonstruowanych dróg,*
- *Długość zrekonstruowanych dróg: lokalnych (gminnych i powiatowych),*
- *Oszczędność czasu na zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (w min),*
- *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu,*
- *Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej,*

Wskaźnik *Liczba projektów z zakresu transportu* został przekroczony ponad dwukrotnie. Wynika to z dużej ilości projektów złożonych do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji środków.

Wysoki stopień osiągnięcia wskaźnika *Długość zrekonstruowanych dróg lokalnych (gminnych i powiatowych)* potwierdza diagnozę sytuacji społeczno – gospodarczej przedstawioną w RPO WP. Zgodnie z ww. diagnozą sieć dróg regionalnych i lokalnych w województwie podkarpackim jest dobrze rozwinięta, natomiast poprawy wymaga stan techniczny infrastruktury. Dlatego też beneficjenci wnioskowali w tak dużym stopniu o przebudowę dróg.

Poziom realizacji wskaźnika *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu* przekroczył prawie dwukrotną wartość docelową dla roku 2015. Zgodnie z pismami i oświadczeniami w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT otrzymanych od beneficjentów działania 2.1, schemat D, osiągnięcie i utrzymanie zakładanego ww. wskaźnika w części projektów było niemożliwe. Beneficjenci wskazywali, jako główne przyczyny takiego stanu rzeczy tendencję spadkową jeśli chodzi o korzystanie z publicznych środków komunikacji miejskiej przez mieszkańców miast, spowodowane np. wzrostem liczby przewoźników prywatnych oferującym pasażerom tańsze usługi, wzrastającą liczbę osób bezrobotnych, spadkiem liczby uczniów stanowiących najliczniejszą grupę użytkowników komunikacji miejskiej, systematycznym wzrostem liczby rejestrowanych samochodów osobowych.

W związku z tym, iż beneficjenci osiągalności ww. wskaźnika mniejsze o 25% od pierwotnie zakładanych, 5 projektów z ww. działania podlegało ponownej ocenie merytorycznej i strategicznej. Ocena ostatniego projektu zakończyła się w II półroczu 2013r., natomiast 4 projekty oceniane były w poprzednich okresach sprawozdawczych. Zarząd Województwa Podkarpackiego, zobowiązał wszystkich pięciu beneficjentów do podjęcia

dalszych działań naprawczych, w celu poprawy osiągniętych wskaźników w projekcie i uzyskania ich wymiernych efektów. Biorąc powyższe pod uwagę, prawdopodobnie stopień realizacji ww. wskaźnika będzie niższy od zakładanego w umowach o dofinansowanie.

b) Wskaźniki rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok),*
- *Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok),*
- *Oszczędność czasu na zrekonstruowanych liniach kolejowych (min).*

c) Wskaźniki produktu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w przedziale 75-100%:

- *Długość zrekonstruowanych dróg zniszczonych przez powódź,*
- *Długość zrekonstruowanych linii kolejowych.*

d) Wskaźniki produktu, które nie zostały w pełni osiągnięte, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartości ulegną zmianie:

- *Długość nowych dróg,*
- *Długość nowych dróg: regionalnych (wojewódzkich),*
- *Długość zrekonstruowanych dróg: regionalnych (wojewódzkich),*

W przypadku ewentualnego wyboru do dofinansowania projektów znajdujących się na rezerwowej liście projektów kluczowych i uwolnienia się wolnych środków, wartość ww. wskaźników może ulec poprawie.

e) Wskaźniki rezultatu i produktu, które osiągnęły niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowych dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba pasażerokilometrów w zakupionym/zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej (0,86%),*
- *Długość nowych linii kolejowych (0%),*
- *Liczba zakupionego taboru kolejowego (45%),*

Biorąc pod uwagę skalę rozbieżności wskaźnika *Liczba pasażerokilometrów w zakupionym/zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej* (wartość docelowa i wartość oszacowana na podstawie umów o dofinansowanie) należy stwierdzić, iż wskaźnik ten został błędnie oszacowany na etapie opracowywania RPO WP. Nabór wniosków w dziedzinie transportu publicznego przyniósł jednakże pozytywne efekty w postaci liczby projektów oraz pozostałych wskaźników. Nieosiągnięcie w niewielkim stopniu może wynikać również ze spadającej liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej.

Na etapie programowania RPO założono, iż będzie możliwa realizacja inwestycji związanej z budową nowej linii kolejowej. Jednakże tego typu inwestycja jest złożonym i kosztownym przedsięwzięciem. Dlatego też prace prowadzone przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

głównie skupiają się na przebudowie niektórych elementów infrastruktury kolejowej oraz rewitalizacji.

Wartość wskaźnika *Długość nowych linii kolejowych* wynosi 0. Nie przewiduje się wzrostu wartości ww. wskaźników w ramach tego działania ponieważ w przeprowadzonym w styczniu 2012r. naborze wniosków został złożony jeden wniosek dotyczący rewitalizacji kolejowej i jeden wniosek dotyczący zakupu taboru kolejowego.

Działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna

Postęp w realizacji wskaźników w ramach działania 2.2 *Infrastruktura energetyczna* wskazano w odniesieniu do 149 zakończonych projektów, natomiast wartości szacunkowe określono na podstawie 225 podpisanych umów o dofinansowanie.

- a) Wskaźnik rezultatu, którego wartość docelowa dla roku 2015 została przekroczona:
- *Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych.*

Po ogłoszeniu pierwszego naboru wniosków w ramach działania 2.2 efekty w zakresie realizacji ww. wskaźnika były niezadawalające. Jednakże w momencie przeprowadzenia drugiego naboru wniosku realizacja wskaźnika została w pełni osiągnięta. Ponadto problemem stała się agregacja ww. wskaźnika do systemu KSI SIMIK (07-13) z naboru przeprowadzonego w 2010 r., gdyż we wniosku o dofinansowanie, wskaźnik ten występuje jako rezultat, natomiast w KSI SIMIK (07-13) jedyna możliwość jego wprowadzenia była tylko jako produkt. W związku z powyższym na potrzeby sprawozdania uzupełniano dane nt. tego wskaźnika w KSI SIMIK (07-13) w późniejszym czasie.

- b) Wskaźniki produktu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:
- *Liczba projektów z zakresu energii odnawialnych,*
 - *Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza.*

Wskaźnik *Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej* nie osiągnie w pełni wartości docelowej, natomiast wskaźnik *Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza* wartość tą przekroczy. W ramach konkursu przeprowadzonego w 2012r. na kontraktację oczekuje 33 projekty, w tym 9 projektów w zakresie energii odnawialnej. Powyższe sytuacje spowodują, iż przedstawione wskaźniki mogą w dużej mierze przekroczyć wartości docelowe tych wskaźników.

- c) Wskaźnik produktu w którym nie odnotowano postępów, dla którego wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):
- *Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej (0%).*

Wskaźnik *Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej* nie osiągnął żadnej wartości, ponieważ w tym zakresie został złożony tylko jeden wniosek, który następnie uzyskał negatywną ocenę formalną. Podkreślić należy, iż obszar wsparcia działania 2.2 obejmujący inwestycje w zakresie energii odnawialnych należy do trudniejszych, w którym realizowane są przedsięwzięcia o nowatorskim charakterze w skali województwa podkarpackiego.

Stan wdrażania osi II jest dobry. Na koniec okresu sprawozdawczego w ramach niniejszej osi część wskaźników osiągnęła już wartości docelowe. Ponadto przewiduje się, iż w ramach

niniejszego działania, projekty dotyczące linii kolejowych oraz zrekonstruowanych dróg zniszczonych przez powódź nie zostaną osiągnięte w pełnej założonej wartości docelowej. Rozwiązaniem tej kwestii mogłoby być jedynie ogłoszenie kolejnych naborów wniosków.

Natomiast w przypadku działania 2.2, przewiduje się, że wartości docelowe 3 wskaźników zostaną osiągnięte w pełnej wysokości. Ponadto, pozostałe wskaźniki mogą zostać poprawione, w przypadku wyboru projektów z listy rezerwowej - o ile zaistnieją wolne środki pozwalające na kontraktację a także w momencie zakontraktowania projektu pn. *Odbudowa urządzeń ciepłowniczych w Jaśle*. Wskaźnik pn. *Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej* nie zostanie zrealizowany z powodu opisanego powyżej.

3) Oś priorytetowa III Społeczeństwo informacyjne

W I półroczu 2014r. w ramach III osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Trwała ocena formalna, merytoryczna i strategiczna złożonych wniosków.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **III Społeczeństwo informacyjne** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 2 na łączną wartość dofinansowania 11 177 080,78 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 75 wniosków o wartości dofinansowania 341 403 400,13 PLN.

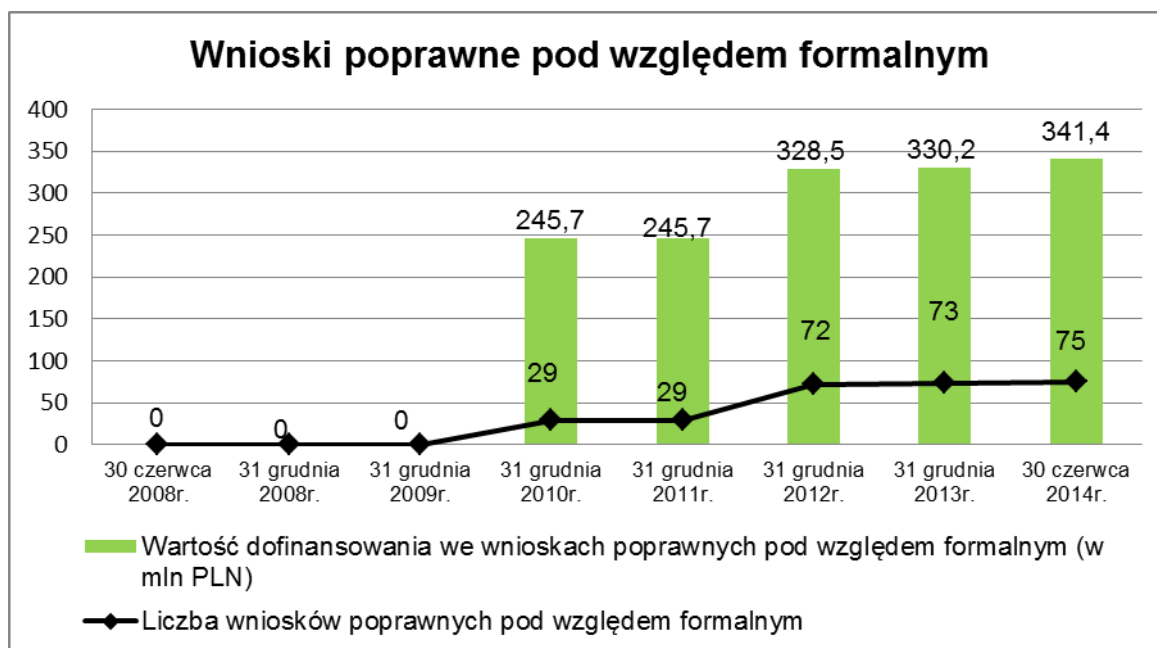
W I półroczu 2014r. zatwierdzono do realizacji 2 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 11 177 080,78 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 61 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 285 733 587,99 PLN.

Od początku realizacji Programu podpisano 57 umów (21 projektów kluczowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 265 360 567,38 PLN, co stanowi 93,70% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach III osi priorytetowej.

Od uruchomienia Programu zatwierdzono 311 wniosków beneficjentów o płatność, w których kwota dofinansowania wyniosła 134 882 990,79 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR 134 171 960,34 PLN, co stanowi 47,38% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach III osi priorytetowej.

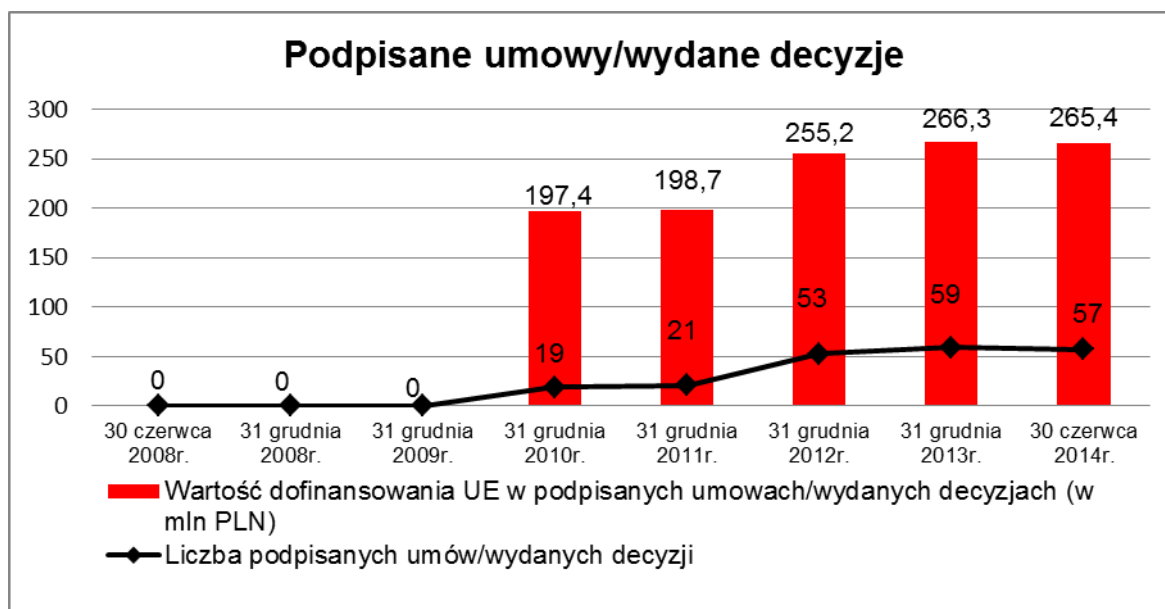
W I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 69 350 848,04 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 122 296 552,93 PLN.

Wykres 11. Postęp w realizacji osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



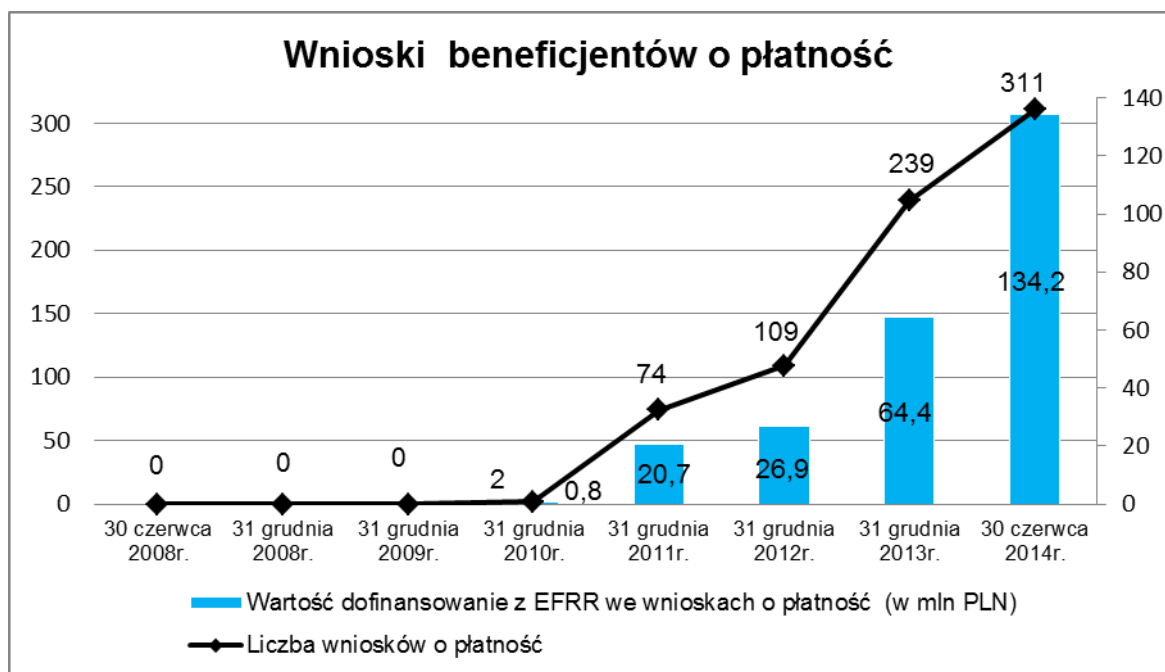
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 12. Postęp w realizacji osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* - liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 13. Postęp w realizacji osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* - liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Zgodnie z *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* w ramach III osi priorytetowej realizowanych będzie 24 projekty na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 196,011 mln PLN, co stanowi 69% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach tej osi.

Od początku realizacji Programu w III osi priorytetowej podpisano 23 pre-umów dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość inwestycji 194,02 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Leżajsku	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Leżajsku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	13 sierpnia 2012r.	2 218 330,85	2 008 520,38	90,54%	16 grudnia 2013
2	Szpital Specjalistyczny w Jaśle	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Specjalistycznego w Jaśle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	6 sierpnia 2012r.	1 939 217,43	1 763 180,23	90,92%	30 grudnia 2013
3	Centrum Medyczne w Łańcucie.	Kompleksowa informatyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łańcucie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM.	zakończony	17 grudnia 2013	1 540 549,81	1 290 034,63	83,74%	30 listopada 2014
4	Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Rzeszowie	Kompleksowa informatyzacja ZOZ MSWiA w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	3 grudnia 2012r.	2 077 685,03	1 738 115,09	83,66%	31 grudnia 2013
5	Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach	Kompleksowa informatyzacja ZOZ w Ropczycach jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	4 grudnia 2012r.	2 414 217,53	1 990 564,44	82,45%	14 stycznia 2014
6	Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie	Kompleksowa informatyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	23 listopada 2012r.	1 524 641,22	1 065 965,99	69,92%	30 grudnia 2013
7	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Nisku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	17 sierpnia 2012r.	2 046 424,89	1 351 289,95	66,03%	31 grudnia 2013

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
8	Województwo Podkarpackie	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	zakończony	28 grudzień 2010	85 837 418,51	56 671 889,57	66,02%	29 listopad 2013
9	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej "Sanatorium" im. J. Pawła II w Górnicy	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej „Sanatorium” im. J. Pawła II w Górnicy jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	29 sierpnia 2012r.	1 790 602,75	1 176 778,75	65,72%	23 grudzień 2013
10	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kolbuszowej	Kompleksowa informatyzacja SPZOZ w Kolbuszowej jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	20 grudnia 2012r.	2 562 911,14	1 531 151,18	59,74%	31 grudzień 2013
11	Województwo Podkarpackie	Podkarpacki System Informacji Medycznej	zakończony	28 grudzień 2010	50 271 981,76	29 378 967,60*	59,16%	15 styczeń 2014
12	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	18 grudnia 2012r.	2 028 198,55	1 102 031,57	54,34%	31 grudzień 2013
13	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	21 grudnia 2012r.	1 793 864,95	894 881,49	49,89%	31 grudzień 2013
14	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku	Kompleksowa informatyzacja SPZOZ w Przeworsku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	27 grudnia 2012r.	2 823 485,17	845 388,17	29,94%	31 grudzień 2013

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
15	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Nowej Dębie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakontraktowany	19 grudnia 2012r.	2 469 108,57	697 134,11	28,23%	31 grudzień 2013
16	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku	Kompleksowa Informatyzacja SP ZOZ w Sanoku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakontraktowany	27 grudnia 2012r.	2 791 500,13	757 289,51	27,13%	10 grudzień 2013
17	Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu	Kompleksowa informatyzacja Centrum opieki medycznej w Jarosławiu jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakontraktowany	21 grudnia 2012r.	2 523 912,40	509 637,94	20,19%	31 grudzień 2013
18	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli	Kompleksowa informatyzacja Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	zakontraktowany	11 grudnia 2012r.	2 880 882,85	460 268,76	15,98%	12 wrzesień 2013
19	Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Powiatowego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakontraktowany	7 sierpnia 2012r.	3 764 599,68	386 634,37	10,27%	31 grudzień 2013
20	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM.	zakontraktowany	26 września 2012r.	1 688 766,13	0,00	0%	31 grudzień 2013

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
21	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie , jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	Zakontraktowany	12 lipca 2013	4 471 000,00	0,00	0%	31 grudzień 2013
22	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	e-PRZ - otwarta platforma e-usług zintegrowana z systemem informatycznym nowej generacji	Ocena projektu	-	8 500 000	-	-	2015
23	Szpital Miejski w Przemyśle	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Miejskiego w Przemyśle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	Ocena projektu	-	2 677 080,78	-	-	2015
24	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	Rozwój e-usług medycznych i rozbudowa systemu informatycznego Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	przygotowywany do podpisania pre-umowy	-	-	-	-	2015
SUMA				-	181 402 944,17	105 979 723,73	58,42%	-

* W kwocie 29 378 967,60 PLN dla projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej” została ujęta wypłacona kwota refundacji oraz zatwierdzona kwota zaliczki, wg stanu na 22.07.2014 r.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 26 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 33 499 877,99 PLN. Zakończone projekty stanowią 46% liczby i 13% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie III osi priorytetowej.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, których wartości docelowe zostały osiągnięte i/lub przekroczone (lub blisko):

- *Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym na obszarach wiejskich,*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym MŚP,*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym gospodarstwa domowe na obszarach wiejskich,*
- *Długość wybudowanych sieci Internetu szerokopasmowego,*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu,*
- *Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu.*

Znacznie przekroczone wartości docelowe trzech pierwszych wskaźników, świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników rezultatu.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego,*
- *Liczba usług publicznych dostarczonych on-line,*

c) Wskaźnik rezultatu, w którym osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartość ulegnie zmianie:

- *Liczba użytkowników usług on-line.*

Na kontraktację oczekują trzy projekty kluczowe pn. *Kompleksowa informatyzacja Szpitala Miejskiego w Przemyśle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM, ePRz – otwarta platforma e-usług zintegrowana z systemem informatycznym nowej generacji oraz Rozwój e-usług medycznych i rozbudowa systemu informatycznego Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM).* Realizacja tych projektów przyczyni się do zmiany wartości ww. wskaźnika.

d) Wskaźnik rezultatu, który nie został w pełni osiągnięty, tj. wartość docelowa została osiągnięta w przedziale 75-100%:

- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym gospodarstwa domowe*

e) Wskaźniki rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym szkoły (27%),*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym podmioty administracji publicznej. (8%).*

Zgodnie z podpisanymi umowami większa część ww. wskaźników osiągnie wartości docelowe a nawet dwukrotnie je przekroczy. Wskaźniki: *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu w tym szkoły i w tym podmioty administracji publicznej* osiągnęły bardzo niski poziom. Wartości przedstawionych powyżej wskaźników, prawdopodobnie nie ulegną zwiększeniu, ponieważ w przeprowadzonym naborze wniosków w I półroczu 2012r. nie dopuszczono projektów z zakresu sieci szerokopasmowych. Natomiast w ramach pierwszego naboru ogłoszonego w 2009r. wystąpiły istotne problemy w zakresie projektów, które dotyczyły budowy sieci szerokopasmowej dotyczące pomocy publicznej. Z tego powodu nie wszystkie ze złożonych projektów uzyskały ocenę pozytywną. Zgodnie z celem określonym w Programie w ramach III osi priorytetowej wsparcie miały uzyskać inwestycje dotyczące e-usług zmierzające do poprawy poziomu dostępu do nowoczesnych technologii teleinformatycznych i komunikacyjnych, które jednocześnie stanowią uzupełnienie i są komplementarne z inwestycjami przewidzianymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, ze środków którego jest realizowana inwestycja pn. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie. Jego waga dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie jest bardzo duża, gdyż jego efektem będzie możliwość dostępu do łącz o bardzo wysokich parametrach transferu dla ponad 90% mieszkańców regionu.

Stopień zaawansowania realizacji wskaźników w III osi priorytetowej jest zadawalający. Na wzrost wartości wskaźników rzeczowych i finansowych pozytywny wpływ będzie miała kontraktacja pozostałych 3 projektów kluczowych znajdujących się na liście podstawowej oraz ewentualny wybór (w miarę dostępności środków) projektu kluczowego dotyczącego budowy aplikacji mobilnej i usprawnienia działania systemu teleinformatycznego komunikacji społecznej w jednostkach policji, znajdującego się na liście rezerwowej. Zastrzec jednak należy, iż istnieje grupa wskaźników, których osiągnięcie uznać można za mało prawdopodobne, co wynika z założeń przyjętych w przeprowadzonym w I kwartale 2012r. naborze wniosków.

4) Oś priorytetowa IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*

Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków w okresie sprawozdawczym w ramach IV osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Dodatkowo trwała ocena formalna, merytoryczna oraz strategiczna złożonego wniosku oraz kontynuowano proces kontraktacji.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 1 na łączną wartość dofinansowania 8 mln PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 289 wniosków o wartości dofinansowania 1 069 786 617,82 PLN.

W I półroczu 2014r. zatwierdzono do realizacji 1 projekt o wartości wnioskowanego dofinansowania 8 mln PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 259 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 952 994 528,26 PLN.

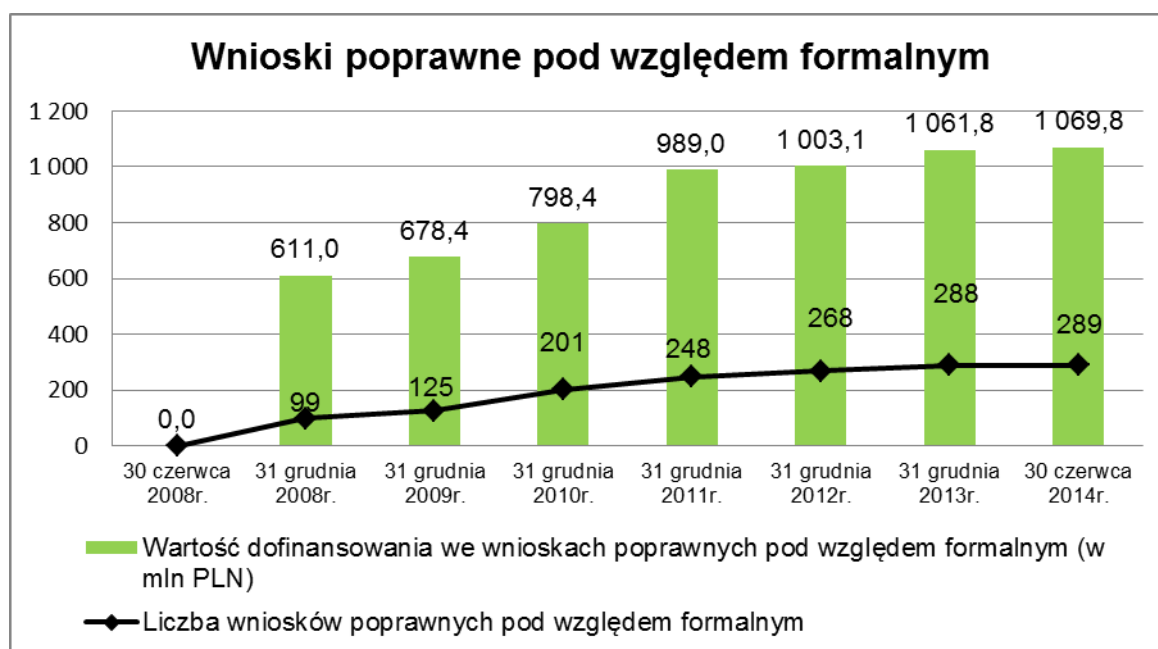
W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. podpisano 3 umowy, zaś od początku realizacji Programu podpisano 255 umów (3 projekty kluczowe) na łączną wartość

wnioskowanego dofinansowania z EFRR 689 356 864,85 PLN, co stanowi 98,79% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach IV osi priorytetowej. Poziom kontraktacji jest na wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 1 434 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 597 037 455,95 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 597 037 455,95 PLN, co stanowi 85,56% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach IV osi priorytetowej.

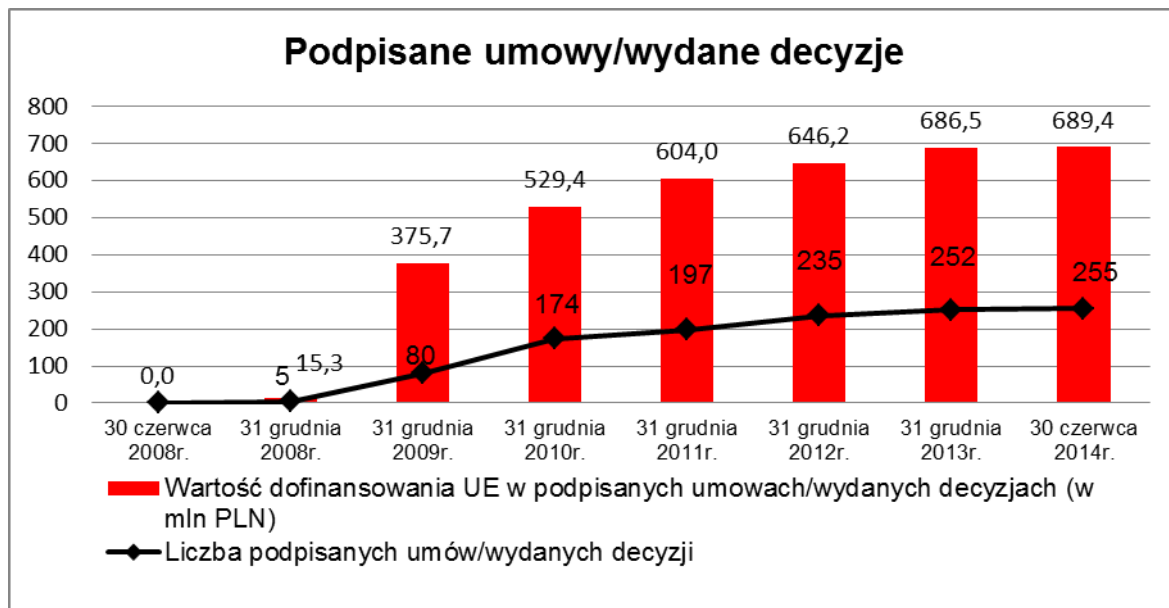
Ponadto w I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 11 741 419,67 PLN, zaś od początku realizacji Programu w wysokości 602 920 127,67 PLN.

Wykres 14. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



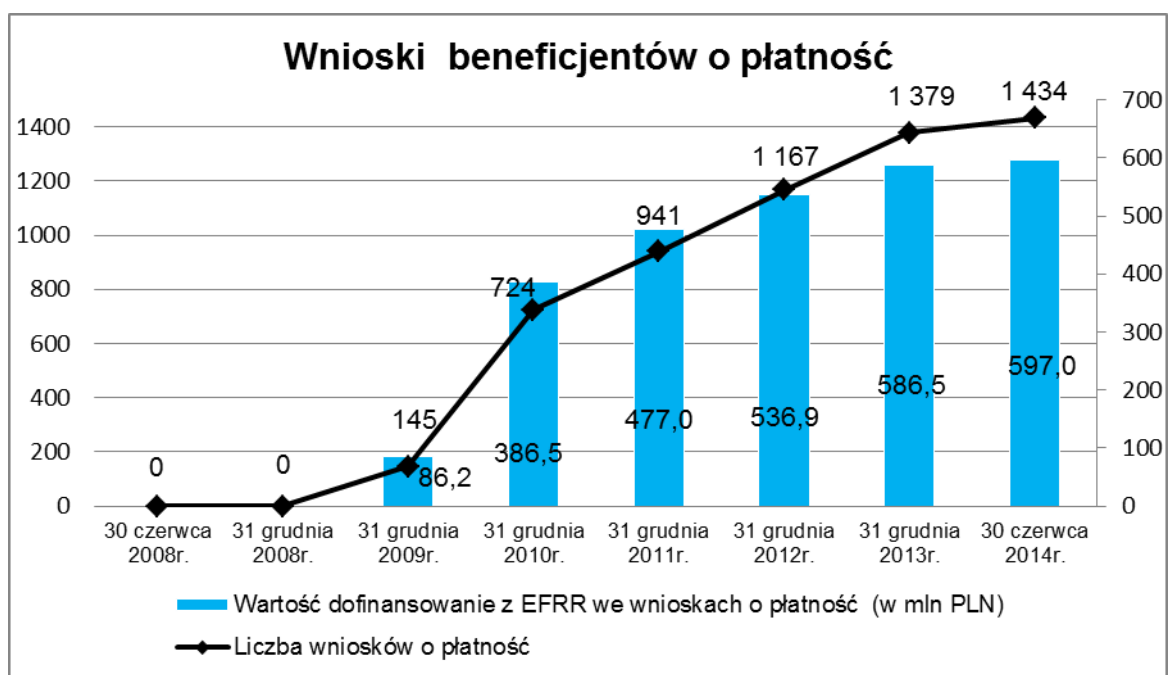
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 15. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* - liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 16. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Zgodnie z *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* w ramach IV osi priorytetowej realizowanych będzie 3 projekty na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 54,119 mln PLN, co stanowi 8% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach tej osi.

Od początku realizacji Programu w IV osi priorytetowej podpisano 3 pre-umowy dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość inwestycji 57,28 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom.*

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Gmina Trzebownisko	Budowa sieci odprowadzenia wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w strefie S-1 Jasionka oraz z terenu Gminy Trzebownisko	zakończony	9 grudnia 2009r.	17 880 327,20	17 880 327,20	100%	29 października 2010
2	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie	Bezpieczne Podkarpacie - poprawa stanu wyposażenia jednostek ratowniczych województwa podkarpackiego w specjalistyczny sprzęt do reagowania na zagrożenia	zakończony	17 czerwca 2010r.	28 239 361,40	28 239 361,40	100%	27 czerwca 2011
3	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie	Zakup samochodów specjalnych ratownictwa wysokościowego, wodnego, technicznego i ochrony dróg oddechowych dla jednostek ratowniczo-gaśniczych komend Państwowej Straży Pożarnej woj. podkarpackiego	zakończony	23 kwietnia 2014r.	7 380 195,00	-	0%	30 stycznia 2015
SUMA				-	53 499 883,60	46 119 688,60	86,21%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 223 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 579 658 495,74 PLN. Zakończone projekty stanowią 87% liczby i 84% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie IV osi priorytetowej.

Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej,*
- *Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów,*
- *Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów,*
- *Długość wybudowanej sieci wodociągowej,*
- *Długość wybudowanej sieci wodociągowej, w tym na obszarach wiejskich,*

Wskaźnik rezultatu *Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów* osiągnął wartość docelową ponad 143%. Pomimo przeprowadzenia tylko jednego naboru wniosków w tym działaniu w 2008r., przyniósł on bardzo dobre efekty, którego wynikiem jest osiągnięcie pełnej wartości docelowej założonej dla ww. wskaźnika. Powyższe jest również odpowiedzią na problem niedostatecznie uporządkowanej gospodarki ściekowej w województwie podkarpackim.

Wskaźniki produktu *Długość wybudowanej sieci wodociągowej i na obszarach wiejskich* zgodnie z podpisanymi umowami przekroczą dwukrotną wartość docelową, natomiast wartość wskaźnika rezultatu *Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej* w wyniku realizacji projektów zostanie ośmiokrotnie przekroczona. W wyniku pierwszego naboru wniosków, zakontraktowane projekty nie przyniosły spodziewanych efektów, tj. założone w nich wskaźniki nie gwarantowały osiągnięcia wartości docelowych określonych w Programie. Pozostająca wówczas kwota nierozdysponowanych środków pozwalała z kolei przypuszczać, iż kolejny nabór nie będzie mógł przynieść znaczącej poprawy w tym zakresie. Dlatego też w wyniku renegotjacji Programu wartość docelowa ww. wskaźników została zmniejszona z 760 km do 320 km. Jednakże II nabór wniosków przyniósł zaskakująco dobre efekty, dzięki którym możliwe stało się osiągnięcie wartości docelowych bliskich tym sprzed renegotjacji Programu. W 2012r. IZ RPO ogłosiła jeszcze jeden nabór wniosków, który również przyczynił się do zwiększenia zakładanych wielkości wskaźników. Należy dodać, że pomimo wykonania bardzo dużego zakresu robót, w omawianej sferze występują nadal duże potrzeby.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte blisko 100%:

- *Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej na obszarach wiejskich,*
- *Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów.*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami (41%),*

- *Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów (57%),*
- *Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dotyczących zagospodarowania odpadów (40%).*

W zakresie zagospodarowania odpadów zakończono realizację wszystkich projektów, wartości docelowe wskaźników w tym schemacie nie zostaną osiągnięte. Najprawdopodobniej wartości te nie ulegną zmianie, bowiem kolejny nabór wniosków w ramach działania 4.1 schemat C – nie jest przewidywany, natomiast zakontraktowane zostały wszystkie projekty wybrane do dofinansowania w ramach jednego przeprowadzonego naboru wniosków.

Pierwotnie, w pierwszym harmonogramie naborów wniosków przewidywane były dwa konkursy w dziedzinie zagospodarowania odpadów. Należy zaznaczyć, iż aż 4 beneficjentów z 18 wybranych wówczas do dofinansowania odstąpiło od realizacji projektów. Dowodzi to znacznych trudności w przygotowaniu i realizacji projektów z tego zakresu. Nie bez znaczenia jest również konstrukcja linii demarkacyjnej pomiędzy programami regionalnymi, a krajowymi, zgodnie z którą projekty obsługujące powyżej 150 tys. mieszkańców kwalifikują się do programu krajowego Infrastruktura i środowisko. Z ekonomicznego punktu widzenia z kolei, niezasadne jest tworzenie systemów zagospodarowania odpadów w mniejszej skali. Dlatego prawdopodobnie złożone projekty dotyczyły w niewielkim stopniu ww. systemów. Stąd też Zarząd Województwa odstąpił od przeprowadzania kolejnego konkursu. Ponadto, niepewność prawna związana z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw spowodowała wstrzymanie – na etapie rozważania przez Instytucję Zarządzającą kolejnych konkursów w IV osi priorytetowej - prac koncepcyjnych i projektowych wśród potencjalnych Beneficjentów.

Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi

a) Wskaźnik produktu, który został osiągnięty:

- *Liczba wybudowanych zbiorników*

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub w przedziale 75-100%:

- *Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom,*
- *Wielkość obszaru chronionego przed powodzią,*
- *Liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią,*
- *Długość cieków wodnych poddanych regulacji lub innym pracom melioracyjnym (93%),*
- *Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom, w tym w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej (84%),*
- *Liczba wybudowanych/zmodernizowanych innych niż wały budowli/urządzeń przeciwpowodziowych oraz budowli/urządzeń melioracyjnych (87%).*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Długość wybudowanych/zmodernizowanych wałów przeciwpowodziowych (65%),*
- *Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów (43%).*

W ramach działania 4.2 zostały ogłoszone 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w wyniku, których do dofinansowania wybrano łącznie 29 projektów, tj. wszystkie, które pozytywnie zostały ocenione na etapie oceny merytorycznej, jednakże dwa z tych projektów nie podlegało procedurze kontraktacji (jeden wnioskodawca złożył rezygnację, drugi nie złożył dokumentów wymaganych do pozytywnej weryfikacji końcowej projektu). Na koniec okresu sprawozdawczego zostało zakontraktowane 27 projektów (w tym projekt kluczowy). Biorąc powyższe pod uwagę, nieosiągnięcie pełnych wartości wskaźników założonych w dokumentach programowych wynika z nieznacznego przeszacowania wskaźników.

Działanie 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

a) Wskaźniki produktu, które zostały osiągnięte:

- *Liczba zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektów,*
- *Liczba projektów związanych z zachowaniem oraz ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazowej,*
- *Liczba projektów z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej,*
- *Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej,*
- *Liczba projektów dotyczących monitoringu przyrodniczego.*

Osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu *Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej* w wysokości ponad 133% wartości docelowej, świadczyć może o znacznym zapotrzebowaniu na tego typu projekty w województwie podkarpackim.

b) Wskaźnik produktu, w którym osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartość ulegnie zmianie:

- *Liczba projektów z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.*

W ramach działania 4.3 *Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej* 1 projekt oczekuje na kontraktację w związku z powyższym wartość ww. wskaźnika może wzrosnąć.

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów (50%),*
- *Liczba projektów z zakresu budowy przejść dla zwierząt i/lub likwidacja barier ekologicznych(0%),*
- *Wielkość obszaru objętego oddziaływaniem projektów (4,58%).*

W ramach działania 4.3 łącznie ogłoszono 2 konkursy, pomimo tego nie złożono projektów, które przyczyniłyby się do osiągnięcia ww. wartości niektórych wskaźników. Trudno jednoznacznie wskazać na przyczynę braku projektów z zakresu przejść dla zwierząt i likwidacji barier. Możliwe jest, iż wpływ na taki stan rzeczy miały kryteria, które były w tych

naborach wysoko punktowane tj.: efektywność kosztowa projektu, znaczenie projektu dla obszarów chronionych (w szczególności dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu), czy wielkość obszaru objętego oddziaływaniem projektu. Ponadto zgodnie z założeniami RPO WP wsparcie w ramach działania w postaci m.in. zachowania różnorodności gatunkowej i ochrony siedlisk jest uzupełnieniem zadań dotyczących infrastruktury ochrony środowiska, gospodarki wodnej czy infrastruktury przeciwpowodziowej.

W związku z tym realizowane w ramach IV osi priorytetowej inwestycje w większości przypadków dotyczą obszarów w zakresie, których występują bardziej istotniejsze problemy mające wpływ na poprawę bezpieczeństwa oraz warunków życia mieszkańców województwa. Natomiast realizacja projektów w ramach działania 4.3 dotyczących w przeważającej większości budowy, przebudowy czy adaptacji budynków na centra edukacji ekologicznej stanowi dopełnienie realizacji celu głównego jakim jest zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi.

Wskaźnik *Wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów* w porównaniu do wartości docelowej założonej dla roku 2015r. został osiągnięty w wielkości 4,48% i szacuje się jego zwiększenie do wielkości 4,58%.

Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Liczba projektów w zakresie zapobiegania zagrożeniom w tym: w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami,*
- *Wielkość obszaru objętego monitoringiem środowiska,*
- *Liczba projektów dotyczących monitoringu środowiskowego,*
- *Liczba zakupionych wozów pożarniczych w ramach projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami,*
- *Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony.*

d) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w przedziale 75-100%:

- *Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwisk,*
- *Liczba projektów dotyczących osuwisk.*

Na zmniejszenie ww. wartości wskaźników wpłynęło rozwiązanie umowy z Powiatem Strzyżowskim w II połowie 2013r. W ramach działania 4.4 na liście rezerwowej projektów kluczowych znajduje się 1 projekt, jednakże w momencie jego kontraktacji nie wpłynie on na zwiększenie wartości ww. wskaźnika, gdyż nie dotyczy on osuwisk. Prawdopodobnie wskaźniki te nie ulegną poprawie, ze względu na brak zaplanowanego naboru wniosków w tym zakresie.

Stan wdrażania rzeczowy IV osi priorytetowej jest bardzo zaawansowany. W ramach niniejszej osi część wskaźników osiągnęła wartości docelowe. Jednakże istnieje grupa wskaźników, które prawdopodobnie nie zostaną osiągnięte w założonej wysokości. Osiągnięcie wartości docelowej tych wskaźników możliwe byłoby poprzez przeprowadzenie naboru wniosków np. dla działania 4.1 C, 4.2, jednakże w obowiązującym harmonogramie naboru wniosków w okresie sprawozdawczym nie zostały przewidziane żadne nabory

wniosków dla I osi priorytetowej. Ponadto na liście rezerwowej projektów kluczowych w ramach działania 4.4 znajdują się 1 projekt pn. *Poprawa stanu bezpieczeństwa na terenie województwa podkarpackiego poprzez wyposażenie jednostek Policji w specjalistyczny sprzęt zapewniający zapobieganie, przeciwdziałanie oraz likwidację negatywnych skutków zagrożeń naturalnych, technologicznych oraz społecznych*, którego ewentualny wybór do dofinansowania, będzie miał wpływ na zwiększenie wartości wskaźników z tego działania.

5) Oś priorytetowa V Infrastruktura publiczna

W I półroczu 2014r. w ramach V osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwała ocena strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

Od początku realizacji Programu w osi priorytetowej **V Infrastruktura publiczna** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 429 na łączną wartość dofinansowania 993 018 139,10 PLN.

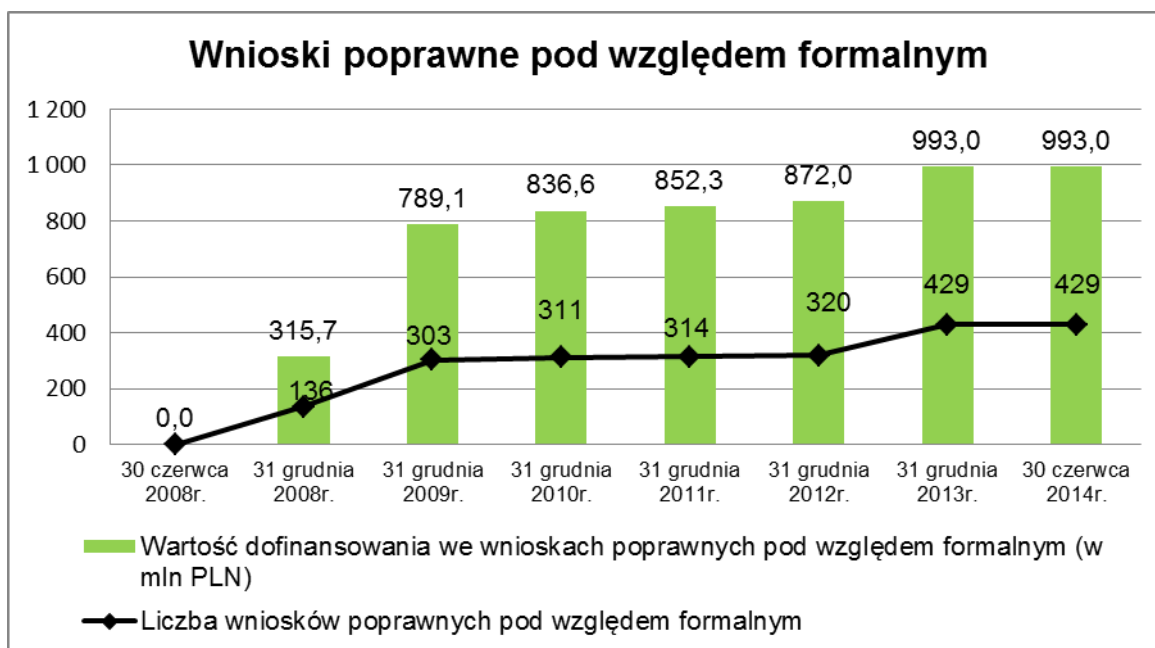
W I półroczu 2014r. zatwierdzono do realizacji 3 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 2 998 896,93 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 223 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 618 207 012,81 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. podpisano 3 umowy, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 220 umów (15 projektów kluczowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 520 166 190,12 PLN, co stanowi 99,20% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej. Poziom kontraktacji jest na wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 1 377 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 475 935 271,12 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 465 848 732,49 PLN, co stanowi 88,84% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej.

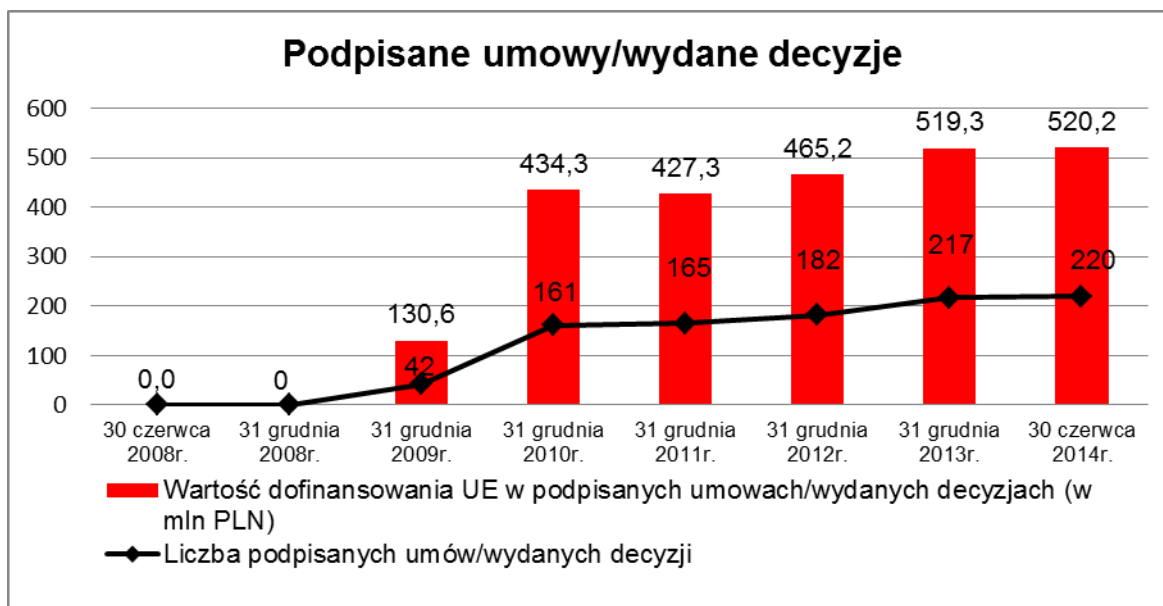
Ponadto w I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 17 675 338,10 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 476 510 559,33 PLN.

Wykres 17. Postęp w realizacji osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



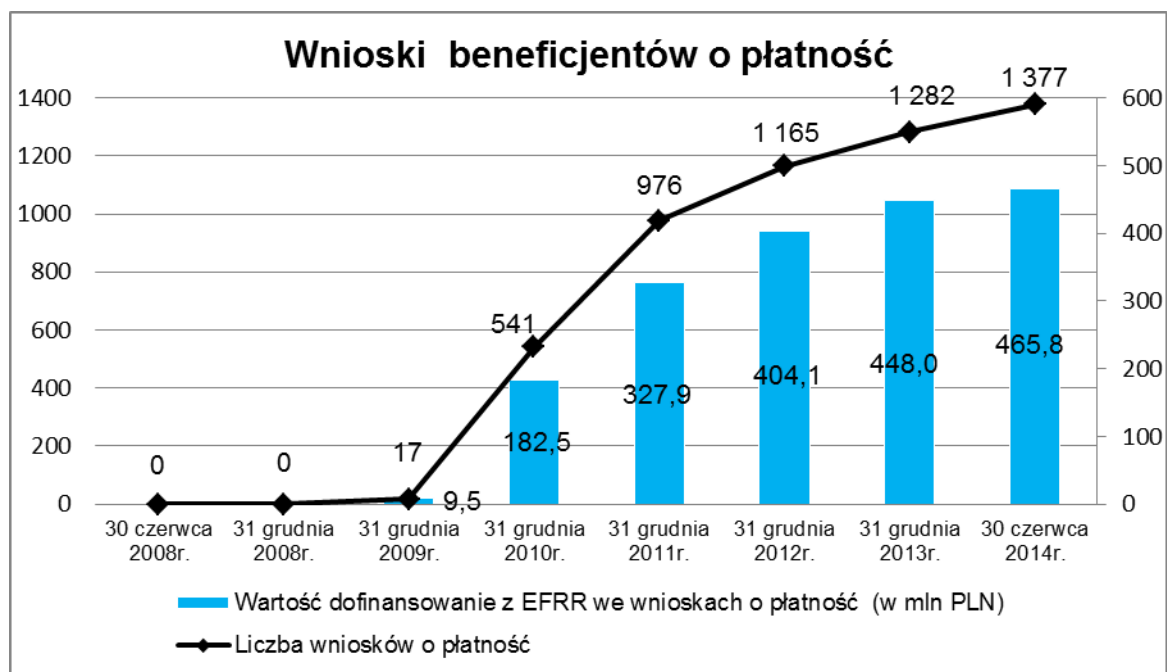
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 18. Postęp w realizacji osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 19. Postęp w realizacji osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Projekty kluczowe

Zgodnie z *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* w ramach V osi priorytetowej realizowanych będzie 16 projektów kluczowych oraz jeden projekt z listy rezerwowej realizowany przez Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie pn. *Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkologematologii Dzieci* na kwotę dofinansowania z EFRR 4,995 mln PLN.

Od początku realizacji Programu w V osi priorytetowej podpisano 16 pre-umów dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych na łączną wartość inwestycji 179 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Gmina Gorzyce	Remont boisk sportowych w miejscowościach: Furmany i Trześć zniszczonych w wyniku powodzi w 2010 r	zakończony	7 sierpnia 2012r.	494 917,54	494 917,54	100%	31 października 2012
2	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	Rozwój bazy laboratoryjnej dla kierunków inżynierskich w ramach Kampusu Technicznego PWSZ w Krośnie	zakończony	30 grudzień 2011	3 544 138,89	3 544 138,89	100%	15 października 2012
3	Wyższa Szkoła Inżynieryjno-Ekonomiczna w Rzeszowie	Budowa nowoczesnego laboratorium geoinformatycznego	zakończony	16 czerwca 2012r.	390 130,51	390 130,51	100%	31 grudzień 2012
4	Gmina Ropczyce	Odbudowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego w Małej	zakończony	13 sierpnia 2012r.	142 337,91	142 337,91	100%	30 listopada 2012
5	Miasto Jasło	Odbudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji	zakończony	11 grudnia 2012r.	2 762 862,76	2 762 862,76	100%	21 października 2013r.
6	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie	zakontraktowany	17 grudzień 2009	38 887 103,15	38 886 913,63	99,99%	15 listopad 2013
7	Instytut Teologiczno - Pastoralny im. św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie	Budowa Instytutu Teologiczno – Pastoralnego im. św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie”	zakontraktowany	29 wrzesień 2010	47 966 664,92	45 516 287,02	94,89%	29 marca 2013
8	Gmina Ropczyce	Odbudowa trybun stadionu sportowego w Ropczycach	zakontraktowany	31 grudnia 2013	3 205 852,67	2 885 318,52	90,00%	31 lipca 2014
9	Gmina Miasto Rzeszów	Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie	zakontraktowany	29 wrzesień 2010	28 206 194,51	23 696 323,88	84,01%	30 wrzesień 2013

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
10	Uniwersytet Rzeszowski	Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Komputerowego	zakończony	29 marca 2012r.	7 227 950,94	5 582 770,97	77,24%	30 września 2013r.
11	Wyższa Szkoła Prawa i Administracji w Przemyślu	Rozbudowa "Collegium Securitatis" podstawą lepszego kształcenia	zakończony	18 kwiecień 2012	7 184 315,66	5 206 084,22	72,46%	31 października 2014r.
12	Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno – Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu	Poprawa warunków studiowania na kierunkach technicznych o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy poprzez budowę i modernizację budynków Instytutu Inżynierii Technicznej PWSTE w Jarosławiu	zakończony	14 maja 2012r.	4 974 259,44	3 505 526,85	70,47%	15 kwietnia 2013
13	Gmina Tarnobrzeg	Odbudowa obiektów infrastruktury sportowej zalanych w wyniku powodzi w 2010r. Na terenie miasta Tarnobrzeg	zakończony	14 października 2013r.	653 793,93	247 260,75	37,82%	14 lipca 2014
14	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	Budowa i modernizacja bazy dydaktycznej Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiskowej Politechniki Rzeszowskiej	zakończony	29 grudzień 2011	6 466 679,36	2 365 618,15	36,58%	30 październik 2013
15	Uniwersytet Rzeszowski	Zakład Nauk o Człowieku	zakończony	18 grudnia 2013r.	19 550 000	139 000,00	0,71%	2015
16	Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkologematologii Dzieci	ocena projektu	-	-	-	0%	-
17	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Przemyślu	Adaptacja, rozbudowa oraz wyposażenie obiektu WSiLZ w Przemyślu dla podniesienia poziomu i jakości kształcenia w	przygotowywany do złożenia wniosku o dofinansowanie	-	2 276 864,94	0	0%	2014

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
		aspekcie potrzeb gospodarki						
SUMA					171 657 202,19	135 365 491,60	78,86%	

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 177 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 322 137 496,94 PLN. Zakończone projekty stanowią 80% liczby i 62% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie V osi priorytetowej.

Działanie: 5.1 Infrastruktura edukacyjna

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte:

- *Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich wybudowanych lub zmodernizowanych,*
- *Liczba projektów z zakresu edukacji w tym na obszarach wiejskich,*
- *Liczba uczniów korzystających z efektów projektów.*

b) Wskaźniki produktu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu edukacji,*
- *Liczba zmodernizowanych obiektów edukacyjnych.*

c) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta, natomiast istnieje możliwość, że ww. wartość ulegnie zmianie:

- *Liczba studentów korzystających z efektów projektów.*

Ww. wskaźnik, w przypadku kontraktacji projektu kluczowego pn. *Adaptacja, rozbudowa oraz wyposażenie obiektu WSiIZ w Przemyśle dla podniesienia poziomu i jakości kształcenia w aspekcie potrzeb gospodarki* może zostać nieznacznie poprawiony.

d) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta:

- *Liczba wspartych placówek prowadzących działalność w zakresie kształcenia ustawicznego,*

Ww. wskaźnik mógłby zostać poprawiony w przypadku wystąpienia wolnych środków i ewentualnego wyboru projektów z list rezerwowych.

Działanie 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte:

- *Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia, w tym na obszarach wiejskich,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą pomocy społecznej,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą pomocy społecznej na obszarach wiejskich,*
- *Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących pomocy społecznej,*
- *Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących ochrony zdrowia,*
- *Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów,*
- *Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia,*
- *Liczba zmodernizowanych zakładów opieki zdrowotnej.*

b) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta:

- *Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej (51%).*

W ramach działania 5.2, wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego tylko jeden wskaźnik tj. *Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej* nie został osiągnięty w pełnej wartości docelowej. Niski stopień jego realizacji wynika z niedostatecznej liczby projektów złożonych, które swoim zakresem obejmują modernizację obiektów pomocy społecznej. Ponadto na liście rezerwowej projektów kluczowych znajduje się 7 projektów, jednakże dotyczą one szpitali i nie wpłyną na poprawę wartości wskaźników ze schematu B – *Pomoc społeczna*.

Działanie 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub w przedziale 75-100%:

- *Liczba wybudowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą sportową i rekreacyjną,*
- *Liczba odbudowanych/wyremontowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych zniszczonych przez powódź,*
- *Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej,*
- *Liczba wyposażonych obiektów sportowych lub rekreacyjnych.*

Na podstawie liczby zakontraktowanych projektów, należy stwierdzić, iż stopień osiągnięcia wartości docelowych ww. wskaźników dot. infrastruktury sportowej i rekreacyjnej szacuje się na wysokim poziomie.

Wskaźniki rzeczowe V osi priorytetowej kształtują się na wysokim poziomie. Przewiduje się, iż większość wskaźników osiągnie wartości docelowe. W ramach osi zostały zakontraktowane wszystkie projekty konkursowe. Natomiast w ramach projektów kluczowych pozostaje jeden projekt na liście podstawowej, którego kontraktacja może wpłynąć m.in. na wzrost wartości wskaźnika liczba studentów. Ponadto projekty znajdujące się na liście rezerwowej projektów kluczowych realizowane przez szpitale wojewódzkie oraz samodzielne zespoły opieki zdrowotnej, które w momencie zaistnienia wolnych środków być może zostaną wybrane do dofinansowania i zakontraktowane mogą wpłynąć pozytywnie na wzrost wartości wskaźników z działania 5.2.

6) Oś priorytetowa VI Turystyka i kultura

W I półroczu 2014r. w ramach VI osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwała ocena strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **VI Turystyka i kultura** nie wykazano wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym, zaś od początku realizacji Programu oceniono pozytywnie pod względem formalnym 97 wniosków o wartości dofinansowania 249 921 148,74 PLN.

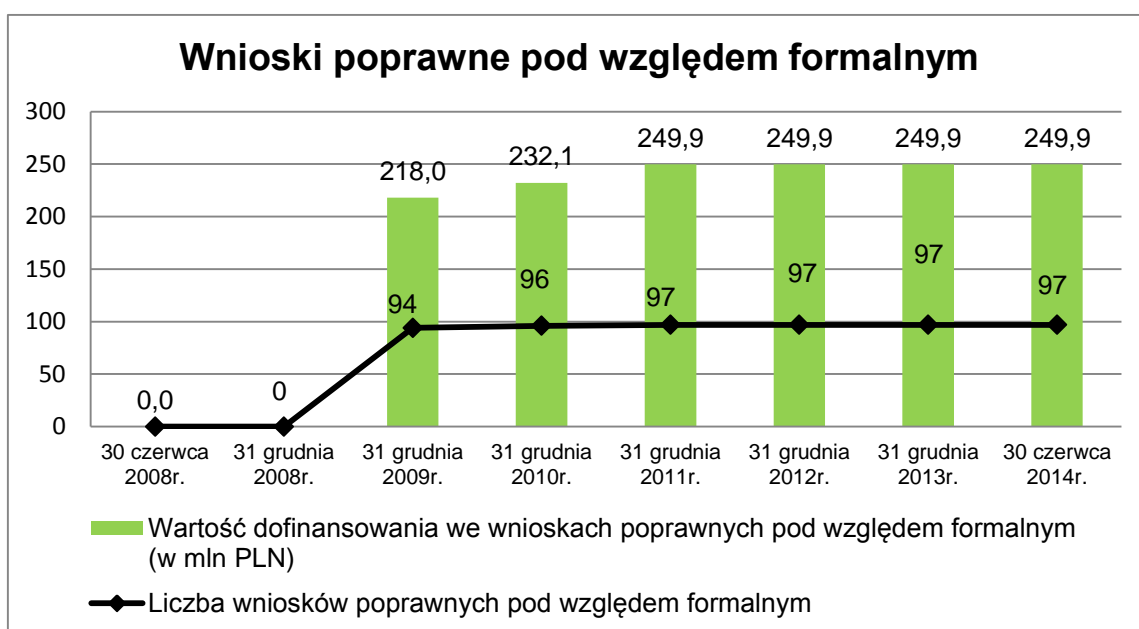
W I półroczu 2014r. zatwierdzono do realizacji 3 projekty z wnioskowanym dofinansowaniem 8 243 272,70 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 74 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 202 112 316,17 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. podpisano 2 umowy, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 73 umowy (3 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 151 681 571,23 PLN, co stanowi 100% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VI osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 538 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 150 360 601,47 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 137 757 954,25 PLN, co stanowi 90,82% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VI osi priorytetowej. Jest to najwyższy poziom wykorzystania alokacji w ramach zatwierdzonych wniosków o płatność w RPO WP.

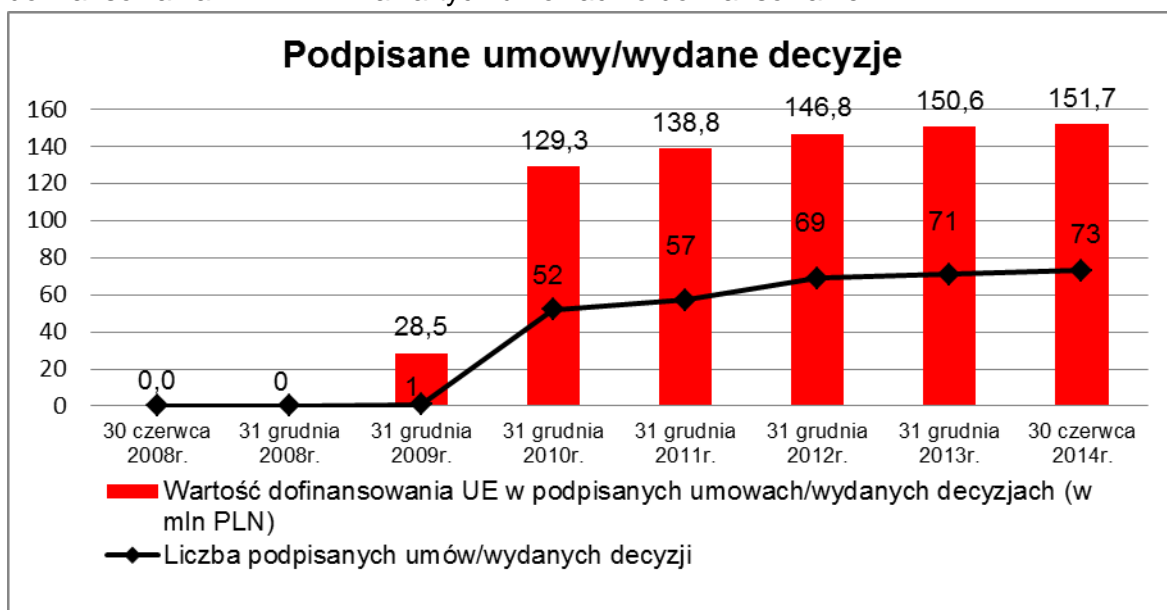
Ponadto w I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 4 176 666,37 PLN, zaś od początku realizacji Programu w wysokości 150 725 678,75 PLN.

Wykres 20. Postęp w realizacji osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



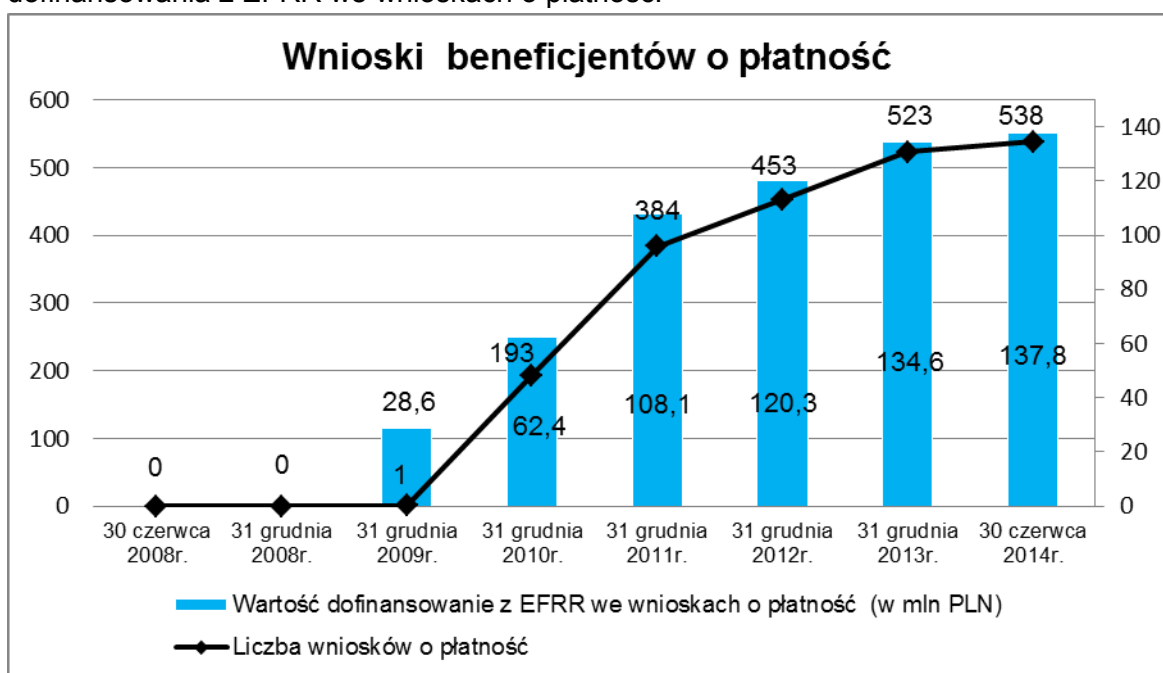
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 21. Postęp w realizacji osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 22. Postęp w realizacji osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Projekty kluczowe

Zgodnie z *Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* w ramach VI osi priorytetowej występują 3 projekty kluczowe, których kontraktacja odbyła się w latach poprzednich. Łączna kwota dofinansowania EFRR tych projektów wynosi 47,92 mln PLN, co stanowi 32% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach osi priorytetowej.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Filharmonia im. Artura Maławskiego w Rzeszowie	Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. Artura Maławskiego w Rzeszowie	zakończony	30 lipca 2009r.	24 774 091,79	24 774 091,79	100%	15 grudnia 2010r.
2	Gmina Miejska Przemyśl	Modernizacja Zamku Kazimierzowskiego wraz z rewitalizacją Parku Miejskiego w Przemyślu	zakończony	29 czerwca 2010r.	12 676 685,18	12 676 685,18	100%	29 maja 2013r.
3	Związek Gmin Fortecznych Twierdzy Przemyśl	Zagospodarowanie zespołu zabytkowego Twierdzy Przemyśl w celu udostępnienia dla turystyki kulturowej, etap I	zakończony	30 grudnia 2011r.	10 472 252,33	1 860 894,61	17,77%	15 czerwca 2015r.
SUMA					47 923 029,30	39 311 671,58	82,03%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 65 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 131 091 083,74 PLN. Zakończone projekty stanowią 89% liczby i 86% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie VI osi priorytetowej.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Liczba wspartych instytucji kultury,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą kultury,*
- *Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego udostępnionych dla ruchu turystycznego.*

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub w przedziale 75-100%:

- *Liczba projektów z zakresu turystyki,*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie turystyki.*

Stopień realizacji wskaźników w ramach VI osi priorytetowej jest bardzo dobry. Dwa ww. wskaźniki nie zostały zrealizowane wg stanu na koniec czerwca 2014r. w pełnej założonej wartości docelowej, jednakże wg podpisanych umów, najprawdopodobniej zostaną one osiągnięte. W ramach niniejszej osi projekty wybierane są z listy rezerwowej, natomiast nie ogłasza się nowych konkursów. W sytuacji pojawienia się wolnych środków i ewentualnego wyboru pozostałych projektów z listy rezerwowej do dofinansowania, mogą one wpłynąć również pozytywnie na zwiększenie wartości wskaźników.

7) Oś priorytetowa VII *Spójność wewnątrzregionalna*

W I półroczu 2014r. w ramach VII osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwała ocena strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

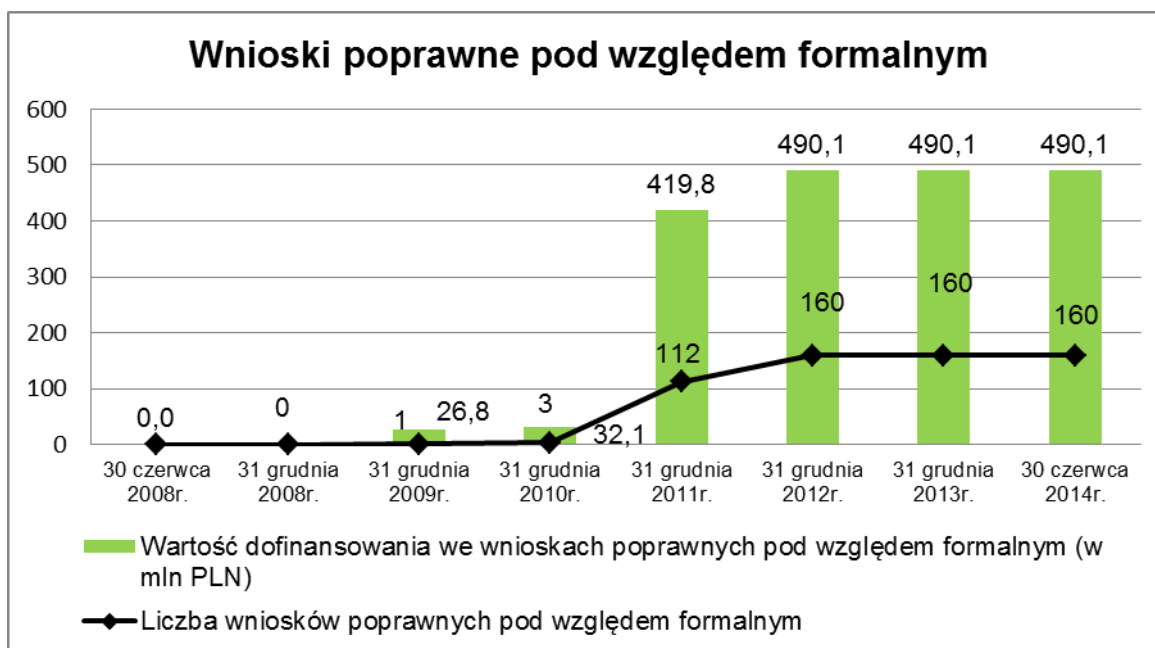
W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **VII *Spójność*** zatwierdzono do realizacji 1 projekt o wartości wnioskowanego dofinansowania 798 776,89 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 145 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 416 589 639,44 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014r. podpisano 1 umowę, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 143 umowy (1 projekt kluczowy) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 326 881 608,7 PLN, co stanowi 98,59% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VII osi priorytetowej. Poziom kontraktacji jest na wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 838 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 277 906 257,91 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 267 416 342,48 PLN, co stanowi 80,65% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VII osi priorytetowej.

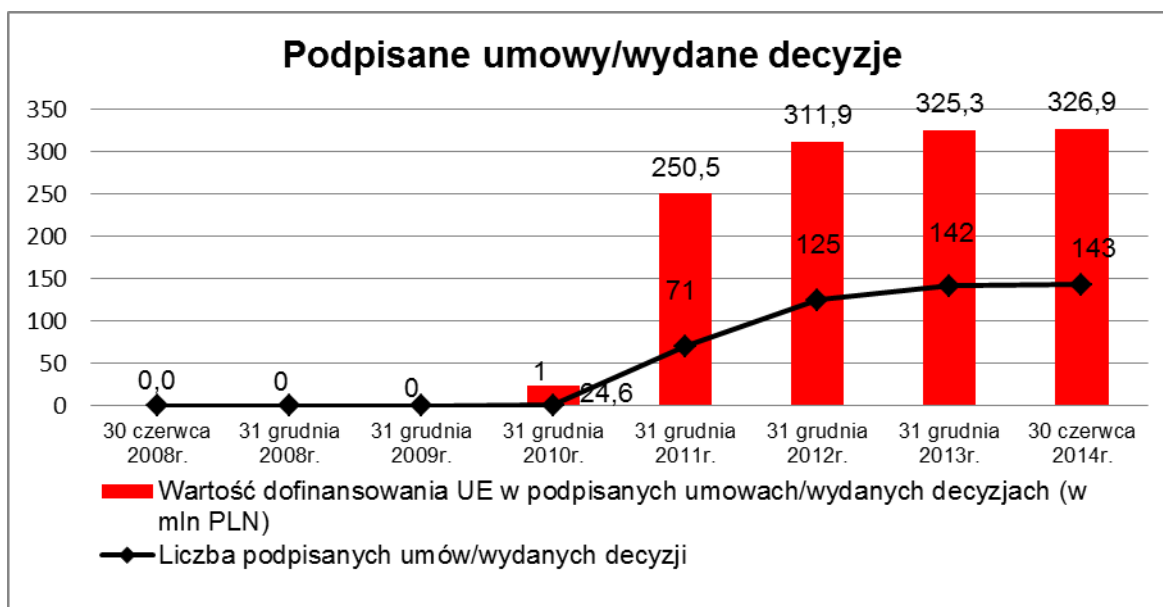
Ponadto w I półroczu 2014r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 21 570 302,39 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 273 915 368,81 PLN.

Wykres 23. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII *Spójność wewnątrzregionalna* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



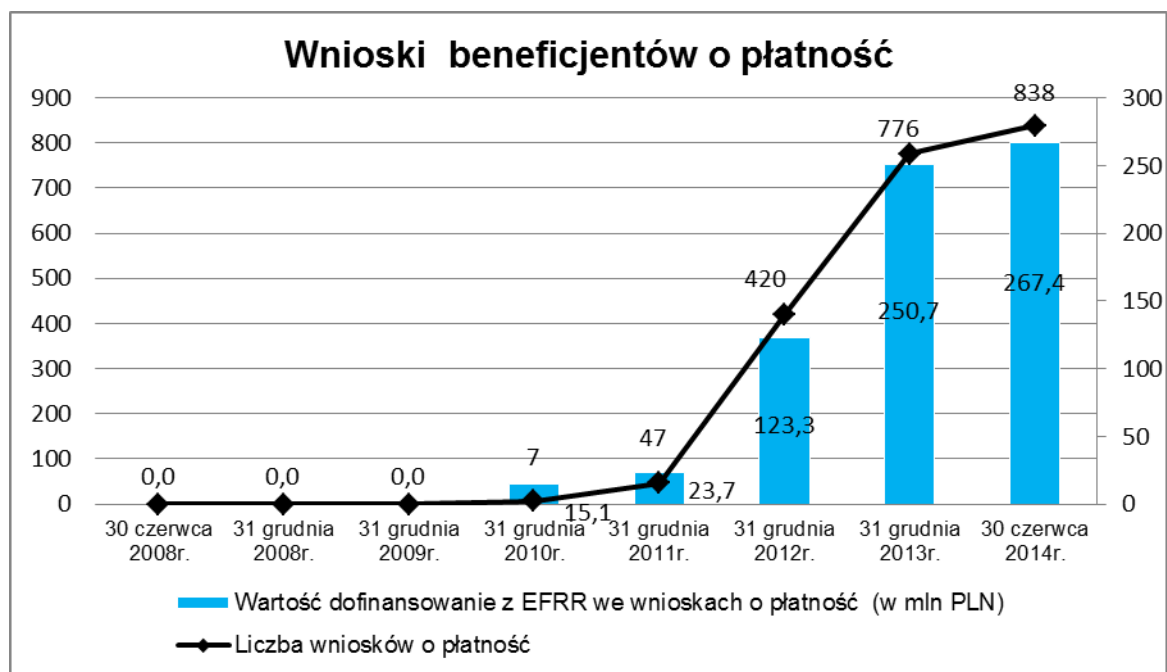
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 24. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII *Spójność wewnątrzregionalna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 25. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII *Spójność wewnątrzregionalna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Projekt kluczowy

W ramach osi VII na Indyktywnej liście indywidualnych projektów kluczowych występuje jeden projekt pn. *Zabytkowy konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno – kulturowym*. Dofinansowanie z EFRR tego projektu wynosi 24 512 888,73 PLN. W dniu 15 września 2013r. nastąpiło zakończenie rzeczowe realizacji projektu. Końcowy wniosek o płatność końcową nie został jeszcze rozliczony z powodu trwającej kontroli. Stan zaawansowania płatności dla ww. projektu, na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 23 061 601,49 PLN dofinansowania z EFRR.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 107 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 193 450 927,78 PLN. Zakończone projekty stanowią 75% liczby i 59% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie VII osi priorytetowej.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, których wartości zostały osiągnięte:

- Powierzchnia odnowionych budynków,
- Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast i miasteczek,
- Liczba projektów służących odtworzeniu infrastruktury zniszczonej przez powódź.

Wartość ww. wskaźników znacznie przekraczają wartości docelowe, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników produktu i rezultatu.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom lub projektom oczekującym na kontraktację będą z dużym prawdopodobieństwem osiągnięte w przedziale 75-100%, w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych,*
- *Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,*
- *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii,*
- *Wartość odtworzonej infrastruktury zniszczonej przez powódź,*
- *Powierzchnia zagospodarowanych obszarów.*

c) Wskaźnik rezultatu, który osiągnął niski poziom realizacji i jednocześnie jego realizacja nie ulegnie zmianie:

- *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych.*

Działanie 7.1 Rewitalizacja miast

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, których wartości zostały osiągnięte lub przekroczone:

- *Powierzchnia odnowionych budynków,*
- *Powierzchnia zagospodarowanych obszarów,*
- *Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast i miasteczek.*

Wartość ww. wskaźników znacznie przekraczają wartości docelowe, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników produktu i rezultatu.

c) Wskaźniki rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom będą osiągnięte w 100% lub w przedziale 75-100%:

- *Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,*
- *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych.*

Działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

a) Wskaźnik rezultatu, którego wartość została osiągnięta:

- *Powierzchnia odnowionych budynków.*

Tak duża wartość związana z szacowaną realizacją wynika z niedoszacowania wartości docelowej założonej w dokumentach programowych dla tego wskaźnika. Należy podkreślić, że przy realizacji projektów stosuje się inną metodologię liczenia wskaźnika niż na etapie programowania.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom będą osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii,*
- *Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych,*
- *Powierzchnia zagospodarowanych obszarów.*

c) Wskaźnik rezultatu, który osiągnął niski poziom realizacji, natomiast jego realizacja może ulec zmianie:

- *Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych*

W przypadku gdy wystąpią wolne środki i wybrania do dofinansowania projektu pn.: *Remont i modernizacja budynku na Ośrodek Rehabilitacyjno - Edukacyjny dla Niepełnosprawnych* znajdującemu się na liście rezerwowej może zostać poprawiona wartość ww. wskaźnika.

d) Wskaźnik rezultatu, który osiągnął niski poziom realizacji i jednocześnie jego realizacja nie ulegnie zmianie:

- *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych*

W działaniu 7.2 znajdują się 1 projekt oczekujący na kontraktację i jeden projekt wymieniony powyżej znajdujący się na liście rezerwowej, jednakże w żadnym z nich nie założono realizacji wskaźnika dotyczącego liczby firm założonych na obszarach odnowionych.

Działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte w 100% lub powyżej:

- *Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych,*
- *Powierzchnia odnowionych budynków,*
- *Liczba projektów służących odtworzeniu infrastruktury zniszczonej przez powódź.*

b) Wskaźniki rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom lub projektom oczekującym na kontraktację będą poprawione:

- *Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,*
- *Powierzchnia zagospodarowanych obszarów,*
- *Wartość odtworzonej infrastruktury zniszczonej przez powódź.*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji i jednocześnie ich realizacja nie ulegnie zmianie:

- *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii,*
- *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych.*

Wskaźnik *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych*, nie został wykazany w żadnym z projektów, natomiast wskaźnika *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii* został wykazany w jednym projekcie.

Stan wdrażania VII osi priorytetowej jest zaawansowany. Część wskaźników tej osi osiągnęła wartości docelowe, inne dzięki zakontraktowanym projektom również zostaną w pełni zrealizowane lub poprawione. Wpływ na poprawę wartości wskaźników np. powierzchnia zagospodarowanych obszarów, powierzchnia odnowionych budynków będzie miała kontraktacja projektu z działania 7.2 wybranego do dofinansowania. W ramach omawianej osi istnieją również listy rezerwowe (działanie 7.1, 7,2), jednakże ewentualny wybór tych projektów do dofinansowania i ich wpływ na poprawienie wartości wskaźników uzależniony jest od zaistnienia wolnych środków.

8) Oś priorytetowa VIII Pomoc techniczna

W I półroczu 2014r. przeprowadzono 1 nabór wniosków.

W okresie sprawozdawczym pozytywną ocenę formalną otrzymał 1 wniosek na łączną wartość dofinansowania 500 tys. PLN.

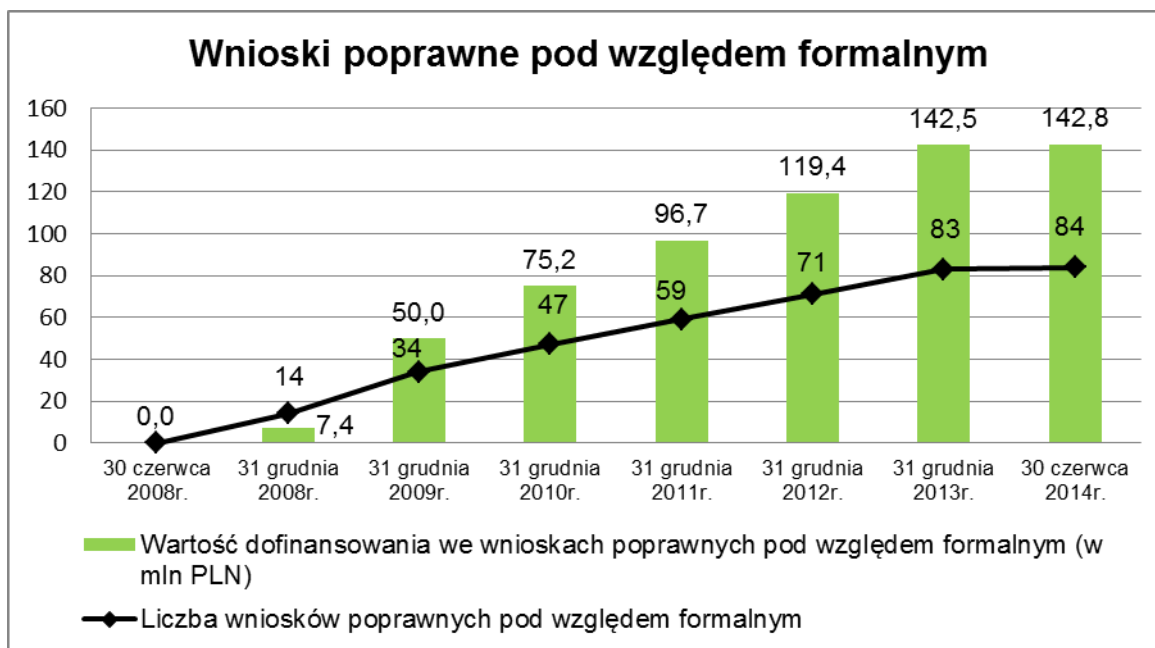
Od początku realizacji osi priorytetowej **VIII Pomoc techniczna** oceniono pod względem formalnym 84 wnioski o dofinansowanie na łączną wartość 142 789 523,61 PLN.

W okresie sprawozdawczym wydano 12 decyzji, zaś od uruchomienia Programu 82 na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 130 235 314,68 PLN, co stanowi 81,19% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VIII osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 459 wniosków beneficjentów o płatność, których wartość dofinansowania z EFRR 105 074 756,49 PLN, co stanowi 81,19% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VIII osi priorytetowej.

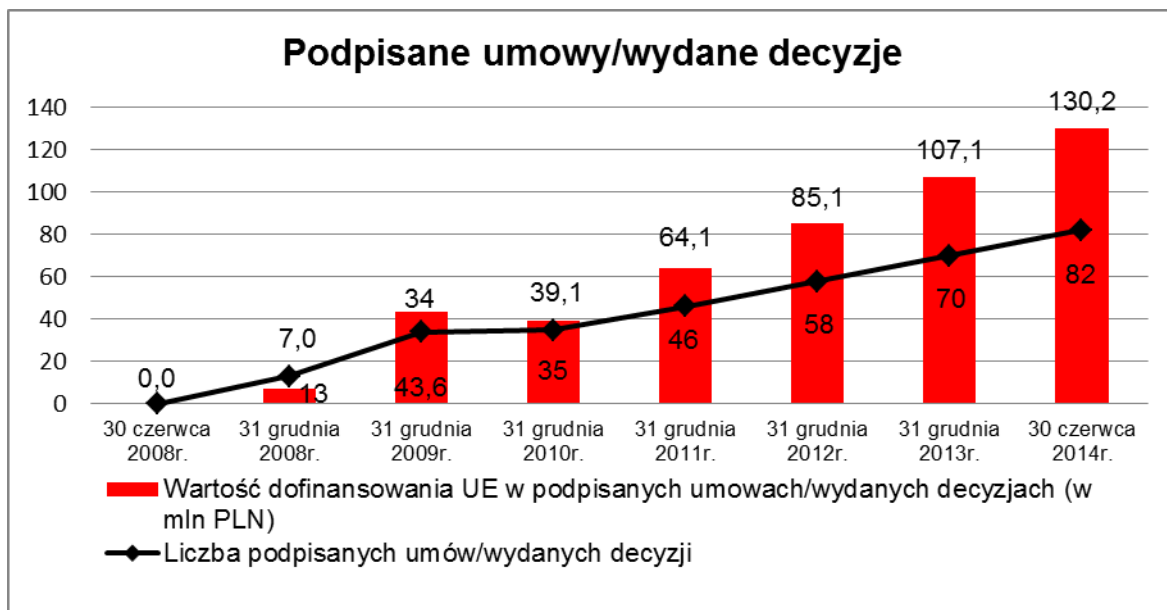
W okresie sprawozdawczym na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w wysokości 7 941 422,19 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 105 167 638,38 PLN.

Wykres 26. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



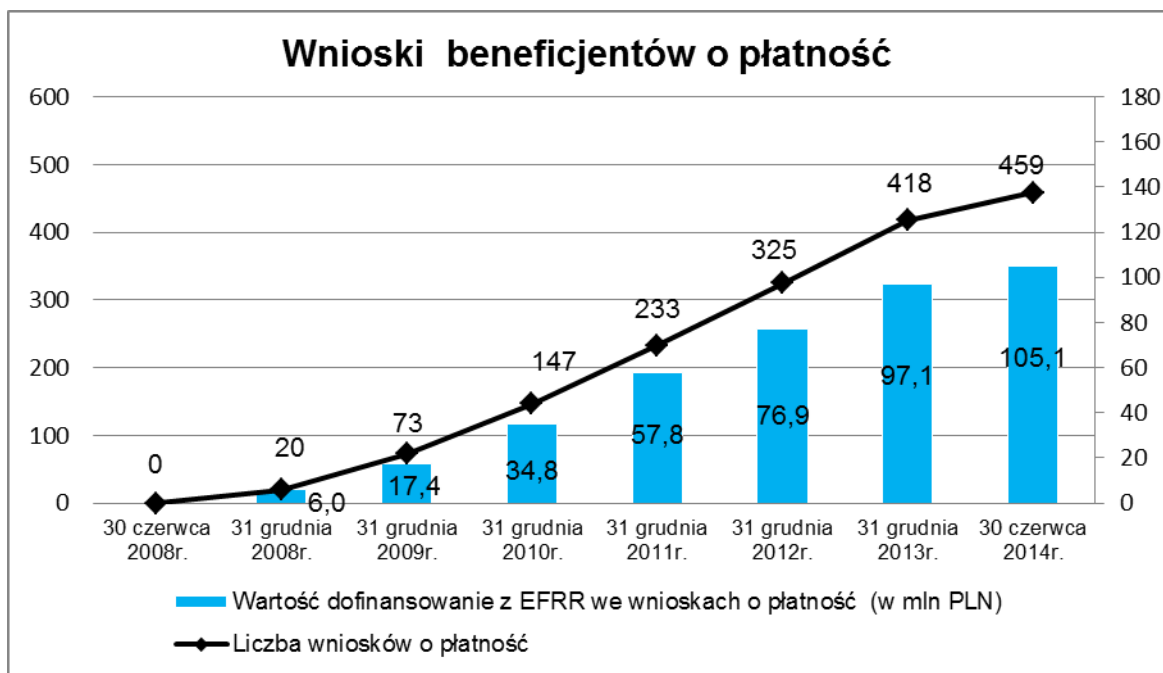
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 27. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 28. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Postęp rzeczowy

Wskaźnik *Liczba projektów zrealizowanych w ramach osi priorytetowej*.

W okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika, wyrażona narastająco od początku realizacji RPO WP, kształtuje się na poziomie 70 zrealizowanych projektów, co stanowi 93,33% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Realizacja

programowego celu przebiega zgodnie z założeniami. Nie przewiduje się wystąpienia sytuacji mogących zagrozić realizacji założonego planu.

Wskaźnik Liczba pracowników, których wynagrodzenia są refundowane w ramach pomocy technicznej.

W okresie sprawozdawczym osiągnięto wartość wskaźnika na poziomie 308 osób, co stanowi 129,41% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Aktualizowana wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie danych jakie znajdowały się w OSZiK. Po zaakceptowaniu przez KE zaproponowanych przez IZ RPO WP zmian, IZ RPO WP zmieniła zapisy OSZiK, w tym dotyczące ilości osób zatrudnionych przy realizacji Programu. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na pracowników zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu.

Wskaźnik Liczba zakupionego sprzętu komputerowego.

Licząc narastająco (od początku realizacji Programu), na koniec I półrocza 2014 roku osiągnięto jego wartość na poziomie 272 sztuk, co stanowi 114,29% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z wyższego niż planowano poziomu zatrudnienia pracowników zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu, co pociągnęło za sobą zwiększenie zapotrzebowania na sprzęt komputerowy i inne urządzenia informatyczne wraz z oprogramowaniem. Głównym celem było zapewnienie pracownikom uczestniczącym w realizacji RPO WP odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

Wskaźnik Liczba osób zaangażowanych we wdrażanie Programu.

Na koniec I półrocza 2013 roku, wartość mierzonego wskaźnika rezultatu osiągnęła poziom 308 osób, co stanowi 129,41% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Aktualizowana wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie danych jakie znajdowały się w OSZiK. Po zaakceptowaniu przez KE zaproponowanych przez IZ RPO WP zmian, IZ RPO WP zmieniła zapisy OSZiK, w tym dotyczące ilości osób zatrudnionych przy realizacji Programu. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na pracowników zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu.

Wskaźnik Liczba projektów które uzyskały wsparcie na etapie ich przygotowania.

Obok działań kierowanych do szerokiego grona odbiorców zainteresowanych korzystaniem z pomocy przewidzianej w RPO WP 2007-2013 oraz podmiotów, którym taka pomoc została już przyznana, niezbędne było zaangażowanie środków dostępnych w ramach niniejszej osi na przygotowanie projektów wraz z wymaganą dokumentacją. Pomoc była udzielana w szczególności beneficjentom, którzy planowali realizację projektów, jak również tym, którym ich realizacja sprawia trudności. W ramach projektu udzielone zostało wsparcie na etapie przygotowania projektów dla beneficjentów RPO WP. Niniejszym wsparcie objętych zostało 50 potencjalnych projektów RPO WP. Mając na uwadze powyższe, wartość założonego wskaźnika na poziomie 50 szt. przewidzianą na 2015 rok, osiągnęła już w roku 2010 r.

Wskaźnik Liczba szkoleń i konferencji dla beneficjentów Programu.

Zwiększenie strumienia środków z budżetu Unii Europejskiej płynących do regionu, wymaga podniesienia świadomości społecznej na temat jego znaczenia dla rozwoju województwa. Podejmowane w tym celu akcje promocyjne i informacyjne służą m.in. popularyzowaniu programu oraz upowszechnianiu jego efektów. Omawiany wskaźnik ma na celu pomiar ogółu

działań skierowanych do beneficjentów. Licząc kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego osiągnięto wartość wskaźnika na poziomie 235, co stanowi 120,51% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na zadania wchodzące w jego zakres.

Wskaźniki *Liczba osób uczestniczących w zorganizowanych szkoleniach i konferencjach*. Licząc kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego osiągnięto wartość wskaźnika na poziomie 12786, co stanowi 106,55% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na zadania wchodzące w jego zakres.

Wskaźnik *Udział projektów, które pozytywnie przeszły ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów w ramach Programu*.

Realizacja wskaźnika przebiega zgodnie z założeniami Programu.

Projekty w ramach VIII osi priorytetowej mają charakter systemowy i są realizowane zgodnie z przyjętymi zasadami wdrażania pomocy technicznej w RPO WP.

Podsumowanie

Do dnia 30 czerwca 2014r. najwyższy poziom (powyżej 97%) wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji wystąpił w osiach priorytetowych: VIII *Pomoc techniczna*, VI *Turystyka i kultura*, V *Infrastruktura publiczna*, IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*, VII *Spójność wewnątrzregionalna*, II *Infrastruktura techniczna*. W pozostałych w osiach priorytetowych poziom wykorzystania alokacji ramach kontraktacji wynosi 91-97%.

Analizując poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o płatność według osi priorytetowych, na uwagę zasługuje wysoki poziom wykorzystania alokacji w osiach priorytetowych: VI *Turystyka i kultura*, V *Infrastruktura publiczna*, IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*, II *Infrastruktura techniczna*, VIII *Pomoc techniczna*, VII *Spójność wewnątrzregionalna* oraz I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*. Poziom wykorzystania alokacji poniżej 50% w ramach wartości wniosków beneficjentów o płatność wystąpił w osi priorytetowej III *Społeczeństwo informacyjne*.

Najniższy poziom płatności odnotowano w osi III *Społeczeństwo informacyjne* (47,38%), jednakże w odniesieniu do ubiegłego półrocza odnotowano w osi tej najwyższy wzrost procentowy wypłaconych środków. Niższy poziom wydatkowania środków w ramach osi III związany jest przede wszystkim z opóźnieniami na etapie przygotowania do realizacji projektów kluczowych: *Podkarpacki System Informacji Medycznej* oraz *Podkarpacki System e-Administracji Publicznej* (stanowiących większość przeznaczanej na tę oś alokacji). Wzrost płatności w ramach tych projektów nastąpi w II półroczu 2014r. Jednocześnie w projektach kluczowych realizowanych przez szpitale powiatowe – w ramach „PSIM” wystąpiła konieczność wydłużenia realizacji projektów z uwagi na terminy integracji tych projektów z projektem głównym realizowanym przez Województwo Podkarpackie pn. *Podkarpacki System Informacji Medycznej PSIM*.

Postęp rzeczowy w ramach RPO WP jest na dobrym poziomie w relacji do zaawansowania finansowego Programu. Wyjątek stanowią nieliczne nierealizowane rzeczowe wskaźniki, czego przyczyny opisano powyżej. IZ RPO WP wychodząc naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów prowadzi liczne warsztaty i szkolenia, które mają pomóc we właściwej realizacji projektów. Dodatkowo w obszarach gdzie występuje zagrożenie nieosiągnięcia

wartości docelowych wskaźników IZ RPO WP będzie kontynuować przyjęte podejście polegające na egzekwowaniu od beneficjentów wykonania założonych wskaźników.

Trzeba zaznaczyć, iż w ramach:

- I osi priorytetowej planowana jest kontraktacja projektów wybranych do dofinansowania w ramach III i IV edycji konkursu zamkniętego do działania 1.1 schemat B oraz działania 1.3, jak również 1.4 schemat A.
- II osi priorytetowej planowana jest kontraktacja projektu kluczowego oraz kontraktacja wniosku złożonego w okresie sprawozdawczym w ramach działania 2.1 schematu F. Ponadto na liście rezerwowej znajduje się 5 projektów kluczowych z działania 2.1 oraz 22 projekty z działania 2.1 i 26 projektów z działania 2.2.
- III osi priorytetowej planowana jest kontraktacja 2 projektów kluczowych. Ponadto na liście rezerwowej *Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów* znajduje się jeden projekt kluczowy.
- IV osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 1 projekt kluczowy z działania 4.4.
- V osi priorytetowej planowana jest kontraktacja szczególnie 2 projektów kluczowych. Ponadto na liście rezerwowej znajduje się 6 projektów kluczowych z działania 5.2 ,a także 65 projektów z działania 5.1.
- VI osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 9 projektów
- VII osi priorytetowej planowana jest ewentualną kontraktację projektu z działania 7.2, dla którego rozpatrywany jest protest dotyczący wyników oceny formalnej. Ponadto na liście rezerwowej znajduje się 7 projektów z działania 7.1 i 1 projekt z działania 7.2.

Należy zaznaczyć, że z uwagi na ograniczoną alokację środków, trudno jest obecnie przewidzieć ile z ww. projektów z list rezerwowych oraz projektów znajdujących się na rezerwowej liście projektów kluczowych ma szansę zostać zakontraktowane.

Zakontraktowanie ww. projektów wpłynie pozytywnie na postęp finansowy i rzeczowy w powyższych osiach.

W przypadku III osi priorytetowej i działań 2.1 schemat D, 4.1 schemat C, 4.2, 5.2, dla których obecnie nie przewiduje się ogłaszania naborów z uwagi na wyczerpanie się alokacji, IZ RPO WP biorąc pod uwagę nieosiągnięcie dla wszystkich wskaźników wartości docelowej może jeszcze rozważyć w terminie późniejszym dodatkowe nabory w sytuacji pojawienia się wolnych środków.

Organizacje pozarządowe

Organizacje pozarządowe złożyły wnioski i uzyskały dofinansowanie w ramach osi priorytetowych: I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, II *Infrastruktura komunikacyjna*, IV *Infrastruktura ochrony środowiska*, V *Infrastruktura publiczna*, VI *Turystyka i kultura* oraz VII *Spójność wewnątrzregionalna*. Wartość dofinansowania z EFRR w podpisanych umowach z organizacjami pozarządowymi wyniosła:

- 61 495 905,24 PLN w osi I,
- 11 122 247,58 PLN w osi II,
- 3 284 867,1 PLN w osi IV,
- 10 769 716,4 PLN w osi V,
- 7 811 696,5 PLN w osi VI,
- 7 665 135,8 PLN w osi VII.

Łącznie, w ramach osi priorytetowych I–VII zakontraktowano z organizacjami pozarządowymi 58 projektów na kwotę dofinansowania z EFRR 102 139 569,02 PLN, co stanowi 2,1% wartości wszystkich zakontraktowanych projektów.

Informację nt. organizacji pozarządowych realizujących projekty w ramach RPO WP ujęto w załączniku nr 6.

Planowany przebieg realizacji poszczególnych osi priorytetowych RPO WP w kolejnym okresie sprawozdawczym

Zgodnie z *Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WP* w II półroczu 2014r. nie planuje się ogłoszenia konkursu wniosków.

W II półroczu 2014r. planuje się nabór wniosków w osi priorytetowej VIII.

W II półroczu 2014r. w ramach osi priorytetowych I-VII planuje się kontynuowanie procesu podpisywania umów. Ponadto na podstawie przedłożonych wniosków o płatność IZ RPO WP będzie przekazywać środki beneficjentom.

W zakresie promocji i informacji RPO WP planuje się szkolenia dla beneficjentów, prelekcje, prezentacje oraz prowadzenie *Koła sympatyków Funduszy Europejskich*, promocję RPO WP podczas masowych imprez sportowych i plenerowych, wyjazdy studyjne, produkcję materiałów promocyjnych, konferencję roczną RPO WP oraz Rajd Rowerowy z Funduszami Europejskimi. Dodatkowo w ramach wymiany doświadczeń prowadzone są spotkania Grupy Sterującej ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich oraz spotkania z zakresu podejmowanych działań informacyjno-promocyjnych oraz przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020.

Jednocześnie w II półroczu 2014r. planowane jest 1 posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP dotyczące zatwierdzenia: sprawozdania okresowego z realizacji RPO WP za I półrocze 2014r.

W II półroczu 2014r. planuje się w oparciu o *Okresowy plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 na rok 2014* w II półroczu 2014r. realizację dwóch badań ewaluacyjnych *Ocena działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WP* i *Ocena wpływu wsparcia RPO WP w kontekście dostępności komunikacyjnej*.

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

W okresie sprawozdawczym znaczącym problemem było wstrzymanie płatności przez Komisję Europejską. W związku z postępowaniem prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Lublinie i jego ewentualnym związkiem z udzielaniem dofinansowania z funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, Komisja Europejska zwróciła poświadczenie nr RPPK.IZ.UMWPK_-D01/13-00 oraz wstrzymała refundację środków UE (pisma KE z 14 marca 2013r. oraz z 10 kwietnia 2013r.). Ponadto pismem z 19 lipca 2013r. KE zwróciła się do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE z prośbą o przeprowadzenie dodatkowych czynności audytowych w ramach RPO WP. Pracownicy Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie przeprowadzili czynności w zakresie audytu gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE w ramach RPO WP na podstawie art. 62 ust. 1 lit. a

Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Pismem z dnia 9 października 2013r. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej przekazał do Komisji wyniki audytu.

Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie audytu Instytucja Audytowa sformułowała dla Instytucji Zarządzającej RPO WP rekomendację dotyczącą ujednolicenia podejścia w zakresie możliwych do dokonywania przez wnioskodawców zmian w ramach procedury uzupełniania i poprawy wniosku o dofinansowanie, na etapie oceny formalnej. Instytucja Zarządzająca zadeklarowała wypełnienie tej rekomendacji.

Jednak Komisja Europejska uznała działania te za niewystarczające i poprosiła o przedstawienie opisu działań na rzecz poprawy systemu zarządzania i kontroli Programu, z uwzględnieniem m.in.: zapewnienia równego traktowania wniosków o dofinansowanie w ramach procedury wyboru projektów, dopuszczenia uzupełnień wniosków (po zakończeniu naborów wniosków), jedynie w zakresie oczywistych błędów formalnych oraz przedstawiła wniosek dotyczący pomniejszenia kolejnej deklaracji wydatków o środki uprzednio zrefundowane przez Komisję Europejską (poprzez uznanie ich za środki wycofane), w odniesieniu do projektu objętego postępowaniem prokuratorskim prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Lublinie.

Stosownie do oczekiwań Komisji Europejskiej, Instytucja Zarządzająca RPO WP przedstawiła opis działań naprawczych oraz zadeklarowała pomniejszenie najbliższej deklaracji wydatków o kwoty wypłacone na rzecz beneficjenta ww. projektu. Sejmik Województwa Podkarpackiego na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2014r. przyjął stanowisko dotyczące akceptacji powyższych działań Instytucji Zarządzającej – Zarządu Województwa Podkarpackiego, podejmowanych w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 12 marca 2014r., Komisja Europejska poinformowała, iż przedstawione przez nią warunki zostały spełnione, co oznacza, że wnioski o płatność okresową dla RPO WP znów mogą być przyjmowane.

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy w realizacji I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* oraz VIII osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

Poniżej przedstawiono problemy mające wpływ na efektywne wdrażanie RPO WP w ramach osi priorytetowych II-VII RPO WP:

1. Nieprawidłowości popełniane przez Beneficjentów z zakresu prawa zamówień publicznych

W I półroczu 2014r. istotnym problem były błędy popełniane przez beneficjentów podczas przeprowadzania procedur związanych z udzielaniem zamówień publicznych. W zakresie popełnianych błędów nakładano korekty finansowe. Nadal głównym źródłem nieprawidłowości w ramach RPO WP są procedury dot. udzielania zamówień. W związku z powyższym z jednej strony zintensyfikowano i kontynuowano działania kontrolne mające m. in. na celu zbadanie stopnia wdrożenia rekomendacji IZ RPO WP, a z drugiej systematycznie prowadzi się szkolenia dla beneficjentów z zakresu prawa zamówień publicznych.

2. Wzrost liczby zawiadomień anonimowych i skarg dotyczących inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego

Od początku 2013r. jak również w I półroczu 2014r. wzrosła liczba zawiadomień anonimowych i skarg kierowanych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących różnych inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego. Niejednokrotnie ww. wystąpienia pomimo powoływania się przez skarżących na źródło dofinansowania ze środków unijnych nie miały związku z projektami

dofinansowanymi w ramach RPO WP. Ponadto zarzuty przedstawione w anonimach/skargach w części przypadków nie znajdują potwierdzenia w przeprowadzonych ustaleniach i zgromadzonej dokumentacji.

3. Niedostateczne udokumentowanie przez Beneficjentów osiągnięcia wskaźników projektu

W związku ze wzrastającą liczbą kontroli projektów w okresie trwałości stwierdzono, iż część Beneficjentów nie posiada dokumentów potwierdzających osiągnięcie wskaźników projektu na poziomie wskazanym we wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym po bezskutecznym wezwaniu przez IZ RPO WP do dostarczenia ww. dokumentów prowadzone są działania naprawcze mające na celu odpowiednie udokumentowanie wskaźników projektu.

Zmiany w dokumentach programowych przedstawiono w pkt. 1.3 *Analiza jakościowa*.

3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym²

4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu

<p>Oświadczam, iż informacje zawarte w sprawozdaniu są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, program realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach:</p> <p>1) polityka konkurencji;</p> <p>2) polityka zamówień publicznych;</p> <p>3) polityka ochrony środowiska;</p> <p>4) polityka równych szans.</p>	Data i miejsce:
	Rzeszów, dnia 2014r.
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej:
 Marszałek Województwa Podkarpackiego
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania:

4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych³

Wszystkie projekty dofinansowane ze środków RPO WP muszą być realizowane zgodnie z przepisami unijnymi i krajowymi dotyczącymi zamówień publicznych. Nadrzędnym aktem normatywnym prawa krajowego jest ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. *Prawo zamówień publicznych*. W przypadku gdy beneficjent nie jest zobowiązany do stosowania zapisów

² Nie dotyczy sprawozdania okresowego za I półrocze. Część ta powinna być wypełniana i przekazywana w ramach sprawozdania opracowanego za II półrocze a ujęte w niej informacje powinny obejmować dane dotyczące obydwu okresów sprawozdawczych danego roku.

³ Nie dotyczy sprawozdania za II półrocze

ustawy Pzp, wnioskodawca przy wyłanianiu wykonawcy dla usług, dostaw lub robót budowlanych zobowiązany jest w szczególności do:

- wyboru wykonawcy w oparciu o najkorzystniejszą ekonomicznie i jakościowo ofertę wraz z uzasadnieniem wyboru,
- przestrzegania przy wyborze wykonawcy i wydatkowaniu środków prawa wspólnotowego i krajowego m.in. w zakresie zapewnienia zasad przejrzystości, jawności prowadzonego postępowania, ochrony konkurencji, swobody przepływu kapitału, towarów, dóbr i usług oraz równości szans wykonawców na rynku ofert (w tym w szczególności upubliczniania ofert, dostępu do informacji o ofercie, minimalnej ilości ofert, analizy ofert, równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców, pisemności postępowania),
- dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywizmu przy wyłanianiu przez beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego projektu,
- stosowania ustawy o finansach publicznych.

Za wydatki dokonane w sposób określony powyżej Instytucja Zarządzająca RPO WP uznaje wydatki poniesione w ramach realizacji zamówień udzielonych zgodnie z regulacjami zawartymi w *Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych*, dostępnymi na stronie internetowej www.wrota.podkarpackie.pl. Zgodność podejmowanych działań z zasadami zamówień publicznych jest przedmiotem monitoringu poczynawszy od etapu wyboru projektu do dofinansowania, w trakcie jego realizacji, a także po jego realizacji. Odpowiednie działania kontrolne są prowadzone zarówno przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO WP ale również przez inne instytucje zewnętrzne jak np. Urząd Zamówień Publicznych.

W okresie objętym sprawozdaniem nie wystąpiły problemy o charakterze systemowym związane ze stosowaniem ustawy prawo zamówień publicznych (Pzp).

W I półroczu 2014r. główną przyczyną wykrywanych/stwierdzanych nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych było błędne zastosowanie przepisów związanych z ich udzielaniem. Niemniej jednak kwestie związane z uchybieniami popełnianymi przez beneficjentów skutkującymi korektami finansowymi nie spowodowały problemów z prawidłowym wdrażaniem poszczególnych osi priorytetowych RPO WP.

Z analizy działań kontrolnych prowadzonych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO WP wynika, iż głównym źródłem ustaleń są uchybienia w procedurze udzielania zamówień publicznych oraz nieprzestrzeganie przez beneficjentów zapisów ww. Wytycznych. W większości przypadków ustalenia dokonane przez IZ RPO WP nie zmieniają się już od kilku lat (poczynawszy do uruchomienia RPO WP).

Podczas przeprowadzonych kontroli projektów w okresie sprawozdawczym w ramach I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* stwierdzono głównie naruszenia *Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych*. Większość błędów popełnianych przez beneficjentów realizujących projekty w ramach I osi priorytetowej dotyczyło naruszeń zapisów ww. Wytycznych w zakresie:

- nie upublicznienia informacji o zamówieniu (beneficjenci naruszyli pkt. 9, 12 i 13),

- użycia w opisie przedmiotu zamówienia nazw własnych/znaków towarowych bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych (naruszenie pkt. 12),
- braku wskazania metodologii w oparciu o którą beneficjent dokonał rozstrzygnięć udzielonego zamówienia (naruszenie pkt. 11, 12 i 16),
- wyboru droższej oferty (naruszenie pkt. 14).

W wymienionych przypadkach na podstawie ww. Wytocznych IZ RPO WP przy odpowiednim zastosowaniu zapisów *Taryfikatora* nakładało korekty finansowe.

Ponadto w toku czynności kontrolnych prowadzonych w ramach I osi priorytetowej wykryto nieprawidłowości w zakresie stosowania ustawy Pzp, które wykazano w zarówno w kwartalnych zestawieniach nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE jak również ujęto w raportach kwartalnych i zgłoszono do Komisji Europejskiej. Stwierdzone w tym obszarze nieprawidłowości polegały m.in. na naruszeniu:

- art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust.4, zamawiający dokonał niedozwolonego opisu warunku wiedzy i doświadczenia, poprzez sformułowanie w dokumentacji przetargowej różnych wymogów stawianych wykonawcom w tym zakresie,
- art. 7 ust. 1, nieprawidłowość popełniona przez beneficjenta polegała na określeniu w SIWZ wymogu wykazania przez wykonawcę „doświadczenia zawodowego przy obsłudze co najmniej 1 inwestycji o wartości robót nie mniejszej niż 1 mln PLN współfinansowanej ze środków UE”. Beneficjent dokonał opisu sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby ograniczać uczciwą konkurencję oraz w sposób, który nie zapewnia równego traktowania wykonawców,
- 29 ust. 3 oraz art. 7 poprzez opis przedmiotu zamówienia za pomocą nazw własnych znaków towarowych oraz w sytuacji gdy opis przedmiotu zamówienia został określony za pomocą nazw własnych (znaków towarowych) bez jednoczesnego określenia parametrów równoważności oraz naruszono zasady uczciwej konkurencji i zasady równego dostępu do zamówienia publicznego.

W ramach kontroli przeprowadzonych w okresie sprawozdawczym w zakresie osi priorytetowych II-VII stwierdzone uchybienia w obszarze zamówień publicznych dotyczyły m.in.:

- udzielania zamówień w trybie zamówienia z wolnej ręki przy braku pilnej konieczności wynikającej z nieprzewidzianych zdarzeń lub na roboty lub usługi uzupełniające przy braku sytuacji niemożliwej do przewidzenia. W przedmiotowym zakresie stwierdzono m.in. następujące nieprawidłowości:
 - a) bezpodstawne udzielenie zamówienia z wolnej ręki na projekt zamienny budowlano – wykonawczy - przedmiotowy projekt powinien być zlecony w trybie konkurencyjnym,
 - b) bezpodstawne udzielenie zamówienia z wolnej ręki w przypadku sytuacji możliwej wcześniej do przewidzenia,
 - c) bezpodstawne udzielenie zamówienia w trybie z wolnej ręki, na zamówienie uzupełniające w przypadku gdy to zamówienie nie polega na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień oraz nie dotyczy przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ dla zamówienia podstawowego.
- stosowanie sprzecznych z prawem kryteriów selekcji lub kryteriów udzielania zamówienia – nieprawidłowości dotyczyły głównie stosowania kryteriów ocen ofert odnoszących się do własności wykonawcy tj. np. doświadczenia wykonawcy.
- naruszenia zasady równego traktowania – w tym zakresie stwierdzane nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- a) określenia warunków udziału w postępowaniu dla podmiotów występujących wspólnie (konsorcja) w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i nie zapewniający równego traktowania wykonawców poprzez wymaganie od potencjalnych oferentów złożenia dokumentów i oświadczeń na spełnienie warunków udziału w postępowaniu od każdego z członków konsorcjum,
- b) obowiązku przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie planowanej inwestycji,
- c) wyłączenia możliwości podwykonawstwa,
- d) żądania doświadczenia w realizacji robót finansowanych ze środków UE.

Jednocześnie ww. nieprawidłowości wiązały się z nieprzestrzeganiem zapisów:

- Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane tj§ 1 ust. 1 pkt 2.

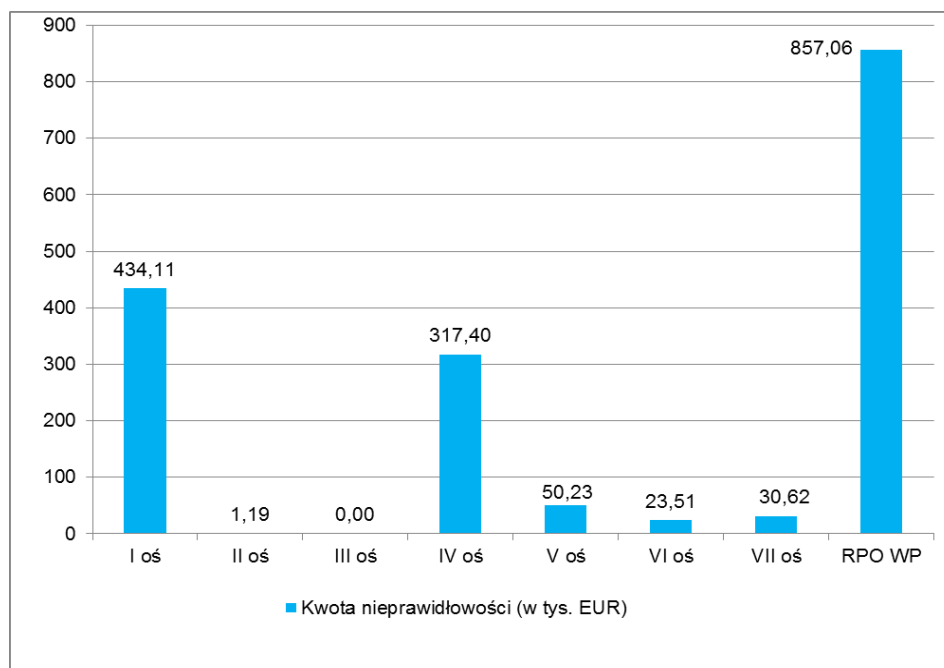
Nieprawidłowości dotyczące osi priorytetowych II-VII zostały wykazane w zestawieniach kwartalnych oraz zgłoszone do Komisji Europejskiej w formie raportów kwartalnych. W toku czynności kontrolnych prowadzonych w ramach ww. osi priorytetowych stwierdzono również, iż beneficjenci mają problemy z interpretacją *Wytocznych IZ RPO WP w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Pzp*.

Ponadto uchybienia w obszarze zamówień publicznych, które skutkowały nałożeniem korekty finansowej były wykrywane w trakcie czynności kontrolnych prowadzonych przez pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie w trakcie audytu operacji.

Łączna kwota nieprawidłowości w okresie sprawozdawczym stwierdzonych w obszarze zamówień publicznych wyniosła około 857,06 tys. euro (środki UE), z tego w ramach osi priorytetowej:

- I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* około 434,11 tys. euro,
- II *Infrastruktura techniczna* około 1,19 tys. euro,
- IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*, kwota nieprawidłowości wyniosła 317,4 tys. euro,
- V *Infrastruktura publiczna* 50,23 tys. euro,
- VI *Turystyka i kultura* stwierdzona kwota nieprawidłowości wyniosła 23,51 tys. euro,
- VII *Spójność wewnątrzregionalna*, kwota nieprawidłowości wyniosła 30,62 tys. euro.

Wykres. 30 Kwota nieprawidłowości stwierdzonych w I półroczu 2014r. w obszarze zamówień publicznych w ramach osi priorytetowych RPO WP (w tys. euro).



Źródło: Opracowanie własne.

W celu ograniczenia nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych Instytucja Zarządzająca RPO WP od początku realizacji Programu prowadziła liczne działania edukacyjne, informacyjne, szkoleniowe, w tym również warsztaty, dotyczące tego obszaru. W okresie sprawozdawczym również zorganizowano 3 szkolenia, pierwsze w dniu 27 marca 2014r. pn. *Omówienie wyników kontroli i nieprawidłowości w ramach projektów realizowanych ze środków osi II-VII RPO WP* i drugie 16 czerwca 2014r. pn. *Szkolenie ze stosowania prawa zamówień publicznych w projektach RPO WP* oraz trzecie 27 czerwca 2014r. pn. *Nieprawidłowości z zakresu stosowania przepisów o zamówieniach publicznych w projektach RPO WP*. Ponadto na bieżąco na stronie internetowej www.podkarpackie.pl oraz www.wrota.podkarpackie.pl publikowane są różnego rodzaju kwestie związane z omawianym obszarem. W okresie sprawozdawczym na stronie internetowej umieszczono m.in.:

- *Informacje dotyczące nowych Rozporządzeń w sprawie tzw. progów unijnych oraz kursu złotego w stosunku do euro.*

Niniejszą informację IZ RPO WP opracowała na podstawie *Informatora Urzędu Zamówień publicznych nr 1/2014* jednocześnie wskazano, iż *Rozporządzenie w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych* oraz *Rozporządzenie w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej*, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2014r. IZ RPO WP zwróciła uwagę, iż pierwsze z ww. Rozporządzeń określa kurs złotego w stosunku do euro, który będzie stosowany do przeliczania wartości zamówień i konkursów określonych w ustawie – Pzp oraz w wydanym na podstawie art. 11 ust. 8 tej ustawy rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, natomiast drugie Rozporządzenie określa kwoty wartości zamówień i konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

w wysokości odpowiadającej kwotom określonym w dyrektywach 2004/18/WE, 2004/17/WE i 2009/81/WE dotyczących zamówień.

- *Informację dla beneficjentów o najczęstszych naruszeniach przepisów o zamówieniach publicznych.*
Niniejsza informacja została opracowana na podstawie powtarzających się nieprawidłowościami występujących w ramach RPO, które wynikają z analizy rocznych sprawozdań audytowych dokonanych przez Komisję Europejską - Instytucja Zarządzająca dodatkowo wskazała najczęstsze naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych - również w ramach RPO WP.
- *Znowelizowany Taryfikator*, który ma zastosowania do korekt finansowych związanych z nieprawidłowościami wykrytymi po dacie 31 maja 2014r. – IZ RPO WP poinformowała beneficjentów, iż zmiana podyktowana została koniecznością dostosowania do wydanej przez KE w dniu 19 grudnia 2013r. Decyzji C (2013) w sprawie określenia i zatwierdzenia wytycznych w sprawie korekt finansowych nakładanych przez Komisję na wydatki finansowane przez Unię w ramach zarządzania dzielonego, w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych.
- *Nowy Taryfikator korekt finansowych*, poinformowano beneficjentów, że ma on zastosowanie do korekt finansowych związanych z nieprawidłowościami po 31 maja 2014r. W niniejszej informacji podkreślono, iż nowością w ww. dokumencie jest dodanie nowych kategorii nieprawidłowości dotychczas nie uwzględnianych, dla których wysokość korekty ustalano do tej pory na zasadzie analogii – na podstawie kategorii naruszenia o najbardziej zbliżonym charakterze. Jednocześnie IZ RPO WP zwróciła się z prośbą do beneficjentów/wnioskodawców o wnikliwe zapoznanie się z zapisami Taryfikatora oraz zwrócenie szczególnej uwagi na wysoką restrykcyjność jego zapisów, w szczególności na stawki procentowe za naruszenia przy udzielaniu zamówień, które nie są objęte dyrektywą 2004/18/WE lub 2004/17/WE lub są objęte nimi częściowo.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 1 kwietnia 2014r. dokonał zmiany uchwały nr 36/675/11 z dnia 6 kwietnia 2011r. dotyczącej *Stanowiska ZWP w sprawie możliwości obniżania wskaźników procentowych korekty zawartych w dokumencie Wymierzanie korekt finansowych za naruszenie prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków UE*. Zmiana *Stanowiska* polega na:

1. wprowadzeniu możliwości obniżenia wskaźnika procentowego nr 19 w Tabeli 1, nr 19 w Tabeli 2, nr 7 w Tabeli 4 Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia do 5% (tj. o połowę) oraz wskaźnika nr 11 w Tabeli 4 Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia do 2,5% (tj. o połowę),
2. dodaniu w ramach ww. naruszeń zapisów umożliwiających uznanie wydatku o znikomej wartości (tj. nieprzekraczającej 5% całkowitej wartości zamówienia) za niekwalifikowany, po dokonaniu analizy następujących kwestii:
 - a) czy dostawy/usługi/roboty budowlane do określenia których zamawiający użył zapisów, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję dotyczyły elementów zasadniczych/pomocniczych całego zamówienia,
 - b) jaką część wartości całego zamówienia stanowiła wartość dostaw/usług/robót budowlanych, opisanych z użyciem zapisów, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję,

- c) czy zapisy dyskryminujące mogły mieć wpływ na ograniczenie konkurencji na rynku krajowym/unijnym.

Wyniki dotychczas przeprowadzonych kontroli wskazują, iż beneficjenci RPO WP popełniają liczne błędy w dokumentacji związanej z opisem przedmiotu zamówienia, wprowadzając zapisy określające pochodzenie dostawy, usługi, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję. Dotyczy to zarówno postępowań prowadzonych przez podmioty zobowiązane do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (zwaną dalej Pzp), jak i tych określonych w Wytycznych IZ RPO WP w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednakże wartość oraz zakres rzeczowy elementów zamówienia opisanych z użyciem pochodzenia są w wielu przypadkach znikome w stosunku do całej wartości lub zakresu rzeczowego zamówienia.

Uwzględniając ww. informacje oraz nieprawidłowości stwierdzone w obszarze zamówień publicznych IZ RPO WP nadal konsekwentnie będzie realizować działania służące ich wykrywaniu i eliminowaniu. Dodatkowo zgodnie z dotychczasową praktyką raz na kwartał organizowane będą szkolenia dla beneficjentów, w trakcie których omawiane będą tematy dotyczące najczęściej występujących naruszeń.

4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej

Tabela 3. Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wyplaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.

Pomoc publiczna na realizację projektów RPO WP udzielona została zgodnie z zasadami następujących Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego:

- w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Dodatkowo pomoc publiczna w ramach działania 2.1 *Infrastruktura komunikacja* stanowi pomoc udzielaną zgodnie z warunkami określonymi w Decyzji Komisji Europejskiej nr 570/2008 z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie pomocy na inwestycje dla Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka.

Zasady przyznawania pomocy publicznej są zgodne z zatwierdzonymi dla RPO WP programami pomocowymi. Zasadnicze prace nad programami pomocowymi i innymi

dokumentami regulującymi zagadnienia związane z pomocą publiczną zostały zakończone. Wszystkie podmioty biorące udział we wdrażaniu RPO WP w zakresie realizacji form wsparcia objętych zasadami pomocy publicznej są zobowiązane stosować akty prawne stanowiące podstawę dla udzielenia pomocy publicznej. Jednocześnie podejmowane działania zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej są weryfikowane na każdym etapie wdrażania Programu. Beneficjenci składając wniosek o dofinansowanie projektu zobowiązani są do wypełnienia oświadczenia dotyczącego zgodności przedsięwzięcia z zasadami pomocy publicznej oraz oświadczenia, że w okresie objętym wnioskiem o płatność nie uzyskał dodatkowej pomocy publicznej, nieujętej we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja projektu pod kątem przepisów pomocy publicznej przeprowadzana jest na podstawie listy sprawdzającej na etapie oceny formalnej oraz merytorycznej w oparciu o kryteria merytoryczno-techniczne. Na tym etapie sprawdzane są m.in. założenia występowania pomocy i kwalifikowalność wydatków zgodnie z rozporządzeniami MRR. W przypadku podpisania umowy o dofinansowanie beneficjentom, którym przyznano pomoc de minimis IZ wydaje *Zaświadczenia o pomocy de minimis*. Podczas kontroli na miejscu sprawdzane jest, czy beneficjent dokonał modyfikacji projektu skutkującej zmianą jego charakteru w stosunku do założeń umowy o dofinansowanie (wniosku aplikacyjnego), w tym występowania pomocy publicznej.

Od początku realizacji RPO WP udzielono pomocy publicznej w ramach:

1. I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* w zakresie następujących działań:
 - 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości,*
 - 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu,*
 - 1.3 *Regionalny system innowacji,*
 - 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu.*
2. II osi priorytetowej *Infrastruktura techniczna* w ramach działań:
 - 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna,*
 - 2.2 *Infrastruktura energetyczna,*
3. III osi priorytetowej *Społeczeństwo informacyjne,*
4. V osi priorytetowej *Infrastruktura publiczna* w ramach działania:
 - 5.2 *Infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej,*
5. VI osi priorytetowej *Turystyka i kultura,*
6. VII osi priorytetowej *Spójność wewnątrzregionalna,*
 - 7.1 *Rewitalizacja miast,*
 - 7.2 *Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.*

W ramach osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* nie mają zastosowania Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie pomocy publicznej.

Łącznie od początku realizacji Programu w ramach ww. osi priorytetowych podpisano 1 097 umów objętych schematami pomocy publicznej. Projekty objęte pomocą publiczną realizowane są w obszarze przedsiębiorczości, B+R, transportu, energetyki, społeczeństwo informacyjnego, pomocy społecznej, turystyki oraz odnowy obszarów miejskich i wiejskich. Liczba projektów objętych pomocą wg zrealizowanych wniosków o płatność w ramach RPO WP wyniosła 915. Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis na etapie podpisywania umów o dofinansowanie wyniosła 1 562 720 915,14 PLN, zaś wg zrealizowanych wniosków o płatność wynosi 1 279 214 014,59 PLN. Całkowita kwota przekazanej beneficjentom pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wyniosła

809 066 130,22 PLN, w tym dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE wynosi 695 614 571,03 PLN, zaś dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym wyniosło 113 451 559,19 PLN. Ponadto w tabeli 3. *Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wyplaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy*, stanowiącej załącznik do sprawozdania dodatkowo przedstawiono liczbę, wartość i wielkość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów w zakresie udzielonej pomocy publicznej. Niemniej jednak istotne jest zapewnienie instytucjom oraz beneficjentom możliwie jak najlepszego dostępu do informacji w zakresie pomocy publicznej, dlatego też na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dostępne są niezbędne dokumenty oraz informacje opracowywane przez MliR, UOKiK dotyczące m.in. interpretacji kwestii związanych z niniejszą tematyką.

5. Informacja o realizacji dużych projektów⁴,

W ramach RPO WP nie występują duże projekty w rozumieniu art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej

Tabela 4. Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie) stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym w ramach VIII osi priorytetowej realizowano następujące projekty:

1. *Podnoszenie kwalifikacji osób zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP w 2014r.* Wartość dofinansowania projektu: 345 000,00 PLN

Celem projektu jest zagwarantowanie jak najlepszych efektów realizacji programu poprzez umożliwienie dostępu do różnych form doskonalenia osobom zaangażowanym we wdrażanie i realizację RPO WP, jak również osobom zaangażowanym w przygotowania do przyszłych interwencji strukturalnych.

2. *Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP w 2014 r. poprzez finansowanie kosztów utrzymania pomieszczeń biurowych.* Wartość dofinansowania projektu: 20 000,00 PLN.

Celem projektu jest efektywna realizacja RPO WP poprzez zapewnienie pracownikom warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków. W ramach projektu finansowane są wydatki związane z utrzymaniem przestrzeni biurowej użytkowanej przez pracowników w 100% zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie RPO WP.

3. *Zakup sprzętu i oprogramowania informatycznego oraz wyposażenia dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w ramach RPO WP w 2014r.* Wartość dofinansowania projektu: 991 370,00 PLN

Celem projektu jest zapewnienie pracownikom uczestniczącym w realizacji RPO WP odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie

⁴ Jeżeli ma zastosowanie.

obowiązków. W ramach projektu zostanie sfinansowany zakup wyposażenia, sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem oraz innych niezbędnych materiałów do realizacji RPO WP.

4. *Wynajem środków transportu na potrzeby kontroli beneficjentów RPO WP w 2014r.* Wartość dofinansowania projektu: 165 000,00 PLN

Celem projektu jest zapewnienie pracownikom zaangażowanym w kontrolę beneficjentów RPO WP odpowiednich warunków umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków. W ramach projektu finansowany jest m. in. wynajem środków transportu dla pracowników zaangażowanych w kontrolę beneficjentów RPO WP, w tym wyjazdy na wizyty analityczne oraz wydatki związane z poleceniami wyjazdów służbowych.

5. *Zatrudnienie pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP w 2014r.* Wartość dofinansowania projektu: 16 811 430,00 PLN

Celem projektu jest umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji RPO WP oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania poprzez zaangażowanie kadr o odpowiednich kwalifikacjach, uczestniczących w realizacji RPO WP i sfinansowanie kosztów ich zatrudnienia.

6. *Działania szkoleniowe z zakresu RPO WP w 2014 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 250 000,00 PLN

Celem projektu jest przekazanie potencjalnym i faktycznym beneficjentom RPO WP oraz potencjalnym i faktycznym beneficjentom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wiedzy służącej do prawidłowego przygotowania, realizacji i rozliczenia projektów współfinansowanych z RPO WP. Projekt realizowany jest poprzez kompleksową organizację szkoleń, warsztatów oraz spotkań informacyjnych i konsultacyjnych dla potencjalnych i faktycznych beneficjentów RPO WP na lata 2007-2013 oraz RPO WP na lata 2014-2020.

7. *Wsparcie procesu wdrażania RPO WP poprzez działania o charakterze informacyjno-promocyjnym w 2014 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 2 753 359,00 PLN

Celem projektu jest zwiększenie wiedzy potencjalnych i faktycznych beneficjentów oraz przybliżenie im tematyki związanej z założeniami, kierunkami wsparcia i oczekiwanymi efektami RPO WP. Projekt realizowany jest poprzez szereg działań informacyjno – promocyjnych.

8. *Obsługa procesu naboru, oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w 2014 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 350 000,00 PLN

Celem niniejszego projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu naboru, oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowej. W ramach niniejszego projektu finansuje się wynagrodzenia ekspertów dokonujących oceny projektów wraz z kwalifikowalnymi elementami wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy) oraz pozostałe koszty związane z obsługą oceny, naboru i wdrażania projektów.

9. *Obsługa procesu ponownej oceny wniosków w związku ze złożonymi protestami dla projektów w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP w 2014 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 85 000,00 PLN

Celem niniejszego projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu ponownej oceny projektów w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP. W ramach projektu finansowane

są wynagrodzenia ekspertów i pracowników merytorycznych oceniających projekty (wraz z pochodnymi i wszelkimi innymi kosztami związanymi z wynagrodzeniami) oraz inne koszty związane z obsługą oceny i wdrażania.

10. *Wsparcie procesu monitorowania, ewaluacji oraz systemu informowania o nieprawidłowościach RPO WP w roku 2014.* Wartość dofinansowania projektu: 628 841,00 PLN

Celem projektu jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu monitorowania, ewaluacji oraz systemu informowania o nieprawidłowościach w ramach RPO WP. W ramach projektu finansowane są: działania związane z realizacją procesu monitorowania, w tym m.in. organizacja posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WP, organizacja prac Komitetu oraz organizacja spotkania rocznego z Komisją Europejską dot. sprawozdania z realizacji RPO WP; działania związane z realizacją procesu ewaluacji, w tym m.in. zlecenie i przeprowadzenie badań ewaluacyjnych, współpraca z ekspertami w zakresie przygotowania i przeprowadzenia badań ewaluacyjnych oraz organizacja konferencji ewaluacyjnej; działania związane z funkcjonowaniem systemu informowania o nieprawidłowościach.

11. *Obsługa procesu oceny i wdrażania projektów w ramach osi priorytetowych II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w roku 2014.* Wartość dofinansowania projektu: 100 000,00 PLN

Celem projektu jest umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji RPO WP poprzez zapewnienie właściwej obsługi procesu oceny i wdrażania projektów w ramach osi priorytetowych II-VII RPO WP. W ramach projektu finansowane są zadania w zakresie wsparcia procesu oceny i selekcji projektów, tj. wynagrodzenia ekspertów i pracowników merytorycznych oceniających projekty oraz pozostałe koszty związane z obsługą oceny i wdrażania projektów.

12. *Wsparcie procesu tworzenia projektów przewidzianych do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 poprzez przygotowanie dokumentacji w 2014 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 500 000,00 PLN

Celem projektu jest umożliwienie realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania poprzez przygotowanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie projektów wskazanych jako przedsięwzięcia priorytetowe do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020. W ramach projektu zostaną sfinansowane prace polegające na aktualizacji już istniejących oraz opracowaniu nowych programów funkcjonalno - użytkowych stanowiących założenia do przygotowania procedury przetargowej dla przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Na realizację zadań przewidzianych w ramach VIII osi priorytetowej RPO WP przewidziano 129 446 247,76 PLN, co stanowi 2,6% alokacji całej kwoty przeznaczonej na RPO WP. Poziom dofinansowania z EFRR projektów pomocy technicznej w RPO WP wynosi 100%.

W okresie sprawozdawczym w ramach VIII osi priorytetowej zatwierdzono 41 wniosków o płatność, których wartość ogółem wyniosła 21 007 800,58 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 7 941 422,19 PLN.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP w ramach VIII osi priorytetowej zatwierdziła 459 wniosków o płatność, których wartość ogółem wyniosła 195 128 526,96 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 105 074 756,49 PLN.

Od uruchomienia Programu w ramach ww. projektów najwięcej środków odpowiadających kwocie dofinansowania z EFRR zrefundowano w obszarze *zatrudnienia*: 161 682 868,25 PLN, co stanowi 82,85% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów, promocji i informacji: 13 003 737,25 PLN, co stanowi 6,66% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów oraz wyposażenia/remontu/wynajmu powierzchni biurowych: 10 396 144,74 PLN, co stanowi 5,32% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie stwierdzono istotnych problemów z wykorzystaniem Pomocy Technicznej, zaś środki przeznaczone w Programie na Pomoc Techniczną są wystarczające do sprawnego wdrożenia zamierzonych działań.

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji⁵

Informacje dotyczące przedmiotowego pkt. zostały przedstawione w załączniku nr 5 do sprawozdania.

⁵ Nie dotyczy sprawozdania okresowego za II półrocze.

8. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej sprawozdanie	Imię i nazwisko osoby sporządzającej sprawozdanie:
	Aneta Czaja, Katarzyna Stecula, Katarzyna Ważna.
	Dane kontaktowe osoby sporządzającej sprawozdanie (telefon, adres e-mail, fax):
	Tel.(017) 747 64 63, Fax. (017) 747 64 27 e-mail: a.czaja@podkarpackie.pl , k.stecula@podkarpackie.pl , k.wazna@podkarpackie.pl
Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą	Data i miejsce:
	Rzeszów, 2014r.
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania:
 Marszałek Województwa Podkarpackiego
	Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania (telefon, adres e-mail, fax):
	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Al. Ł. Ciepłińskiego 4, 35-959 Rzeszów Tel. (017) 850 17 80 Fax. (017) 850 17 81 e-mail marszalek@podkarpackie.pl
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania:
