



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

RŚ.VI.7660/36-8/08

Rzeszów, 2008-10-24

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.);
- art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) w związku z § 2 ust.1 pkt 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku firmy FENIX METALS Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg z dnia 19.06.2008 r., znak: DW/721/08 w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 2006-04-27 znak ŚR.IV-6618/20/05 zmienionej decyzją z dnia 2007-09-11 znak ŚR.IV-6618/20/05,

o r z e k a m

I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 2006-04-27 znak ŚR.IV-6618/20/05 zmienionej decyzją z dnia 2007-09-11 znak ŚR.IV-6618/20/05 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu, w następujący sposób:

I.1. Punkt **I.2.1.** otrzymuje brzmienie:

„**I.2.1.** Parametry urządzeń

Urządzenia podstawowe do wytopu cyny i ołowiu:

- Krótki Piec Obrotowy (KPO) o wymiarach 3,6 x 4,3 m opalany palnikiem na gaz ziemny o pojemności 9 m³ (20 ton) wydajności 12000 ton/rok,
- piec pomocniczy o pojemności 0,7 m³ (1,6 tony) z palnikiem powietrzno – gazowym o wydajności 500 ton/rok,
- dwa kotły rafinacyjne o pojemności 2,7 m³ (30 ton) i wydajności 4200 ton/rok (C i D), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 1,8 m³ (20 ton) i wydajności 2800 ton/rok (I i J), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,9 m³ (10 ton) i wydajności 1400 ton/rok (G i H), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,2 m³ (P i M) i wydajności 750 ton/rok, jeden kocioł rafinacyjny o pojemności 0,1 m³ i wydajności 300 ton/rok (R),
- piec próżniowy z oprzyrządowaniem:
 - komora próżniowa o średnicy 3,5 m, wysokości 1,9 m,

- wymurówka grafitowa o masie 2 Mg,
- cegła izolacyjna szamotowa 4 Mg,
- dwie maszyny rozlewnicze typu karuzelowego o średnicy 1,8 m,
- dwa kotły do podgrzewania metalu o pojemności 20 Mg i 30 Mg, ogrzewane gazem ziemnym; zużycie gazu - 40 Nm³/h każdy,
- suwnica załadownicza o udźwigu 3 Mg,
- pompa załadownicza do płynnego metalu o wydajności 0 – 1,5 Mg/h,
- transformator główny 1 MW, 400/6 kV, 50Hz
- 2 transformatory regulacyjne, 300 kW,
- system wentylacyjny dla otworów spustowych,
- 2 pompy próżniowe 1000 m³/h x 10⁻³ mbara,
- 2 pompy próżniowe dyfuzyjne, 1 x 10⁻³ mbara,
- chłodnia wentylatorowa.”

Pozostałe urządzenia charakterystyczne dla realizowanych procesów:

- maszyna odlewnicza o wydajności 10 000 ton/rok,
- prasa hydrauliczna „Hydron” do wyciskania różnych profili wyrobów gotowych ze stopów lutowniczych o wydajności 3850 ton/rok, prasa odlewnicza „Hydron” do odlewania wlewków o wydajności 5400 ton/rok, prasa hydrauliczna „Collins” do odlewania wlewków oraz wyciskania różnych profili wyrobów gotowych o wydajności 900 ton/rok, urządzenie odlewnicze do odlewania profili wyrobów gotowych o wydajności 750 ton/rok,
- urządzenie do produkcji proszków lutowniczych o wydajności 10 ton/rok,
- maszyna do odlewania profili wyrobów gotowych ze stopów lutowniczych o wydajności 1500 Mg/rok,
- obieg chłodniczy w układzie zamkniętym z chłodnią wentylatorową typu SWT-58/1200 o obciążeniu hydraulicznym nominalnym 80 m³/h. ”

I.2. W punkcie II 1.1. w Tabeli 1 wiersze o Lp.1 i L.p.4 otrzymują brzmienie:

1.	E1	Krótki Piec Obrotowy KPO, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, okapy nad kotłów rafinacyjnych C, D, I, J, G, H (w trakcie pracy przy ciągu wysokocynowym)	dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem pył zaw. PM10 w tym: cyna ołów antymon cynk miedź	53,60 0,99 2 0,602 0,602 0,260 0,091 0,022 0,033 0,075
		Krótki Piec Obrotowy KPO, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, okapy nad kotłów rafinacyjnych C, D, I, J, G, H (w trakcie pracy przy ciągu niskocynowym)	dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem pył zaw. PM10 w tym: cyna ołów antymon cynk miedź	53,60 0,99 2 0,602 0,602 - 0,118 0,208 0,032 0,043 0,10

		Piec pomocniczy, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużła, okapy nad kotłów rafinacyjnych C, D, I, J, G, H (w trakcie pracy pieca pomocniczego)	dwutlenek siarki dwutlenek azotu pył ogółem pył zaw. PM10 w tym: cyna ołów antymon cynk miedź	0,536 0,099 0,049 0,049 - 0,024 0,008 0,002 0,007 0,002	
4.	E4	Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym J	dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem pył zaw. PM10	0,00012 0,009 0,0025 0,00012 0,00012	
		Podgrzewanie metalu podawanego do pieca próżniowego	Emisja dla jednego kotła	dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem pył zaw. PM10	0,00064 0,05 0,013 0,00064 0,00064
			Emisja dla dwóch kotłów	dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem	0,0013 0,10 0,026 0,0013
		Emitorem łącznie		dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem	0,0015 0,118 0,031 0,0015

I.3. W punkcie II.1.2 w Tabeli 2 wiersze o L.p. 1,2 i 3 otrzymują brzmienie:

1.	dwutlenek siarki	428,9
2.	dwutlenek azotu	9,0
3.	tlenek węgla	16,6

I.4. Skreślam punkt II.2.2.

I.5. Skreślam punkt II.2.4.

I.6. Punkt IV.1.3.1. otrzymuje brzmienie:

„IV.1.3.1. Filtr pulsacyjny workowo-tkaninowy – typ 4214-4.9

Charakterystyka pracy filtra:

- sprawność odpylania: max. stężenie za filtrem 4,99 mg/m³
- przepływa gazu: 85000 m³ /h
- temperatura: 80 °C
- powierzchnia filtra: 1139 m²
- obciążenie filtra: 75 m³ /m² /h
- spadek ciśnienia: 100-150 mm WG

- zapotrzebowanie na sprężone powietrze: 3.2 m³ /min. o ciśnieniu 6 bar
- worki wykonane z tworzywa PE/PE: 500g

I.7. Skreślam punkt VI.3.4.

I.8. Skreślam punkt VI.3.5.

I.9. W punkcie V.1 w Tabeli 13 wiersz o Lp.2 otrzymuje brzmienie:

2.	Woda przemysłowa	43,1 m ³ /dobę
----	------------------	---------------------------

I.10. W punkcie V.3. Tabela 15 otrzymują brzmienie:

Lp.	Rodzaj energii lub paliwa	Jednostka	Zużycie energii
1.	Energia elektryczna	MWh/rok	7650
2.	Gaz ziemny	tys. m ³ /rok	5021

I.11. Punkt VI.1. otrzymuje brzmienie:

„ VI.1. Monitoring procesów technologicznych

- pomiar ilości zużywanego tlenu – pomiar ciągły, zapis w karcie wytopu, co godzinę,
- pomiar ilości zużywanego gazu ziemnego – pomiar ciągły, zapis w karcie wytopu, co pełny cykl wytopu,
- pomiar ciśnienia tlenu – pomiar ciągły, zapis w karcie wytopu co pełny cykl wytopu,
- pomiar temperatury gazów odlotowych przed filtrami workowymi – pomiar ciągły, zapis w karcie wytopu co pełny cykl wytopu,
- pomiar spadku ciśnienia w filtrze workowym – pomiar ciągły, zapis w karcie wytopu co pełny cykl wytopu,
- analiza chemiczna żużla z pieca KPO w zakresie: Zn, Pb, Cu, As, Cd, Sb, Sn, SiO₂, FeO, CaO, MgO, Al₂O₃, MnO, S, według ustalonej procedury – po każdym wytopie, zapis elektroniczny,
- analiza chemiczna stopu surowego z pieca KPO według wymogów normy lub wymagań zamawiającego – po każdym wytopie, zapis elektroniczny,
- analiza chemiczna pyłów osadzających się w filtrze workowym w zakresie: Sn, Pb, Zn – raz na tydzień, zapis elektroniczny,
- analiza chemiczna materiałów wsadowych, stopów lutowanych oraz innych stopów metali nieżelaznych w trakcie procesu produkcyjnego oraz jako kontrola końcowa wyrobu według wymagań normy lub wymagań zamawiającego – codziennie, zapis elektroniczny,
- pomiar ciśnienia wewnątrz pieca próżniowego - codziennie, zapis elektroniczny,
- pomiar ciśnienia wody chłodzącej piec próżniowy – codziennie, zapis elektroniczny,
- pomiar temperatury procesu w piecu podgrzewającym metal – codziennie, zapis elektroniczny.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19.06.2008 r. znak: DW/721/08 firma FENIX METALS Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg, zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 2006-04-27 znak ŚR.IV-6618/20/05 zmienionej decyzją z dnia 2007-09-11 znak ŚR.IV-6618/20/05 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu.

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu A, pod numerem 2008/A/0003.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 11 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2 a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem wniosku jest rozbudowa instalacji polegająca na zainstalowaniu pieca próżniowego do produkcji cyny o wysokim stopniu czystości o wydajności ok. 3600 Mg czystej cyny rocznie oraz usankcjonowania emisji tlenku węgla z krótkiego pieca obrotowego.

Eksploatacja pieca próżniowego wydatnie ograniczy pracę kotłów rafinacyjnych istniejących. Emisja do powietrza powstająca w wyniku eksploatacji pieca próżniowego będzie jedynie emisją ze spalania gazu ziemnego w kotłach do topienia wsadu.

Instalacja pieca próżniowego spowoduje zmianę sposobu rafinacji stopu surowego Sn –Pb produkowanego w Krótkim Piecu Obrotowym. Dotychczas stop surowy otrzymywany w procesie metalurgicznym Krótkiego Pieca Obrotowego przesyłany był do kotłów rafinacyjnych w celu dalszego oczyszczania stopu z miedzi, antymonu, arsenu, aluminium, cynku (i opcjonalnie z bizmutu i srebra). Po zainstalowaniu pieca próżniowego, stop surowy Sn – Pb będzie mógł być oczyszczony oraz dodatkowo rozdzielony na cynę i ołów. Proces destylacji próżniowej oparty będzie na zasadzie różnicy ciśnienia par cyny i ołowiu w warunkach podciśnienia, w których wraz ze wzrostem temperatury metale będą destylować w odpowiedniej kolejności: bizmut – ołów – antymon – srebro – cyna – miedź. Szczelność pieca próżniowego zapewnia brak emisji gazów lub pyłów z procesu destylacji.

Instalacja pieca próżniowego zredukuje czas pracy kotłów rafinacyjnych.

W dotychczas obowiązującej decyzji nie były ustalone wartości dopuszczalne emisji tlenku węgla z pieca obrotowego, jednak w związku z tym, że pomiary kontrolne emisji, stale wykazywały obecność tlenku węgla w gazach odlotowych, w związku z czym na wniosek Strony w niniejszej decyzji została określona dopuszczalna wartość emisji tlenku węgla z emitora E1. Ponadto w wyniku zainstalowania pieca próżniowego nastąpił wzrost całkowitej rocznej dopuszczanej emisji z instalacji o ok. 4%.

Wzrost zużycia wody na cele przemysłowe dla potrzeb instalacji wynikać będzie z konieczności uzupełnienia ubytków wody chłodzącej płaszczu pieca próżniowego.

Emisję ścieków z instalacji stanowią jedynie ścieki bytowe i opadowo-roztopowe, wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu. Warunki wprowadzania ścieków do kanalizacji określa umowa, w związku z czym niniejszą decyzją zwolniono prowadzącą instalację z obowiązku wykonywania pomiarów jakości tych ścieków.

W zakresie monitoringu procesów technologicznych niniejszą decyzją wprowadzono obowiązek monitorowania pieca próżniowego.

Analizując wskazane powyżej okoliczności w szczególności w zakresie zmian w technologii, zmian w emisji do środowiska oraz spełnienia wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik ustaliłem, że zmiany te:

- nie powodują zmian w sposobie funkcjonowania instalacji,
- nie spowodują zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko,
- nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik określonych w dokumentach referencyjnych. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Oplata skarbową w wys. 253,00 zł.
uiszczoną w dniu 26.06.2008 r.
na rachunek bankowy: Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423
Urzędu Miasta Rzeszowa.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
ROLNICTWA I ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. FENIX METALS
Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg

2. RŚ.VI. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów