



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

RŚ.VI.7660-8/6/08

Rzeszów, 2008-05-16

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.);
- art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) w związku z § 2 ust.1 pkt 1b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku firmy Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o., 38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 83 z dnia 04.04.2008 r., znak: ECBP/NE/38/2008

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 2006-08-17 znak ŚR.IV-6618/26/05 udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych podstawowych produktów i półproduktów chemii nieorganicznej,

o r z e k a m

- I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 2006-08-17 znak ŚR.IV-6618/26/05 zmienioną decyzjami Wojewody Podkarpackiego: z dnia 2007-03-09 znak ŚR.IV-6618/16/1/07 i z dnia 2007-07-16 znak ŚR.IV-6618/16/7/07 oraz decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 2008-04-04 znak RŚ.VI-7660-8/1/08, udzielającą firmie Carbon Black Polska Sp. z o.o., 38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 83 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych podstawowych produktów i półproduktów chemii nieorganicznej, w następujący sposób:

I.1. W podpunkcie II 1.1. w Tabeli 7 w części **Linia sadzowa nr 1** dodaję wiersz:

| | | | | | |
|-----------------------|------|--------------------|-------|---|--|
| Pneumotransport sadzy | EI/5 | pył ogółem | 0,165 | - | Filtr typu pulse-jet jednokomorowy o sprawności 99,99% |
| | | pył PM10 | 0,165 | - | |
| | | węgiel elementarny | 0,165 | - | |

I.2. W podpunkcie II.1.2 w miejsce Tabeli 8 wprowadzam tabelę o treści:

TABELA 8

| Lp | Rodzaj substancji zanieczyszczającej | Mg/rok |
|----|--------------------------------------|----------|
| 1 | pył ogółem | 91,978 |
| 2 | pył PM10 | 39,332 |
| 3 | węgiel elementarny | 7,820 |
| 4 | SO ₂ | 1786,125 |
| 5 | NO ₂ | 715,284 |
| 6 | CO | 463,197 |
| 7 | benzen | 1,426 |
| 8 | cykloheksan | 0,475 |
| 9 | fenol | 0,951 |
| 10 | ksylen | 1,426 |
| 11 | styren | 0,951 |
| 12 | toluen | 1,426 |
| 13 | węglowodory alifat. | 10,201 |
| 14 | węglowodory aromat. | 10,201 |
| 15 | etylobenzen | 0,951 |

I.3. W podpunkcie IV.1.1. w miejsce Tabeli 12 wprowadzam tabelę o treści:

TABELA 12

| Lp. | Źródła | Emitor | Wysokość emitora [m] | Średnica emitora u wylotu [m] | Prędkość gazów na wylocie z emitora [m/s] | Temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora [K] | Czas pracy emitora [h/rok] |
|-----|---|--------|----------------------|-------------------------------|---|---|----------------------------|
| 1. | Kocioł OR-32 | E-1 | 80 | 2,70 | 13,8 | 360 | 2160 |
| 2. | Kotły PKK Nr 1 i Nr 2 | E-2 | 80 | 3,0 | 13,4/26,8 | 415 | 8760 |
| 3. | Reaktor i filtr linii sadzowej Nr 1 | EI/1 | 23 | 0,6 | 6,1 | 550 | 300 |
| 4. | Układ aspiracyjny linii sadzowej Nr 1 | EI/2 | 10 | 1,05 x 0,45 | 0,0 wylot poziomy | 380 | 7920 |
| 5. | Suszarka sadzy linii sadzowej Nr 1 | EI/3 | 35 | 0,90 | 8,0 | 523 | 7920 |
| 6. | Piec suszarki sadzy linii sadzowej Nr 1 | EI/4 | 33 | 0,72 | 9,5 | 723 | 7920 |
| 7. | Pneumotransport sadzy linii sadzowej Nr 1 | EI/5 | 33 | 0,50 | 8,5 | 410 | 7920 |
| 8. | Reaktor i filtr linii sadzowej Nr 2 | EII/1 | 23 | 0,60 | 6,1 | 500 | 300 |
| 9. | Pneumotransport sadzy linii sadzowej Nr 2 | EII/2 | 33 | 0,40 | 16,6 | 373 | 7920 |
| 10. | Suszarka sadzy linii sadzowej Nr 2 | EII/3 | 35 | 0,90 | 8,0 | 523 | 7920 |

| | | | | | | | |
|-----|--|--------|------|-----------------------------------|-------------------|-----|------|
| 11. | Piec suszarki sadzy linii sadzowej Nr 2 | EII/4 | 33 | 0,72 | 22,0 | 723 | 7920 |
| 12. | Załadunek sadzy linii sadzowej Nr 2 | EII/5 | 5 | 0,10 | 15,1 zadaszony | 293 | 7920 |
| 13. | Zbiornik magazynowy sadzy (nr 1) linii sadzowej Nr 2 | EIIz/1 | 26,7 | 0,60 | 1,0 zadaszony | 293 | 7920 |
| 14. | Zbiornik magazynowy sadzy (nr 2) linii sadzowej Nr 2 | EIIz/2 | 26,7 | 0,60 | 1,0 zadaszony | 293 | 7920 |
| 15. | Centralna instalacja odpylająca | E-3 | 7,2 | dwa wyloty 0,9 x 0,25 każdy | 4,0 poziomy | 293 | 1200 |
| 16. | Katalityczny spalacz odgazów PYRO-KAT | E-4 | 10 | 0,30 | 14,7 | 683 | 700 |
| 17. | Zbiornik oleju surowcowego Nr 011010 (A72) o poj. 3000m ³ | Ez-5 | 11,7 | 0,15 | 1,0 zadaszony | 330 | 700 |
| 18. | Zbiornik oleju surowcowego Nr 011020 (A69) o poj. 3000m ³ | Ez-6 | 11,7 | 0,15 | 1,0 zadaszony | 330 | 700 |
| 19. | Zbiornik oleju surowcowego Nr 011030 (A70) o poj. 3000m ³ | Ez-7 | 11,7 | 0,15 | 1,0 zadaszony | 330 | 700 |
| 20. | Zbiornik oleju surowcowego Nr 011040 (A66) o poj. 1000m ³ | Ez-8 | 11,7 | 0,15 | 1,0 zadaszony | 330 | 700 |

I.4. W podpunkcie IV.1.3. w miejsce Tabeli 13 wprowadzam tabelę o treści:

TABELA 13

| Miejsce montażu filtra | Filtr /tkanina filtracyjna | Skuteczność η (%) |
|---|---|------------------------|
| Kocioł OR-32 | Zespół multicyklonów Lurgiego/ - | 90 |
| Reaktor linii sadzowej Nr 1 (filtr procesowy) | Filtr typu puls-jet (dziesięciokomorowy) /włókno szklane | 99,99 |
| Układ aspiracyjny | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /poliester | 99,99 |
| Suszarka sadzy (linia sadzowa Nr 1) | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /włókno szklane | 99,99 |
| Pneumotransport sadzy (linia sadzowa Nr 1) | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /bawełna lub włókno szklane | 99,99 |
| Reaktor linii sadzowej Nr 2 (filtr procesowy) | Filtr typu puls-jet (sześciokomorowy) /włókno szklane | 99,99 |

| | | |
|--|---|-------|
| Pneumotransport sadzy (linia sadzowa Nr 2) | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /bawełna lub włókno szklane | 99,99 |
| Suszarka sadzy (linia sadzowa Nr 2) | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /włókno szklane | 99,99 |
| Załadunek sadzy | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /bawełna | 99,99 |
| Zbiornik magazynowy sadzy Nr 1 | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /bawełna | 99,99 |
| Zbiornik magazynowy sadzy Nr 2 | Filtr typu puls-jet (jednokomorowy) /bawełna | 99,99 |
| Centralna instalacja odpylająca | Filtr „C”/BVS | 99,99 |

I.5. W miejsce dotychczasowego punktu VII.2.1. wprowadzam punkt o treści:

„Stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów do powietrza będą zamontowane na emitorach E-1, E-2, EI/2, EI/3, EI/4, EII/2, EII/3, EII/4, E-4, EI/5.”

I.6. W podpunkcie VII.2.3. w miejsce Tabeli 22 wprowadzam tabelę o treści:

TABELA 22

| Lp. | Nr emitora | Częstotliwość pomiarów | Substancja zanieczyszczająca |
|-----|-------------------------------|-------------------------|--|
| 1. | E-1, | co najmniej co pół roku | pył, SO ₂ , NO ₂ |
| 2. | E-2, EI/4, EII/4, EI/3, EII/3 | co najmniej co pół roku | pył, SO ₂ , NO ₂ , CO, benzen, cykloheksan, fenol, ksylen, styren, toluen, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, etylobenzen |
| 3. | EI/2, EII/2, EI/5 | co najmniej co pół roku | pył, |
| 4. | E-4 | co najmniej co pół roku | NO ₂ , CO, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne |

I.7. W miejsce dotychczasowego załącznika nr 2 wprowadza się nowy, o treści określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 04.04.2008 r., znak: ECBP/NE/38/2008 Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o., 38-200 Jasło, ul. 3-go Maja 83 zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 2006-08-17 znak ŚR.IV-6618/26/05 udzielającej Spółce

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych podstawowych produktów i półproduktów chemii nieorganicznej.

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu A, pod numerem OŚ-24/08/A.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja, która na podstawie § 2 ust.1 pkt 1b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2 a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem wniosku są zmiany, wprowadzane na linii sadzowej nr 1, w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. "Budowa nowego systemu filtracji dla linii produkcji sadz technicznych nr 1" obejmującego także wymianę i rozbudowę filtra głównego.

Realizacja przedsięwzięcia ma na celu ograniczenie zagrożenia awarią filtra i niekontrolowaną emisją do atmosfery sadzy technicznej z filtra produkcyjnego linii nr 1, poprzez wymianę dotychczas eksploatowanego filtra workowego ośmiokomorowego na bardziej niezawodny, nowoczesny i energooszczędny, dziesięciokomorowy filtr typu pulse-jet. W wyniku zmian zainstalowany został dodatkowy emitor, z którego wielkość emisji poprzez analogię z emitorem pracującym w linii sadzowej nr 2 określono na poziomie 0,165 kg/h.

Wobec faktu, że wnioskowane zmiany nie wpływają znacząco na zwiększenie oddziaływania instalacji na środowisko uznałem, że mieszczą się one w definicji nieistotnej zmiany zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W szczególności polegają na rozszerzeniu niektórych zapisów decyzji dotyczących emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji, w związku ze zrealizowanym przedsięwzięciem. Zmianie uległy punkty decyzji określające: miejsce i sposób wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów do powietrza oraz zakres i częstotliwość prowadzenia pomiarów.

Wprowadzone zmiany w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Dariusz Surma

DYREKTOR DEPARTAMENTU
ROLNICTWA I ŚRODOWISKA

Opłata skarbową w wys. 1005,5 zł.
uiszczoną w dniu 14.04.2008 r.
na rachunek bankowy: Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423
Urzędu Miasta Rzeszowa.

Otrzymują:

1. Carbon Black Polska Sp. z o.o.
ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło
2. RŚ.VI. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów