

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług użyteczności publicznej w zakresie wykonywania kolejowych przewozów pasażerskich”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytania:

Pytania do Umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, że umowa zostanie zawarta na czas określony tj. od 1 stycznia 2015 roku do 31 października 2015 z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2015 roku.

Pytanie 2

§ 3 ust 6

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

Organizator przenosi na Operatora uprawnienia z tytułu gwarancji na wszystkie pojazdy przekazane do realizacji przedmiotu Umowy. Organizator przenosi na Operatora obowiązek ubezpieczenia CASCO wszystkich pojazdów przekazanych do realizacji przedmiotu Umowy. Operator może kontynuować ubezpieczenie CASCO wszystkich pojazdów użytkowanych w trakcie realizacji przedmiotu umowy nawet po jej zakończeniu. Okres takiego ubezpieczenia może trwać do 4 miesięcy po zakończeniu umowy z tym, że Organizator zwróci Operatorowi koszt ubezpieczenia za ten okres.

Pytanie 3.

§ 3 ust. 7

Wnioskujemy o zmianę treści zapisu na: „Operator w przypadku posiadania z Dostawcą energii, umowy na sprzedaż energii i usługi dystrybucyjne według wskazań liczników, zobowiązany będzie w okresie obowiązywania Umowy, rozliczać zużycie energii pobranej przez EZT zgodnie ze wskazaniami liczników energii z zastrzeżeniem ust. 8.”

Pytanie 4.

§ 3 ust. 8

Wnioskujemy o zmianę treści zapisu na: „Zapis ust. 7 dotyczy EZT wyposażonych w liczniki energii, które spełniają wymagania w zakresie pomiaru i rozliczeń zużytej energii i które zostały odebrane i zaplombowane przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Na potwierdzenie Operator zobowiązany będzie z zastrzeżeniem ust. 7 przedłożyć Organizatorowi w terminie 30 dni od daty zakończenia Umowy oświadczenie o rozliczaniu zużytej energii z wykorzystaniem liczników energii, potwierdzone przez Dostawcę energii.”

Czy zapis ... na potwierdzenie Operator zobowiązany będzie przedłożyć Organizatorowi w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy o świadczenie o rozliczaniu zużytej energii z wykorzystaniem..... należy rozumieć jako zawarcie umowy z dostawcą energii.

W nawiązaniu do Państwa wyjaśnień dotyczących postępowania przetargowego nr OR-IV.272.1.48.2014 przekazanych pismem z dnia 2 października (dotyczy odpowiedzi na Pytanie nr 11), prosimy o wyjaśnienie jakie rozliczenie zużytej energii nastąpi w dniu 1 stycznia 2015 roku czyli w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy o świadczenie usług. Dlaczego od tej daty Operator będzie płacił kary za brak rozliczenia energii skoro do tego okresu nie świadczył usług w ramach tej umowy.

Pytanie 5.

§ 5 ust.3

Wnioskujemy o zmianę zapisu ostatniego zdania na następujące brzmienie: „kwota rozsądnego zysku nie może przekroczyć 6% z kapitału zaangażowanego do realizacji przewozów objętych umową”.

Wartość „rozsądnego zysku” w projekcie umowy jest niezgodna z Rozporządzeniem (WE) 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. (Załącznik pkt 6). Operator ma prawo do rozsądnego zysku w wysokości gwarantującej „stopę zwrotu z kapitału, która w danym Państwie członkowskim uznawana jest za normalną dla tego sektora.....”. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013” stopa rozsądnego zysku powinna wynosić 6%.

Pytanie 6.

§ 6 ust 7

Wnioskujemy o zmianę zapisu na:

„Organizator zastrzega sobie prawo wnoszenia uwag do przedstawionych przez Operatora dokumentów rozliczeniowych wykonanych napraw w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku wniesienia zastrzeżeń przez organizatora, Operator zobowiązany będzie złożyć pisemnie stosowne wyjaśnienia w terminie 7 dni od otrzymania uwag.”

Pytanie 7.

§ 7 ust 8

Czy w przypadku wniosku osób trzecich o udostępnienie informacji publicznej Organizator udostępni sprawozdanie roczne/kwartalne pomimo objęcia go przez Operatora klauzulą „Tajemnica Przedsiębiorstwa”.

Pytania do załącznika nr 2 do umowy

Pytanie 8.

§ 3 ust. 1

Wnioskujemy o dopisanie punkt 3) o treści: „przekazuje oraz udziela Operatorowi na tabor wymieniony w § 1 nieodpłatnie licencji lub sublicencji na niezbędną dokumentację techniczną użyzeczonych lub dzierżawionych pojazdów to jest w szczególności: Dokumentację Techniczno- Ruchową, Dokumentację Systemu Utrzymania, Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru itp. konieczną do prawidłowego utrzymania na odpowiednich poziomach i eksploatacji użyzeczonego lub dzierżawionego taboru w okresie realizacji Umowy, o której mowa w § 2.”

Pytanie 9.

§ 4 ust. 2

Wnioskujemy o zmianę treści ostatniego zdania na: „Wyłączenie pojazdów z eksploatacji nie z winy leżącej po stronie Operatora, stanowi podstawę do zmiany stawki czynszu dzierżawnego w wysokości 1/30 za każdy dzień wyłączenia z eksploatacji pojazdu w okresie miesięcznym.”

Pytanie 10.

§ 5

Wnioskujemy o zmianę zapisu całego § 5 na zapis w brzmieniu:

1. W okresie obowiązywania Umowy Operator zapewnia dozór nad pojazdami, o których mowa w § 1 i ponosi odpowiedzialność z tytułu ich utraty, uszkodzenia lub zniszczenia wyłącznie z winy Operatora.
2. Operator oświadcza, że pojazdy są ubezpieczone w zakresie CASCO,
3. Operator przekaze Organizatorowi potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie aktualnych polis w zakresie ubezpieczenia CASCO pojazdów, o których mowa w § 1.

Pytanie 11.

§ 7 ust.1 pkt.1

Wnioskujemy o zmianę zapisu na „ przeglądów kontrolnych i okresowych na poziomach utrzymania P1,P2 i P3, wynikających z DSU oraz określonych w dokumentacji techniczno-ruchowej”

Pytanie 12.

§ 11

Wnioskujemy o dopisanie:

„po zakończeniu umowy o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich organizowanych przez województwo podkarpackie w 2015 roku”.

Pytania do załącznika nr 7 do Umowy

„Zasady udostępniania pojazdów szynowych objętych usługą serwisowo – utrzymaniowo - naprawcza”

Pytanie 13.

§ 3 ust. 1

Wnioskujemy o dopisanie punktu 3) o treści: „przekazuje oraz udziela Operatorowi na tabor wymieniony w § 1 nieodpłatnie licencji lub sublicencji na niezbędną dokumentację techniczną

użyczonych lub dzierżawionych pojazdów to jest w szczególności: Dokumentację Techniczno- Ruchową, Dokumentację Systemu Utrzymania, Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru itp. konieczną do prawidłowego wykonania czynności o których mowa w § 6 ust. 2 pkt. 3) użyczonego taboru w okresie realizacji Umowy o której mowa w § 2.”

Pytanie 14.

§ 4

Wnioskujemy o zmianę zapisów ust. 1 i 3 na:

1. W okresie obowiązywania Umowy Operator zapewnia dozór nad pojazdami, o których mowa w § 1 i ponosi odpowiedzialność z tytułu ich utraty, uszkodzenia lub zniszczenia wyłącznie z winy Operatora.
2. Operator przekaze Organizatorowi potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie aktualnych polis w zakresie ubezpieczenia CASCO pojazdów, o których mowa w § 1.

Pytanie 15.

§ 9 ust.3 pkt.2

zapis proponuje się zmienić na:

2) dzień, godzina, minuta usunięcia usterki

godzina usunięcia usterki nie będzie godziną włączenia do eksploatacji

Pytanie 16.

§ 12 ust. 2

Wnioskujemy o zmianę treści drugiego zdania na: „Wyłączenie pojazdu z eksploatacji nie z winy leżącej po stronie Operatora, stanowi podstawę do zmiany stawki czynszu dzierżawnego w wysokości 1/30 za każdy dzień wyłączenia z eksploatacji pojazdu w okresie miesięcznym.”

Pytania do Załącznika nr 6 do SIWZ (rozdział III pkt 4

Pytanie 17.

Wnioskujemy o:

1. stosowanie w 2015 roku obecnej taryfy operatora lub wydłużenie terminu wprowadzenia „nowej taryfy”, z uwagi na czasochłonne zbieranie danych od przewoźników drogowych o cenach w poszczególnych relacjach. Proponowany termin to najwcześniej 1 czerwiec 2015r.,
2. podanie wykazu średnich cen biletów w transporcie drogowym w poszczególnych relacjach województwa podkarpackiego.

Pytanie 18.

Jeżeli średni poziom cen biletów w transporcie drogowym jest różny w zależności od linii kolejowej (kierunku), czy Zamawiający oczekuje wprowadzenia odrębnej taryfy na każdej z linii, czy też na terenie województwa ma obowiązywać taryfa bazująca na średnim poziomie cen transportu drogowego z "najtańszej" linii?

Pytanie 19.

Czy Operator w kalkulacji ceny oferty, o której mowa w § 12 ust 1 SIWZ, może uwzględnić (w kosztach) również ryzyko stosowania cen biletów nie wyższych od średniej ceny biletu w transporcie drogowym na poszczególnych liniach województwa podkarpackiego?

Pytanie 20.

Kto pokryje ewentualnie powstałą stratę, jeżeli stosowanie niższych ceny biletów nie spowoduje odpowiedniego wzrostu liczby przewiezionych podróżnych, który pokrywałby zmniejszone przychody?

Uzasadnienie do Pytania 10 i 14.

Ubezpieczenie NNW – następstw nieszczęśliwych wypadków jest ubezpieczeniem dobrowolnym w ramach, którego ochroną obejmowane są takie zdarzenia jak m.in.: śmierć, trwałe uszczerbek na zdrowiu. Sumy ubezpieczenia przyjmowane w tym ubezpieczeniu wynoszą od 10 do 20 tys. zł. W przypadku realizowania tego ubezpieczenia byłoby to ubezpieczenie na rzecz osoby trzeciej – pasażera ale na niskim poziomie, niejednokrotnie roszczenia składane przez pasażerów są dużo wyższe. Dlatego uważamy, iż ubezpieczenie to jest zbędne i podnosi jedynie koszt realizacji umowy. Pasażerowie chronieni są w ramach odpowiedzialności cywilnej w tym polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, która na dzień dzisiejszy została zawarta z sumą ubezpieczenia na poziomie 18 mln zł i w takiej również wielkości będzie obowiązywać w całym 2015 roku.

Z tej polisy w przypadku odpowiedzialności będą wypłacane odszkodowania za śmierć pasażera oraz uszczerbek na zdrowiu. Będą to świadczenia wynikające bezpośrednio z niewłaściwego wykonania umowy przewozu.

W zakresie ubezpieczenia casco pojazdów używanych / dzierżawionych zwracamy uwagę na zapisy mówiące o odpowiedzialności Operatora za ich utratę, uszkodzenie lub zniszczenie jak również o obowiązku zwrotu pojazdów w stanie kompletnym i niepogorszonym ponad normalne zużycie. Przedmiotowe zapisy powodują konieczność zapewnienia właściwej ochrony ubezpieczeniowej dla pojazdów objętych umową w zakresie ryzyk jakie mogą wystąpić w trakcie realizowanej umowy. Operator posiada niezbędną wiedzę oraz doświadczenie w zakresie identyfikacji i aranżacji ochrony dla ryzyk jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji umowy. Wydaje się za tym zasadne, aby to właśnie Operator odpowiadał za właściwe ubezpieczenie wykorzystywanych przez niego pojazdów i był stroną umowy ubezpieczenia, co w naszym przekonaniu ma także istotne znaczenie przy likwidacji szkód lub ewentualnym dochodzeniu roszczeń odszkodowawczych od ubezpieczyciela w przypadku spraw spornych.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na istotne ryzyko spoczywające na Wykonawcy, w przypadku gdy nie jest on stroną umowy ubezpieczenia casco. Ryzyko to wynika z prawa regresu ubezpieczyciela, który w przypadku szkody powstałej z winy Wykonawcy (dla przykładu szkody wynikającej z błędu maszynisty) będzie dochodził wypłaconego odszkodowania od Wykonawcy. Ryzyko to powoduje, iż Wykonawca zmuszony jest do aranżowania dodatkowej ochrony ubezpieczeniowej, co podnosi koszt wykonania usługi.

Wyrażamy nadzieję, iż powyższe argumenty spotkają się z Państwa zrozumieniem i pozwolą na zmianę zapisów projektów umów. W przypadku jednak pozostawienia gestii ubezpieczeniowej w zakresie ubezpieczenia casco pojazdów szynowych po stronie Zamawiającego, wnosimy o wyłączenie w umowie ubezpieczenia prawa regresu ubezpieczyciela do Wykonawcy usługi.

Odpowiedzi/ wyjaśnienia:

Pytania do Umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ

Ad. 1

Zamawiający potwierdza, że umowa zostanie zawarta na czas określony tj.: od 1 stycznia 2015 r. do 31 października 2015 r. z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

Ad. 2

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 3

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 4

Zamawiający dokonał zmiany treści § 3 ust. 7 i ust. 8 załącznika nr 5 do SIWZ. Zmiana polegała na tym, że § 3:

1. ust. 7 otrzymał nowe, następujące brzmienie: „Operator zobowiązany będzie w okresie obowiązywania Umowy, nie później jednak niż od 90 dnia od zawarcia Umowy, rozliczać zużycia energii pobranej przez EZT z Dostawcą energii zgodnie ze wskazaniami liczników energii z zastrzeżeniem ust. 8.”
2. ust. 8 otrzymał nowe, następujące brzmienie: „Zapis ust. 7 dotyczy EZT wyposażone w liczniki energii. Operator zobowiązany będzie przedłożyć Organizatorowi w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy z Dostawcą energii oświadczenie o rozliczaniu zużytej energii na podstawie wskazań liczników energii, potwierdzone przez Dostawcę energii. W oświadczeniu Operator wskaże datę rozpoczęcia rozliczania zużytej energii na podstawie wskazań liczników energii.”

Ad. 5

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 6

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 7

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi treść dokumentów opatrzonych klauzulą „Tajemnica Przedsiębiorstwa” nie jest przedmiotem informacji publicznej.

Pytania do załącznika nr 2 do umowy

Ad. 8

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 9

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 10

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 11

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 12

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytania do załącznika nr 7 do umowy

„Zasady udostępnienia pojazdów szynowych objętych usługą serwisowo-utrzymaniowo-naprawczą”.

Ad. 13

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 14

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 15

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Ad. 16

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytania do załącznika nr 6 do SIWZ (rozdział III pkt 4)

Ad. 17

1. Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.
2. Zamawiający oczekuje, że średnia cena biletu przeliczona na 1km przejazdu nie przekroczy:
 - a) 0,20 zł dla biletów jednorazowych;
 - b) 5,30 zł dla biletów miesięcznych i okresowych.

Ad. 18

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza wprowadzenie odrębnej taryfy na każdej z linii kolejowych objętych niniejszym zamówieniem, jak również wprowadzenie takiej samej taryfy dla dwóch lub więcej linii kolejowych.

Ad. 19

Zamawiający wyjaśnia, że Operator zobowiązany będzie do wyliczenia wysokości rekompensaty zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r.

Ad. 20

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. Organizator zobowiązany jest przekazać Operatorowi rekompensatę z tytułu świadczenia usługi użyteczności publicznej wyliczoną zgodnie z załącznikiem do ww. rozporządzenia.