

UZASADNIENIE

Sejmik dokonał analizy treści skargi złożonej przez Pana Wojciecha Michno oraz treści Uchwały Sejmiku z dnia 30 marca 2009 r. dotyczącej programu stypendialnego „nie zagubić talentu” a także dokonano analizy działań Zarządu w związku z naborem i przyznaniem nagród oraz stypendiów na rok szkolny 2014 / 2015 .

Skargę należy uznać za bezzasadną .

W pierwszej kolejności wskazać należy , iż składanie wniosków o stypendia i składanie wniosków o nagrody odbywa się zgodnie z przyjętymi przez Sejmik zasadami w ramach dwóch odrębnych naborów . Zaznaczyć przy tym trzeba , iż procedury w tych naborach nie przenikają się i każdy wniosek rozpatrywany jest w trybie takim jak życzył sobie tego wnioskodawca . Rozpatrzenie wniosku niezgodnie z jego żądaniem lub ponad żądanie wnioskodawcy w świetle obowiązujących uregulowań byłoby niedopuszczalne . W obowiązujących uregulowaniach dopatrzyć się można jednego zapisu który traktuje o wzajemnych relacjach stypendium i nagrody i który stwierdza , iż uzdolnionemu i spełniającemu warunki do przyznania obu z tych świadczeń uczniowi przysługuje tylko jedno z nich . Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy , iż wnioskowane w skardze działanie , polegające – jak chce autor skargi – na automatycznym traktowaniu wniosku o stypendium jako wniosku o nagrodę nie ma uzasadnienia w obowiązującym prawie. Uchwała Sejmiku wprowadzająca zasady programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży określiła odrębne kryteria przewidziane dla kandydatów do nagrody i kandydatów do stypendium. Odrębna jest też procedura ich przyznawania .

Podnieść dodatkowo również należy , iż nic nie stało na przeszkodzie aby aplikować o oba świadczenia , co też wielu uczniów uczyniło .

Wskazać również należy , iż zmniejszenie liczby stypendystów w stosunku do lat poprzednich nie było w żadnej mierze spowodowane zaostreniem kryteriów przyznawania stypendiów . Faktycznie mniejsza liczba przyznanych stypendiów wynikała ze względów obiektywnych tj. , mniejszej kwoty przeznaczonej w budżecie na ten cel przez Sejmik Województwa .

Zarząd Województwa w żadnym wypadku nie złamał obowiązujących uregulowań , postępował zgodnie z ustalonymi przez Sejmik zasadami a także zgodnie z uchwalonym budżetem na rok 2014 .

Mając powyższe na uwadze uznać należało skargę za bezzasadną .

Przewodniczący Komisji

Mieczysław MIAZGA