



Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 25/476/15  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 10 lutego 2015 r.

**Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego  
Znaczenie interwencji RPO WP w obszarze infrastruktury publicznej**

Część A – rekomendacje operacyjne						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-
Część B – rekomendacje kluczowe						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	Samorządy mogą mieć trudność z bieżącym utrzymywaniem infrastruktury publicznej wytworzonej w ramach obecnej perspektywy finansowej i/lub wykorzystywaniem jej potencjału w najwyższym stopniu – z uwagi na niekorzystne trendy dotyczące wzrostu	Rekomendowane jest dążenie do ścisłego wiązania zrealizowanych dotychczas projektów infrastrukturalnych z projektami miękkimi, w tym dofinansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój, które będą realizowane w przyszłej perspektywie finansowej. Wskazane	IZ RPO WP 2014-2020	Uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej kryterium, zgodnie z którym dodatkowe punkty otrzymają projekty miękkie, które będą realizowane przy wykorzystaniu obiektów infrastruktury z zakresu edukacji, ochrony zdrowia oraz sportu i rekreacji wytworzonej i/lub zmodernizowanej w ramach perspektywy finansowej 2007	Rekomendacja w części do wdrożenia.  Rekomendacja może być wdrożona jedynie w części, ponieważ nie ma możliwości powiązania całej infrastruktury wytworzonej w okresie 2007-2013 z projektami miękkimi.  Rekomendacja zostanie	II kw. 2015r.



demograficznego i migracji koszty te mogą utrzymywać się na tym samym poziomie, a nawet wzrastać; przy czym nie będą się zwiększać lub nawet będą maleć wpływy do budżetów. Warto zatem promować wśród samorządów ideę wykorzystywania możliwości „dofinansowywania” działalności wspomnianych obiektów poprzez realizację m.in. różnego rodzaju projektów miękkich, a także dążenie do pozyskiwania jak największej liczby osób korzystających z infrastruktury (poprzez staranne formułowanie oferty i kierowanie jej celowo do grup potencjalnie zainteresowanych – np. pracowników przedsiębiorstw, instytucji mogących pozyskać dofinansowanie pracodawców; wynajmowanie powierzchni podmiotom komercyjnym, nawiązanie współpracy z organizacjami pozarządowymi	jest promowanie realizacji przedsięwzięć/projektów, które będą zakładały oparcie się o wytworzoną infrastrukturę. (rekomendacja nr 2 dotyczy charakteru rekomendowanych projektów miękkich). s. 174		- 2013.	<p>wdrożona poprzez uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej kryterium, zgodnie z którym dodatkowe punkty otrzymują projekty miękkie, które będą realizowane przy wykorzystaniu obiektów infrastruktury wytworzonych bądź zmodernizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013.</p> <p>Kryteria wyboru projektów będą podlegały zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.</p>	
--	---	--	---------	---	--



zaangażowanymi w działalność edukacyjną, społeczną itp.). s.172-173.	Rekomendujemy uwzględnienie w systemie oceny wniosków kryteriów pozwalających ocenić wpływ realizowanej inwestycji na rozwój kadry naukowej uczelni i/lub nawiązanie współpracy z sektorem przedsiębiorstw (w tym komercjalizacji innowacji). s. 175.	IZ RPO WP 2014-2020	Uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej kryteriów, zgodnie z którymi dodatkowe punkty otrzymają projekty zakładające nawiązywanie współpracy między przedsiębiorstwami a uczelniami wyższymi. Podczas oceny dodatkowe punkty powinny otrzymać projekty partnerskie, zakładające współpracę pomiędzy placówkami edukacyjno-naukowymi a sferą biznesu (przedsiębiorcy), co dodatkowo wzmocni transfer technologii i wiedzy teoretycznej i przyczyni się do zwiększenia stopnia wdrażania innowacji.	Rekomendacja do wdrożenia w całości. W ramach RPO WP 2014-2020 – Oś Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka planowane jest premiowanie projektów partnerskich zakładających współpracę pomiędzy placówkami naukowymi a sferą biznesu (projekty zakładające nawiązywanie współpracy między przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi i innymi przedsiębiorcami, siecią naukową, konsorcjum naukowo-przemysłowym itp.) Kryteria wyboru projektów będą podlegały zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.	II kw. 2015r.
2. Aby posiadanie zaplecza B+R przekładało się na wzrost innowacyjności i konkurencyjności regionu, uczelnie wyższe powinny dysponować wykształconą kadrą naukową, prowadzić intensywną działalność badawczą oraz podejmować ożywioną współpracę z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w regionie. Projekty dofinansowane w ramach omawianej perspektywy finansowej nie zawierały konkretnych zapisów dotyczących sposobów pozyskania kadry naukowej, nawiązania współpracy z przedsiębiorcami czy bardziej szczegółowego wdrażania ścieżki transferu wiedzy (komercjalizacji wynalazków). s. 137-139					



**PROGRAM  
REGIONALNY**

NAKŁADOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



3.	Rozwój szkolnictwa zawodowego na wysokim poziomie może być potencjalnie istotnym czynnikiem wpływającym na wzrost społeczno-gospodarczy regionu, w tym zwiększenie poziomu zatrudnienia (zwl. wśród osób młodych). s.135-141.	W kolejnej perspektywie finansowej system wyboru projektów w zakresie edukacji powinien stymulować rozwój szkolnictwa zawodowego. s. 176.	IZ RPO WP 2014-2020	<p>Uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej kryteriów, zgodnie z którymi dodatkowe punkty otrzymają projekty zakładające rozwój kadry nauczycielskiej szkół zawodowych, nawiązywanie współpracy między przedsiębiorstwami a szkołami zawodowymi, rozwój innowacyjnych metod nauczania na poziomie szkolnictwa zawodowego. Wprowadzone powinny być nabory celowane dla zasadniczych szkół zawodowych. Dodatkowo punktowane powinny być szkoły kształcące w kierunkach, które zgodne są z aktualnym zapotrzebowaniem na rynku pracy. Ponadto wskazane jest premiowanie współpracy szkół z przedsiębiorcami.</p>	<p>Rekomendacja w części do wdrożenia.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej zostaną uwzględnione kryteria, z którymi dodatkowe punkty otrzymają projekty zakładające rozwój kadry nauczycielskiej szkół zawodowych, nawiązywanie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami, a szkołami zawodowymi oraz rozwój innowacyjnych metod nauczania w szkolnictwie zawodowym (jednak ostateczna forma wsparcia w przypadku projektów przedstawionych na rozwój innowacyjnych metod nauczania w szkolnictwie zawodowym, uzależniona będzie od zapisów Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020).</p> <p>Uwzględnione będą również kryteria dotyczące zgodności wsparcia planowanego w projekcie z zapotrzebowaniem rynku pracy. Biorąc pod uwagę aktualną sytuację, w</p>	II kw. 2015r.
----	---	---	---------------------	--	--	---------------



					której ogromna większość zasadniczych szkół zawodowych skupiona jest w zespołach szkół, wspólnie ze szkołami na poziomie technikum kształcącym w zawodach pokrewnych – programy rozwojowe placówek są trudne do rozgraniczenia i nie ma uzasadnienia dla skupiania się na elementach dotyczących wyłączenia kształcenia na poziomie zasadniczej szkoły zawodowej – rekomendacja dotycząca naborów celowanych dla zasadniczych szkół zawodowych nie będzie więc uwzględniona.	
4.	Nadal występują duże potrzeby inwestycyjne w sektorze służby zdrowia. W kontekście realizacji projektów w sektorze służby zdrowia, realizacja RPO WP powinna być wykorzystana do wypełniania tzw. „białych plam” w infrastrukturze opieki zdrowotnej (np. oddziały diagnostyki geriatrycznej, oddziały rehabilitacji, oddziały psychiatrii, oddziały chorób krążenia, oddziały onkologii	Dofinansowane powinny być działania poprawiające jakość i dostępność usług medycznych w kluczowych obszarach związanych ze stanem zdrowia ludności.	IZ RPO WP 2014-2020	Realizacja inwestycji w zakresie ochrony służby zdrowia w wybranych obszarach, z uwzględnieniem dynamiki starzenia się społeczeństwa, profilu zachorowalności na poszczególne choroby, potrzeby świadczenia nowych i konieczności podnoszenia standardu oferowanych usług zgodnie z wymogami prawnymi i cywilizacyjnymi. Konieczne jest także dostosowanie do ustawowych kryteriów i wymagań Ministerstwa Zdrowia, zgodnych z	Rekomendacja wdrożona w całości.  W wyniku konsultacji z Komisją Europejską, w ramach RPO WP 2014-2020 zostały uwzględnione odpowiednie zapisy, które obejmują zdiagnozowane potrzeby w sektorze służby zdrowia w województwie podkarpackim.	I kw. 2015r.



<p>i chemioterapii, w tym oddział onkologematologii dziecięcej), zorientowanych na potrzeby, które dyktuje aktualna sytuacja demograficzna i zdrowotna ludności (dynamika starzenia się społeczeństwa, profil zachorowalności na poszczególne choroby, uwzględnianie nowych potrzeb w zakresie usług leczniczych uwzględniających np. schorzenia alergologiczne, psychiatryczne, onkologiczne, rehabilitacyjne, potrzeby w zakresie usług opiekuńczych dla osób starszych świadczonych w i poza miejscem zamieszkania).</p>			<p>aktualnym stanem prawnym. Inwestycje powinny m.in. uwzględniać dynamicznie rosnące potrzeby ludzi starszych.</p>		<p>Perspektywa finansowa 2014-2020.</p>
<p>5. Niezadawalający stan ilościowy infrastruktury edukacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich (placówki edukacyjne na terenie dużych miast w regionie charakteryzują się dużą liczbą uczniów przypadających na pomieszczenie szkolne) oraz niezadawalający stopień informatyzacji</p>	<p>W sektorze edukacji, realizacja RPO WP w kolejnej perspektywie finansowej powinna uwzględniać konieczność rozbudowy infrastruktury edukacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich oraz zwiększenie dostępu do Internetu w placówkach edukacyjnych za pomocą nowoczesnych narzędzi (zwłaszcza w placówkach</p>	<p>IZ RPO WP 2014-2020</p>	<p>Utrzymanie w RPO działań z zakresu rozbudowy infrastruktury edukacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich, które charakteryzują się niewystarczającym stanem ilościowym i modernizacja infrastruktury wykazującej duży stan zużycia wskutek znacznego obciążenia. Konieczna jest także informatyzacja placówek gimnazjalnych i</p>	<p>Rekomendacja w części wdrożona.</p> <p>W toku negocjacji z Komisją Europejską uzgodnione zostało, iż w ramach PI 10 (obszar edukacji przedszkolnej, obszar szkolnictwa zawodowego i ustawicznego) RPO WP 2014-2020 realizowane będzie wsparcie w oparciu o istniejącą</p>	



placówek gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. s. 26, 172	gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, które charakteryzują się najniższym stopniem dostępu do Internetu wśród uczniów), a także wykorzystanie multimedialnych programów edukacyjnych. s. 178		ponadgimnazjalnych w taki sposób, aby jak największy odsetek uczniów mógł korzystać z nowoczesnych pomocy naukowych posiadających dostęp do Internetu.	infrastrukturę w województwie, przy jednoczesnym uwzględnieniu trendów demograficznych występujących na danym obszarze. Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie w uzasadnionych przypadkach, popartych odpowiednią analizą potrzeb i udokumentowanym brakiem możliwości wykorzystania/adaptacji istniejącej infrastruktury, przy jednoczesnym uwzględnieniu komplementarności wsparcia w ramach EFS. Wsparcie infrastrukturalne finansowane w ramach EFRR możliwe będzie jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS w ramach OP 9 RPO WP 2014-2020, nastawionych na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy i wówczas, gdy będzie niezbędne do osiągnięcia celów wynikających z CT 10. Wszystkie działania związane z poprawą warunków kształcenia będą uwzględniać konieczność
---	--	--	--	---



					<p>dostosowania infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dodatkowo w ramach infrastruktury edukacyjnej – P1 10 (obszar edukacji ogólnokształcącej), działania (zwłaszcza dotyczące budowy nowej infrastruktury) muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze. Inwestycje infrastrukturalne w obszarze kształcenia ogólnego nie będą priorytetem i zgodnie z Umową Partnerstwa ograniczać się będą do wyposażenia lub doposażenia w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne pracowni, zwłaszcza matematycznych i przyrodniczych w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.</p>	
6.	<p>Osoby starsze rzadziej zauważały efekty inwestycji w sektorze sportu i rekreacji w ramach RPO WP.</p> <p>Na terenach miejskich społeczna świadomość</p>	<p>W kolejnej perspektywie finansowej wspierane powinny być - w miarę dostępnych możliwości - inwestycje mające na celu poprawę jakości i dostępności infrastruktury sportowej</p>	<p>IZ RPO WP 2014-2020</p>	<p>Utrzymanie w RPO działań prowadzących do poprawy jakości i dostępności infrastruktury sportowej i rekreacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich. Uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej</p>	<p>Rekomendacja odrzucona.</p> <p>Obecny zakres interwencji zapisany w RPO WP 2014-2020 nie przewiduje wsparcia ujętego w rekomendacji.</p>	-





	poczynionych inwestycji była niższa.	i rekreacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich. Dofinansowane przedsięwzięcia uwzględniać powinny potrzeby osób starszych w tym zakresie (obejmować inwestycje, takie jak wytyczanie ścieżek do nordic walking, budowę odpowiednio zaprojektowanych siłowni zewnętrznych itp.) zgodnych z turystyczno- krajobrazowymi walorami regionu (obszary górskie – sporty zimowe).		kryteriów jakościowych, zgodnie z którymi dodatkowe punkty otrzymują podmioty w swojej ofercie uwzględniające potrzeby osób starszych w zakresie aktywności fizycznej (inwestycje w zakresie infrastruktury dedykowanej osobom starszym typu ścieżki do <i>nordic walking</i> , siłownie zewnętrzne itp.).	Biorąc pod uwagę rosnącą przeciętną długość życia w województwie podkarpackim, a także wynikającą z tego rosnącą liczbę osób starszych, w ramach RPO WP 2014-2020, wsparciu podlegać będą obszary uzdrowiskowe województwa (w ramach PI 8b) które mają posłużyć szeroko pojętej „jakości życia” na danym obszarze. Zapisy RPO WP 2014- 2020 w ramach PI 8b ukierunkowane zostały na działania inwestycyjne mające na celu wykorzystanie i rozwój specyficznych walorów uzdrowiskowych m.in. inwestycje w ogólnodostępne obiekty i infrastrukturę uzdrowiskową oraz rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o lokalne zasoby przyrodnicze i uzdrowiskowe.	
7.	Wszystkie inwestycje w zakresie rewitalizacji, które zostały dofinansowane w latach 2007 – 2013 miały charakter twardy, infrastrukturalny – zakładały renowację	W ramach przyszłej perspektywy finansowej projekty z zakresu rewitalizacji powinny być bardziej nakierowane na redukowanie problemów społecznych występujących na	IZ RPO WP 2014-2020	Uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej kryteriów jakościowych, zgodnie z którymi dodatkowe punkty otrzymują przedsięwzięcia w zakresie rewitalizacji uwzględniające konieczność realizacji, obok	Rekomendacja do wdrożenia w całości. W dokumencie uszczegóławiającym RPO WP 2014-2020 zostaną uwzględnione kryteria jakościowe, zgodnie z którymi dodatkowe punkty	II kw. 2015r.



określonych obiektów. Za słabą stronę przeprowadzanych działań uznać należy brak uzupełniającego komponentu społecznego w projektach – zaplanowania konkretnych działań stanowiących integralną część projektów, które włączyłyby w ich realizację mieszkańców oraz pozytywnie wpływały na redukowanie problemów społecznych zidentyfikowanych na danym terenie.	obszarze ich oddziaływania (wykluczenie społeczne, bezrobocie, ubóstwo). Każdy obszar wymaga specyficznego podejścia ale ogólnie biorąc podejmowane działania powinny uwzględniać: angażowanie lokalnych społeczności w projektowanie działań rewitalizacyjnych (m.in. konsultacje społeczne), przyczynianie się do tworzenia nowych miejsc pracy oraz zwiększania dochodów gmin i mieszkańców (poprzez np. rozwój turystyki), tworzenie warunków do twórczego spędzania czasu wolnego dla młodzieży i osób starszych.	inwestycji infrastrukturalnych, działań „miękkich”, w tym aktywizujących mieszkańców obiektów/obszarów rewitalizowanych. Kryteria przyznawania środków finansowych na realizację projektów z zakresu rewitalizacji powinny prowadzić do wyboru takich przedsięwzięć i inicjatyw, których realizacja w największym stopniu będzie przyczyniała się do rozwiązywania podstawowych problemów w na danym obszarze, tj. w najbardziej efektywny sposób będzie wpływać na wzrost poziomu zatrudnienia, poprawę sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem, a także wzrost dochodów gmin i mieszkańców regionu (poprzez m.in. rozwój turystyki)	otrzymają przedsięwzięcia w zakresie rewitalizacji uwzględniające konieczność realizacji, obok inwestycji infrastrukturalnych, działań „miękkich”, w tym aktywizujących mieszkańców obiektów/ rewitalizowanych. Kryteria przyznawania środków finansowych na realizację projektów z zakresu rewitalizacji będą prowadzić do wyboru takich przedsięwzięć i inicjatyw, których realizacja w największym stopniu będzie przyczyniała się rozwiązywania podstawowych problemów na danym obszarze, tj. w najbardziej efektywny sposób będzie wpływać na wzrost poziomu zatrudnienia, poprawę sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem, a także wzrost dochodów gmin i mieszkańców regionu (poprzez m.in. rozwój turystyki).
---	--	---	---



## Część C – rekomendacje horyzontalne

Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-

### \* Wyjaśnienia:

**Sposób wdrożenia:** syntetyczne przedstawienie sposobu realizacji rekomendacji/ uzasadnienie zaniechania realizacji rekomendacji.

**Adresat rekomendacji:** Komórki organizacyjne (departamenty lub oddziały) odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji.

**Termin realizacji:** planowana (lub faktyczna) data wdrożenia rekomendacji w kwartałach.

**Klasa rekomendacji:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- *Rekomendacje operacyjne* – dotyczą kwestii bieżącej realizacji programu oraz usprawnień w jego obrębie, często o charakterze technicznym (ich wdrożenie nie determinuje w sposób bardzo istotny skutecznej i efektywnej realizacji programu).
- *Rekomendacje kluczowe* – dotyczą istotnych kwestii realizacji programu, w sposób znaczący wpływających na jego skuteczną i efektywną realizację (dotyczą zarówno systemu wdrażania, jak i kształtu strategii).
- *Rekomendacje horyzontalne* – wykraczające poza program będący przedmiotem ewaluacji, a często również poza politykę spójności oraz bieżącą perspektywę finansową funduszy europejskich.

**Status: stan wdrożenia:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- rekomendacja wdrożona w całości,
- rekomendacja w części wdrożona,
- rekomendacja do wdrożenia w całości,
- rekomendacja w części do wdrożenia,
- rekomendacja odrzucona.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Wojciech Buczak





Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 25 / 476 /15  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 10 lutego 2015 r.

**Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego**  
**Ocena stopnia realizacji wskaźników RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007- 2013**

Część A – rekomendacje operacyjne						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
-	-	-	-	-	-	-
Część B – rekomendacje kluczowe						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	System monitorowania efektów projektów nie dostarcza pełnej informacji na temat utworzonych miejsc pracy, mimo iż jest to jeden z najistotniejszych celów Programu. Nie zawiera on bowiem informacji o wszystkich utworzonych miejscach pracy ze względu na formę zatrudnienia	Zbadanie rzeczywistego wpływu RPO WP na zatrudnienie w województwie podkarpackim z uwzględnieniem tymczasowych/ trwałych miejsc pracy, etatów badawczych, zatrudnienia w otoczeniu beneficjenta – efekty mnożnikowe,	IZ RPO WP 2007-2013	Realizacja badania ewaluacyjnego ex-post w oparciu głównie o badanie ilościowe beneficjentów RPO WP na maksymalnie dużej próbie. Zakres badania powinien uwzględniać identyfikację nowo powstałych miejsc pracy (oraz ich struktury w wyniku wsparcia w ramach RPO WP). Przedmiotem badania powinno być zatrudnienie jako rezultat	Rekomendacja w całości do wdrożenia (warunkowo).  Realizacja badania uzależniona będzie od priorytetów w zakresie ewaluacji ex-post RPO WP 2007-2013 i dostępności środków z pomocy technicznej.	2016r.



(kontrakty, zlecenia), trwałość oraz zatrudnienie w otoczeniu beneficjentów. s. 45, 77.	szacowanie trwałości wygenerowanych miejsc pracy. s. 45, 77.	IZ RPO WP 2014-2020	oddziaływania programu operacyjnego.	Rekomendacja w części wdrożona.  Określono odpowiednie wartości docelowe wskaźników z zakresu B+R, uwzględniając m.in. aktualną sytuację społeczno-gospodarczą i prognozy w tym obszarze na kolejne lata oraz wykorzystanie na etapie szacowania wartości wskaźników doświadczeń obecnego okresu programowania, w tym analizy porównawczej z innymi RPO, pokazującej jaką wartość wskaźnika zakładały województwa o podobnej lub zupełnie różnej strukturze badawczo-rozwojowej.	I kw. 2015r.
2. Wartość docelowa wskaźnika RPO WP dotycząca liczby projektów z zakresu B+R należy do jednych z najwyższych w kraju. Wskaźnik nie zostanie zrealizowany w RPO WP m.in. ze względu na przeszacowanie jego wartości docelowej. Należy zwrócić uwagę, że inne województwa, które mają np. więcej instytucji B+R, zakładały wartości wskaźników na poziomie niższym niż województwo podkarpackie. s. 104.	Szacowanie wartości wskaźnika <i>Liczba projektów B+R realizowanych dzięki wsparciu</i> (wskaźnik produktu dla nowego okresu programowania wg roboczego projektu RPO WP na lata 2014- 2020) na niższym poziomie, uwzględniając możliwości realizacyjne projektów w województwie podkarpackim. s. 104.	IZ RPO WP 2014-2020	Określenie niższej wartości docelowej wskaźnika, który w obecnej perspektywie finansowej został przeszacowany, uwzględniając m.in. aktualną sytuację społeczno-gospodarczą i prognozy w tym obszarze na kolejne lata oraz wykorzystanie na etapie szacowania wartości wskaźników doświadczeń obecnego okresu programowania, w tym analizy porównawczej z innymi RPO, pokazującej jaką wartość wskaźnika zakładały województwa o podobnej lub zupełnie różnej strukturze badawczo-rozwojowej.	Rekomendacja w części wdrożona.  Określono odpowiednie wartości docelowe wskaźników z zakresu B+R, uwzględniając m.in. aktualną sytuację społeczno – gospodarczą i prognozy w tym obszarze na kolejne lata. Wskaźniki zostały oszacowane i wprowadzone do RPO WP 2014-2020.	I kw. 2015r.
3. Wskaźnik <i>długość nowych linii kolejowych</i> jest wskaźnikiem trudnym do realizacji we wszystkich RPO, w których występuje – nie zostanie osiągnięty w żadnym RPO spośród 3	Zrezygnowanie ze wskaźnika <i>Całkowita długość nowych linii kolejowych</i> (wskaźnik produktu dla nowego okresu programowania wg roboczego projektu RPO WP na lata 2014-	IZ RPO WP 2014-2020	Połączenie wskaźników <i>Całkowita długość nowych linii kolejowych</i> oraz <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i> (wskaźniki produktu dla nowego okresu programowania wg roboczego projektu RPO WP na lata 2014-	Rekomendacja w części wdrożona.  W projekcie RPO WP 2014-2020, w ramach PI 7d wskazano wskaźniki produktu <i>Całkowita długość przebudowanych lub</i>	I kw. 2015r.



województw, które go określiły. Zdecydowana większość województw (13) nie zakłada tego wskaźnika. Ponadto wskaźnik określony na poziomie 6 km (RPO WP) nie wpływa znacząco na zmianę kolejowej struktury komunikacyjnej. Należy mieć na uwadze, że budowę nowych linii kolejowych zajmuje się jeden podmiot - w przypadku rezygnacji z wcześniejszych planów nie ma możliwości pozyskania innych beneficjentów.  s. 107.	2020).		2020) bądź – w przypadku braku możliwości łączenia wskaźników – zrezygnowanie ze wskaźnika Całkowita długość nowych linii kolejowych.	<p><i>zmodernizowanych linii kolejowych oraz Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych.</i></p> <p>Rekomendacja zostanie wdrożona w całości, jeśli na liście projektów transportowych do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP 2014-2020 nie zostaną ujęte inwestycje dotyczące budowy nowych odcinków linii kolejowych.</p> <p>Na obecnym etapie nie wyklucza się jednak możliwości realizacji budowy nowych odcinków linii kolejowych. Ich realizacja uzależniona będzie od zidentyfikowania potrzeb w tym zakresie w dokumencie stanowiącym regionalny plan transportowy, który zgodnie z założeniami powinien zostać wykonany do końca 2015r.</p>	
--	--------	--	---	---	--



## Część C – rekomendacje horyzontalne

Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1	W wielu przypadkach Beneficjenci zakładają wskaźnik dotyczący utworzonych miejsc pracy, ponieważ są do tego zobligowani, jednak często podają 0 jako wartość docelową w obawie przed konsekwencjami niezrealizowania wskaźnika oraz koniecznością utrzymania trwałości efektów w tym zakresie. s. 77.	Sprawozdawanie przez Beneficjentów także wartości wskaźnika dotyczącego utworzonych miejsc pracy, które zostały wygenerowane w trakcie realizacji projektu, mimo iż nie zostały one założone na etapie wniosku o dofinansowanie. s. 77.	MIR/ IZ RPO WP 2014-2020	Wymóg przez IZ RPO WP sprawozdawczości przez Beneficjentów w zakresie wartości wskaźnika dotyczącego utworzonych miejsc pracy, które zostały wygenerowane w trakcie realizacji projektu, mimo iż nie zostały one założone na etapie wniosku o dofinansowanie.	Rekomendacja w całości do wdrożenia (warunkowo).  Jeżeli zostanie to określone w wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – IZ RPO WP wprowadzi wymóg sprawozdawczości przez Beneficjentów w zakresie wartości wskaźnika dotyczącego utworzonych miejsc pracy, które zostały wygenerowane w trakcie realizacji projektu, mimo iż nie zostały one założone na etapie wniosku o dofinansowanie.  Ostateczny kształt rozwiązań będzie zależny od przyjętych rozwiązań systemowych na poziomie centralnym.	Perspektywa finansowa 2014-2020.
2	Nazwy wskaźników	Ujednolicenie nazw	MIR/IZ RPO	Wypracowanie zestawu jednolitych i spójnych nazw	Rekomendacja wdrożona w całości.	IV kw. 2014r.





	RPO różnią się pomiędzy województwami, co utrudnia porównywanie stopnia ich realizacji i wyciągania wniosków na podstawie osiągniętych wartości przez inne województwa. s. 118-119.	wskaźników we wszystkich Regionalnych Programach Operacyjnych wraz z jednostką i metodologią liczenia. s. 119.	WP 2014-2020	wskaźników dla wszystkich województw wraz z jednostką, metodologią liczenia.	Wybór wskaźników dla RPO WP 2014-2020 i dokumentów uszczegóławiających dokonywany był ze wspólnego katalogu pn. <i>Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020</i> .	
3	Wskaźnik dotyczący utworzonych miejsc pracy w podziale na płeć ma charakter sprawozdawczo-informacyjny, jednak nieosiągnięcie założonej wartości dla danej płci wymaga od beneficjenta złożenia wyjaśnień. s. 44, 77.	Zrezygnowanie z konieczności deklarowania przez beneficjenta na etapie wniosku o dofinansowanie, płci planowanych do zatrudnienia pracowników. s. 45, 77.	MIR/ IZ RPO WP 2014-2020	Wymóg IZ RPO WP od beneficjentów deklarowania na etapie wniosku o dofinansowanie jedynie ogólnej liczby przewidzianych do utworzenia miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. Wskazywanie płci zatrudnionych pracowników dopiero na etapie wniosku o płatność.	Rekomendacja w całości do wdrożenia (warunkowo).  Ostateczny kształt rozwiązań będzie zależny od przyjętych rozwiązań systemowych na poziomie centralnym.	Perspektywa finansowa 2014-2020.

**\* Wyjaśnienia:**

**Sposób wdrożenia:** syntetyczne przedstawienie sposobu realizacji rekomendacji/ uzasadnienie zaniechania realizacji rekomendacji.

**Adresat rekomendacji:** Komórki organizacyjne (departamenty lub oddziały) odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji.

**Termin realizacji:** planowana (lub faktyczna) data wdrożenia rekomendacji w kwartałach.

**Klasa rekomendacji:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- *Rekomendacje operacyjne* – dotyczą kwestii realizacji programu oraz usprawnień w jego obrębie, często o charakterze technicznym (ich wdrożenie nie determinuje w sposób bardzo istotny skuteczność i efektywność realizacji programu).
- *Rekomendacje kluczowe* – dotyczą istotnych kwestii realizacji programu, w sposób znaczący wpływających na jego skuteczną i efektywną realizację (dotyczą zarówno systemu wdrażania, jak i kształtu strategii).
- *Rekomendacje horyzontalne* – wykraczające poza program będący przedmiotem ewaluacji, a często również poza politykę spójności oraz bieżącą perspektywę finansową funduszy europejskich.



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NAKŁADOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

**Status: stan wdrożenia:** należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- rekomendacja wdrożona w całości,
- rekomendacja w części wdrożona,
- rekomendacja do wdrożenia w całości,
- rekomendacja w części do wdrożenia,
- rekomendacja odrzucona.

**WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**  
  
**Wojciech Buczak**