

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU,
ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA W RAMACH *REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO*
NA LATA 2007-2013,
W ZAKRESIE WYKONALNOŚCI TECHNICZNEJ I TECHNOLOGICZNEJ ORAZ ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ,
REALIZOWANEGO W RAMACH OSI PRIORYTETOWEJ I,
*GDZIE ZAŁĄCZNIKIEM JEST STUDIUM WYKONALNOŚCI***

Oś priorytetowa (nazwa, numer):

Działanie (nazwa, numer):

Schemat (jeśli dotyczy):

Nr ewidencyjny według KSI (SIMIK 07-13):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca :

Wnioskowana kwota z EFRR (w PLN):

Data wpłynięcia wniosku :

Lp.	Kryteria dopuszczające	TAK	NIE	UZASADNIENIE
I	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej			
II	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych ($FNPV/C < 0$ i $FRR/C < \text{stopa dyskonta}$) oraz zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat (lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji /o ile ma to zastosowanie/			
III	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy ekonomicznej			

IV	Spełnienie kryteriów analizy ekonomicznej (np. ENPV > 0; ERR > społeczna stopa dyskonta; B/C > 1; przewaga korzyści społecznych nad kosztami społecznymi) /o ile ma to zastosowanie/			
V	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy			
VI	Wykonalność instytucjonalna projektu			
VII	Wykonalność techniczna projektu			
VIII	Wykonalność technologiczna projektu			
IX	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ochrony środowiska, równości szans; budowy społeczeństwa informacyjnego. 			

W przypadku stwierdzenia, że wybrane rozwiązania techniczne lub technologiczne są niezasadne, tj. nie pozwalają na zrealizowanie projektu, przewidziane w ramach projektu wydatki są zawyżone, zaniżone lub niezasadne, lub analiza finansowa i/lub ekonomiczna jest niepoprawna, wniosek o dofinansowanie realizacji projektu uzyskuje ocenę negatywną i nie podlega ocenie jakościowej. Wynik oceny wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:.....

Data:.....

Podpis czytelny:.....

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ - JAKOŚCIOWEJ PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA W RAMACH RPO WP

Priorytet

Działanie

Schemat (jeśli dotyczy):

Nr ewidencyjny według KSI (SIMIK 07-13):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR (w PLN):

Data wpłynięcia wniosku:

Lp.	Kryteria jakościowe*	Maksymalna suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
I				
II				
III				
IV				
V				
....				
	Maksymalna liczba punktów			

*Kryteria jakościowe należy uzupełnić dla danego konkursu zgodnie z zapisami w Szczegółowym opisie priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 odpowiednio dla osi, działania lub schematu w działaniu.

W przypadku uzyskania przez projekt w ocenie jakościowej poniżej 30% maksymalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:.....

Data:

Podpis czytelny: