

**LISTA SPRAWDZAJĄCA**  
**DOTYCZĄCA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU ZE ŚRODKÓW EFRR W TRYBIE STANDARDOWYM**  
**W RAMACH OSI PRIORYTETOWEJ I REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**NA LATA 2007-2013,**  
**GDZIE ZAŁĄCZNIKIEM JEST STUDIUM WYKONALNOŚCI**

Oś Priorytetowa:		(zgodnie z p. A.4)
Działanie:		
Nr wniosku:		(wg rejestru wniosków DWP)
Tytuł:		(zgodnie z p. A.2)
Wnioskodawca:		(zgodnie z p. A.3)
Data wpływu wniosku:		(dd.mm.rrrr)

**Oświadczenie**

W związku z weryfikacją wniosku o dofinansowanie dotyczącego ww. projektu oświadczam, że:

- nie brałem/am udziału w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie, załączników do wniosku, ani innych dokumentów w trakcie realizacji projektu po stronie wnioskodawcy;
- nie pozostaję w związku małżeńskim, faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej bądź w linii bocznej do drugiego stopnia, nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z osobą występującą po stronie wnioskodawcy, jako członek władz zarządzających, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających, nadzorczych lub rewizyjnych osób prawnych objętych wnioskiem o dofinansowanie;
- przed upływem 3 lat do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie nie pozostawałem/am w stosunku pracy lub stosunku o podobnym charakterze z wnioskodawcą oraz w okresie ostatnich 3 lat nie byłem/am członkiem władz osób prawnych występujących po stronie wnioskodawcy\*;
- nie pozostaję z osobą występującą po stronie wnioskodawcy w takim stosunku prawnym\* lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

\*nie dotyczy projektów własnych samorządu województwa realizowanych w ramach RPO RP

.....

(Podpis pracownika sprawdzającego i data)

.....

(Podpis pracownika weryfikującego i data)

# I. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	Kryterium	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		UWA GI	
			Sprawd zający	Weryfiku jący	Sprawd zający	Weryfikują cy		
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D		
I.	1.	Kwalifikowal- ność Wnioskodawcy	Czy Wnioskodawca określony w polu A3 wniosku o dofinansowanie projektu jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach działania określonego w polu A4 wniosku zgodnie z URPO WP <sup>1</sup> ?					
		Czy Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania dofinansowania zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?						
I.	2.	Kwalifikowal- ność zakresu rzeczowego projektu	Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniej osi priorytetowej i działania RPO WP?					
			Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z uzasadnieniem działania/osi priorytetowej przedstawionym w punkcie nr 12 szczegółowego opisu danego działania URPO WP?					
			Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w punkcie nr 14 szczegółowego opisu danego działania w URPO WP?					
			Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków?					
			Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z dodatkowymi wytycznymi i wyjaśnieniami Instytucji Zarządzającej RPO WP? (jeśli stwierdzono brak zgodności – podać z jakimi?).....					
			Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z <i>Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej opracowaną przez MRR?</i>					
I.	3.	Kwalifikowal- ność zakresu finansowego projektu	Czy maksymalny udział środków UE (%) w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu jest zgodny z zapisami URPO WP dla danego działania i regulaminem danego konkursu?					
			Czy minimalny wkład własny Wnioskodawcy (%) jest zgodny z zapisami URPO WP dla danego działania i regulaminem danego konkursu?					
			Czy minimalna / maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu jest zgodna z zapisami URPO WP dla danego działania i regulaminem danego konkursu?					
			Czy minimalna / maksymalna kwota wsparcia z EFRR jest zgodna z zapisami URPO WP dla danego działania i regulaminem danego konkursu?					
			Czy zakres finansowy projektu jest zgodny z <i>Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej opracowaną przez MRR?</i>					
I.	4.	Termin, miejsce i tryb dostarczenia wniosku	Czy wniosek został złożony w terminie, miejscu, trybie oraz z wykorzystaniem aplikacji elektronicznej określonej w Regulaminie konkursu?					

<sup>1</sup> tj. Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

## II. POMOC PUBLICZNA

Pytania w niniejszym punkcie dotyczą merytorycznej treści wniosku o dofinansowanie oraz przedmiotu i typu projektu. Nie dotyczą one wyłącznie poprawności formalno-prawnej. Odpowiedź „nie” nie zawsze wymaga poprawy. W sytuacjach szczególnych opisane zagadnienia mogą wymagać wyjaśnień ze strony Wnioskodawcy.

Niniejsza część nie dotyczy: w ramach działania 2.1 schematów: A, B i C, w ramach działania 4.1 schematów: A (wyjątek stanowią projekty, w ramach których przewidziano zakup środków transportu) oraz B, działania 4.2, w ramach działania 5.2 schematu B.

p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		Uwagi	
		Sprawd zający	Weryfiku jący	Sprawdz ający	Weryfiku jący		
		T / N	T / N	T / N	T / N		
II. 1.	Czy przewidziano transfer zasobów wytworzonych w wyniku realizacji projektu w oparciu o otwarty przetarg? <i>(Przetargiem otwartym zgodnie z Poradnikiem dla administracji publicznej „Pomoc publiczna w programach operacyjnych 2007-2013” nie jest zamówienie udzielane w trybie: negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki oraz zapytania o cenę. Warunki rynkowe są zachowane jeśli: zastosowany tryb zamówienia publicznego zapewnia ubieganie się o jego otrzymanie na równych i niedyskryminujących warunkach każdemu zainteresowanemu podmiotowi oraz jedynym kryterium wyboru wykonawcy lub dostawcy jest cena)</i>						
II. 2.	Czy realizacja projektu skutkuje przysporzeniem na rzecz określonego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?						
II. 3.	Czy transfer jest selektywny – uprzywilejowanie dotyczy określonego podmiotu lub wytwarzanie określonych dóbr?						
II. 4.	Czy w oparciu o zasoby wytworzone w wyniku realizacji projektu świadczone są wyłącznie usługi nieodpłatne?						
II. 5.	Czy w oparciu o zasoby wytworzone w wyniku realizacji projektu wykonywana jest działalność w warunkach monopolu naturalnego lub monopolu ustanowionego prawem?						
II. 6.	Czy w efekcie transferu występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji?						
II. 7.	Czy transfer ten wpływa na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi?						
II. 8.	Czy projekt przewiduje transfer zasobów stanowiący udzielenie pomocy publicznej?						
II.	Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 8 jest twierdząca, to czy:	Sprawd zający	Weryfiku jący	Sprawdz ający	Weryfiku jący	N / D	Uwagi
		T / N ND	T / N ND	T / N ND	T / N ND		
II. 9.	Istnieje podstawa prawna do udzielenia pomocy publicznej, którą jest Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie:						
	1) udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,						
	2) udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych,						
	3) udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,						
	4) udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.						

		5) udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych							
		6) udzielenia pomocy na projekty badawczo-rozwojowe w ramach regionalnych programów operacyjnych							
II.	10.	<b>Regionalna Pomoc Inwestycyjna</b> – czy projekt spełnia wszystkie warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z 11 października 2007 w tym:							
		- czy projekt spełnia definicję nowej inwestycji?							
		- czy wnioskowane dofinansowanie nie spowoduje przekroczenie limitu intensywności pomocy?							
		- czy beneficjent zobowiązał się do zachowania trwałości projektu?							
		- czy wydatki kwalifikowane projektu są spójne z wykazem ujętym w w/w Rozporządzeniu?							
		- czy w przypadku beneficjenta prowadzącego działalność w sektorze transportu do wydatków kwalifikowanych nie zaliczają się wydatki na zakup środków transportu?							
		- czy beneficjent nie rozpoczął prac związanych z realizacją nowej inwestycji?							
		- czy beneficjent zapewnił wkład własny odpowiadający co najmniej 25 % wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych?							
II.	11.	<b>Pomoc de minimis</b> - czy projekt spełnia wszystkie warunki określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 w tym:							
		- czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia?							
		- czy wartość pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez beneficjenta w okresie bieżącego roku kalendarzowego i dwóch poprzednich lat kalendarzowych nie przekroczyła 200 tys. EUR?							
		- czy wartość pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez beneficjenta prowadzącego działalność w sektorze transportu w okresie bieżącego roku kalendarzowego i dwóch poprzednich lat kalendarzowych nie przekroczyła 100 tys. EUR?							
II.	12.	<b>Pomoc na szkolenia</b> – czy projekt spełnia wszystkie warunki korzystania z pomocy na szkolenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z 2 października 2007 w tym:							
		- czy w przypadku realizacji działań typu cross – financing beneficjent odwołał się do właściwego rozporządzenia (n/d de minimis)?							
		- czy wydatki w ramach usług szkoleniowych spełniają warunki określone w w/w Rozporządzeniu?							
		- czy beneficjent nie przekroczył maksymalnej intensywności pomocy ?							
II.	13.	<b>Pomoc na doradztwo</b> - czy projekt spełnia wszystkie warunki korzystania z pomocy na szkolenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z 11 października 2007 w tym:							
		- czy wydatki w ramach usług doradczych spełniają warunki kwalifikowalności określone w w/w Rozporządzeniu?							
		- czy beneficjent nie przekroczył maksymalnej intensywności pomocy?							
		- czy wydatki kwalifikowane określone w projekcie wpisują się w listę wydatków kwalifikowanych dla danego schematu oraz czy spełniają wszystkie zasady (np. ograniczenie robót budowlanych)?							
		- czy projekt nie był sfinansowany wcześniej w ramach innego programu/funduszu (załącznik)?							

II.	14.	<b>Pomoc na inwestycje w zakresie:</b> energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych – czy projekt spełnia wszystkie warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r., w tym:					
		- czy projekt spełnia definicję nowej inwestycji?					
		- czy wnioskowane dofinansowanie nie spowoduje przekroczenie limitu intensywności pomocy?					
		- czy wydatki kwalifikowane projektu są spójne z wykazem ujętym w w/w Rozporządzeniu?					
		- czy beneficjent nie rozpoczął prac związanych z realizacją nowej inwestycji?					
		- czy beneficjent zapewnił wkład własny odpowiadający co najmniej 25 % wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych?					
II.	15.	<b>Pomoc na projekty badawczo-rozwojowe</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych – czy projekt spełnia wszystkie warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia „.....” w tym:					
		- czy projekt badawczo – rozwojowy lub jego część należy w pełni do co najmniej jednej z następujących kategorii badań: badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe?					
		- czy wnioskowane dofinansowanie nie spowoduje przekroczenie limitu intensywności pomocy?					
		- czy wydatki kwalifikowane projektu są spójne z wykazem ujętym w w/w Rozporządzeniu?					
II.	16.	Wnioskodawca jest:					
		- mikro					
		- małym,					
		- średnim,					
		- dużym przedsiębiorcą?					
II.	17.	Czy Wnioskodawca:					
		- znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu p. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004, str. 2);					
		- ciąży na nim obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem, w rozumieniu art. 87 TWE.					
II.	18.	Czy projekt będzie realizowany na terenie województwa podkarpackiego?					
II.	19.	Czy łączna wartość pomocy ( <i>wnioskowana dotacja + Budżet Państwa +każda inna pomoc publiczna niezależnie od jej formy i źródła</i> ), jest zgodna z maksymalnym limitem intensywności pomocy określonej dla danego przeznaczenia pomocy w obowiązujących przepisach?					
II.	20.	Czy projekt spełnia kryteria określone w aktach prawnych ( <i>dotyczy rozporządzeń, w przypadku których w pytaniu nr 9 udzielono odpowiedzi „TAK”</i> ) odnoszące się do:					
		- celu i przedmiotu realizacji projektu,					
		- wydatków kwalifikowanych?					
II.	21.	Czy zachowane są zasady dotyczące kumulacji pomocy? ( <i>Na pytanie należy udzielić odpowiedzi jedynie w przypadku gdy w pytaniu nr 9 udzielono odpowiedzi „TAK” w odniesieniu do więcej niż jednego rozporządzenia, patrz: Poradnik dla administracji publicznej „Pomoc publiczna w programach operacyjnych 2007-2013”, punkt 2.2 Kumulacja pomocy, str. 32 -34.</i> )					

### III. KRYTERIA ADMINISTRACYJNE

#### III.1. Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku

##### Część A. Dane podstawowe

Lp.	p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
III.1	1.	-	Czy wniosek złożono w oryginale i jednej kopii (lub 2 jednakowych oryginałach)?					
III.1	2.	-	Czy oryginał wniosku jest podpisany i parafowany przez osoby upoważnione zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru/Szczegółowym opisem priorytetów?					
III.1	3.	-	Czy kopia wniosku jest potwierdzona za zgodność z oryginałem zgodnie z Regulaminem konkursu /naboru/Instrukcją wypełniania wniosków - drugi egzemplarz wniosku jest podpisany i parafowany przez osoby upoważnione zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru/Instrukcją wypełniania wniosków?					
III.1	4.	-	Czy wniosek jest złożony w wersji elektronicznej (na płycie CD/DVD)?					
III.1	5.	-	Czy wersja elektroniczna oraz papierowa wniosku są tożsame?					
III.1	6.	A.2.	Czy tytuł wniosku jest zgodny z zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
III.1	7.	A.3.	Czy podano pełną nazwę Wnioskodawcy, zgodną z dokumentami statutowymi/rejestrowymi właściwymi dla danego podmiotu?					
III.1	8.	A.4.	Czy kod i nazwę osi priorytetowej RPO WP wybrano zgodnie z przedmiotem projektu i zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
	9.		Czy nr i nazwę działania RPO WP wybrano zgodnie z przedmiotem projektu i zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
	10.		Czy nr i nazwę kategorii interwencji funduszy strukturalnych wybrano zgodnie z przedmiotem projektu i zapisami URPO WP oraz Instrukcji w tym zakresie?					
	11.		Czy nr i nazwę kodu klasyfikacji działalności gospodarczej wybrano zgodnie z przedmiotem projektu i zapisami URPO WP oraz Instrukcji w tym zakresie?					
	12.		Czy rodzaj projektu wybrano zgodnie z przedmiotem projektu i zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
III.1	13.	A.5.	Czy pole „Duży projekt” odznaczono zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
III.1	14.	A.6.	Czy wybrano (lub podano) właściwy typ beneficjenta zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
	15.		Czy wybrano (lub podano) właściwą formę prawną Wnioskodawcy zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie? (w zależności od formy prawnej Wnioskodawcy – czy zgodnie z zapisami Instrukcji określono dokument rejestrowy?)					
III.1	16.	A.6.1	Czy zamieszczono dane adresowe Wnioskodawcy zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
III.1	17.	A.6.2	Czy zamieszczono dane osoby/osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy, zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
III.1	18.	A.6.3	Czy zamieszczono dane osoby do bieżących kontaktów w sprawach związanych z wnioskiem, zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
III.1	19.	A.7.	Czy dane w zakresie nazwy, formy prawnej, a także rodzaju i sygnatury dokumentu rejestrowego podano zgodnie z zapisami Instrukcji?					

Lp.	p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
	20.	Czy zamieszczono dane adresowe partnera zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?						
	21.	Czy zamieszczono dane osoby/osób upoważnionych do reprezentacji partnera, zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?						
	22.	Czy przedstawiono informację o zakresie obowiązków i uprawnień wynikających z udziału partnerów w projekcie, w tym odnośnie udziału finansowego i kwoty współfinansowania, zgodnie z zapisami Instrukcji?						
	23.	Czy podano wymagane informacje na temat wszystkich partnerów biorących udział w projekcie?						
III.1	24.	A.8. Czy miejsce realizacji zakresu rzeczowego projektu określono zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?						
III.1	25.	A.9. Czy typ obszaru, na którym realizowany będzie projekt określono zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?						

#### Część B. Opis projektu

III.1	1.	B.1.	Czy informacje są spójne z przedmiotem projektu opisanym w punkcie B.3 i zgodne z Instrukcją wypełniania wniosku?						
III.1	2.	B.2.	Czy określono cele projektu?						
	3.		Czy przedstawiono uzasadnienie zgodności celów projektu z celami danej osi priorytetowej/działania RPO WP?						
	4.		Czy przedstawiono informację na temat zgodności projektu z celami innych regionalnych i lokalnych planów oraz strategii?						
III.1	5.	B.3.	Czy zamieszczono opis zakresu rzeczowego projektu odpowiadający wymogom Instrukcji?						
	6.		Czy opis zawiera konkretne dane oraz w sposób jednoznaczny identyfikuje przedmiot projektu?						
III.1	7.	B.4.	Czy zamieszczono opis zakresu zadań wynikających z zastosowania instrumentu elastyczności odpowiadający wymogom Instrukcji?						
	8.		Czy przewidziane we wniosku działania związane z zastosowaniem instrumentu elastyczności są dopuszczone dla danego działania/schematu zgodnie z URPO WP?						
III.1	9.	B.5.1	Czy przedstawiono informacje na temat <u>posiadanych</u> pozwoleń na budowę/zgłoszeń robót budowlanych zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	10.		Czy dodatkowe wyjaśnienia są spójne i związane z przedmiotem punktu B.5.1.?						
III.1	11.	B.5.2	Czy przedstawiono informacje na temat <u>planowanych</u> pozwoleń na budowę/zgłoszeń robót budowlanych zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	12.		Czy dodatkowe wyjaśnienia są spójne i związane z przedmiotem punktu B.5.2.?						
III.1	13.	B.6.	Czy przedstawiono informacje na temat procedur zamówień publicznych związanych z realizacją projektu zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	14.		Czy dodatkowe wyjaśnienia są spójne i związane z przedmiotem punktu B.6.?						
III.1	15.	B.7.	Czy podana informacja o instytucjonalnych, technicznych i finansowych warunkach eksploatacji projektu						

Lp.	p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
		jest zgodna z wymogami Instrukcji?						
III.1	16.	B.8.	Czy zamieszczony opis bezpośrednich rezultatów projektu oraz informacja o przewidywanych oddziaływaniach społeczno-gospodarczych inwestycji jest zgodny z wymogami Instrukcji?					
III.1	17.	B.9.1	Czy określono wpływ realizacji projektu na cele polityki ochrony środowiska UE?					
	18.		Czy uzasadnienie jest spójne z zakresem projektu?					
	19.		Czy podano informację na temat realizacji projektu na obszarze utworzonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogami Instrukcji?					
III.1	20.	B.9.2	Czy określono wpływ realizacji projektu na cele polityki równych szans UE?					
	21.		Czy uzasadnienie jest spójne z zakresem projektu?					
III.1	22.	B.9.3	Czy określono wpływ realizacji projektu na cele polityki społeczeństwa informacyjnego UE?					
	23.		Czy uzasadnienie jest spójne z zakresem projektu?					
III.1	24.	B.10.	Czy zamieszczony opis sposobów promocji projektu odpowiada wymogom Instrukcji?					

#### Część C. Harmonogram i wskaźniki

III.1	1.	C.1.	Czy podano datę rozpoczęcia (ogłoszenia) postępowań o udzielenie zamówienia publicznego?						
	2.		Czy przewidziany termin podpisania umowy z wykonawcą jest podany z zachowaniem terminów wymaganych obowiązującym prawem zamówień publicznych?						
	3.		Czy etapy realizacji prac inwestycyjnych są podane po terminie rozpoczęcia realizacji projektu oraz umożliwiają określenie zakresu robót?						
	4.		Czy podano termin rzeczowego zakończenia realizacji projektu i przekazania ostatniego wniosku o płatność oraz czy są one określone zgodnie z wymogami Instrukcji?						
III.1	5.	C.2.	Czy wybrano wszystkie (właściwe dla przedmiotu projektu) wskaźniki produktu (w tym wskaźniki kluczowe) zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	6.		Czy poprawnie podano wartość każdego wskaźnika, zgodnie z zakresem projektu, dokumentacją techniczną, jednostką miary itd.?						
	7.		Czy rok osiągnięcia docelowej wartości każdego wskaźnika jest spójny z harmonogramem realizacji projektu (p. C.1)?						
	8.		Czy informacja na temat źródła pozyskania informacji o osiągniętej wartości każdego wskaźnika jest zgodna z wymogami Instrukcji w tym zakresie?						
	9.		Czy pole opisu metodologii pomiaru wskaźników produktu wypełniono zgodnie z wymogami Instrukcji w tym zakresie?						
III.1	10.	C.3.	Czy wybrano wszystkie (właściwe dla rodzaju projektu) wskaźniki rezultatu (w tym wskaźniki kluczowe) zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	11.		Czy poprawnie podano wartość każdego wskaźnika, zgodnie z zakresem projektu, dokumentacją techniczną, jednostką miary itd.?						



Lp.	p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
	12.	Czy rok osiągnięcia docelowej wartości każdego wskaźnika jest spójny z harmonogramem realizacji (p. C.1)?						
	13.	Czy informacja na temat źródła pozyskania informacji o osiągniętej wartości każdego wskaźnika jest zgodna z wymogami Instrukcji w tym zakresie?						
	14.	Czy pole opisu metodologii pomiaru wskaźników rezultatu wypełniono zgodnie z wymogami Instrukcji w tym zakresie?						

#### Część D. Część finansowa

III.1	1.	D.1.	Czy oświadczenie w sprawie kwalifikowalności podatku VAT wypełniono zgodnie z wymogami Instrukcji?						
III.1	2.	D.2.	Czy wypełnione są pola uzyskania przez Wnioskodawcę w zakresie pomocy publicznej?						
III.1	3.	D.3.	Czy w przypadku ujęcia VAT w wydatkach kwalifikowanych Wnioskodawca nie jest podatnikiem podatku VAT lub nie będzie prowadził sprzedaży opodatkowanej VAT w zakresie towarów i usług wchodzących w zakres rzeczowy projektu?						
	4.		Czy przedstawione kategorie wydatków dają podstawę do oceny ich kwalifikowalności?						
	5.		Jeżeli we wniosku o dofinansowanie ujęto w kosztach kwalifikowanych wydatki już poniesione, to czy zostały one poniesione nie wcześniej niż 01.01.2007r.?						
	6.		W przypadku ujęcia w kosztach kwalifikowanych <u>wkładu niepieniężnego</u> do projektu, czy współfinansowanie z EFRR nie przekracza wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych pomniejszonych o wartość wkładu niepieniężnego?						
	7.		W przypadku ujęcia w kosztach kwalifikowanych <u>środka trwałego</u> , który nie będzie na stałe zainstalowany w projekcie, czy koszty kwalifikowane określono tylko do wysokości odpowiadającej odpisom amortyzacyjnym w okresie, w którym środek trwały będzie wykorzystywany do realizacji projektu?						
	8.		W przypadku ujęcia w kosztach kwalifikowanych <u>zakupu gruntu</u> , czy koszt ten nie przekracza 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu i czy grunt wykorzystywany będzie tylko do celów realizacji projektu oraz jest w tym zakresie niezbędny?						
	9.		W przypadku ujęcia w kosztach kwalifikowanych <u>zakupu nieruchomości zabudowanej</u> , czy nieruchomość ta wykorzystywana będzie tylko do celów realizacji projektu oraz jest w tym zakresie niezbędna?						
	10.		W przypadku ujęcia w kosztach kwalifikowanych <u>kosztów ogólnych</u> , czy koszty te zostały wyodrębnione jako odpowiednia proporcja kosztów związanych bezpośrednio z realizacją projektu, zgodnie z należycie uzasadnioną, rzetelną i bezstronną metodologią?						

Lp.	p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
	11.	W przypadku ujęcia w kosztach kwalifikowanych <u>kosztów mieszkalnictwa</u> , czy projekt spełnia kryterium obszarowe ustalone zgodnie z zapisami art. 47 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 1828/2006 oraz czy do kosztów kwalifikowanych zaliczono wyłącznie: a) renowację wspólnych części wielorodzinnych budynków mieszkalnych (tj.: odnowę następujących głównych elementów konstrukcji budynku - dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych i zewnętrznych, wejść i elementów jego konstrukcji zewnętrznej, windy; instalacje techniczne budynku; działania w zakresie oszczędności energetycznej, lub b) koszty przygotowania do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych.	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
	12.	Czy do kosztów kwalifikowanych nie zaliczono: prowizji pobranych w ramach operacji wymiany walut oraz ujemnych różnic kursowych; odsetek od zadłużenia i kosztów kredytu; kar i grzywien, a także wydatków poniesionych w związku z procesami sądowymi oraz z realizacją ewentualnych postanowień wydanych przez sąd; wydatku poniesionego na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu?						
	13.	Czy inne, niż wymienione wyżej, kategorie stanowią wydatki kwalifikowane zgodnie z Krajowymi wytycznymi odnośnie kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP (w szczególności w ramach danego działania / schematu RPO WP), URPO WP i Regulaminem konkursu?						
	14.	Czy wyodrębniono kwoty podatku VAT wraz z podaniem stawki ? <i>(jeśli VAT jest kosztem niekwalifikowanym zaznaczyć N/D)</i>						
	15.	Czy kwoty podatku VAT są poprawnie obliczone wobec kwot wydatków netto (z dokładnością do 0,01 zł)? <i>(jeśli VAT jest kosztem niekwalifikowanym zaznaczyć N/D)</i>						
	16.	Czy harmonogram wydatków jest spójny z harmonogramem realizacji projektu (p. C.1)?						
	17.	Czy, zgodnie z wymogami Instrukcji, wyodrębniono wydatki na zadania w zakresie instrumentu elastyczności? <i>(jeśli dotyczy)</i>						
	18.	Czy poziom wydatków kwalifikowanych związanych z instrumentem elastyczności jest zgodny z zapisami URPO WP dla danego działania/schematu i regulaminem danego konkursu?						
III.1	19.	D.4.	Czy wyodrębniono kwoty niekwalifikowanego podatku VAT od kategorii kosztów kwalifikowanych wraz z podaniem stawki?					
	20.		Czy wyodrębniono kwoty niekwalifikowanych wydatków (w wartościach netto)?					
	21.		Czy wyodrębniono kwoty niekwalifikowanego podatku VAT (wraz z podaniem stawki) od kategorii kosztów niekwalifikowanych?					
	22.		Czy kwoty podatku VAT są poprawnie obliczone wobec kwot wydatków netto ?					
III.1	23.	D.5.	Czy informacja dotycząca generowania przez projekt dochodów jest spójna z typem projektu oraz przewidzianym systemem finansowania jego eksploatacji?					
	24.		Czy podano właściwą nazwę i nr strony dokumentu, gdzie zamieszczono stosowne uzasadnienie oraz <i>(jeśli dotyczy)</i> wyliczenie maksymalnej dopuszczalnej wielkości współfinansowania przez EFRR?					

Lp.	p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
III.1	25.	D.5.1	Czy wartości poszczególnych parametrów zamieszczonych we wniosku są zgodne z ww. wyliczeniami?					
	26.		Czy zastosowana metodologia jest zgodna z algorytmami przedstawionymi w szczegółowych wytycznych oraz czy wyliczenia są rachunkowo poprawne?					
III.1	27.	D.6.	Czy udział środków EFRR, krajowych publicznych oraz prywatnych zakwalifikowano do odpowiednich kategorii, zgodnie z zapisami Instrukcji w tym zakresie?					
	28.		Czy % udział EFRR nie jest większy niż wynikający z wyliczenia dochodów generowanych przez projekt? (N/D projektów pomocy publicznej oraz projektów niepodlegających regulacji art. 55 Rozp. nr 1083/2006)					
	29.		Czy suma źródeł finansowania jest zgodna z sumą kosztów kwalifikowanych?					
	30.		Czy wkład ze środków własnych lub pożyczek zaplanowano w wysokości nie mniejszej niż 5% kosztów całkowitych projektu? (dotyczy wyłącznie jednostek samorządu terytorialnego i podmiotów podległych)					
	31.		Czy poziom dofinansowania z EFRR jest równy w każdym roku realizacji projektu?					
III.1	32.	D.7.	Czy podano źródła finansowania wydatków niekwalifikowanych, zgodnie z wymogami Instrukcji?					
	33.		Czy suma źródeł finansowania jest zgodna z sumą kosztów niekwalifikowanych?					
III.1	34.	D.8.	Czy ewentualnie podane dodatkowe informacje dotyczą kwestii finansowych projektu? (jeśli niewypełnione zaznaczyć N/D)					
III.1	35.	D.9.	Czy ewentualnie podane dodatkowe informacje dotyczą kwestii finansowych projektu (jeśli niewypełnione zaznaczyć N/D)?					
III.1.	36.		Czy wypełniono wszystkie tabele zgodnie z danymi finansowymi Wnioskodawcy?					

#### Część E. Załączniki

III.1	1.	E.	Czy wszystkie wymagane dokumenty zostały załączone do wniosku o dofinansowanie projektu? (zgodnie z wymogami Instrukcji, regulaminu danego konkursu/ naboru i ogłoszenia o naborze)						
	2.	E.	Czy wszystkie załączone dokumenty zostały odpowiednio zaznaczone na liście załączników?						

#### Część F. Oświadczenie Wnioskodawcy

III.1	1.	F.1.	Czy pole zostało wypełnione zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	2.		Czy zamieszczono datę sporządzenia wniosku, zgodnie z wymogami Instrukcji?						
	3.		Czy zamieszczono podpisy (i odciski pieczęci, w przypadku podpisów nieczytelnych) upoważnionych osób?						

### III.2. Kryterium kompletność załączników:

L.p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
		Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
		T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
III.2	1. Czy wszystkie zaznaczone na liście (p. E.1) załączniki zostały dołączone do wniosku?						
	2. Czy każdy załącznik do wniosku jest podpisany i opieczetowany zgodnie z informacją zawartą w Regulaminie konkursu/naboru przez osobę upoważnioną do podpisywania umowy o dofinansowanie realizacji projektu?						
	3. Czy każdy załącznik, będący kopią oryginalnego dokumentu jest potwierdzony za zgodność i podpisany przez osobę upoważnioną do podpisywania umowy o dofinansowanie realizacji projektu?						

### III.3. Czy oryginał oraz kopia wniosku zawierają wszystkie wymagane dla danego rodzaju projektu i Wnioskodawcy załączniki, w tym:

L.p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
		Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
		T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
III.3.	1. Czy załączono studium wykonalności?						
III.3.	2. Czy studium wykonalności zostało przygotowane zgodnie z obowiązującymi wytycznymi?						
III.3.	3. Czy studium wykonalności jest spójne z zapisami we wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu?						
III.3.	4. Czy studium wykonalności jest spójne z zapisami we wniosku w zakresie harmonogramu realizacji projektu?						
III.3.	5. Czy studium wykonalności jest spójne z zapisami we wniosku w zakresie miejsca realizacji i zakresu rzeczowego projektu?						
III.3.	6. Czy studium wykonalności zawiera analizę wariantów realizacji inwestycji?						
III.3.	7. Czy studium wykonalności zawiera analizę techniczną zgodną z obowiązującymi wytycznymi?						
III.3.	8. Czy studium wykonalności zawiera analizę finansową zgodną z obowiązującymi wytycznymi?						
III.3.	9. Czy studium wykonalności zawiera analizę ekonomiczną zgodną z obowiązującymi wytycznymi?						
III.3.	10. Czy załączono Formularz OOS, którego wzór określono w Wytycznych MRR?						
III.3.	11. Czy załączony Formularz OOS jest wypełniony zgodnie z Wytycznymi MRR i spójny z treścią projektu?						
III.3.	12. Czy został załączony raport o oddziaływaniu na środowisko?						
III.3.	13. Czy zostało załączone aktualne zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów NATURA 2000/ Oświadczenie dotyczące wpływu projektu na obszary objęte siecią NATURA 2000?						
III.3.	14. Czy została załączona Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji lub oświadczenie wnioskodawcy o braku konieczności sporządzania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z uzasadnieniem i powołaniem na podstawę prawną?						
III.3.	15. Czy zostało załączone pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowy, albo przynajmniej jeden z trzech dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego:						

L.p.	Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
		Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
		T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
	kopia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego						
	potwierdzenie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego						
	kopia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego						
	16. Czy dokumenty są aktualne i dotyczą zakresu projektu?						
III.3	17. Czy załączono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/cele projektu, zgodnie z obowiązującym wzorem?						
	18. Czy w oświadczeniu o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/cele projektu wymieniono prawidłowo wszystkie działki, na których będzie realizowany projekt?						
	19. Czy został wybrany tytuł prawny do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/cele projektu?						
III.3	20. Czy załączono kopie pierwszej strony (początkowych stron) dziennika budowy?						
III.3.	21. Czy dla projektów infrastrukturalnych załączono wyciąg i wykaz z dokumentacji technicznej (kopia strony tytułowej oraz opis techniczny) zawierający: numery tomów, tytuły i autorów opracowań wraz z numerami uprawnień oraz opis techniczny?						
III.3.	22. Czy dla projektów typu „Zaprojektuj i wybuduj” dołączono program funkcjonalno-użytkowy?						
	23. Czy program funkcjonalno-użytkowy zawiera elementy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego?						
III.3.	24. Czy załączono operat szacunkowy sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę?						
	25. Czy operat jest aktualny na dzień składania wniosku?						
III.3.	26. Czy dla projektów dotyczących usług załączono specyfikację usługi (rodzaj, charakter, zakres usługi przewidzianej w ramach projektu)?						
III.3.	27. Czy załączono mapę sytuującą projekt w województwie?						
	28. Czy załączono mapę szczegółowo lokalizującą projekt w najbliższym otoczeniu?						
III.3	29. Czy załączono dokument rejestrowy Wnioskodawcy?						
	30. Czy załączony dokument nie jest starszy niż 3 miesiące od daty złożenia wniosku?						
	31. Czy załączony dokument dotyczy Wnioskodawcy?						
III.3.	32. Czy załączono decyzję o nadaniu NIP w przypadku gdy Wnioskodawcą jest spółka cywilna?						
III.3.	33. Czy załączono kopie sprawozdań finansowych za ostatnie dwa lata zgodnie z ustawą o rachunkowości, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego - zaświadczenie z RIO?						
III.3.	34. Czy załączono kopie deklaracji PIT/CIT za ostatnie dwa lata obrotowe?						
III.3.	35. Dokumenty potwierdzające otrzymanie pomocy publicznej w odniesieniu do tych samych wydatków kwalifikowanych, na które wnioskodawca ubiega się o wsparcie i/lub zaświadczenia o pomocy de minimis lub oświadczenie o braku uzyskania takiej pomocy?						
III.3.	36. Czy załączono Formularz informacji o pomocy publicznej dla podmiotów ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie i rybołówstwie – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. (Dz. U. Nr 61, poz. 413)?						

L.p.		Pytanie	Pierwsza ocena		Druga ocena		POPRAWA	
			Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
			T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N / N/D	T / N	T / N
III.3.	37.	Czy załączono oświadczenie o braku współfinansowania (finansowania) projektu z innych wspólnotowych oraz krajowych środków publicznych.?						
III.3.	38.	Czy załączono oświadczenie o posiadaniu / nieposiadaniu statusu podatnika VAT oraz wykorzystaniu / niewykorzystaniu nabywanych towarów i usług związanych z realizacją projektu do czynności opodatkowanych podatkiem VAT zgodnie z obowiązującym wzorem?						
III.3.	39.	Czy załączono oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniom?						
III.3.	40.	Czy załączono oświadczenie wnioskodawcy oraz dokumenty poświadczające zabezpieczenie środków finansowych na realizację inwestycji?						
III.3.	41.	Czy załączono test pomocy publicznej zgodny z obowiązującym wzorem?						
III.3.	42.	Czy załączono oświadczenie o niekaralności zgodne z obowiązującym wzorem?						
III.3.	43.	Czy załączono oświadczenie o spełnieniu kryteriów podmiotowych przez mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę zgodne z obowiązującym wzorem?						
III.3.	44.	Czy załączono kopię promesy leasingowej?						
III.3.	45.	Czy załączono oświadczenie dotyczące uzupełnienia wniosku w Generatorze Wniosków?						
III.3.	46.	Czy załączono dokument (umowa partnerska), podpisany przez wszystkich partnerów, określający role podmiotów w projekcie?						
	47.	Czy załączona umowa zawiera określenie lidera?						
	48.	Czy załączona umowa zawiera wzajemne zobowiązania stron?						
	49.	Czy załączona umowa zawiera odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych?						
	50.	Czy załączona umowa zawiera sposób odbioru poszczególnych elementów robót?						
	51.	Czy załączona umowa zawiera sposób zapłaty za wystawiane faktury?						
	52.	Czy załączona umowa zawiera kwotę i okres zaangażowania środków własnych stron?						
	53.	Czy załączona umowa zawiera sposób zapłaty bądź zwrotu podatku VAT?						
III.3.	54.	Czy załączono upoważnienie do podpisania oraz parafowania za zgodność wniosku wraz z załącznikami zgodne z obowiązującym wzorem?						
III.3.	55.	Czy załączono oświadczenie o zgodności projektu z wymaganiami prawa unijnego w zakresie postępowania ws. Oceny oddziaływania na środowisko?						
III.3.	56.	Czy załączono oświadczenie Beneficjenta lub instytucji odpowiadającej za funkcjonowanie projektu po zakończeniu o zachowaniu celów projektu zgodnych z wnioskiem aplikacyjnym w ciągu 5 lub 3 lat od daty finansowego zakończenia realizacji projektu zgodnie z obowiązującym wzorem?						
III.3.	57.	Czy załączono inne niezbędne dokumenty wymagane prawem, kategorią projektu, lub wskazane w Instrukcji do załączników albo w Regulaminie konkursu/naboru?						
III.3.	58.	Czy załączone dokumenty są spójne z zakresem projektu i spełniają obowiązujące wytyczne?						

Dodatkowe uwagi:

## WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Wniosek niekompletny, skierowany do uzupełnienia (jeśli nie dotyczy przejść do pozycji 2 lub 3)

Sprawdzający  
TAK

☐

Weryfikujący  
TAK

☐

Termin uzupełnienia (należy wpisać dokładną datę podaną w piśmie wzywającym do uzupełnień – wpisuje Sprawdzający)

  
(dd.mm.rrrr)

Weryfikujący  
TAK NIE

☐☐

### SPRAWDZAJĄCY (pierwsza ocena):

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

### WERYFIKUJĄCY (pierwsza ocena):

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

### AKCEPTUJĄCY (pierwsza ocena):

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

### ZATWIERDZAJĄCY (pierwsza ocena):

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Data: .....

Podpis: .....

Wniosek uzupełniono w wymaganym terminie

Dokonano uzupełnień w zakresie wskazanym w piśmie wzywającym do uzupełnień

Sprawdzający  
TAK NIE

☐☐

Weryfikujący  
TAK NIE

☐☐☐☐☐☐

WYNIK WERYFIKACJI KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O DOFINANSOWANIE		Sprawdzający TAK	Weryfikujący TAK
2. Wniosek poprawny formalnie		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Wniosek odrzucony		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>SPRAWDZAJĄCY (druga ocena) :</b>  Imię i nazwisko: ..... Stanowisko: ..... Data: ..... Podpis: .....	<b>WERYFIKUJĄCY (druga ocena):</b>  Imię i nazwisko: ..... Stanowisko: ..... Data: ..... Podpis: .....
<b>AKCEPTUJĄCY (druga ocena):</b>  Imię i nazwisko: ..... Stanowisko: ..... Data: ..... Podpis: .....	<b>ZATWIERDZAJĄCY (druga ocena):</b>  Imię i nazwisko: ..... Stanowisko: ..... Data: ..... Podpis: .....