

Załącznik do uchwały Nr 74 / 1628 / 15
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 7 lipca 2015 r.

Raport z konsultacji społecznych projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 w zakresie EFS (SZOOP RPO WP 2014-2020).

Uchwałą nr 57/1240/15 z dnia 22.05.2015 r. Zarządu Województwa Podkarpackiego przyjęty został projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 w zakresie EFS. Następnie w terminie 22.05 - 05.06 2015 r. przeprowadzono konsultacje społeczne w/w projektu, w wyniku których **wpłynęły 93 uwagi zgłoszone przez 18 podmiotów (20 uwag od 5 podmiotów wpłynęło po terminie i pozostawia się je bez rozpatrzenia)**. Celem prowadzonych konsultacji społecznych było zebranie uwag i opinii na temat przyjętych propozycji zapisów SZOOP RPO WP 2014-2020 w zakresie osi priorytetowych współfinansowanych z EFS. Podmioty wnoszące uwagi to między innymi: jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, strona rządowa.

Szczegółowe zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych oraz rozstrzygnięcia w ich zakresie, zawiera poniższa tabela - Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie uwag do projektu SZOOP RPO WP 2014-2020.

Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie uwag do projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 zakres EFS (projekt z dnia 22 maja 2015 r.)

Lp.	Podmiot zgłaszający	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga	Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Propozycja zmienionego zapisu	Stanowisko IZ RPO WP 2014-2020 (uwaga uwzględniona/ częściowo uwzględniona/ nieuwzględniona wraz z uzasadnieniem)
1	Halina Wołos Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Urząd Miasta - Stalowa Wola	Oś priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie Str10.	Istotą zmian w nauczaniu według mnie jest również znajomość j. angielskiego przez nauczycieli ponieważ ogromna liczba cyfrowych pomocy dydaktycznych (laboratoria przedmiotowe fizyka, przyroda, chemia) dostępne są nieodpłatnie w sieci, w języku angielskim. Sprzęt, pomoce szybko się dezaktualizują a umiejętności sprawnego korzystania przez nauczycieli z platform cyfrowych i podstawy j. angielskiego otwierają nam dostęp do ogromnego świata	Elementem wspomagającym działania na rzecz poprawy jakości kształcenia będzie doposażenie szkół i placówek oświatowych w nowoczesny sprzęt i niezbędne materiały dydaktyczne zapewniające wysoką jakość kształcenia oraz ustawiczne podnoszenie kwalifikacji nauczycieli ze szczególnym uwzględnieniem nauki języka angielskiego i IT.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy w ramach typów operacji działania 9.2 jednoznacznie wskazują na możliwość finansowania działań polegających na podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty. Wprowadzenia dodatkowego zapisu do części ogólnej

			wiedzy jaka zawarta jest w Internecie.		SZOOP RPO WP 2014-2020 jest w tym kontekście nieuzasadnione.
2		Oś priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie Str10.	<p>Moim zdaniem przedszkola należy również wesprzeć dotacją, która dam im możliwość edukacji poza przedszkolem w środowisku naturalnym-uczenia natury(wyjazdy, wyprawy, wycieczki poza przedszkole).</p> <p>Jeżeli chcemy aby nasze dzieci miały wyrównane szanse, muszą obcować z Kulturą, Sztuką, Naturą. Zwiększenie miejsc istotne-jeżeli jest takie zapotrzebowanie.</p>	<p>W kontekście upowszechnienia edukacji przedszkolnej działania ukierunkowane będą w szczególności na tworzenie dodatkowych miejsc opieki przedszkolnej, jak również na wsparcie finansowe przedszkoli w kierunku edukacji otwartej na nieograniczone obcowanie dzieci z kulturą, sztuką i naturą.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W części ogólnej SZOOP RPO WP 2014-2020 wskazane zostały najważniejsze kierunki działań przewidziane do finansowania. Szczegółowy katalog możliwych do realizacji form wsparcia określony został w dalszej części dokumentu tj. w opisie poszczególnych działań. Tak więc, w części ogólnej nie będzie prezentowany wyczerpujący katalog typów projektów możliwych do finansowania w ramach danego działania.</p>
3	Gmina Sędziszów Małopolski	<p>– str.117</p> <p>– działanie 9.1 - cel 7 szczegółowy działania, działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej, zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego</p>	<p>W Gminie Sędziszów Małopolski funkcjonują 4 przedszkola (w tym jeden oddział zamiejscowy). W latach 2007-2013 dzieci korzystały z dodatkowych zajęć (język angielski, rytmika, zajęcia z logopedą, zajęcia z psychologiem) oraz zakupionego wyposażenia, wydłużony został czas pracy przedszkola, zorganizowany został wyjazd do teatru. Realizacja projektu przyniosła pozytywne efekty w wychowaniu młodych przedszkolaków, podniosła jakość świadczonych usług w przedszkolach. Dodatkowe zajęcia oraz pozostałe elementy projektu były bezpłatne, nie obciążały budżetu rodziców.</p>	<p>Zwracamy się z prośbą o zmianę SZOOP RPO WP 2014-2020 w takim zakresie, aby z dodatkowych zajęć mogły korzystać przedszkola bez konieczności tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Celem działania jest tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego lub generowanie dodatkowych miejsc w istniejących placówkach, a nie finansowanie bieżącej działalności już istniejących placówek wychowania przedszkolnego. Środki EFS służą zapewnieniu, aby jak największa liczba dzieci mogła zostać objęta wychowaniem przedszkolnym poprzez zwiększenie liczby placówek lub wzrost miejsc opieki w istniejących ośrodkach.</p>

			<p>W chwili obecnej bez budowy nowego przedszkola nie ma możliwości tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego. W istniejących placówkach wykorzystane są już wszystkie możliwości w tym zakresie, np. w Publicznym Przedszkolu nr 1 w Sędziszowie Małopolskim, gabinet Pani Dyrektora został przeniesiony do sąsiedniego budynku MGOPS, aby stworzyć dodatkowo jedną salę dla małej grupy przedszkolaków. Podobna sytuacja występuje w Publicznym Przedszkolu nr 2 w Sędziszowie Małopolskim, gdzie w małej salce przebywa grupa 15 osobowa.</p> <p>W takiej sytuacji zgłaszamy uwagę do dokumentu SZOOP RPO WP 2014-2020 EFS, aby z zajęć dodatkowych, zwiększających szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane u nich deficyty miały możliwość korzystać przedszkola bez konieczności tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego.</p>			
4	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	s. 80, sekcja 10. Typy projektów, Działanie 8.3	<p>Usługi społeczne, w szczególności usługi środowiskowe, opiekuńcze:</p> <p>Pkt 1. a - po słowach pomocy społecznej, dodać: w tym ośrodków wsparcia np. dziennych domów pomocy</p>	<p>Pkt 1. a - po słowach pomocy społecznej, dodać: w tym tworzenie i finansowanie ośrodków wsparcia np. dziennych domów pomocy społecznej, klubów samopomocy, itp.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną doprecyzowane.</p>	

			społecznej itp. Tworzenie i finansowanie dziennych domów pomocy społecznej, w tym usług dla osób starszych jako ośrodków wsparcia jest zgodne z art. 51 ustawy o pomocy społecznej i wpisuje się w rozwój środowiskowych form pomocy świadczonych na rzecz grupy docelowej wskazanej w sekcji 12 SZOOP s. 83-84. przy jednoczesnym wykorzystaniu środków EFRR w ramach nowej perspektywy RPO 2014-2020.		
5	s. 80, sekcja 10. Typy projektów, Działanie 8.3	Usługi społeczne, w szczególności usługi środowiskowe, opiekuńcze - po pkt. 2 lit. b – rozbudowanie pkt. b o treść pkt. 6 usług zdrowotnych. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 (projekt) s. 24 pkt. 2 e lit. ii znajduje się jako działanie wspierające opiekunów formalnych w opiece domowej. Obecny zapis ogranicza się jedynie do finansowania usług wypożyczenia sprzętu bez możliwości utworzenia wypożyczalni takiego sprzętu w połączeniu z nauką jego obsługi i doradztwem w zakresie jego wykorzystania.	Uspójnić zapis z treścią cyt. Wytycznych.... Pkt. 2 b: Zwiększenie dostępu do sprzętu rehabilitacyjnego i medycznego poprzez tworzenie wypożyczalni takiego sprzętu w połączeniu z nauką ich obsługi i doradztwem w zakresie jego wykorzystania Pkt. 2 c: Finansowanie usług wypożyczenia sprzętu pielęgnacyjnego, i rehabilitacyjnego i wspomagającego w celu aktywizacji społecznej osób	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z stanowiskiem MIR przedstawionym w piśmie z dnia 2 kwietnia 2015 r. znak DZF.I.8511.4.2015.PP.1 dotyczącym demarkacji dla usług społecznych i zdrowotnych w perspektywie finansowanej 2014-2020, finansowanie usług wypożyczenia sprzętu pielęgnacyjnego, i rehabilitacyjnego i wspomagającego w celu aktywizacji społecznej osób, wspierane będzie w ramach usług społecznych. Tworzenie nowych wypożyczalni będzie możliwe w ramach usług zdrowotnych.	

6		s. 85, sekcja 17. Instrumenty terytorialne, Działanie 8.3.	Dedykowane konkursy dla obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu... poszerzyć o możliwość realizacji konkursu niededykowanego np. w partnerstwie przez dowolne JST i/lub NGO z województwa podkarpackiego w obrębie tego samego działania 8.3.1.	Dedykowane konkursy dla obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu tj. MOF Krosno, Dębica-Ropczyce, Przemysł, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław-Przeworsk, Sanok-Lesko, Stalowa Wola. Konkursy niededykowane realizowane przez dowolne JST i/lub NGO z województwa podkarpackiego, w tym projekty partnerskie	Uwaga nieuwzględniona Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 nie ograniczają się wyłącznie do konkursów dedykowanych. W pkt 17 wskazano instrumenty interwencji terytorialnej. W ramach Działania 8.3 zaplanowano również konkursy dla pozostałych/innych obszarów regionu.
7	Gmina Miejska Mielec	- str. 64, - działanie 8.1 - Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, - pkt 10 – Typy projektów	Brak zapisów dotyczących możliwości tworzenia nowych Zakładów Aktywności Zawodowej.	Wsparcie dla rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia w ZAZ odbywa się w szczególności poprzez tworzenie nowych ZAZ.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy przyjętych Wytycznych MIR z dnia 28 maja 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 wskazują, iż, co do zasady ze środków EFS nie są tworzone nowe ZAZ.
8		- str. 64, - działanie 8.1 - Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, - pkt 10 – Typy projektów	Brak zapisów dotyczących możliwości tworzenia nowych Warsztatów Terapii Zajęciowej.	Wsparcie dla rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia WTZ odbywa się w szczególności poprzez tworzenie nowych WTZ.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy przyjętego RPO WP 2014-2020 nie umożliwiają tworzenia nowych WTZ. Zgodnie z RPO WP 2014-2020 możliwe jest włączenie osób niepełnosprawnych w zajęcia na rzecz aktywizacji zawodowej, realizowane w

				<p>warsztatach terapii zajęciowej poprzez finansowanie zajęć związanych z uczestnictwem w WTZ (w zakresie nie finansowanym przez PFRON) oraz działań na rzecz aktywnej integracji dotychczas nie oferowanych przez WTZ (np. zajęcia aktywizacyjne), stanowiących poszerzenie oferty WTZ.</p>	
9	<p>Urząd Marszałkowski – Departament Rozwoju Regionalnego - Oddział Programowania Strategicznego</p>	<p><u>SzOOP</u> I. Ogólny opis regionalnego programu operacyjnego województwa podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji</p> <p>4. Opis systemu wyboru projektów</p> <p>Str. 16. <u>Ocena i wybór projektów do dofinansowania</u></p>	<p>Wnosi się o uzupełnienie listy kryteriów mających zastosowanie do projektów współfinansowanych z EFRR o kryterium <i>strategiczne</i>. Uzasadnienie: Proponowane uzupełnienie wykazu (listy) kryteriów jest wynikiem uchwalenia (przyjęcia) w dniu 7 kwietnia br. przez Zarząd Województwa Podkarpackiego dwóch regionalnych Programów strategicznych tj. Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad i Programu Strategicznego „Błękitny San”. Przyjęcie w/w programów obliguje Zarząd do ich realizacji, a podstawowym źródłem wsparcia będzie RPO WP. Zarząd Województwa zadeklarował, że w systemie konkursowym projekty służące realizacji obu Programów, zostaną objęte preferencjami punktowymi (bonusami). Dlatego katalog</p>	<p>Str. 16. W ramach RPO WP 2014-2020 zastosowanie mają kryteria: – w odniesieniu do projektów współfinansowanych z EFRR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • formalne, • merytoryczne, <ul style="list-style-type: none"> ▪ strategiczne. 	<p>Uwaga nieuwzględniona W systemie oceny projektów EFRR w perspektywie 2014-2020 nie przewiduje się oceny strategicznej projektów. Ocena strategiczna projektów dokonywana była w perspektywie 2007-2013.</p>

			planowanych do zastosowania kryteriów w odniesieniu do projektów współfinansowanych z EFRR wymaga uzupełnienia o ocenę strategiczną, które wspierałyby realizację uchwalonych Programów strategicznych jak i Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020.		
10	<p><u>SzOOP</u></p> <p>I. Ogólny opis regionalnego programu operacyjnego województwa podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji</p> <p>4. Opis systemu wyboru projektów</p> <p>Ocena i wybór projektów do dofinansowania</p> <p>Str. 17</p> <p>Specyfikacja i opis poszczególnych ocen</p>	<p>Wnosi się o uzupełnienie specyfikacji i opisu ocen (kryteriów) dofinansowania projektów z EFRR i EFS w następujący sposób:</p> <p>➤ dopisać na str. 17</p> <p>5) Ocena strategiczna – EFRR wraz z opisem kryterium (propozycja tekstu w sąsiedniej kolumnie)</p> <p>➤ dopisać na str. 17</p> <p>6) Ocena strategiczna - EFS wraz z opisem kryterium (propozycja tekstu w sąsiedniej kolumnie)</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Proponowane uzupełnienie tekstu SzOOP o opis <i>ocena strategiczna</i> w odniesieniu do EFRR i EFS jest związane z uchwaleniem (przyjęciem) w dniu 7 kwietnia br. przez Zarząd Województwa Podkarpackiego wymienionych</p>	<p>Str. 17. Proponowana treść – opis kryterium:</p> <p>5) Ocena strategiczna – EFRR</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będą:</p> <p>➤ zgodność projektu z typem projektu strategicznego zawartym (wskazanym) w wymienionym z nazwy regionalnym Programie strategicznym (tj. w Programie Strategicznego Rozwoju Bieszczad lub w Programie Strategicznym „Błękitny San”),</p> <p>➤ siedziba potencjalnego beneficjenta oraz obszar realizacji projektu, znajdującą się na terenie JST, którym dedykowano wymieniony z nazwy regionalny Program</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W systemie oceny projektów EFRR w perspektywie 2014-2020 nie przewiduje się oceny strategicznej projektów. Ocena strategiczna projektów dokonywana była w perspektywie 2007-2013.</p>	

			<p>wcześniejszej regionalnych Programów strategicznych.</p>	<p>strategiczny..</p> <p>6) Ocena strategiczna - EFS</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zgodność projektu z typem projektu strategicznego zawartym (wskazanym) w wymienionym z nazwy regionalnym Programie strategicznym (tj. w Programie Strategicznego Rozwoju Bieszczad lub w Programie Strategicznym „Błękitny San”), ➤ siedziba potencjalnego beneficjenta oraz obszar realizacji projektu, znajdują się na terenie JST, którym dedykowano wymieniony z nazwy regionalny Program strategiczny. 	<p>W punkcie 4 Opis systemu wyboru projektu wskazano, że przewiduje się ocenę projektu w oparciu o kryteria strategiczne. Niemniej jednak zakres i opis kryteriów przedstawiony będzie w załączniku do SZOOP RPO WP 2014-2020, a nie w ramach w/w punktu. Należy także zaznaczyć, że w przypadku osi współfinansowanych z EFS kluczowe jest sformułowanie kryteriów, które odnoszą się do zidentyfikowanych problemów osób, a nie do obszaru geograficznego. Zadaniem kryteriów jest bowiem zintensyfikowanie wsparcia w odniesieniu do osób z określonymi problemami lub pobudzenie ich aktywności. Problemy społeczne (np. bezrobocie, zagrożenie wykluczeniem społecznym) występują z różnym nasileniem na terenie województwa i zadaniem kryteriów jest oddziaływanie na te obszary gdzie problemy występują najbardziej.</p> <p>W SZOOP RPO WP 2014-2020 w zakresie osi finansowanych z EFS wskazane zostały tylko takie preferencje terytorialne, które</p>
--	--	--	---	--	---

11		<p>Załącznik Nr 3 do SzOOP – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań (dotyczy całego dokumentu)</p>	<p>Dla realizacji wymienionych wyżej dwóch regionalnych Programów strategicznych, proponuje się uzupełnienie treści Załącznika Nr 3 do SzOOP Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, w części obejmującej Kryteria specyficzne dla poszczególnych działań i poddziałań o kryterium specyficzne dodatkowe znajdujące swoje oparcie w ocenie strategicznej.</p> <p>Proponowane uzupełnienie treści dokumentu oraz wykaz osi priorytetowych, działań i poddziałań SzOOP w ramach których występowałyby preferencje punktowe (bonusy) dla projektów służących realizacji w/w regionalnych Programów strategicznych został zamieszczony w załączniku do niniejszego formularza.</p> <p>Uzasadnienie: Proponowane uzupełnienie kryteriów wyboru projektów w ramach trybu konkursowego RPO WP posłuży wypełnieniu deklaracji Zarządu związanych z uchwalonymi programami.</p>	<p>Proponowane uzupełnienie kryteriów wyboru projektów o kryterium specyficzne dodatkowe w ramach oceny strategicznej, zostało zawarte w załączniku do niniejszego Formularza. Przyjmuje się, że dokument będzie stanowił integralną część Załącznika Nr 3 do SzOOP.</p>	<p>wynikają z zatwierdzonego przez KE RPO WP 2014-2020.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryteria wyboru projektów będą przygotowywane dla poszczególnych działań i poddziałań i będą zatwierdzane przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.</p> <p>Uzupełnienie wszystkich kryteriów na tym etapie prac nad SzOOP RPO WP 2014-2020 nie jest możliwe z uwagi na fakt, że nad częścią dotyczącą działań finansowanych z EFRR nadal twają prace.</p>
12	Gmina Miejska Przemyśl	<p>- str. 38</p> <p>- działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości</p>	<p>Dwa główne wskazane typy projektów to: 1. Bezwrotnie wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć</p>	<p>1. Bezwrotnie wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej:</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zapisy SzOOP RPO WP 2014-2020 zostaną zmodyfikowane</p>

		- pkt 10 – Typy projektów	<p>prowadzenie działalności gospodarczej oraz 2. Zwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej. Dla typu 1 podzielone zostało na a. wsparcie doradco szkoleniowe i b. wsparcie pomostowe. Ze względu na fakt iż w ppkt. a ujęto zarówno wsparcie szkoleniowe jak i bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności proponuje się rozdzielenie tych dwóch działań, ponieważ zapis ten może być mylący dla beneficjentów programu.</p>	<p>a) wsparcie doradco – szkoleniowe dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej oraz osób, które rozpoczęły działalność gospodarczą w ramach projektów realizowanych w niniejszym poddziałaniu, w początkowym okresie działalności uwzględniające indywidualne potrzeby uczestników,</p> <p>b) bezzwrotne dotacje - przyznanie środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości, do wysokości 50 000 PLN na osobę,</p> <p>c) wsparcie pomostowe - wsparcie finansowe może być uzupełnione o wsparcie pomostowe w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usług doradco-szkoleniowych o charakterze specjalistycznym (indywidualnych i grupowych) oraz - pomoc finansową wypłacaną miesięcznie w kwocie nie większej niż równowartość minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, obowiązującego na dzień wypłacenia wsparcia bezzwrotnego przez okres od 6 do 12 miesięcy od dnia 	<p>zgodnie z propozycją, z tym, że w lit. a zapis przyjmie brzmienie:</p> <p>„a) wsparcie doradco – szkoleniowe dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej uwzględniające indywidualne potrzeby uczestników”.</p>
--	--	---------------------------	--	--	--

13	Gmina Lubenia	Str. 117 działanie 9.1 - Rozwój edukacji przedszkolnej pkt. 10 – Typy projektów	<p>Jako typy projektów wskazano :</p> <p>Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług świadczonych w ośrodkach wychowania przedszkolnego poprzez:</p> <p>a) tworzenie nowych ośrodków wychowania przedszkolnego lub wsparcie funkcjonujących ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie generowania i funkcjonowania dodatkowych miejsc opieki przedszkolnej przyczyniających się do zwiększenia liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod jeden organ prowadzący na terenie danej JST lub rozwoju lokalnej sieci przedszkolnej ustalonej przez radę gminy</p> <p>b)rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty,</p> <p>C) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego, niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z</p>	<p>rozpoczęcia (uruchomienia) działalności gospodarczej.</p> <p>Proponujemy dodatkowy zapis :</p> <p>d))rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty,</p> <p>e) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego, niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>bez konieczności tworzenia dodatkowych miejsc w ośrodkach wychowania przedszkolnego.</p> <p>Bez konieczności wzrostu liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Celem działania jest tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego lub generowanie dodatkowych miejsc w istniejących placówkach, a nie finansowanie bieżącej działalności już istniejących placówek wychowania przedszkolnego. Środki EFS służą zapewnieniu, aby jak największa liczba dzieci mogła zostać objęta wychowaniem przedszkolnym poprzez zwiększenie liczby placówek lub wzrost miejsc opieki w istniejących ośrodkach.</p>
----	---------------	---	--	--	---

			<p>dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>W związku z niżej demograficznym taki zapis jest niewystarczający. Potrzeba dodatkowych zajęć oraz kształcenia nauczycieli jest bardzo duża, ale w obrębie istniejących oddziałów przedszkolnych.</p>			
14	Gmina Miasto Rzeszów	<p>- str. 63</p> <p>- działanie 8.1</p> <p>Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>- pkt. 8 – lista wskaźników rezultatu bezpośredniego</p>	<p>Jak rozumieć zapis „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu” – jeżeli rezultat to bezpośredni wynik zrealizowanych działań projektowych</p>	<p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje w programie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zarówno nazwa wskaźnika jak i jego definicja zostały określone przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Definicja wskaźnika zawarta jest we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych MIR z dnia 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>	
15		<p>str. 65</p> <p>- działanie 8.1</p> <p>Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>- pkt. 12 – grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</p>	<p>Zła podstawa prawna (podobnie str. 83)</p> <p>„osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą...” – czy należy rozumieć, że chodzi o osoby realizujące Program usamodzielnienia</p>	<p>Ustawa o pomocy społecznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 163)</p> <p>Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2015 r. poz. 332)</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapisy dotyczące podstawy prawnej zostaną poprawione.</p>	

16	<p>str. 66</p> <p>- działanie 8.1</p> <p>Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>- pkt. 12 – grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</p>	<p>Zła podstawa prawna ustawy o mniejszościach narodowych...</p>	<p>Ustawa o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 573 j.t.)</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zapisy dotyczące podstawy prawnej zostaną usunięte. Zrezygnowano z zapisów dotyczących mniejszości narodowych i etnicznych. Zgodnie z zapisami przyjętych Wytycznych MIR z 28 maja 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, przesłanką do uznania osoby/rodziny za zagrożoną ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie jest przynależność do mniejszości narodowej lub etnicznej, tylko fakt kwalifikowania się do objęcia wsparciem pomocy społecznej zgodnie z art. 7 ustawy o pomocy społecznej.</p> <p>Zapisy dotyczące rodzin zostaną doprecyzowane w sposób następujący: „rodziny, tj. osoby spokrewnione lub niespokrewnione pozostające w faktycznym związku, wspólnie zamieszkujące i gospodarujące z osobami</p>
		<p>„rodziny zamieszkujące we wspólnym gospodarstwie domowym osób zagrożonych ubóstwem... oraz jest niezbędne dla skutecznego wsparcia tych osób”- jak rozumieć zapis zamieszkujące? Czy to chodzi o osoby prowadzące wspólne</p>	<p>„rodziny prowadzące wspólne gospodarstwo domowe z osobami zagrożonymi ubóstwem... oraz jest niezbędne dla kompleksowego wsparcia tych osób”</p>	

			gospodarstwo domowe? Jest to duża różnica, ponieważ osoby zamieszkujące razem niekoniecznie prowadzą wspólne gospodarstwo domowe. Jak określić skuteczność wsparcia, jakim miernikiem ją mierzyć?		
17	str. 72 - działanie 8.2 - pkt. 8		Jak rozumieć zapis „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu” – jeżeli rezultat to bezpośredni wynik zrealizowanych działań projektowych	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację w programie	Uwaga nieuwzględniona Zarówno nazwa wskaźnika jak i jego definicja zostały określone przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Definicja wskaźnika zawarta jest we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych MIR z dnia 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020
18	str. 72 - działanie 8.2 - pkt. 9		„Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie”	„Liczba osób z orzeczoną niepełnosprawnością objętych wsparciem w programie”	Uwaga nieuwzględniona Zarówno nazwa wskaźnika jak i jego definicja zostały określone przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Definicja wskaźnika zawarta jest we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFS stanowiącej załącznik nr 2 do Wytycznych MIR z dnia 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.

19	<p>str. 72</p> <p>- działanie 8.2</p> <p>- pkt. 10</p>	<p>W dokumencie jest zapis:</p> <p>„... obowiązkowo stosowana jest praca socjalna”, który wymaga doprecyzowania.</p>	<p>Proszę o doprecyzowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakie narzędzie ma służyć do dokumentowania pracy socjalnej, - czy to będą już narzędzia zgodne ze standardami, - czy instrumenty od 1 a) do d) mają być realizowane dla jednego uczestnika łącznie 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>SZOOP RPO WP 2014-2020 nie jest dokumentem właściwym do określania sposobu dokumentowania instrumentów stosowanych w ramach projektów.</p> <p>Przedmiotowe informacje będą mogły znaleźć się w dokumentacji naborów/regulaminie konkursu.</p> <p>Zgodnie z zapisami RPO WP 2014-2020, w ramach realizowanych projektów możliwe będzie wykorzystywanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS (w tym również istniejących standardów).</p> <p>Wskazane instrumenty mogą ale nie muszą być realizowane dla jednego uczestnika łącznie. Wsparcie powinno być dobierane w sposób indywidualny, w odniesieniu do zdiagnozowanych potrzeb, co nie wyklucza możliwości realizowania więcej niż jednej usługi dla jednego uczestnika, jeśli wynika to ze zdiagnozowanej potrzeby.</p> <p>Dodatkowo należy zaznaczyć i w zatwierdzonej wersji Wytycznych MIR z 28 maja 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z</p>
----	--	--	---	--

20					<p>wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 zapisy w zakresie obligatoryjnego stosowanie pracy socjalnej zostały skorygowane. Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną dostosowane do obowiązującej wersji w/w Wytycznych.</p>
	str. 79 - działanie 8.3 - pkt. 7		„1. Zwiększenie dostępności usług społecznych...” – czyli czego? - czy mamy zwiększyć liczbę odbiorców, czy może ofertę usług?		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W zależności od konkretnej sytuacji zwiększenie dostępności usługi może dotyczyć zwiększenia liczby odbiorców i/lub rozszerzenia oferty.</p>
	-str. 83 - działanie 8.3 - ppkt. 11		osoby starsze/niesamodzielne oraz osoby pełniące funkcje opiekuńcze wobec nich – jak dokumentować, że osoba jest starsza/niesamodzielną bądź jest opiekunem takiej osoby?		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przynależności do grupy osób niesamodzielnych ze względu na podeszły wiek, niepełnosprawność lub stan zdrowia może być weryfikowana co najmniej na podstawie zaświadczenia od lekarza, odpowiedniego orzeczenia lub innego dokumentu poświadczającego stan zdrowia, oświadczenia uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą).</p>
22	-str. 93 - działanie 8.4		Dotyczy punktu 4 a) dobrze byłoby dodać spokrewnione rodziny zastępcze, które	4. Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej poprzez:	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-</p>

	- pkt. 10	<p>stanowią większość.</p> <p>Do szkoleń należałoby dodać superwizje dla rodzin zastępczych zawodowych, które przeciwdziałają wypaleniu zawodowemu rodzin zastępczych zawodowych.</p>	<p>a) wsparcie rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej, w tym kształcenia i doskonalenia osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą (spokrewnionych, niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych, osób prowadzących rodzinne domy dziecka oraz dyrektorów/dyrektoriów placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego) między innymi poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ szkolenia ▪ warsztaty ▪ doradztwo indywidualne i grupowe <p>superwizje</p>	<p>2020 zostaną skorygowane.</p>
23	<p>Str. 81 i 82</p> <p>Działanie 8.3</p> <p>Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych</p> <p>Pkt 10 typy projektów</p>	<p>Typy projektów w zakresie usług zdrowotnych nie przewidują typu projektu dotyczącego możliwości realizacji programów profilaktycznych, zdrowotnych skierowanych do osób starszych w tym niepełnosprawnych i niesamodzielnych.</p> <p>Programy profilaktyczne/ zdrowotne możliwe są do realizacji w działaniu 8.1 Aktywna integracja zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprzez poprawę ich zdolności do zatrudnienia.</p> <p>Celowym byłoby umożliwienie realizacji programów/ profilaktycznych/ zdrowotnych</p>	<p>Uzupełnić typy projektów w działaniu 8.3 w zakresie usług zdrowotnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programy profilaktyczne /zdrowotne skierowane do osób starszych, w tym m.in. - profilaktyka chorób związanych z powstawaniem niesprawności i ograniczaniem wielochorobowości u osób starszych - profilaktyka schorzeń geriatrycznych - profilaktyka schorzeń sercowo-naczyniowych, które są jednymi z najczęstszych przyczyn zgonu 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z zapisami RPO Wp 2014-2020 w ramach usług zdrowotnych nie ma możliwości realizacji programów profilaktycznych.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy, że w ramach Działania 8.3 wspierane mogą być wyłącznie osoby <u>niesamodzielne</u> ze względu na wiek, chorobę, niepełnosprawność.</p>

24		<p>skierowanych do osób starszych (seniorów).</p> <p>Działanie takie byłoby znakomitym uzupełnieniem pozostałych proponowanych typów projektów w zakresie zdrowia zarówno w ramach EFRR i EFS.</p> <p>Działanie 8.3 jest komplementarne do działania w ramach PI 9b działania dotyczące rewitalizacji. M.in. osoby starsze stanowią grupę docelową działań rewitalizacyjnych stąd zasadnym jest umożliwienie skierowania do tej również do tej grupy programów zdrowotnych, które pozwalałyby na wczesne zdiagnozowanie ukrytych schorzeń wieku starszego, w tym również zaburzeń pamięci oraz wdrożenie działań zapobiegawczych, co korzystnie wpływa na poprawę jakości życia seniorów.</p>	<p>- programy zwiększenia wykrywalności utajonych chorób występujących u osób starszych,</p> <p>- programy tworzenia warunków do zdrowego i aktywnego życia osób starszych i osób starszych niepełnosprawnych</p>	
	<p>Str. 116, 117 i 118</p> <p>Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej</p> <p>Pkt 10 Typy projektów</p>	<p>Typy projektów w zakresie zwiększenia dostępu do wysokiej jakości usług świadczonych w ośrodkach wychowania przedszkolnego poprzez m.in. :</p> <p>b) rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty, wyłącznie poprzez:</p> <p>- zajęć specjalistycznych, w tym</p>	<p>Proponuje się usunięcie części zapisu ze strony 117, tj. przypisu nr 112</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Celem działania jest tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego lub generowanie dodatkowych miejsc w istniejących placówkach, a nie finansowanie bieżącej działalności już istniejących placówek wychowania przedszkolnego. Środki EFS służą zapewnieniu, aby jak</p>

			<p>np. logopedycznych, terapeutycznych, psychologicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - gimnastyki korekcyjnej, - zajęć edukacyjnych <p>rozwijających kompetencje społeczno- emocjonalne, językowe i matematyczne (przypis 112)</p> <p><i>traktowane są jako działania uzupełniające do działań ukierunkowanych na tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego i każdorazowo musi towarzyszyć jej wzrost liczby dzieci uczęszczających w wychowaniu przedszkolnym we wspartym ośrodku wychowania przedszkolnego.</i></p> <p><i>Zapis ten wyklucza placówki wychowania przedszkolnego, które nie planują utworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, ze skorzystania z dodatkowych zajęć, a tym samym dzieci ze zdiagnozowanymi dysfunkcjami, które uczęszczają do tych placówek.</i></p> <p>Zapisy RPO WP 2014-2020 stanowią, RPO WP 2014-2020 ze względu na realizowane cele tematyczne w sposób bezpośredni będzie przyczyniał się do osiągnięcia zasad horyzontalnych w sposób bezpośredni.</p>	<p>największa liczba dzieci mogła zostać objęta wychowaniem przedszkolnym poprzez zwiększenie liczby placówek lub wzrost miejsc opieki w istniejących ośrodkach.</p> <p>Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku realizacji dodatkowych zajęć dla dzieci z niepełnosprawnościami, co oznacza, że realizacja dodatkowych zajęć dla tej grupy dzieci nie musi być działaniem dodatkowym w stosunku do działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc przedszkolnych.</p>
--	--	--	--	--

			<p>W Umowie Partnerstwa (str. 178) ujęto zapis dotyczący Zasady horyzontalnej „Zapobieganie dyskryminacji” cyt.: W ramach realizacji zasady niedyskryminacji szczególny nacisk zostanie położony na działania dotyczące zapewnienia dostępności wszystkich usług, towarów i infrastruktury objętych interwencją EFSI dla wszystkich osób....</p> <p>Zatem proponowany zapis dyskryminuje i wyklucza z możliwości wsparcia usług w ramach EFS dzieci ze zdiagnozowanymi dysfunkcjami, które uczęszczają do placówek przedszkolnych, w których nie powstaną nowe miejsca.</p>			
25	Gmina Grodzisko Dolne	<p>str. 117</p> <p>działanie 9.1 -</p> <p>Rozwój edukacji przedszkolnej</p> <p>pkt. 10 – Typy projektów</p>	<p>„b) rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia”¹²</p> <p><u>zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty (...)</u>”</p> <p>oraz przypis 112 „Realizacja dodatkowych zajęć jest działaniem uzupełniającym do działań ukierunkowanych na tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego i każdorazowo musi towarzyszyć jej wzrost liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym we wspartym ośrodku wychowania przedszkolnego (...)”</p> <p>Proszę o rozważenie kwestii</p>	<p><u>b) rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty, wyłączenie poprzez realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>zajęć specjalistycznych, w tym np. logopedycznych, terapeutycznych, psychologicznych,</u> - <u>gimnastyki korekcyjnej,</u> - <u>zajęć edukacyjnych rozwijających kompetencje społeczno- emocjonalne, językowe i matematyczne,</u> <p>Bez tego przypisu 112</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Celem działania jest tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego lub generowanie dodatkowych miejsc w istniejących placówkach, a nie finansowanie bieżącej działalności już istniejących placówek wychowania przedszkolnego. Środki EFS służą zapewnieniu, aby jak największa liczba dzieci mogła zostać objęta wychowaniem przedszkolnym poprzez zwiększenie liczby placówek lub wzrost miejsc opieki w istniejących ośrodkach.</p>	

			<p>odejścia od zapisów, iż realizacja dodatkowych zajęć w przedszkolu ma być powiązana ze wzrostem liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w danym ośrodku. Obecne zapisy powodować będą szereg niejasności w przyjmowaniu nowych podopiecznych do przedszkola. Zakładając, że obecnie przedszkole ma 20 miejsc a my zwiększymy tą liczbę do 25 i wszyscy będą nowymi podopiecznymi, wówczas będzie problem z określeniem, które dzieci objąć wsparciem. W myśl obowiązujących zapisów, powinniśmy być te, które przyjęte są na nowo utworzone miejsca. W tej sytuacji nie będzie możliwości określenia które dzieci to „nowe”. Ponadto, w sytuacji nieznacznego zwiększenia liczby miejsc, np. o 5 w tym samym oddziale przedszkolnym, dyskryminowane będą dzieci z tzw. „dotychczasowych miejsc”, gdyż do nich wsparcie nie może być kierowane. Także trudno sobie wyobrazić grupowe zajęcia np. z rytmiki czy angielskiego, w sytuacji gdy grupa pięciorga dzieci ma zajęcia a pozostali mogą się tylko temu przyglądać. Tego typu sytuacje będą szczególnie widoczne na terenach wiejskich.</p> <p>Coraz większym problemem</p>	<p>ograniczającego zakres pomocy i wnioskodawców.</p>	<p>Ponadto, dodatkowe zajęcia mogą być adresowane do wszystkich dzieci danego OWP, niezależnie od liczby nowo utworzonych lub dostosowanych miejsc wychowania przedszkolnego. Kwota wydatków na realizację zajęć dodatkowych może stanowić nie więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu. Limit nie ma zastosowania w przypadku dodatkowej oferty edukacyjnej dla dzieci z niepełnosprawnościami.</p>
--	--	--	--	---	---

			<p>samorządów, głównie wiejskich, jest zapewnienie wszystkich miejsc w funkcjonujących przedszkolach. Urozmaicenie oferty o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz zajęcia wyrównujące zdiagnozowane deficyty pozwoliłoby zapewnić wolne miejsca w istniejących przedszkolach.</p> <p>Dodatkowo, wskaźnikiem produktu dla tego działania jest Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej. Jego nazwa sugeruje, że chodzi o wszystkie dzieci, a nie tylko te które przyszły na te nowoutworzone miejsca.</p>		
26	Przemysła Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	<p>– str. 38</p> <p>– działanie 7.3</p> <p>– typy projektów</p>	<p>Proponujemy zwiększyć maksymalną kwotę pożyczki do 80 000 zł (z obecnie zapisanej w wysokości 60 000 zł).</p>	<p>Podniesienie kwoty pożyczki, spowoduje, że atrakcyjność tej formy wsparcia będzie podobna do pożyczek na założenie działalności gospodarczej oferowanych obecnie w ramach programu MIPiS „Pierwszy biznes - wsparcie w starcie”. Obecnie zapisana w SZOOP maksymalna kwota pożyczki może spowodować, iż pożyczki te nie będą cieszyły się zbyt dużym zainteresowaniem, zważywszy na fakt, iż część osób będzie miała także wybór w postaci wsparcia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wysokość kwoty wsparcia instrumentów zwrotnych została określona decyzją IZ, między innymi biorąc pod uwagę Raport z badania – ocena ex ante instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WP 2014-2020. Na podstawie wyników tych badań określona została kwota wsparcia zwrotnego zaproponowana w SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>

27		– str. 45 – działanie 7.3 – minimalna wartość projektu	Proponujemy zwiększyć minimalną wartość projektu do 1 mln zł (obecnie zaproponowana kwota wynosi 250 tys. zł)	Projekty, które będą realizowane w ramach działania 7.3 związane są z przyznawaniem wsparcia finansowego na założenie działalności gospodarczej (zarówno bezzwrotnego, jak i zwrotnego). Biorąc pod uwagę fakt, iż maksymalna kwota wsparcia bezzwrotnego wynosi 50 tys. zł, zaproponowana kwota minimalna projektu jest zbyt niska. Utrzymanie tak niskiej kwoty projektu spowoduje, że dofinansowanie będą mogły uzyskać projekty zakładające wsparcie dla niewielkiej liczby uczestników. Uważamy, że w ramach działania 7.3 powinny otrzymywać wsparcie projekty bardziej kompleksowe. Utrzymanie minimalnej kwoty projektu na poziomie 250 tys. zł spowoduje, że wsparcie zaplanowane w ramach działania 7.3 zostanie rozproszone pomiędzy zbyt wiele instytucji. Wsparcie takie będzie mniej efektywne.	Uwaga nieuwzględniona Minimalna wartość projektu została określona tak, aby o dofinansowania mogły się ubiegać także podmioty nie posiadające dużego potencjału finansowego ale posiadające doświadczenie i potencjał osadzony w lokalnej społeczności.
28		– str. 55 – działanie 7.5 – minimalna wartość projektu	Proponujemy zmniejszyć minimalną wartość projektu do 250 tys. zł (obecnie zaproponowana kwota wynosi 500 000 zł)	Biorąc pod uwagę fakt, iż wsparcie w ramach działania 7.5 dotyczy podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników (przede wszystkim w postaci szkoleń), należałoby obniżyć minimalną kwotę	Uwaga nieuwzględniona W ramach ogłoszonych konkursów (działanie 7.5) zostaną wyłonieni regionalni operatorzy, którzy będą obsługiwać przedsiębiorstwa

			projektu, przez co wsparcie uzyska więcej podmiotów i będą mogły to być projekty bardziej różnorodne.	zainteresowane podnoszeniem kwalifikacji zatrudnionych kadr. Projekty będą realizowane w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania. Model wdrażania Podmiotowego Systemu Finansowania działań będzie w oparciu o terminową promesę refundacji przez operatora kosztów przedsiębiorcy poniesionych na zakup usług rozwojowych wybranych z „Rejestru Usług Rozwojowych” prowadzonego przez Polską Agencję Rozwoju Regionalnego. Minimalna wartość projektu dotyczy projektu realizowanego przez operatora, nie zaś kosztów dotyczących pojedynczej firmy zainteresowanej skorzystaniem z Podmiotowego Systemu Finansowania.
29	- str. 170 - Słownik terminologiczny	Brak definicji „osób biernych zawodowo”, o których mowa w działaniu 7.1 oraz 7.3	Należy uzupełnić słownik o definicję „osób biernych zawodowo”.	Uwaga uwzględniona Definicja zostanie dodana do SZOOP RPO WP 2014-2020.
30	- str. 5 - „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”	Przeformułowanie zdania „Przeprowadzona diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/ sektorów objętych Programem wskazuje na następujące wyzwania”	Diagnozować można coś co istnieje - lub da się opisać liczbowo - jak można diagnozować wyzwania - wyzwania można określić i podjąć. Poza tym występuje błąd logiczny, gdyż wskazano, że diagnoza wyzwań... wskazuje na wyzwania”	Uwaga uwzględniona Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną skorygowane.
31	- str. 5 - „Opis RPO WP na lata	Weryfikacja treści wyzwania wskazanego w dokumencie: „c)	Wyzwanie jest błędnie sformułowane. Zakłada się	Uwaga nieuwzględniona Wyzwania zostały określone w

2014 – 2020"	<p>w obszarze transportu – poprawa dostępności do autostrady i dróg ekspresowych, a także zwiększenie wewnątrzregionalnej dostępności do ośrodków życia społeczno-gospodarczego, w tym m.in. regionalnych biegunów wzrostu /stref aktywności gospodarczej zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie węzłów sieci TEN-T/ węzłów przeładunkowych poza siecią TEN-T..."</p>	<p>dostęp do dróg ekspresowych, które w zasadzie na terenie województwa podkarpackiego nie występują. Ponadto dostęp do dróg ekspresowych i autostrad nie powinien stanowić wartości samej w sobie, może być natomiast narzędziem do skrócenia czasu przejazdu bądź łatwiejszej dostępności do konkretnych dóbr. W związku z tym, wyzwanie powinno odnosić się właśnie do efektów, które dzięki tym drogom będą mogły zostać osiągnięte np.: poprawa dostępności do ośrodka metropolitalnego o znaczeniu krajowym (Warszawy), ośrodka regionalnego (Rzeszowa) oraz zapewnienie wewnątrzregionalnej spójności komunikacyjnej (o której napisano w dalszej części tekstu)</p> <p>lub</p> <p>Zwiększenie dostępności do regionu i wewnątrz regionu do ośrodków wzrostu (oraz inne) poprzez budowę sieci połączeń drogowych zapewniających dostęp do autostrady i za jej pośrednictwem do europejskich korytarzy transportowych oraz budowę, rozbudowę i przebudowę sieci dróg ekspresowych i autostrad / poprawę dostępu do autostrady i dróg ekspresowych</p>	<p>dokumencie RPO WP 2014-2020, który został przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015)910 z dnia 12 lutego 2015 r., a następnie uchwałą Nr 33/629/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 marca 2015 r.</p> <p>Zapisy SZOOP muszą być spójne z RPO WP 2014-2020.</p>
--------------	---	---	---

32	- str. 5 - „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”	Weryfikacja i przeformułowanie wyzwania określonego w dokumencie „w obszarze czystej energii - poprawa efektywności energetycznej, w tym zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii”	Efektywność energetyczna jest pojęciem związanym z ilością wykorzystywanej energii do produkcji lub świadczenia usług (bieżącej działalności), a nie sposobem jej produkcji lub źródłami pochodzenia. OZE stanowi inną dziedzinę zrównoważonej polityki energetycznej, wpływa podobnie jak i efektywność energetyczna na obniżenie emisji gazów cieplarnianych jednak nie są bezpośrednio powiązane z pojęciem efektywności energetycznej.	Uwaga nieuwzględniona Wyzwania zostały określone w dokumencie RPO WP 2014-2020, który został przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015)910 z dnia 12 lutego 2015 r., a następnie uchwałą Nr 33/629/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 marca 2015 r. Zapisy SZOOP muszą być spójne z RPO WP 2014-2020.
33	- str. 6 - „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”	Proponujemy zastąpienie wyzwania o treści: „aktywizacja społeczno – zawodowa osób napotykających szczególne trudności w funkcjonowaniu w społeczeństwie i na rynku pracy” następującym: „Integracja, reintegracja i włączenie w nurt życia społecznego i zawodowego - adresowana do środowisk i rodzin jako trwały proces. Przerwanie / odwrócenie procesu uzależnienia od pomocy społecznej”	Wyzwanie wskazane treści dokumentu odnosi się do działań, a nie ich efektów, bowiem użyty zwrot „aktywizacja” wskazuje na „pobudzenie do jakiejś aktywności; też: wzmożenie się aktywności” (SJP).	Uwaga uwzględniona Zapis SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną zmodyfikowane.
34	- str. 7 - „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”	Proponujemy rozwinięcie następującego zdania „Wsparcie dotyczyć będzie integracji istniejących dotychczas systemów dziedzinowych z elektronicznym obiegiem dokumentacji powstałym np. w	Rozszerzenie treści założeń realizacji działań w obszarze cyfryzacji usług związane jest z realizacją założeń wskazanych w Ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	Uwaga nieuwzględniona Rozdział pierwszy SZOOP RPO WP 2014-2020 zawiera najważniejsze informacje na temat planowanych typów projektów, dlatego niezasadne

35		<p>ramach projektu PSeAP".</p> <p>Propozycja:</p> <p>„Wsparcie dotyczyć będzie wdrożenia rozwiązań integrujących różne systemy na poziomie JST oraz ich integrację z elektronicznym obiegiem dokumentacji powstałym np. w ramach projektu PSeAP oraz powiązanie istniejących rozwiązań z systemem e-PUAP. Wsparcie będzie ukierunkowane przede wszystkim na swobodną i bezpieczną wymianę danych gromadzonych w systemach dziedzicznych, co skutkować będzie poprawą skuteczności zarządzania podmiotami administracji publicznej”.</p> <p>Proponujemy również by priorytetowo podchodzić do udostępniania e-usług publicznych na urządzeniach mobilnych ze względu na dominację tego typu urządzeń w generowaniu ruchu w Internecie.</p>	<p>rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p>	<p>jest rozszerzanie opisów w tej części SZOOP. Katalog możliwych do realizacji typów projektów określony będzie w opisie konkretnego działania/poddziałania.</p>
	<p>- str. 9</p> <p>- „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”</p>	<p>Usunięcie następującego zdania: „Niebagatelne znaczenia ma również wykorzystanie uzdrowiskowych potencjałów województwa. Korzyści dla mieszkańców regionu to nie tylko łatwy dostęp do wysokiej jakości bazy i usług sanatoryjnych, ale również miejsca pracy dla mieszkańców związane z obsługą turystyki uzdrowiskowej.”</p>	<p>Nie należy przeceniać znaczenia rozwoju sektora uzdrowiskowego w kontekście całej gospodarki województwa i rozwoju regionu, gdyż nie jest to uzasadnione wskaźnikami ekonomicznymi i perspektywami udziału tego sektora gospodarki w generowaniu PKB. Zawarte w treści dokumentu założenie nie ma więc jakichkolwiek podstaw merytorycznych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapisy RPO WP na lata 2014-2020 są wynikiem strategicznego procesu planowania wsparcia.</p> <p>Według Światowej Organizacji Turystyki (UNWTO) do 2020 r. turystyka będzie się najszybciej rozwijać m.in. w regionach Europy Środkowo – Wschodniej i południowej.</p>

					<p>Jednym z jej kluczowych segmentów będzie sektor uzdrowisk.</p> <p>Zasadność identyfikowania i podejmowania działań wobec potencjałów uzdrowiskowych województwa jest poparta Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020, która wyraźnie wskazuje na rozwój i poprawę infrastruktury dla turystyki m.in. uzdrowiskowej (w tym leczniczej) z zachowaniem wartości przyrodniczych i krajobrazowych (kierunki działań 1.3.1. Rozwój atrakcji turystycznych oraz infrastruktury turystycznej, 1.3.2. Podniesienie konkurencyjności produktów turystycznych w wiodących formach turystyki przyjazdowej do województwa), na wykorzystanie wód geotermalnych w infrastrukturze rekreacyjnej i leczniczej województwa oraz na poprawie konkurencyjności obecnych na rynku ofert turystycznych, a także przygotowaniu i komercjalizacji nowych produktów turystycznych w zakresie turystyki uzdrowiskowej.</p> <p>Ponadto, interwencja w PI 8b wynika z jednej z inteligentnych specjalizacji regionu - jakość życia.</p>
--	--	--	--	--	---

36		- str. 9 - „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”	Weryfikacja i zmiana treści zdania: „W ramach osi działania koncentrować się będą na przeciwdziałaniu zjawisku wykluczenia społecznego”.	Proponujemy posługiwanie się pozytywnym językiem przy opisie zjawisk społecznych, co również ma odzwierciedlenie w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym i	<p>Rozwój ośrodków uzdrowiskowych stanowi warunek konieczny dla poprawy jakości życia lokalnej społeczności. Chodzi tu przede wszystkim o ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego związanego z bezrobociem i kształtowanie nowych atrakcyjnych miejsc pracy. Turystyka uzdrowiskowa wymaga bowiem kadry obsługującej turystów o bardzo różnorodnej kwalifikacji i specjalizacji zawodowej.</p> <p>Dokument RPO WP 2014-2020, został przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2015)910 z dnia 12 lutego 2015 r., a następnie uchwałą Nr 33/629/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 marca 2015 r.</p> <p>Zapisy dokumentu SZOOP muszą być zgodne z zapisami wynegocjowanego i zatwierdzonego przez Komisję Europejską Regionalnego Programu Operacyjnego.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Dokumenty strategiczne (na poziomie krajowym i regionalnym) posługują się pojęciem wykluczenia społecznego.</p>
----	--	---	---	--	--

				<p>Europejskim. Postulujemy wskazanie działań w obszarze włączenia społecznego / zmiany o charakterze indywidualnym która przekłada się na poprawę funkcjonowania, statusu społecznego i materialnego całej rodziny.</p> <p>Takie zabiegi językowe składają do pozytywnego myślenia o tym co chcemy zrobić a nie czemu przeciwdziałać (stąd ścieżka reintegracji a nie ścieżka przeciwdziałania wykluczeniu).</p>		<p>Europejskim. Postulujemy wskazanie działań w obszarze włączenia społecznego / zmiany o charakterze indywidualnym która przekłada się na poprawę funkcjonowania, statusu społecznego i materialnego całej rodziny.</p> <p>Takie zabiegi językowe składają do pozytywnego myślenia o tym co chcemy zrobić a nie czemu przeciwdziałać (stąd ścieżka reintegracji a nie ścieżka przeciwdziałania wykluczeniu).</p>			
37		<p>- str. 10</p> <p>- „Opis RPO WP na lata 2014 – 2020”</p>	<p>Uwzględnienie w opisie założeń RPO zagadnień związanych z funkcjonowaniem rodziny.</p>		<p>Skrócony opis RPO nie odnosi się do rodziny, która zgodnie z założeniami Programu oraz Umowy Partnerstwa powinna być wspierana w szczególności. Zdrowe relacje rodzinne również są niezbędne w związku pojawiającymi się problemami natury psychicznej, o których zapisano w kontekście poprawy dostępu do usług związanych z ochroną zdrowia psychicznego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapisy skróconego opisu RPO WP 2014-2020 nie mogą zawierać wszystkich informacji, które pojawiają się w dokumentach MIR czy zapisach Programu. Kwestie preferencji dla rodzin zostały opisane w Programie i będą one miały odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektu dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach SZOOP RPO WP 2014-2020.</p> <p>Dodatkowo zwrócić należy uwagę na wydzielone w ramach Osi VIII Integracja społeczna <i>Działanie 8.4</i> w całości skierowane dla rodzin.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapisy dotyczące sposobu</p>	
38		<p>- str. 17</p> <p>- Tryb wyboru projektów,</p>	<p>Uwzględnienie w większym stopniu możliwości wynikających z Wytycznych w zakresie trybów</p>						

39		4) Ocena merytoryczna - EFS	wyboru projektów na lata 2014 – 2020 tj. oceny zbiorczej...		dokonywania oceny zarówno na etapie oceny formalnej jak i oceny merytorycznej zostały wypracowane przez Instytucję Zarządzającą oraz Pośredniczącą i są zgodne z wymogami wynikającymi z wytycznych MIR, o których mowa w uwadze. Przyjęty sposób dokonywania oceny merytorycznej jest wewnętrznie spójny oraz transparentny, dlatego IZ nie widzi potrzeby dokonywania zmian zapisów w tym obszarze.
	- str. 18 - Tryb wyboru projektów, Schemat naboru i oceny wniosków...		Usunięcie grafu dotyczącego powołania KOP.	W systemie oceny projektów nie ma znaczenia w jakim okresie następuje powołanie KOP, czy przed ogłoszeniem konkursu, czy ma to miejsce w trakcie procedury naboru projektów. Istotne jest ze względu na przeprowadzanie etapu oceny formalnej i merytorycznej, przy czym w schemacie oceny tego typu informacje nie są konieczne, a mogą komplikować procedury oceny w instytucjach ogłaszających konkursy.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Schemat zostanie zmodyfikowany.</p>

40	<p>- str. 23 i 24</p> <p>- Działanie 7.1</p> <p>- p.10 Typy projektów</p>	<p>Uwzględnienie w typach projektów: Indywidualna diagnoza sytuacji i potrzeb rozwojowych oraz opracowanie Indywidualnego Planu Działania</p>	<p>O diagnozowaniu uczestników projektu jest mowa w przypisie, natomiast wsparcie w ramach IPD wynika z dalszej treści dokumentu. Zgodnie z najlepszymi praktykami w pierwszej kolejności powinna zostać wykonana kompleksowa diagnoza stanu i potrzeb rozwojowych uczestników projektu, w wyniku której określone zostaną cele rozwojowe i działania, które doprowadzą do ich realizacji. Jest to podstawowy instrument doprowadzenia do zatrudnienia. Na tej podstawie komponenty powinny być wspierane w ramach instrumentów aktywnych polityk rynku pracy Przy czym w</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zapisy programu zostaną zmodyfikowane tak, że IPD stanowić będzie jeden z typów projektów możliwych do realizacji w ramach SZOOP RPO WP 2014-2020, z zastrzeżeniem, że jest to instrument obligatoryjny.</p>
----	---	---	---	--

			<p>przypadku, gdy projektodawca bazować ma na IPD wykonanym przez inny podmiot istotne jest ustanowienie procedur i zasad przekazywania informacji o uczestnikach projektu. W przeciwnym wypadku realizowane będzie tyle IPD w ilu projektach uczestnik brał udział, a w oparciu o doświadczenia PO KL można stwierdzić, że jest to dosyć powszechne zjawisko.</p> <p>Wsparcie „Pierwszy pracownik” łączy w sobie elementy wsparcia rozwoju mikroprzedsiębiorstw, które stanowią istotną siłę gospodarczą regionu w realizacji przez nie funkcji pracodawcy. Wspierać to będzie rozwój rynku pracy w województwie.</p>	<p>Wprowadzenie typu operacji, który składa się de facto z możliwych do realizacji form wsparcia jest niecelowe. Promowanie wsparcia firm, które zatrudniają pierwszego pracownika może odbywać się poprzez kryteria premiujące takie rozwiązanie.</p>
	<p>Proponujemy uwzględnienie typu operacji: Pierwszy pracownik – wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw (osób prowadzących samodzielną działalność gospodarczą), które zatrudnią pierwszego pracownika w oparciu o umowę o pracę (wsparcie obejmować może przygotowanie stanowiskowe, doposażenie stanowiska pracy, subsydiowanie wynagrodzenia pracownika).</p> <p>Dodanie typu projektu:</p> <p>Szkolenia na stanowisku pracy</p>	<p>Szkolenia na stanowisku pracy pozwolą na przygotowanie przyszłego pracownika do specyficznych potrzeb pracodawcy związanych z konkretnym stanowiskiem pracy.</p>	<p>Typ projektu o analogicznym zakresie jest w katalogu Działania 7.1 w SZOOP RPO WP-2014-2020, w związku z tym IZ RPO WP 2014-2020 nie widzi konieczności dodawania kolejnego typu projektu.</p>	
<p>- str. 25</p> <p>- Działanie 7.1</p> <p>- p.11 Typ beneficjenta</p>	<p>Usunięcie tekstu: „w tym: publiczne służby zatrudnienia, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu</p>	<p>Jeżeli o realizację projektu mogą ubiegać się wszystkie typy podmiotów wskazujące przykładowych rodzajów</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>IZ RPO WP 2014-2020 stoi na stanowisku, że zapis w zaproponowanym kształcie</p>	

41

		społecznego".	beneficjentów jest niecelowe i nieuzasadnione.	pozwała zidentyfikować szczególne grupy podmiotów, które mogą być zainteresowane składaniem wniosków.
42	- str. 25 - przypis 9	Przy definiowaniu poziomów ISCED proponujemy powoływać się na dokumenty źródłowe.	Punktem odniesienia powinien być w tym przypadku dokument, w którym zamieszczona jest definicja ISCED oraz opis poziomów, a nie na dokument wtórny, w tym przypadku Wytyczne wydane przez MIR.	Uwaga częściowo uwzględniona Przypis zostanie zmodyfikowany, zamieszczony zostanie opis poziomu ISCED, którego dotyczy wsparcie. IZ nie widzi jednak potrzeby odwoływania się do innego dokumentu niż załącznik do Wytycznych MIR z dnia 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
43	- str. 25 - przypis 10	Wskazanie, czy wymóg dotyczący wieku wskazany w przypisie odnosi się do rolników, członków ich rodzin, czy do obu grup.	W chwili obecnej nie jest jasne, do której grupy beneficjentów odnosi się podany przypis.	Uwaga nieuwzględniona Przypis odnosi się do grupy docelowej, która została jednoznacznie określona - rolnicy i członkowie ich rodzin. Dotyczy on zarówno rolnika jak i członka rodziny rolnika.
44	- str. 34 - Działanie 7.2 - p. 15 Kategoria regionu	Przesunięcie 17 000 000 na rzecz realizacji 7.2	Powiatowe Urzędy Pracy oprócz środków europejskich dysponują również Funduszem Pracy, który jest dedykowany do realizacji instrumentów w ramach Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, stąd przeznaczanie tak znacznej kwoty środków na realizację zadań ustawowych nie jest uzasadnione.	Uwaga nieuwzględniona Należy zaznaczyć, że kwota środków przewidziana na działanie 7.2 jest wynikiem uzgodnień zarówno na etapie negocjacji Programu z KE, jak i pomiędzy samorządem województwa, a Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju.

45	<p>- str. 38</p> <p>- Działanie 7.3</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Proponujemy rozdzielenie wsparcia finansowego od wsparcia szkoleniowego oraz ograniczenie wartości wsparcia szkoleniowego i doradczego do maksymalnie 20% wartości projektu.</p> <p>Ta sama uwaga dotyczy wsparcia w ramach mechanizmów zwrotnych.</p>	<p>Zapis tego typu umożliwi udzielenie wsparcia osob, które mają wiedzę i umiejętności wymagane do otworzenia działalności gospodarczej (np. nabyte w ramach innego wsparcia lub instrumentów innych niż EFS). W obecnym zapisie zarówno szkolenia, doradztwo jak i przyznanie dotacji zostało uwzględnione w jednym typie operacji, co sugeruje realizowanie pakietów działań, które nie mogą być swobodnie modyfikowane w zależności od faktycznych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Realizacja wsparcia szkoleniowego i doradczego dla osób, które tego nie potrzebują nie powinna być kwalifikowalna.</p> <p>Zaproponowany mechanizm umożliwi realizację bardziej skomplikowanych przedsięwzięć biznesowych, które wymagają większego nakładu środków, a dodatkowo wspomaga rozwój rynku pracy – zwiększenie liczby miejsc zatrudnienia, które mogą być wykorzystywane w oparciu o instrumenty realizowane w ramach Działania 7.1 i 7.2.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną zmodyfikowane w części dotyczącej rozdzielenia wsparcia dotacyjnego od wsparcia doradczego-szkoleniowego. Będą to osobne typy projektów.</p>
		<p>Proponujemy zwiększenie wysokości dotacji do 100 000 dla nowego przedsiębiorcy. Przy czym wsparcie to może zostać podzielone na dwie płatności, z których druga będzie uzależniona od zatrudnienia wymaganej liczby pracowników (np. 1 lub 2) na wymagany okres czasu w oparciu o umowę o pracę.</p>	<p>Wysokość kwoty wsparcia została określona decyzją IZ między innymi biorąc pod uwagę Raport z badania – ocena ex ante instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WP 2014-2020.</p> <p>Należy ponadto zaznaczyć, że Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju prowadzi prace nad Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020, w których uregulowana ma</p>	

46			<p>Proponujemy zwiększenie wysokości wsparcia zwrotnego do 100 000 zł (bez dodatkowych obowiązków).</p>	<p>Zwiększenie wartości wsparcia zwrotnego umożliwi kompleksową realizację biznesplanów.</p>	<p>zostać kwestia wysokości kwoty dotacji.</p> <p>Wysokość kwoty wsparcia została określona decyzją IZ między innymi biorąc pod uwagę <i>Raport z badania – ocena ex ante instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPO WP 2014-2020</i>. Na podstawie wyników tych badań określona została kwota wsparcia zwrotnego zaproponowana w SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>
	<p>- str. 47</p> <p>- Działanie 7.4</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Doprecyzowanie warunków wykorzystania 4 typu operacji w odniesieniu do definicji uczestników projektu wskazanej w punkcie 12.</p>	<p>W opisie typów operacji, tylko przy jednym typie wskazano warunek związany z sytuacją osoby, która ma korzystać ze wsparcia. Dotyczy to typu operacji 4, w którym podano, że dotyczy on osób, dla których obowiązek opieki nad dzieckiem stanowi barierę w dostępie do rynku pracy. Natomiast grupa docelowa została zdefiniowana w nieco inny sposób, tj. dotyczy rodziców, w sytuacji gdy przynajmniej jeden z rodziców lub opiekunów powraca na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem lub wychowywaniem dziecka. Czy to oznacza, że typy operacji od 1 – 3 mogą być realizowane w sytuacji, gdy rodzic powraca do pracy, bez względu na to, czy wykorzystanie instrumentu warunkuje możliwość jego powrotu do pracy, a w</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapisy zostaną doprecyzowane tak aby w jasny sposób wynikało z nich, jakie warunki musi spełniać osoba ubiegająca się o wsparcie.</p>	

			<p>przypadku typu operacji 4 osoba ubiegająca się o wsparcie będzie musiała dodatkowo udowodnić, że bez wsparcia powrót do pracy nie będzie możliwy.</p> <p>Jeżeli przyjąć założenie, że realizowane będą projekty zwiększające liczbę dostępnych miejsc żłobkowych w istniejących placówkach, to należy pamiętać, że w większości przypadków warunkiem przyjęcia do żłobka jest zatrudnienie obojga rodziców (np. statut Miejskiego Zespołu Żłobków).</p>		
47	<p>- str. 47</p> <p>- Działanie 7.4</p> <p>- p. 12 Grupa docelowa</p>	<p>Wprowadzenie definicji rodzica powracającego do pracy po przerwie związane z urodzeniem lub wychowaniem dziecka</p>	<p>Należy się również zastanowić nad sytuacją, która jest dosyć powszechna. Tj. kobieta powraca do pracy po urodzeniu dziecka (co gwarantują jej przepisy prawa), a następnie traci pracę w wyniku zmian w zakładzie pracy. Rozumienie powrotu do pracy powinno być powiązane z okresem maksymalnie 6 miesięcy od czasu zakończenia urlopu macierzyńskiego lub wychowawczego (danego rodzica), tak by umożliwić wsparcie kobietom i mężczyznom, którzy po powrocie do pracy utracili zatrudnienie z przyczyn niedotyczących pracownika.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapis zostanie wprowadzony do SZOOP RPO WP 2014-2020.</p>	
48	- str. 56	Należy wyjaśnić, czy chodzi o zwiększenie uczestnictwa ...	W chwili obecnej zapis jest niejasny i nie wiadomo, czy	Uwaga uwzględniona	

		<p>zmierzające do utrzymania aktywności zawodowej (samo uczestnictwo ma do tego zmierzać), czy chodzi o programy zdrowotne zmierzające do utrzymania aktywności zawodowej</p>	<p>samo uczestnictwo ma zmierzać do utrzymania aktywności zawodowej bez względu na charakter programu, czy program zdrowotny ma być specjalnie ukierunkowany na utrzymanie aktywności zawodowej.</p>	<p>Zapis SZOOP RPO WP 2014-2020 zostanie doprecyzowany.</p>
49	<p>- Działanie 7.6</p> <p>- p. 7 Cel/e szczegółowe działania/poddziałania</p>	<p>Proponujemy dodać typ operacji:</p> <p>Lokalne programy profilaktyki zdrowia w skali powiatu / gminy będące odpowiedzialną na negatywny wpływ lokalnych warunków.</p>	<p>Tego typu programy mogą być realizowane w szczególności w lokalizacjach, które mocno powiązane są z konkretnym zakładem pracy (np. Nowy Styl w Jasle, zakłady położone w Strefie Mieleckiej, Huta Stalowa Wola), gdzie stosunkowo dużo osób narażonych jest na negatywny wpływ warunków środowiskowych dla zdrowia, a jednocześnie zagrożenia te nie mają tak istotnego znaczenia w skali regionu i nie mogą być uznane za istotne z punktu widzenia województwa.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie ma potrzeby dodawania kolejnego typu operacji dotyczącego lokalnych programów profilaktycznych. Każdy program, który będzie realizowany na terenie województwa podkarpackiego musi zostać przygotowany i zatwierdzony jako program regionalny bez względu na jego zasięg. Tak więc, w ramach regionalnych programów profilaktycznych mogą się mieścić takie, których zakres oddziaływania będzie się koncentrował w głównej mierze na mieszkańcach określonej części województwa.</p>
		<p>Programy utrzymania sprawności ruchowej pracowników.</p>	<p>Układ ruchu jest jednym z najbardziej narażonych układów w związku z wykonywaną pracą. Szczególnie dotyczy to pracy w trybie siedzącym (kierowcy, pracownicy biurowi), ale również i pracy fizycznej. Choroby układu ruchu oraz układu kostno stawowego są również dosyć częstymi powodami absencji i w znacznej mierze ich</p>	<p>W SZOOP RPO WP 2014-2020 znajdują się odpowiednie typy projektów (typ projektu 4 i 5 dla Działania 7.6) w ramach, których możliwe jest realizowanie programów, o których mowa w uwadze. Jednocześnie należy zastrzec, iż programy, które będą realizowane w ramach RPO</p>

			<p>występowanie uzależnione jest od właściwego trybu życia i postępowania w zakładzie pracy (ergonomia stanowiska pracy i inne). Programy profilaktyczne / zdrowotne mogą obejmować zróżnicowany zestaw instrumentów (fizjoterapia / ćwiczenia ruchowe / programy terapeutyczne).</p> <p>Proponujemy uwzględnienie programów tego typu bez określenia jego zakresu. W ten sposób programy będą mogły być dostosowane do indywidualnych potrzeb pracowników i sytuacji pracodawcy.</p> <p>Programy powrotu do pracy po okresie spowodowanym chorobą</p>	<p>WP 2014-2020 muszą zostać odpowiednio przygotowane a następnie przejść ocenę Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.</p> <p>Programy, które będą realizowane w ramach RPO WP 2014-2020 muszą zostać odpowiednio przygotowane a następnie przejść ocenę Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Niemożliwe jest więc opracowanie programu bez określenia jednostki chorobowej, której ma on dotyczyć.</p>
50	<p>- str. 57</p> <p>- Działanie 7.6</p> <p>- p.11 Typ beneficjenta</p>	<p>Usunięcie tekstu: „w tym:</p> <p>a. POZ w tym prywatne i publiczne jednostki świadczące usługi medyczne</p> <p>b. organizacje pozarządowe z doświadczeniem w działaniach profilaktycznych i rehabilitacyjnych</p> <p>c. podmioty ekonomii społecznej⁵¹”.</p>	<p>Jeżeli o realizację projektu mogą ubiegać się wszystkie typy podmiotów wskazujące przykładowych rodzajów beneficjentów jest niecelowe i nieuzasadnione.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapis ma charakter porządkujący i wyjaśniający jakie podmioty w głównej mierze będą mogły aplikować o środki.</p>
51	<p>- str. 57</p> <p>- Działanie 7.6</p> <p>- p.12 Grupa docelowa</p>	<p>Doprecyzowanie, że w przypadku osób pozostających bez zatrudnienia chodzi o osoby, które powracają do pracy po okresie choroby lub rehabilitacji itp.</p>	<p>Wynika to z zakresu wsparcia. W chwili obecnej grupa docelowa została określona ogólnie jako osoby pozostające bez zatrudnienia.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapis zostanie doprecyzowany. Z RPO WP 2014-2020 (sekcja 2.A.6.1) wynika, iż powrót na rynek pracy dotyczy osób w</p>

52		- str. 63 i 64 - Działanie 8.1 - p. 10 Typy projektów	Proponujemy zmianę układu treści i wskazanie integrację w następującej kolejności: o charakterze zdrowotnym, społecznym, edukacyjnym, zawodowym.	Integracja zawodowa stanowi ostatni etap integracji społecznej i z rynkiem pracy. W pierwszej kolejności proponujemy ujęć integrację zdrowotną i społeczną, które warunkują podejmowanie dalszych działań na rzecz osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wprowadzenie ścieżki reintegracji jako podstawowego instrumentu realizacji wsparcia w projektach ukierunkowanych na włączenie społeczne stanowi element zwiększania efektywności. W przypisie 57 oraz w słowniku pojawia się termin ścieżki reintegracji, jako głównego elementu organizacji wsparcia. Ścieżka zakładać powinna osiągnięcie celów społeczno-zatrudnieniowych w zależności od stanu wyjściowego i stopnia skomplikowania procesu reintegracji.	wieku aktywności zawodowej, które z różnych przyczyn zdiagnozowane zostały jako osoby niezdolne do pracy (czasowa niezdolność do pracy z przyczyn wynikających ze środowiska pracy, a nie zdarzeń losowych). Uwaga częściowo uwzględniona Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną zmodyfikowane. Zgodnie z definicją ścieżka reintegracji to zestaw kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, mających na celu wprowadzenie osób lub rodzin z ubóstwa lub wykluczenia społecznego. Dla realizacji programów istotne jest więc oparcie ich realizacji nie tylko o diagnozę, ale o całą ścieżkę reintegracji. Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną skorygowane w następujący sposób „Zintegrowane oraz indywidualne programy
----	--	---	--	---	--

		<p>zawodowej realizowanej w oparciu o opracowaną na podstawie indywidualnej diagnozy ścieżkę reintegracji obejmującą aktywną integrację o charakterze: „</p> <p>Proponujemy w punkcie pierwszym zmianę zapisów: „... w tym w szczególności programy aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej”.</p> <p>Usunięcie punktu 2 i 3.</p>	<p>reintegracji społecznej i zawodowej realizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji obejmującą usługi aktywnej integracji”.</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 wskazują możliwe do realizacji programy ale nie jest to katalog zamknięty. Zapisy nie ograniczają możliwości realizacji szerszego spektrum programów.</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną skorygowane.</p>
		<p>W tym pojęciu mieszczą się różnego rodzaju programy aktywizacji dla poszczególnych grup odbiorców, które zostały wskazane w obecnej treści dokumentów. Jednocześnie proponowany przez nas zapis umożliwia realizację szerszego spektrum programów.</p> <p>W pierwszym punkcie ogólnie określono obszary możliwych działań bez wskazywania instrumentów lub konkretnych grup, dla których mają być prowadzone działania. W punkcie 2 i 3 natomiast wskazano na konkretne rozwiązania, które mieszczą się w punkcie 1, a jedynie precyzują instrumentarium możliwe do zastosowania lub grupę docelową, której to instrumentarium ma służyć. Zwrócić należy uwagę przede wszystkim na planowanych efektach wsparcia, a dobór instrumentów uzależnić od indywidualnych potrzeb osób objętych pomocą. Dzięki temu realizowane będą mogły być np. programy adaptacji pracownika niepełnosprawnego do środowiska pracy, które w tej</p>	

53		<p>- str. 65</p> <p>- Działanie 8.1</p> <p>- p. 12 Grupy docelowe</p>	<p>Doprecyzowanie treści punktu: „rodziny zamieszkujące we wspólnym gospodarstwie domowym osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym o ile wsparcie odbywa się wraz ze wsparciem dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz jest niezbędne dla skutecznego wsparcia tych osób”</p>	<p>chwili nie zostały ujęte w wykazie. Programy tego typu mogą zawierać zarówno wsparcie udzielane bezpośrednio osobie niepełnosprawnej jak i pracodawcy, który może nie mieć wystarczającej wiedzy i kompetencji w zakresie organizacji stanowiska pracy pracownika niepełnosprawnego oraz innych (np. w zakresie komunikacji). Dodatkowo przewidziany katalog instrumentów nie przewiduje takich działań jak programy usamodzielniania, programy profilaktyczne lub plany uspołeczniania.</p>	
				<p>Nie wiadomo na ile wskazany wymóg należy rozumieć literalnie, to znaczy wsparcie musi być udzielane w tym samym momencie dla obu grup odbiorców. To nie jest takie istotne z punktu widzenia efektów projektu, chodzić powinno o to, że wsparcie to ma umożliwiać osiągnięcie efektów oraz ich trwałości (np. poprzez przygotowania najbliższego otoczenia do stymulowania właściwych zachowań).</p> <p>Nie wiadomo również do czego odnosi się drugi warunek – skierowanie działań do otoczenia ma być niezbędne do skutecznego wsparcia - do realizacji instrumentów, czy</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną doprecyzowane i sformułowane w sposób jednoznaczny.</p>

54	<p>- str. 67</p> <p>- Działanie 8.1</p> <p>- p. 17 Instrumenty terytorialne</p>	<p>Proponujemy rezygnację z instrumentów i preferencji terytorialnych zawartych w zapisie: „Dedykowane konkursy dla obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu, tj. MOF Krosno, Dębica-Ropczyce, Przemysł, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław-Przeworsk, Sanok-Lesko, Stalowa Wola”.</p>	<p>osiągnięta planowanych efektów społeczno-zatrudnieniowych. Proponujemy tę drugą opcję.</p> <p>Problem osób niepełnosprawnych nie jest uzależniony od terytorium, natomiast mogą się kumulować na tzw. słabych rynkach pracy. W tym przypadku właśnie te słabe rynki, a nie bieguny wzrostu stanowić powinny naturalne środowisko koncentracji wsparcia. Działania związane z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych bowiem nie wspierają rozwoju gospodarki jako takiej, a powinny być elementem wsparcia o charakterze społecznym, którego efektem są zmiany w odniesieniu do konkretnej jednostki. W związku z tym postulujemy usunięcie preferencji wskazanej w tym punkcie i skupienie się na osobach „najslabszych”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Grupę docelową w ramach działania 8.1. stanowią osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a nie wyłącznie osoby niepełnosprawne. W ramach Działania 8.1 wspierane będą wyłącznie „osoby najslabsze” czyli osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>Przeprowadzenie dedykowanych konkursów dla obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu, tj. MOF Krosno, Dębica-Ropczyce, Przemysł, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław-Przeworsk, Sanok-Lesko, Stalowa Wola wynika z zapisów zaakceptowanego przez KE RPO WP 2014-2020.</p>
55	<p>- str. 72</p> <p>- Działanie 8.2</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Uwzględnienie w typach operacji (p. 1) treści: „Zintegrowane oraz kompleksowe programy oparte o ścieżkę reintegracji wypracowaną na bazie indywidualnej diagnozy potrzeb rozwojowych klienta obejmującą instrumenty aktywnej integracji o charakterze:”.</p>	<p>Wprowadzenie ścieżki reintegracji jako podstawowego instrumentu realizacji wsparcia w projektach ukierunkowanych na włączenie społeczne stanowi element zwiększania efektywności. Ścieżka zakładać powinna osiągnięcie celów społeczno-zatrudnieniowych w zależności od stanu wyjściowego i stopnia skomplikowania procesu</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zgodnie z definicją ścieżka reintegracji to zestaw kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, mających na celu wprowadzenie osób lub rodzin z ubóstwa lub wykluczenia społecznego. Dla realizacji programów istotne jest więc oparcie ich wdrażania nie tylko</p>

			reintegracji.	<p>o diagnozę, ale o całą ścieżkę reintegracji.</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną skorygowane w następujący sposób „Zintegrowane oraz indywidualne programy reintegracji społecznej i zawodowej realizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji obejmujące usługi aktywnej integracji.</p> <p>Wprowadzenie wskazanego katalogu instrumentów nie zostało uzasadnione. IZ RPO WP 2014-2020 stoi na stanowisku, iż dobór instrumentów uzależnić należy od indywidualnych potrzeb osób objętych pomocą.</p>	<p>Wprowadzenie katalogu instrumentów aktywnej integracji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikacja indywidualnych potrzeb oraz potencjałów uczestnika; - praca socjalna; - usługi asystenckie (w tym usługi asystenta osoby bezdomnej w procesie wychodzenia z bezdomności, asystenta osoby opuszczającej zakład karny w procesie reintegracji, asystenta osoby niepełnosprawnej, opiekuna usamodzielnienia, asystenta rodziny); - inicjatywy przygotowujące do podjęcia zatrudnienia np. staże, praktyki zawodowe, wolontariat; - subsydiowane zatrudnienie, zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy; - zatrudnienie wspierane,
--	--	--	---------------	---	---

			<p>wspomagane, usługi trenera zatrudnienia wspieranego oraz inne usługi ułatwiające adaptację pracownika w środowisku pracy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie służące poprawie dostępu do usług reintegracji zawodowej i społecznej świadczonych przez centra integracji społecznej oraz kluby integracji społecznej, udzielane na stworzenie nowych miejsc aktywizacji lub wsparcie nowych osób w istniejących podmiotach; - wsparcie dla mieszkań o charakterze wspieranym poprzez tworzenie miejsc pobytu w nowo utworzonych lub istniejących mieszkaniach o charakterze wspieranym, a także sfinansowanie formy pomocy w postaci mieszkania o charakterze wspieranym; - wsparcie dla rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia w ZAZ, w szczególności poprzez tworzenie nowych ZAZ lub zwiększenie liczby miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnościami w istniejących ZAZ oraz wykorzystanie w tych podmiotach usług aktywnej integracji stymulujących do opuszczenia ZAZ; - wsparcie rehabilitacji zawodowej i społecznej w ramach WTZ poprzez wsparcie nowych osób w istniejących WTZ 		
--	--	--	--	--	--

			<p>usługami aktywnej integracji lub wsparcie dotychczasowych uczestników WTZ nową ofertą, wzbożoną o usługi aktywnej integracji, w szczególności zawodowej;</p> <ul style="list-style-type: none"> - poradnictwo psychologiczne i psychospołeczne; - treningi kompetencji i umiejętności społecznych i życiowych; - poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy; - kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji; - usługi towarzyszące procesowi usamodzielniania wychowanków pieczy zastępczej; - oddziaływanie na uczestników oraz otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wzmacniające lub odbudowujące naturalne systemy wsparcia, takie jak rodzina i lokalna społeczność, obejmujące np.: mediacje, terapie rodzinne, poradnictwo rodzinne, realizacja programów aktywności lokalnej; - inne narzędzia, metody służące aktywizacji społecznej i zawodowej, wynikające ze zidentyfikowanych potrzeb osób obejmowanych wsparciem (w tym o charakterze zdrowotnym). 		
--	--	--	--	--	--

56	<p>- str. 74</p> <p>- Działanie 8.2</p> <p>- p. 15 Kategoria regionów</p>	Zwiększenie alokacji na zadania pomocy społecznej do 50 000 000	<p>Przyjęcie założenia realizacji projektów systemowych wskazuje na realizację działań przez wszystkie OPS/PCPR tj 180 podmiotów, które statutowo i systemowo zajmują się problematyką osób zagrożonych wykluczeniem i wykluczonych społecznie. Oznacza to, że średnio na jeden podmiot przypada ok. 200 tys EURO w perspektywie 8 lat. Biorąc pod uwagę, że EFS jest jedynym źródłem finansowania działań aktywnych w obszarze pomocy społecznej przeznaczzone na te cele środki są niewystarczające do realizacji skutecznych programów reintegracji społecznej i zawodowej klientów OPS/PCPR.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Alokacja została zaplanowana w oparciu o zweryfikowane podczas realizacji POKL możliwości OPS i PCPR oraz katalog operacji możliwych do realizacji. IZ RPO WP 2014-2020 nie widzi zasadności zmiany alokacji.</p>
----	---	---	--	--

57	<p>- str. 80</p> <p>- Działanie 8.3</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Usługi społeczne:</p> <p>W punkcie 1 dodanie punktu e) kompleksowe programy i plany rehabilitacji ON w zakresie konkretnej jednostki chorobowej np. diabetyków, kobiet po mastektomii i inne.</p> <p>Usługi zdrowotne:</p> <p>W punkcie 2 postulujemy uwzględnienie kompleksowych programów wsparcia dla samotnych rodziców (w tym głównie matek) dotyczące wychowania dziecka i kompetencji rodzicielskich, planowania życia (kompetencje życiowe) oraz innych aspektów funkcjonowania rodziny jako podstawowego środowiska rozwoju dziecka.</p>	<p>Tego typu programy mogą być komponowane w oparciu o specyfikę danej jednostki chorobowej. Np. w odniesieniu do diabetyków można zaproponować następującą ścieżkę (jako przykład): zajęcie psychoruchowe/ rehabilitacja / zajęcia teoretyczne / żywienie / grupa wsparcia.</p> <p>Zaproponowany typ operacji w sposób bardziej całościowy i kompletny podejmuje tematykę wyzwań związanych z rodzicielstwem, szczególnie w przypadku samotnych rodziców, w tym matek, którzy mają problemy z adaptacją do nowej sytuacji życiowej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W ramach usług społecznych nie jest możliwa realizacja programów czy planów rehabilitacji w zakresie konkretnej jednostki chorobowej.</p> <p>Typ operacji wskazany w SZOOP RPO WP 2014-2020 jest zgodny z typem określonym w RPO WP 2014-2020. Rozszerzenie typu operacji nie jest możliwe.</p>
58	<p>- str. 90 - 93</p> <p>- Działanie 8.4</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Uwagi do punktu 1.</p> <p>Proponujemy uwzględnienie wsparcia rodzin w kontekście zadań związanych z pieczą zastępczą. Wsparcie w zakresie relacji o następujących kierunkach: rodzina zastępcza – dziecko – rodzina biologiczna; rodzina zastępcza – rodzina biologiczna; dziecko – rodzina zastępcza – rodzina biologiczna – grupy rówieśnicze.</p> <p>Wprowadzenie takich</p>	<p>Zaproponowany zakres odnosi się do istotnego problemu funkcjonowania rodzin zastępczych i rodzin biologicznych w relacji do dziecka. Stanowi to jedno z głównych wyzwań stojących przed rodzinami zastępczymi. Wsparcie powinno być udzielane zarówno rodzicom, jak i dzieciom, gdyż problemy na tle funkcjonowania rodziny zastępczej mają wielowarstwowe źródła (np. mogą być</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Możliwy zakres usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, w tym działań na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą oraz podmioty uprawnione do realizacji tych usług określa ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W tym kontekście</p>

		instrumentów jak: treningi kompetencji rodzicielskich i partnerskich; integracja sensoryczna, terapia taktylna, treningi zastępowania agresji, doradztwo psychospołeczne i życiowe, grupy wsparcia i grupy samopomocowe oraz coaching rodzicielski, których zastosowanie uzależnione będzie od indywidualnych potrzeb rodziny i jej członków. Weryfikacja obecnych zapisów pod kątem ich zgodności z zadaniami nałożonymi na instytucje gminne.	uwarunkowane wcześniejszymi doświadczeniami i deficytami dzieci). Poza tym powinny budować kompetencje indywidualne oraz grupowe wspierając wewnętrzną integrację rodziny (np. poprzez realizację warsztatów i zadań grupowych w łonie rodziny).	zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 nie zostaną skorygowane.
	Uwagi do p. 3 Weryfikacja asystentury jako instrumentu pracy z rodziną. Weryfikacja terminu: rodzina naturalna.	Wątpliwości budzi przede wszystkim zakres związany z pracą ze sprawcą przemocy.	Wątpliwości budzi przede wszystkim zakres związany z pracą ze sprawcą przemocy.	Z SZOOP RPO WP 2014-2020 zostanie usunięty zapis dot. terapii dla sprawców przemocy.
	Wprowadzenie do instrumentów działań ukierunkowanych na relacje rodzin zastępczych z rodzinami biologicznymi. Wsparcie w zakresie relacji o następujących kierunkach: rodzina zastępcza – dziecko – rodzina biologiczna; rodzina zastępcza – rodzina biologiczna; dziecko – rodzina zastępcza – rodzina biologiczna – grupy	Na poziomie powiatu funkcjonuje koordynator pieczy zastępczej. Asystenci rodziny zatrudniani są na poziomie gminnym (zgodnie z Ustawą)	Na poziomie powiatu funkcjonuje koordynator pieczy zastępczej. Asystenci rodziny zatrudniani są na poziomie gminnym (zgodnie z Ustawą)	Z SZOOP RPO WP 2014-2020 zostanie usunięty zapis dot. asystentury w pkt 3.
			W literaturze wykorzystuje się przede wszystkim termin „rodzina biologiczna”.	W ustawie o z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej mowa jest zarówno o rodzinie naturalnej jak i biologicznej.
			Uzasadnienie j.w.	Możliwy zakres usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, określa ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. IZ RPO WP nie widzi konieczności zmiany zapisów SZOOP RPO WP 2014-2020.

59			<p>równieżnicze.</p> <p>Usunięcie z punkt a) terapii dla osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą.</p> <p>Uwagi do p.4</p> <p>Uzupełnienie treści typu operacji a):</p> <p>Kompleksowe / systemowe formy wsparcia szkoleniowego i doradczego ukierunkowane na rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej, w tym kształcenia i doskonalenia osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą (niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych, osób prowadzących rodzinne domy dziecka oraz dyrektorów/dyrektoriów placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego) między innymi poprzez: szkolenia, warsztaty, doradztwo indywidualne i grupowe,</p> <p>Wprowadzenie do zakresu wsparcia projektów dotyczących przygotowania rodzin do pełnienia funkcji rodziny zastępczej</p>	<p>Wprowadzenie terapii, która jest związana z występowaniem jednostki chorobowej w odniesieniu do rodziców zastępczych nie jest właściwe. Osoby potrzebujące terapii nie powinny pełnić funkcji rodzin zastępczych.</p> <p>Związane jest to z potrzebą upowszechnienia pieczy zastępczej ze względu na liczbę dzieci przebywających w formach zinstytucjonalizowanych</p>	<p>Zgodnie z art. 47 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej organizator rodzinnej pieczy zastępczej umożliwia rodzinom podjęcie terapii.</p> <p>W opinii IZ RPO WP 2014-2020 nie jest zasadna zmiana zapisów SZOOP RPO WP 2014-2020 w zakresie ograniczenia form wsparcia wyłącznie do wsparcia szkoleniowego i doradczego. Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 dopuszczają również inne formy wsparcia rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej.</p> <p>W ramach SZOOP RPO WP 2014-2020 zostanie zagwarantowane kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Realizacja dodatkowych zajęć jest działaniem uzupełniającym</p>
	<p>- str. 117</p> <p>- Działanie 9.1</p>	<p>Weryfikacja przypisu 112</p>		<p>Treść przypisu może oznaczać, że dodatkowe zajęcia mogą być realizowane tylko i wyłącznie</p>		

		- przypis 112	<p>wtedy gdy projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego. A czy może być to powiązane z dotychczas istniejącymi miejscami wychowania przedszkolnego, czy tylko w dla tych dzieci, które doszły do przedszkola w ramach nowych miejsc wychowania przedszkolnego? Jeżeli tak, to dlaczego muszą powstawać nowe miejsca, żeby realizować dodatkową ofertę zajęć? Trochę brakuje tutaj logiki. Jaki jest cel realizacji tego elementu programu? Jeżeli cel merytoryczny (niezwiązany ze zwiększeniem liczby miejsc wychowania przedszkolnego), to w jakim celu ogranicza się możliwości korzystania z tego typu projektu. Jeżeli celem jest zwiększenie liczby wychowania przedszkolnego, to w jaki sposób tego typu działanie realizować będzie ten cel? Raczej nie wpłynie na cel.</p>	<p>do działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego i każdorazowo musi jej towarzyszyć wzrost liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym w nowo utworzonym albo we wspartym OWP. Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku realizacji dodatkowych zajęć dla dzieci z niepełnosprawnościami, co oznacza, że realizacja dodatkowych zajęć dla tej grupy dzieci nie musi być działaniem dodatkowym w stosunku do działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc przedszkolnych. Zakres wsparcia RPO WP 2014-2020 w obszarze wychowania przedszkolnego może obejmować rozszerzenie oferty OWP o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci w zakresie wyrównywania stwierdzonych deficytów.</p> <p>Dodatkowe zajęcia mogą być adresowane do wszystkich dzieci danego OWP, niezależnie od liczby nowo utworzonych lub dostosowanych miejsc wychowania przedszkolnego. Kwota wydatków na realizację zajęć dodatkowych może stanowić nie więcej niż 30% kosztów bezpośrednich</p>
--	--	---------------	---	---

60					<p>projektu. Limit nie ma zastosowania w przypadku dodatkowej oferty edukacyjnej dla dzieci z niepełnosprawnościami.</p> <p>Zgodnie z celem szczegółowym RPO WP tj. Zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego, każdy projekt musi przyczynić się do jego osiągnięcia i zakładać zwiększenie liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta. Natomiast dodatkowym celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług świadczonych w OWP.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kwota wymaganego wkładu własnego będzie każdorazowo określana na poziomie regulaminu konkursu.</p>
		<p>- str. 121</p> <p>- Działanie 9.1</p> <p>- p. 26</p>	<p>Proszę wskazać konkretną informację o poziomie dofinansowania w przypadku projektów realizowanych u uwzględnieniem pomocy publicznej.</p>	<p>Obecne zapisy nie wskazują jednoznacznie jaki jest odsetek środków pochodzących ze współfinansowania unijnego i krajowego w realizację projektów związanych z udzielaniem pomocy publicznej.</p>		

61	<p>- str. 123</p> <p>- Działanie 9.2</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Weryfikacja treści zapisu dotyczącego typu operacji: „Przygotowanie uczniów do zatrudnienia lub kontynuacji nauki, w tym wyposażenie ich w kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy oraz właściwe postawy/umiejętności, które stanowią fundament dla dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia przez całe życie, w szczególności poprzez:...”</p> <p>Odniesienie się w formułowaniu wykazu kompetencji istotnych z punktu widzenia rynku pracy do źródeł potwierdzających naukowo wskazane kompetencje. Uzupelnienie wykazu kompetencji kluczowych o usunięte kompetencje dotyczące posługiwania się językiem ojczystym i ekspresji kulturowych, jeżeli definicja powiązana jest z zaleceniem Parlamentu Europejskiego w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz.U. L 394 z 30.12.2006)</p>	<p>W dokumencie wykorzystano pojęcie „kompetencje kluczowe na rynku pracy”, które nie jest powszechnie wykorzystywane i nie wynika z dokumentów źródłowych. Definicja zawarta w słowniku wskazuje na kompetencje, które zostały określone w zaleceniu Parlamentu Europejskiego, w którym wskazano kompetencje kluczowe w zakresie uczenia się przez całe życie – jest to 8 kompetencji kluczowych stanowiących połączenie wiedzy, umiejętności i postaw odpowiednich do sytuacji. Zgodnie z ww. zaleceniem są one szczególnie niezbędne do samorealizacji i rozwoju osobistej, integracji społecznej, bycia aktywnym obywatelem i zatrudnienia. Są to: porozumiewania się w języku ojczystym, językach obcych, matemat-przyrod, informatyczne, uczenia się, społeczne i obywatelskie, inicjatywy i przedsiębiorczości, świadomość i ekspresja kulturowa. W Uszczegółowieniu podano tylko wybrane, niektóre kompetencje (5) uznając je za istotne dla rynku pracy, choć nie ma to uzasadnienia merytorycznego. Nie wiadomo również na jakiej podstawie autorzy usunęli wybrane przez siebie kompetencje wskazane w zaleceniu uznając jednocześnie,</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Katalog kompetencji kluczowych na rynku pracy został określony w Wytycznych MIR z 2 czerwca 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Tak więc taki katalog wsparcia może być realizowany w ramach SZOOP RPO WP 2014-2020.</p> <p>W celu usystematyzowania wsparcia realizowanego w ramach Działania 9.2 SZOOP RPO WP 2014-2020 w punktach od 1 do 4 wymieniono nazwy poszczególnych obszarów wsparcia, natomiast w lit. a, b, c, d wskazano już formy wsparcia w ww. wymienionych obszarach.</p>
----	--	--	---	--

			<p>W treści punktu 1 podano: „Przygotowanie uczniów do zatrudnienia lub kontynuacji nauki, w tym wyposażenie ich w kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy oraz właściwe postawy/umiejętności, które stanowią fundament dla dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia przez całe życie, w szczególności poprzez....”, a następnie w b) „kształtowanie i rozwijanie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności, w szczególności poprzez:”...</p> <p>Usunięcie lub zastąpienie treści: „realizację projektów edukacyjnych w szkołach lub placówkach systemu oświaty objętych wsparciem,” proponowanym zapisem: „wykorzystanie metody projektów edukacyjnych w szkołach lub placówkach systemu oświaty objętych wsparciem”</p>	<p>że nie są one istotne z punktu widzenia rynku pracy. Dodatkowo kreatywność i innowacyjność są elementem kompetencji przedsiębiorczości i inicjatywy.</p> <p>Poprawa układu tekstu ułatwi analizę zapisów i zakresu wsparcia przez potencjalnych beneficjentów i pozwoli uszczelnić błędów tego typu w logice wypowiedzi (<i>to samo przez to samo</i>).</p>	<p>Treść punktu 1 w Działaniu 9.2 zostanie przeformułowana, tj. „1. Kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej), poprzez:”.</p>	<p>Definicja projektu edukacyjnego została określona w <i>Wytocznych MIR z 2 czerwca 2015 r w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i>, „projekt edukacyjny – indywidualne lub zespołowe, planowe działania uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych</p>
			<p>Projekt edukacyjny – to metoda nauczania kształtująca wiele umiejętności oraz integrująca wiedzę z różnych dyscyplin (przedmiotów). Istotą metody projektów jest samodzielna praca służąca do realizacji określonego przedsięwzięcia (zadania lub problemu dydaktycznego i wychowawczego), w oparciu o wcześniej przyjęte hipotezy. Metoda projektów może być realizowana na wielu zajęciach, jednak głównie ma interdyscyplinarny charakter.</p>			

			<p>Ważne również jest to, że w oparciu o obowiązujące przepisy metoda projektów edukacyjnych w szkołach gimnazjalnych jest obowiązkowa w cyklu kształcenia. Należy się również zastanowić nad wskazywaniem tego typu operacji w treści Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych. Podanie jednej wybranej metody wymaganej do realizacji w ramach projektu może zostać uwzględnione w warunkach realizacji projektów (jednocześnie pominięto wiele innych metod np. pracę w grupach, eksperyment pedagogiczny, których realizacja nie jest wymagana).</p> <p>Treść typów operacji w punkcie 2 i 3 ma charakter celów, a nie działań do realizacji (typów projektów).</p>	<p>metod. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania:</p> <p>a) wybranie tematu projektu edukacyjnego;</p> <p>b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji;</p> <p>c) wykonanie zaplanowanych działań;</p> <p>d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego".</p> <p>Zapisy w SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną przeformułowane.</p>	
62	<p>- str. 128</p> <p>- Działanie 9.2</p> <p>- p. 11 Typ beneficjenta</p>	<p>Proponujemy ograniczyć wykaz uprawnionych beneficjentów tylko i wyłącznie do placówek edukacyjnych i organów prowadzących szkoły.</p>	<p>Zmiany w sposobie organizacji i jakości pracy szkoły charakteryzują się większą trwałością gdy są inicjowane i realizowane przez podmioty, których dotyczą tj. szkoły lub organy prowadzące szkoły odpowiedzialne za ich funkcjonowanie. Kluczowe w tym przypadku jest zaangażowanie personelu jednostki w opracowanie i wdrażanie działań, których efektem ma być zmiana.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 stanowią odzwierciedlenie zapisów Programu. Należy wziąć pod uwagę, że zawsze realizacja projektu odbywa się z udziałem i przy czynnej współpracy zarówno pracowników szkoły jak i organu prowadzącego, co jednak nie wyklucza możliwości składania projektu na rzecz szkoły przez inny wyspecjalizowany podmiot.</p>	

63	<p>- str. 137</p> <p>- Działanie 9.4</p> <p>- p. 10 Typy projektów</p>	<p>Uproszczenie zapisów dotyczących typów operacji</p> <p>Usunięcie typu operacji 1 a).</p>	<p>Propozycja opisów typów operacji ma bardzo skomplikowaną wielopoziomową strukturę co utrudnia interpretację intencji autorów tekstu (np. podniesienie jakości kształcenia poprzez podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji...).</p> <p>Wsparcie nauczycieli realizowane jest w ramach PO POWER. Jeżeli występuje na poziomie regionalnym powinno mieć charakter uzupełniający, wspierający realizowane projekty skierowane do uczniów tj. faktycznych odbiorców wsparcia. Natomiast w konsultowanym dokumencie prezentowane jest jako główne wsparcie (jako pierwsze). Typ operacji sformułowany został jak cel realizacji programu, wskazuje na planowane korzyści (podniesienie jakości kształcenia...), a nie działania, które są możliwe do realizacji w ramach projektu. W tekście wskazano na „zaangażowanie instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego” jednak nie podano w jakim kierunku (w jakie działania). Termin „zaangażowanie” jest terminem wymagającym zdefiniowania jakie działania uznawane będą za zaangażowanie na odpowiednim (wymaganym) poziomie. Poza tym nie można</p>	<p>Proponujemy usunięcie typu operacji 1a w Działaniu 9.4 SZOOP RPO WP 2014-2020 ze względu na zatwierdzone przez Komisję Europejską typy projektów w RPO WP 2014-2020 tj. str. 274 (cyt.) „podnoszenie kwalifikacji i kompetencji nauczycieli przedmiotów zawodowych oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu we współpracy z rynkiem pracy i uczelniami w bezpośrednim powiązaniu z potrzebami danej szkoły i/lub przez placówki prowadzące kształcenie zawodowe”. Ponadto, nadmieniamy, iż w POWER nie będą prowadzone bezpośrednie szkolenia dla nauczycieli zawodu, a jedynie dla trenerów, którzy następnie będą prowadzić szkolenia dla nauczycieli w ramach regionalnych programów operacyjnych, w tym w RPO WP 2014-2020.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną zmodyfikowane.</p>
----	--	---	---	--	--

		<p>Weryfikacja treści zapisu: „realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami”</p> <p>Weryfikacja treści typu operacji: „dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, umożliwiające uczniom i słuchaczom uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy i umiejętności oraz kwalifikacji zawodowych (w tym także w języku obcym oraz z zakresu języka obcego branżowego), w tym zwłaszcza realizowane we współpracy z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.”</p>	<p>zwiększać czegoś czego nie ma.</p> <p>Wykorzystanie spójnika lub powoduje, że wsparcie nie może być realizowane u pracodawcy i przedsiębiorcy zarazem. Sugerujemy pozostawienie terminu „pracodawcy”, gdyż ze względu na wynik kształcenia zawodowego istotne jest by kompetencje uczniów były kształcone w sposób praktyczny na stanowisku pracy zgodnym z kierunkiem kształcenia i zawodem. W związku z tym funkcja pracodawcy, a nie status prawny podmiotu, ma tutaj kluczowe znaczenie.</p> <p>Proponujemy usunąć adresatów działań z treści operacji, gdyż wynika to z zapisu punktu b), w którym wskazano odbiorców wsparcia oraz z pozostałych zapisów dotyczących działania 9.4. Jednocześnie autorzy dokumentu w pozostałych podpunktach nie określają do jakich osób są one skierowane.</p>	<p>Poszczególne typy operacji ujęte w SZOOP RPO WP 2014-2020 muszą być tożsame z Wytycznymi MiR z 2 czerwca 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p>
		<p>Usunięcie zapisu: „tworzenie (lub zakup już istniejących rozwiązań) firm symulacyjnych i wykorzystywanie ich w procesie dydaktycznym”. Wprowadzenie bardziej ogólnego zapisu umożliwiającego wykorzystanie również innych narzędzi tworzenia warunków kształcenia</p>	<p>Jest to jedno z narzędzi, które może zostać wykorzystane w procesie kształcenia. Proponujemy sformułowanie zapisu o bardziej ogólnym charakterze, który nie będzie ukierunkowywał projektodawców na konkretne</p>	<p>W ramach typu operacji przedstawiony został katalog możliwych do finansowania działań, który nie jest katalogiem zamkniętym. Nie wyklucza to możliwości dokonywania zakupu innych narzędzi do tworzenia</p>

64			o charakterze praktycznym zbliżonych do faktycznego stanowiska pracy (miejsca pracy).	rozwiązania wskazane w dokumencie a pozwalał na zakup lub wytworzenie różnego rodzaju rozwiązań ukierunkowanych na tworzeniu warunków zbliżonych do stanowiska pracy (które nie mieszczą się w ramach pierwszego tire podpunktu c)).	warunków kształcenia o charakterze praktycznym.
		- str. 141 - Działanie 9.4	Proponujemy ograniczyć wykaz uprawnionych beneficjentów tylko	Zmiany w sposobie organizacji i jakości pracy szkoły	Uwaga nieuwzględniona Zapisy SZOOP RPO WP 2014-
<p>Usunięcie przypisu 144</p> <p>Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w realizacji wsparcia o podobnym charakterze, procedury z nim związane będą zachowane również podczas realizacji RPO WP 2014-2020.</p> <p>Oparcie się na prognozach, badaniach i analizach jest uzasadnione w tych typach operacji i wynika z Wytycznych MIR z 2 czerwca 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Przypomnieć trzeba, że opiniowanie nowych kierunków należy do powiatowych i wojewódzkich rad rynku pracy. Instytucje te stanowią w obecnym porządku prawnym mechanizm koordynacyjny kształcenia (w tym nowych kierunków) z potrzebami rynku pracy.</p> <p>Wykorzystanie prognoz zapotrzebowania na zawody jest kwestią dyskusyjną ze względu na ich charakter i poziom szczegółowości. W chwili obecnej wskazane źródło wiedzy nie umożliwia pozyskania wiedzy na temat konkretnych zawodów lub specjalności zawodowych (konkretnych kwalifikacji). Odnosi się jedynie do większych grup zawodowych. Nie wiadomo również jakie wskaźniki mają być uwzględniane przy podejmowaniu decyzji?</p>					

<div>65</div> <div> <p>- p. 11 Typ beneficjenta</p> </div>	<p>i wyłącznie do placówek edukacyjnych i organów prowadzących szkoły oraz ich partnerów.</p>	<p>charakteryzują się większą trwałością gdy są inicjowane i realizowane przez podmioty, których dotyczą tj. szkoły lub organy prowadzące szkoły odpowiedzialne za ich funkcjonowanie. Kluczowe w tym przypadku jest zaangażowanie personelu jednostki w opracowanie i wdrażanie działań, których efektem ma być zmiana. Dzięki takim zapisom generowane będą projekty partnerskie (z organizacjami i instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego szkoły), co zostało wskazane w dokumencie jako typ operacji.</p>	<p>2020 stanowią odzwierciedlenie zapisów Programu. IZ RPO WP 2014-2020 nie widzi potrzeby ograniczania katalogu beneficjentów wyłącznie do placówek edukacyjnych i organów prowadzących szkoły. Ponadto, partnerstwo szkół m.in. z pracodawcami, uczelniami wyższymi w zakresie kształcenia zawodowego jest pożądane.</p>
<p>- str. 172 - słownik terminologiczny</p>	<p>Uzupełnienie definicji opiekuna dziennego o podanie aktu prawnego i dziedziny, do której się odnosi ten termin</p>	<p>Sugerujemy odnieść się do konkretnego aktu prawnego regulującego funkcjonowanie dziennego opiekuna, żeby było jasne o jaką dzienną opiekę chodzi - tu jak należy przypuszczać chodzi o opiekę nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Jeżeli, zgodnie z przepisami, umowę podpisuje gmina oczywiście ogranicza wykorzystanie instytucji dziennego opiekuna w projektach, które nie są realizowane przez gminę. Chyba, że projektodawca przekaze środki gminie na zatrudnienie (a to raczej nie jest możliwe).</p>	<p>Uwaga uwzględniona Zapis słownika zostanie doprecyzowany.</p>

66	- str. 175 - słownik terminologiczny	Dotyczy hasła: kompetencje kluczowe na rynku pracy. Uzupełnienie wskazanych kompetencji kluczowych o usunięte przez autorów, a znajdujące się w wykazie wskazanym w zaleceniu PE i Rady.	Usunięto kompetencje w porozumiewania się w języku ojczystym oraz świadomość i ekspresję kulturową, które z pewnością również mają znaczenie dla rynku pracy (szczególnie umiejętności porozumiewania się w języku ojczystym, w mowie i piśmie).	Uwaga nieuwzględniona Katalog kompetencji kluczowych na rynku pracy został określony w Wytycznych MIR z 2 czerwca 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.
67	- str. 182 - słownik terminologiczny	Dotyczy hasła: pracownik o niskich kwalifikacjach Proponujemy odniesienie się przy podawaniu definicji do źródłowego dokumentu (aktu), w którym zdefiniowano poziomy ISCED. Usunięcie z treści definicji odwołania się do listy wskaźników, która stanowić ma załącznik do „niniejszych wytycznych”	Definicji ISCED funkcjonuje niezależnie od Wytycznych wskazanych w treści. Odwołanie się do dokumentu źródłowego pozwoli również na ukazanie kontekstu uregulowania kwestii związanej z poziomem wykształcenia wg standardów przyjętych w systemie. Konsultowany dokument jest Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych, a nie wytycznymi. Nie wiadomo o jakie wytyczne chodzi.	Uwaga częściowo uwzględniona Hasło zostanie zmodyfikowane z pracownik o niskich kwalifikacjach na osoba o niskich kwalifikacjach. Zamieszczony zostanie opis poziomu ISCED, którego dotyczy wsparcie. LZ nie widzi jednak potrzeby odwoływania się do innego dokumentu niż załącznik do Wytycznych MIR z dnia 22 kwietnia 2015 r. w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
68	- str. 183 - słownik terminologiczny	Dotyczy hasła: projekt edukacyjny Proponujemy zastąpienie słów: „... pod opieką nauczyciela” na „... pod kierunkiem nauczyciela”.	Zaproponowana zmiana lepiej oddaje charakter udziału nauczyciela w realizacji projektu edukacyjnego przez uczniów.	Uwaga nieuwzględniona Definicja projektu edukacyjnego została podana zgodnie z Wytycznymi MIR z 2 czerwca 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze

	<p>- str. 185</p> <p>- słownik terminologiczny</p>	<p>Dotyczy hasła: przedsiębiorstwo wysokiego wzrostu</p> <p>Weryfikacja treści definicji: „Przedsiębiorstwo o największym potencjale do generowania nowych miejsc pracy w regionie w porównaniu do innych firm, zatrudniających minimum 10 pracowników, które doświadczały średnio powyżej 20% wzrostu obrotów i zatrudnienia w skali roku w okresie 3 kolejnych lat podatkowych. Przedstawione w planie działania muszą być spójne z Wieloletnimi Prognozami Finansowymi (WPF). Projekt dokumentu powinien być poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”.</p> <p>Dotyczy hasła: szkolenia kaskadowe</p> <p>Uzupełnienie definicji o istotne elementy związane z osobami, które prowadzą szkolenia kaskadowe oraz system ich przygotowania do tego zadania.</p>	<p>Podany tekst jest niespójny. Nie wiadomo o jaki plan działania chodzi oraz o jaką prognozę finansową.</p>	<p><i>edukacji na lata 2014-2020.</i></p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapis SZOOP RPO WP 2014-2020 zostanie poprawiony.</p>
69	<p>- str. 188</p> <p>- słownik terminologiczny</p>	<p>Podana definicja jest bardzo uproszczona i może odnosić się do jakichkolwiek szkoleń, a nie tylko kaskadowych.</p> <p>Szkolenia kaskadowe są prowadzone przez osoby zwykle nie zajmujące się na co dzień prowadzeniem zajęć a jedynie są czasowo oddelegowane do pełnienia funkcji szkoleniowca w pewnym określonym wąskim zakresie.</p> <p>Inną formą szkolenia kaskadowego jest selekcjonowanie i przygotowanie do prowadzenia szkoleń grupy osób, które</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Odstąpiono od realizacji przedmiotowej formy wsparcia, a co za tym idzie ze słownika zostanie usunięte pojęcie, którego dotyczy uwaga.</p> <p>Usunięcie w/w formy wsparcia wynika ze zmian w Wytycznych MIR z 2 czerwca 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Treść zatwierdzonych Wytycznych nie zawiera tej formy wsparcia.</p>	

71	Małgorzata Partyka - przewodnicząca	- Str. 119 - Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej - pkt 10	Zapisy w tym punkcie ograniczają realizację projektów tylko do przypadku w którym nastąpi utworzenie nowych miejsc w przedszkolu. Nie będzie można realizować projektów mających na celu poszerzenie oferty ośrodka przedszkolnego w postaci zajęć dodatkowych.	przeprowadzą szkolenia dla pracowników zwykle niższych szczebli, potem zaś ci pracownicy niższego szczebla szkolą kolejny szczebel pod sobą.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Celem działania jest tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego lub generowanie dodatkowych miejsc w istniejących placówkach, a nie finansowanie bieżącej działalności już istniejących placówek wychowania przedszkolnego. Środki EFS służą zapewnieniu, aby jak największa liczba dzieci mogła zostać objęta wychowaniem przedszkolnym poprzez zwiększenie liczby placówek lub wzrost miejsc opieki w istniejących ośrodkach.</p>
72	Ministerstwo Zdrowia	- str. 56 - działanie 7.6 -	W punkcie 3 „Wdrażanie programów zdrowotnych dot. chorób będących istotnym	<p>Realizacja dodatkowych zajęć jest działaniem uzupełniającym do działań ukierunkowanych na tworzenie miejsc wychowania przedszkolnego i każdorazowo musi towarzyszyć jej wzrost liczby dzieci uczęszczających w wychowaniu przedszkolnym we wspartym ośrodku wychowania przedszkolnego. Warunek nie ma zastosowania w przypadku realizacji zajęć dodatkowych dla dzieci z niepełnosprawnościami:</p> <p>rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty, wyłącznie poprzez realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęć specjalistycznych, w tym np. logopedycznych, - terapeutycznych, psychologicznych, - gimnastyki korekcyjnej, - zajęć edukacyjnych rozwijających kompetencje <p>Sugeruje się modyfikację zapisu umożliwiającego realizację również innych programów</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-</p>

73	<p>Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie</p> <p>pkt. 10 – Typy projektów</p>	<p>problemem zdrowotnym regionu – nowotwór płuca</p>	<p>polityki zdrowotnej poza nowotworem płuca, np. poprzez następujące brzmienie przedmiotowego zapisu:</p> <p>„Wdrażanie programów zdrowotnych dot. chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu – w szczególności nowotwór płuca”.</p>	<p>2020 zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.</p>
	<p>– str. 82</p> <p>– działanie 8.3 - Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych</p> <p>pkt. 11 – Typ beneficjenta</p>	<p>Tiret 4:</p> <p>„-podmioty działające w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia”</p>	<p>Zapis wynika z treści RPO, jednak zgodnie z kryteriami wyboru projektów przygotowanymi przez DFE w MZ (które będą podlegały akceptacji Komitetu sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia) jedno z kryteriów brzmi:</p> <p>„Podmiot leczniczy udziela (w określonych przypadkach: będzie udzielać) świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie.</p> <p>W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym po zakończeniu realizacji projektu okresie kontraktowania usług przez NFZ w ramach kontraktu (ze środków publicznych), a w przypadku jego braku ze</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 nie pozostają w sprzeczności ze zgłoszoną uwagą. Katalog beneficjentów dopuszcza możliwość aplikowania i realizowania projektów przez placówki działające w niepublicznym systemie ochrony zdrowia. NZOZ zobowiązany będzie do świadczenia usług w publicznym systemie po zakończeniu realizacji projektu finansowanego z EFS, jeśli wymagane będzie zachowanie trwałości projektu.</p>

			<p>środków własnych lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.”</p> <p><u>W związku z powyższym do wsparcia kwalifikować się będą podmioty działające w publicznym systemie ochrony zdrowia.</u></p>		
74	Powiat Mielecki	<p>- str. 23-25</p> <p>- działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy</p> <p>- pkt 10 Typy projektów</p> <p>- pkt. 12 Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</p>	<p>W nawiązaniu do pisma PI.6001-14-RW/2015 z dnia 5 czerwca 2015 do Marszałka Województwa Podkarpackiego wnosimy o wprowadzenie dodatkowych działań.</p> <p>1. Działania związane z wsparciem typu outplacement dla pracowników przedsiębiorstw zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.</p> <p>2. Uwzględnienie w ramach działań osi priorytetowej VII dedykowanych konkursów realizowanych dla beneficjentów będących pracownikami przedsiębiorstw zagrożonych zwolnieniem,</p>	<p>Dodanie:</p> <p>- osoby zagrożone zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnione grupowo z przyczyn dotyczących zakładu pracy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W ramach RPO WP 2014-2020 nie przewidziano realizacji priorytetu inwestycyjnego, który dotyczył tego typu interwencji, z uwagi na fakt, że Powiatowe Urzędy Pracy oraz Wojewódzki Urząd Pracy dysponują szeregiem instrumentów pozwalających podjąć skuteczną interwencję w tym obszarze. Tak więc, wprowadzenie tego typu projektu do SZOOP RPO WP 2014-2020 nie jest możliwe.</p>
75		<p>- str. 31-33</p> <p>- działanie 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP</p> <p>- pkt 10 Typy projektów</p> <p>- pkt. 12 Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</p>			

76		przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz dedykowanych konkursów realizowanych na terenie powiatów, na których miały miejsca znaczne zwolnienia grupowe.		
76	<p>- str. 80-84</p> <p>- działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych</p> <p>- pkt 10 Typy projektów</p> <p>- pkt. 12 Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia</p>	<p>Brak typów projektów dla grupy docelowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382), - osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), - osoby lub rodziny należące do mniejszości narodowych lub etnicznych, o których mowa w ustawie z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku 	<p>- str. 80-84</p> <ul style="list-style-type: none"> - działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - pkt 10 Typy projektów - pkt. 12 Grupa docelowa/ostateczni odbiorcy wsparcia 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Grupę docelową działań w ramach 8.3 stanowią przede wszystkim osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Do tej grupy należą również osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382), i osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Oznacza to, iż osoba spełniająca wskazane kryteria może być uczestnikiem i odbiorcą wsparcia oferowanego w ramach</p>

			regionalnym (Dz.U. Nr 117, poz. 141, z późn zm.), kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jeden z warunków określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej			regionalnym (Dz.U. Nr 117, poz. 141, z późn zm.), kwalifikujące się do objęcia definicji osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym, zrezygnowano z zapisów dotyczących osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych.	Działania 8.3.
77	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Cały dokument - Obszary wiejskie, zwłaszcza w zakresie działań, które są opisane w SZOOP i dotyczą rolników, np. 7.1; 7.2; 7.3 oraz potencjalnie obejmują osoby z obszarów wiejskich – 7.5; 8.1; 9.1	W projekcie SZOOP RPO WP na lata 2014-2020 nie przedstawiono wymaganego wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 wyczerpującego opisu interwencji na obszarach wiejskich, a także nie wskazano metod preferencji projektów z obszarów wiejskich (np. poprzez dodatkowe punkty przyznawane w trakcie oceny projektów, wyższy poziom dofinansowania, konkursy dedykowane wyłącznie projektom z obszarów wiejskich). Ponadto wytyczne wymagają przedstawienie wysokości alokacji finansowych działań realizowanych na obszarach wiejskich. Bez tych informacji w chwili obecnej niezmierznie trudno ocenić na ile proponowane działania czy kryteria wpisują się w założenie, że wsparcie	Cały dokument - Obszary wiejskie, zwłaszcza w zakresie działań, które są opisane w SZOOP i dotyczą rolników, np. 7.1; 7.2; 7.3 oraz potencjalnie obejmują osoby z obszarów wiejskich – 7.5; 8.1; 9.1		W związku ze zmianą definicji osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym, zrezygnowano z zapisów dotyczących osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W SZOOP RPO WP 2014-2020 rolnicy oraz członkowie ich rodzin zostali wymienieni w katalogu grup docelowych w ramach działania 7.1 i 7.2, tak więc wsparcie w tym obszarze w sposób szczególny kierowany będzie do tej grupy odbiorców.</p> <p>Należy jednocześnie zaznaczyć, że doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013 (wdrażanie komponentu regionalnego PO KL) wskazują, że blisko 60% uczestników wsparcia w ramach poszczególnych działań i poddziałań to były osoby z terenów wiejskich.</p> <p>Ponadto według Informacji o stanie i strukturze bezrobocia w województwie podkarpackim w grudniu 2014 r. ponad połowa tj. 63,1% bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy zamieszkuje na terenach</p>

78			<p>obszarów wiejskich w ramach RPO WP w latach 2014-2020 wyniesie co najmniej 11% alokacji programu tj. min. 232,6 mln euro (str. 293 Programu).</p> <p>W ocenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest to bardzo istotne ponieważ zakres interwencji EFS (poza projektami pozakonkursowymi) w dużej mierze powinien odnosić się do małych miast i obszarów wiejskich, gdyż to właśnie na tych obszarach dochodzi do kumulacji barier rozwojowych związanych z bezrobociem (zarówno rejestrowanym, jak i ukrytym), wyłączeniem społecznym, brakiem dostępu do podstawowych usług publicznych.</p>		<p>wiejskich. Dlatego też nie ma zagrożenia dla zrealizowania wymogu dotyczącego przeznaczenia co najmniej 11% alokacji programu na obszary wiejskie.</p> <p>Zgodnie z zapisami SZOOP RPO WP 2014-2020 w ramach działania 7.5 wsparciem mogą zostać objęte mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę lub oddział na terenie województwa podkarpackiego. Zgodnie z ww. dokumentem w ramach działania 7.5 cel został określony jako „podniesienie kompetencji i kwalifikacji przedsiębiorców sektora MŚP i ich pracowników”. W ramach działania 7.5 w SZOOP RPO WP 2014-2020 nie będzie możliwości finansowania działań outplacementowych dla żadnej z grup (w tym dla osób odchodzących z rolnictwa). Rolnicy i osoby odchodzące z rolnictwa będą mogli brać udział w projektach związanych z Podmiotowym Systemem Finansowania jako oddelegowani pracownicy mikro, małych i średnich przedsiębiorstw lub jako przedsiębiorcy.</p>
	<p>str. 52</p> <p>-działanie 7.5 - Rozwój</p>	<p>Uwzględniając fakt, iż aktualnie projekt SZOOP WP odnosi się tylko do EFS (bez EFRR), MRIRW proponuje wprowadzić</p>	<p>Rolnicy posiadający gospodarstwo o pow. powyżej 2 ha lub członkowie ich rodzin ubezpieczeni w KRUS – uznani</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W RPO WP 2014-2020 w ramach Działania 7.5 realizowany będzie jedynie</p>

	<p>kompetencji pracowników sektora MSP</p> <p>-pkt 12 – Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia</p>	<p>dodatkowy opis w przypadku działania 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MSP.</p> <p>Zgodnie z tabelą transpozycji, przedmiotowe działanie odpowiada PI 8.v, który powinien także obejmować wsparcie osób odchodzących z rolnictwa.</p> <p>Zgodnie z Wytycznymi MIR z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020, rozdział 5 (str. 15-16) – wsparcie przedsiębiorców i pracowników wspomagające proces zmiany odbywa się również poprzez realizację działań na rzecz osób odchodzących z rolnictwa. Pkt 1 lit. b wskazuje, na "outplacement dla osób odchodzących z rolnictwa, posiadających gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 2 ha przeliczeniowych lub członków ich rodzin ubezpieczonych w KRUS, ukierunkowane na podjęcie zatrudnienia poza rolnictwem (tj. przejście z systemu ubezpieczeń społecznych rolników do ogólnego systemu ubezpieczeń społecznych)."</p> <p>Wg danych KRUS liczba ubezpieczonych w KRUS w</p>	za osoby pracujące	<p>Podmiotowy System Finansowania, o którym mowa w Rozdziale 4 cytowanych w uwadze Wytycznych MIR z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 (str. 9-15) Wsparcie przedsiębiorców i pracowników wspomagające proces zmiany (o którym mowa w Rozdziale 5 Wytycznych) zostało usunięte z Programu w wyniku negocjacji z Komisją Europejską. Na obecnym etapie nie można więc rozszerzyć grupy docelowej. Rolnicy posiadający gospodarstwo o pow. powyżej 2 ha lub członkowie ich rodzin ubezpieczeni w KRUS będą brać udział w projektach związanych z Podmiotowym Systemem Finansowania jedynie jako oddelegowani pracownicy mikro, małych i średnich przedsiębiorstw lub jako przedsiębiorcy.</p>
--	--	--	--------------------	--

			<p>województwie podkarpackim wynosi łącznie 100 186 osób, w tym 25 391 osób jest ubezpieczonych z tytułu gospodarstwa rolnego o powierzchni w przedziale powyżej 2 ha do 5 ha przeliczeniowych, z czego domownicy i małżonkowie stanowią prawie 40 % ubezpieczonych w tym przedziale gospodarstw rolnych.</p> <p>Generalnie przyjmuje się, że udział małżonków i domowników, może stanowić w rolnictwie ukryte rezerwy zasobów pracy, które można wykorzystać na pozarolniczym rynku pracy.</p> <p>Ponadto rozszerzenie grupy docelowej w działaniu 7.5 o rolników posiadających gospodarstwo o pow. powyżej 2 ha lub członków ich rodzin ubezpieczanych w KRUS będzie wspierać realizację przez Polskę zaleceń Rady w sprawie krajowego programu reform</p> <p>Polski odnośnie zwiększenia sektorowej mobilności zawodowej. Od 3 lat Rada wskazuje, że Polska powinna podejmować działania mające na celu poprawę międzysektorowej mobilności pracowników.</p> <p>Dotychczas Polska podjęła szereg działań w tym obszarze (np. wskazanie jako jednego z głównych celów w krajowych dokumentach strategicznych,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>działania w zakresie reorientacji zawodowej wynikają także z postanowień Umowy Partnerstwa). Tym samym wskazane jest aby odpowiednie działania wdrożeniowe znajdowały się w programach operacyjnych albo Szczegółowych Opisach Osi Priorytetowych tych Programów.</p> <p>W związku z powyższym, MRIRW postuluje o umożliwienie wsparcia dla reorientacji zawodowej rolników w działaniach realizujących Priorytet Inwestycyjny 8v, i wprowadzenie w ślad za tym odpowiednich zapisów w SZOOP i kryteriach wyboru.</p>		
79		<p>str. 46-51</p> <p>- działanie 7. 4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie</p>	<p>Należy w szczególności zadbać o rozwój opieki żłobkowej na obszarach wiejskich, gdyż właśnie tam jest największy niedobór tego typu działań. Z drugiej strony, warto podkreślić, że ze względu na strukturę społeczną na obszarach wiejskich mogą być lepsze możliwości do rozwoju opieki żłobkowej o charakterze pozainstytucjonalnym (tj. z wykorzystaniem rodzin i gospodarstw domowych w ramach danej społeczności).</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Typy projektów przewidziane do realizacji w Działaniu 7.4 stwarzają możliwość aplikowania o środki zarówno podmiotom z miast jak i obszarów wiejskich. W przypadku większych miejscowości, gdzie istnieje potencjał ludnościowy i infrastruktura, wsparcie może być ukierunkowane na żłobki, natomiast w mniejszych miejscowościach i wsiach może zostać zapewniona opieka w klubach dziecięcych lub przez dziennych opiekunów.</p>

80	<p>Załącznik 2 – wskaźniki rezultatu</p> <p>-str. 4</p> <p>-działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości</p>	<p>Proponuje się dodanie wskaźnika dotyczącego rolników.</p> <p>Jest to uzasadnione, ponieważ rolnicy i członkowie ich rodzin są wyszczególnieni w grupie docelowej działania.</p>	<p>Liczba osób odchodzących z rolnictwa pracujących w utworzonych miejscach pracy po opuszczeniu programu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wprowadzenie wskaźnika w proponowanym brzmieniu jest niecelowe w związku z faktem, że zawiera się on w założonym wskaźniku rezultatu.</p> <p>Dodatkowe wskaźniki mogą podlegać monitorowaniu, nie ma jednak potrzeby określania ich wartości docelowej biorąc pod uwagę założony cel interwencji.</p> <p>Ponadto wskaźnik ten nie został zawarty w Programie zatwierdzonym przez KE, ponieważ dla PI 8iii nie określono celu szczegółowego dotyczącego rolników i członków ich rodzin.</p>
81	<p>Załącznik 2 wskaźniki rezultatu</p> <p>-str. 4</p> <p>-działanie 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP</p>	<p>Proponuje się dodanie wskaźnika dotyczącego rolników, jako konsekwencji uzupełnienia grupy docelowej w tym działaniu o rolników posiadających gospodarstwo o pow. powyżej 2 ha lub członków ich rodzin ubezpieczanych w KRUS.</p>	<p>Liczba osób odchodzących z rolnictwa, które uczestniczyły w programie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W nawiązaniu do uwagi 77 i 78, na obecnym etapie nie można rozszerzyć grupy docelowej. Rolnicy i osoby odchodzące z rolnictwa będą mogły brać udział w projektach związanych z Podmiotowym Systemem Finansowania jako oddelegowani pracownicy mikro, małych i średnich przedsiębiorstw lub jako przedsiębiorcy. Niezbędne do monitorowania w ramach RPO WP 2014-2020 wskaźniki zostały ustalone w toku negocjacji Programu z Komisją Europejską.</p>

82	<p>Załącznik 2 wskaźniki rezultatu</p> <p>-str. 6</p> <p>działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej</p>	<p>Proponuje się dodanie wskaźnika dotyczącego obszarów wiejskich, zapewniającego uwzględnienie tych obszarów w działaniu, zgodnie z zapisami Programu: str. 256/257 - Oczekiwanym efektem interwencji będzie zwiększenie (...)odsetka dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, w szczególności dzieci 3 i 4 letnich oraz zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji na tym poziomie pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi.</p>	<p>Liczba nauczycieli z placówek na obszarach wiejskich, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Obowiązkowo będą monitorowane te wskaźniki, które zostały zaakceptowane podczas negocjacji RPO WP 2014-2020 z Komisją Europejską. IZ RPO WP 2014-2020 nie widzi konieczności dodawania kolejnych specyficznych wskaźników do SZOOP RPO WP 2014-2020 w tym zakresie.</p>
83	<p>Załącznik 2 – wskaźniki produktu</p> <p>-str. 9</p> <p>-działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości oraz działanie 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP</p>	<p>Proponuje się dodanie wskaźników dotyczących rolników. Uzasadnienie jak powyżej.</p>	<p>Liczba osób odchodzących z rolnictwa, które uczestniczyły w programie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wprowadzenie wskaźnika w proponowanym brzmieniu jest niecelowe w związku z faktem, że zawiera się on w założonym wskaźniku rezultatu.</p> <p>Dodatkowe wskaźniki mogą podlegać monitorowaniu, nie ma jednak potrzeby określania ich wartości docelowej biorąc pod uwagę założony cel interwencji.</p> <p>Ponadto wskaźnik ten nie został zawarty w RPO WP 2014-2020 zatwierdzonym przez KE, ponieważ dla PI 8iii nie określono celu szczegółowego dotyczącego rolników i członków ich rodzin.</p> <p>W nawiązaniu do uwagi 77 i 78, na obecnym etapie nie można rozszerzyć grupy docelowej w zaproponowany</p>

				<p>sposób. Rolnicy i osoby odchodzące z rolnictwa będą mogli brać udział w projektach związanych z Podmiotowym Systemem Finansowania jako oddelegowani pracownicy mikro, małych i średnich przedsiębiorstw lub jako przedsiębiorcy. Niezbędne do monitorowania w ramach RPO WP 2014-2020 wskaźniki zostały ustalone w toku negocjacji Programu z Komisją Europejską.</p>
84	<p>Załącznik 2 – wskaźniki produktu</p> <p>-str. 11</p> <p>-działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej</p>	<p>Proponuje się dodanie wskaźników dotyczących obszarów wiejskich. Uzasadnienie jak powyżej.</p>	<p>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego na obszarach wiejskich dofinansowanych w programie</p> <p>Liczba nauczycieli z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Obowiązkowo będą monitorowane te wskaźniki, które zostały zaakceptowane podczas negocjacji RPO WP 2014-2020 z Komisją Europejską. IZ RPO WP 2014-2020 nie widzi konieczności dodawania kolejnych specyficznych wskaźników do SZOOP RPO WP 2014-2020 w tym zakresie.</p>
85	<p>Załącznik 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań</p> <p>-str. 17</p> <p>-kryteria specyficzne dla działania 7.2 Poprawa sytuacji osób</p>	<p>Proponuje się dodanie kryterium dotyczące naboru do projektu osób z obszarów wiejskich, zapewniające im dostęp do wsparcia.</p>	<p>Projekt skierowany jest do bezrobotnych pochodzących z obszarów wiejskich w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób z obszarów wiejskich zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Działanie realizowane przez PUP dotyczy osób bezrobotnych z terenu województwa podkarpackiego. Należy jednocześnie zaznaczyć, że doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013 (wdrażanie komponentu regionalnego PO KL) wskazują, że blisko 60% uczestników wsparcia w ramach</p>

<div> <p>86</p> </div>	<div> <p>bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP</p> </div>	<div> <p>Załącznik 4 - Ramowy plan działań w części dotyczącej kryteriów wyboru projektów</p> <p>-str. 9</p> <p>-szczegółowe kryteria wyboru projektu- kryteria dostępu</p> </div>	<div> <p>Proponuje się uzupełnienie dokumentu w związku z dodaniem kryterium jak wyżej.</p> </div>	<div> <p>poszczególnych działań i poddziałań to były osoby z terenów wiejskich.</p> <p>Ponadto według <i>Informacji o stanie i strukturze bezrobocia w województwie podkarpackim w grudniu 2014 r.</i> ponad połowa tj. 63,1% bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy zamieszkuje na terenach wiejskich. Dlatego też nie ma zagrożenia dla zrealizowania wymogu dotyczącego przeznaczenia co najmniej 11% alokacji programu na obszary wiejskie.</p> </div>	<div> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Działanie realizowane przez PUP dotyczy osób bezrobotnych z terenu województwa podkarpackiego.</p> <p>Należy jednocześnie zaznaczyć, że doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013 (wdrażanie komponentu regionalnego PO KL) wskazują, że blisko 60% uczestników wsparcia w ramach poszczególnych działań i poddziałań to były osoby z terenów wiejskich.</p> <p>Ponadto według <i>Informacji o stanie i strukturze bezrobocia w województwie podkarpackim w grudniu 2014 r.</i> ponad połowa tj. 63,1% bezrobotnych zarejestrowanych w</p> </div>
---	---	---	--	--	--

87	Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Rudniku nad Sanem	- str. 261 - Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie - Grupy docelowe	Zapis odnośnie grup docelowych: „ - szkoły i placówki realizujące kształcenie ogólne i zawodowe oraz ich uczniowie”, <u>wyklucza</u> możliwość skorzystania z projektów uczniów Szkół Przysposabiających do Pracy. Szkoły Przysposabiające do Pracy działają w ramach Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych, prowadzą kształcenie ponadgimnazjalne uczniów o umiarkowanym i znacznym stopniu upośledzenia umysłowego. Nie jest to kształcenie ogólne, nie jest to również kształcenie zawodowe. Uczniowie z racji stopnia swojej niepełnosprawności nie są w stanie zdobyć wykształcenia zawodowego, które dostępne jest tylko dla uczniów z lekkim upośledzeniem. Mogą oni natomiast kontynuować naukę w Szkole Przysposabiającej do Pracy do 24 roku życia. Uczą się prostych prac: sprzątanie, gotowanie, szycie, pielęgnacja ogrodu, itp. W przyszłości mają szansę na zatrudnienie na stanowisku np. pomoc kuchenna,	„ - szkoły i placówki realizujące kształcenie ogólne i zawodowe, szkoły przysposabiające do pracy oraz ich uczniowie”,	powiatowych urzędach pracy zamieszkuje na terenach wiejskich. Dlatego też nie ma zagrożenia dla zrealizowania wymogu dotyczącego przeznaczenia co najmniej 11% alokacji programu na obszary wiejskie. Uwaga uwzględniona Zapisy SZOOP RPO WP 2014-2020 zostaną zmodyfikowane.
----	--	---	---	--	--

			<p>sprzątaaczka. Poprzez udział w projektach ci uczniowie mogą rozwinąć swoje zdolności, umiejętności oraz nabyć nowe kompetencje.</p> <p>Poprzedni okres programowania 2007 – 2014 również wykluczał możliwość udziału w projektach uczniów Szkół Przysposabiających do Pracy.</p>		
88	<p>str. 261</p> <p>- Oś Priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie 2.A.6.1</p>	<p>Zapis</p> <p>„Podejmowane przedsięwzięcia uwzględniać będą działania służące indywidualizacji podejścia do ucznia, poprzez wspieranie jednostek systemu oświaty w pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uczniem młodszym. Powyższe będzie polegać na prowadzeniu terapii, organizowaniu i udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspomaganii rozwoju poprzez zajęcia dodatkowe i wyrównawcze dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uczniów młodszych.”</p> <p>należy wzbogacić o możliwość zorganizowania zajęć o charakterze terapeutycznym – rehabilitacyjnym, np. hipoterapia, dogoterapia, hydroterapia, balneoterapia, rehabilitacja ruchowa, itp.</p>	<p>Powyższe będzie polegać na prowadzeniu terapii, socjoterapii, rehabilitacji, organizowaniu i udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspomaganii rozwoju poprzez zajęcia dodatkowe i wyrównawcze dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uczniów młodszych.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wskazana treść zapisu odnosi się do RPO WP 2014-2020.</p> <p>W SZOOP RPO WP 2014-2020 przewidziano otwarty katalog zajęć w ramach Działania 9.2 typ projektu „Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty”</p> <p>- w tym m.in. zajęcia specjalistyczne, prowadzone w celu stymulowania rozwoju poznawczego i zmniejszania trudności w opanowaniu wiadomości i umiejętności szkolnych przez uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, socjoterapeutycznych i psychoedukacyjnych oraz innych zajęć o charakterze</p>	

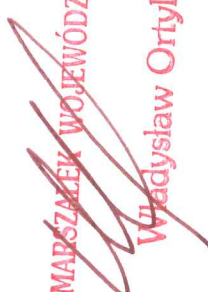
89	Miasto Jasło	<p>- str. 48, - działanie 7.4 Rozwój opieki zlokalizowanej w regionie, - pkt. 17 Instrumenty terytorialne</p>	<p>Dzieci i młodzież ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a w szczególności uczniowie szkół specjalnych równoległe do procesu dydaktycznego wymagają zajęć terapeutyczno-rehabilitacyjnych. Sama terapia psychologiczna i pomoc pedagogiczna jest niewystarczająca ze względu na ich ograniczenia i bariery fizyczne.</p> <p>Dodatkowo bardzo ważnym elementem wspomagającym rozwój uczniów ze specjalnymi potrzebami są zajęcia socjoterapeutyczne, adresowane do młodzieży z zaburzeniami zachowania, zaburzeniami emocjonalnymi i lub innymi kłopotliwymi zachowaniami. Zajęcia te służą ponadto realizacji celów terapeutycznych, edukacyjnych i rozwojowych.</p> <p>Powyższe zajęcia nie są możliwe (lub możliwe w niewielkim stopniu) do zrealizowania ze środków budżetowych szkół..</p>	<p>Zgodnie z zapisami w tabeli 17 dedykowane konkursy dotyczyć będą obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu. Zgodnie z ostatnimi informacjami, podawanymi również podczas konferencji organizowanej przez Urząd Marszałkowski w dniu 25 marca br., wyodrębniono 10</p>	<p>Dodanie zapisu: „Dedykowane konkursy dla miejskich obszarów funkcjonalnych, zgodnie z podaną definicją (str.177) w tym dla 8 obszarów funkcjonalnych regionalnych biegunów wzrostu oraz innych tj. MOF Krosno,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Zapisy w SZOOP RPO WP 2014-2020 muszą być zgodne z zatwierdzonym przez KE RPO WP 2014-2020.</p>	<p>terapeutycznym.</p>
----	--------------	---	--	--	---	---	------------------------

			<p>miejskich obszarów funkcjonalnych, w tym jasielski obszar funkcjonalny. Jasielski obszar funkcjonalny został również ujęty na mapie miejskich obszarów funkcjonalnych opracowanej w Instytucie Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN pod kierunkiem P. Śleszyńskiego. Zapisy ujęte w tabeli są zgodne z opracowaniem pn. „Charakterystyka systemu osadniczego województwa podkarpackiego z identyfikacją biegunów wzrostu oraz wyróżnieniem obszarów funkcjonalnych na poziomie regionalnym i lokalnym”. Dane zawarte w/w opracowaniu opierały się na danych statystycznych z 2007 roku, zgodnie z którymi, między miastem Jasłem a Krosnem nie było tzw. silnych ciążań grawitacyjnych. Miasto Jasło w tej sprawie prowadziło szeroką korespondencję z Zarządem Województwa Podkarpackiego. W roku 2014 zakończono pracę nad dokumentem pn. „Analiza dla funkcjonalnego obszaru krosnieńsko-jasielskiego w ramach projektu pn. „Dla spójności i dostępności – analiza możliwości rozwojowych obszaru krosnieńsko-jasielskiego” opracowanym przez Ecorys Polska Sp z o.o. na zlecenie Powiatu Jasielskiego. Dokument</p>	<p>Dębica-Ropczyce, Przemyśl, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław-Przeworsk, Sanok-Lesko, Stalowa Wola”</p>	
--	--	--	---	--	--

			został opracowany w oparciu o dane z lat 2011-2013 i wskazuje na ścisłe powiązania Krosna i Jasła i istotne znaczenie rozwoju funkcjonalnego obszaru krośnieńsko-jasielskiego na zrównoważony rozwój województwa.		
90	<ul style="list-style-type: none"> - str. 48, - działanie 7.4 Rozwój opieki zdrowotnej w regionie, - pkt. 17 Instrumenty terytorialne 		<p>Zgodnie z zapisami w tabeli 17 dedykowane konkursy dotyczyć będą obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu. Zapisy nie obejmują powiatu jasielskiego, tymczasem w ramach wydzielonej tzw. „koperty finansowej” wyodrębniono środki dla najuboższych powiatów w województwie w celu zwiększenia ich szans rozwojowych. Powiat jasielski jest jednym z najuboższych powiatów w ramach wskazanych obszarów, w związku z powyższym wnioskuję się o uzupełnienie zapisów.</p>	<p>Dodanie zapisu:</p> <p>„Dedykowany konkurs dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z następujących powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W ramach działania 7.4 zgodnie z RPO WP 2014-2020 konkursy będą dedykowane dla obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu. Poza dedykowanymi konkursami przewiduje się także konkursy, w których wnioskodawcami będą pozostałe pomioty określone w SZOOP RPO WP 2014-2020. Biorąc pod uwagę powyższe IZ RPO WP nie widzi konieczność wprowadzenia dodatkowego instrumentu terytorialnego z wydzieloną alokacją w ramach tego działania.</p>
91	<ul style="list-style-type: none"> - str. 62, - działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – projekty konkursowe, - pkt. 17 Instrumenty terytorialne 		<p>Zgodnie z zapisami w tabeli 17 dedykowane konkursy dotyczyć będą obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu. Zapisy nie obejmują powiatu jasielskiego, tymczasem w ramach wydzielonej tzw. „koperty finansowej” wyodrębniono środki dla najuboższych powiatów w województwie w celu zwiększenia ich szans rozwojowych. Powiat jasielski jest</p>	<p>Dodanie zapisu:</p> <p>„Dedykowany konkurs dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z następujących powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Poza dedykowanymi konkursami przewiduje się także konkursy, w których wnioskodawcami będą pozostałe pomioty określone w SZOOP RPO WP 2014-2020 z pozostałych obszarów województwa. Biorąc pod uwagę powyższe IZ RPO WP nie widzi konieczność wprowadzenia dodatkowego</p>

		<p>jednym z najuboższych powiatów w ramach wskazanych obszarów, w związku z powyższym wnioskuję się o uzupełnienie zapisów.</p>		<p>instrumentu terytorialnego z wydzieloną alokacją w ramach tego działania.</p>
92	<p>- str. 79, - działanie 8.3 Zwiększanie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych. - pkt. 17 Instrumenty terytorialne</p>	<p>Zgodnie z zapisami w tabeli 17 dedykowane konkursy dotyczyć będą obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu. Zapisy nie obejmują powiatu jasielskiego, tymczasem w ramach wydzielonej tzw. „koperty finansowej” wyodrębniono środki dla najuboższych powiatów w województwie w celu zwiększenia ich szans rozwojowych. Powiat jasielski jest jednym z najuboższych powiatów w ramach wskazanych obszarów, w związku z powyższym wnioskuję się o uzupełnienie zapisów.</p>	<p>Dodanie zapisu: „Dedykowany konkurs dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z następujących powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Poza dedykowanymi konkursami przewiduje się także konkursy, w których wnioskodawcami będą pozostałe pomioty określone w SZOOP RPO WP 2014-2020 z pozostałych obszarów województwa. Biorąc pod uwagę powyższe IZ RPO WP nie widzi konieczności wprowadzenia dodatkowego instrumentu terytorialnego z wydzieloną alokacją w ramach tego działania.</p>
93	<p>Związek Miast Polskich</p> <p>Załącznik nr3 do SZOOP Kryteria merytoryczne dla projektów konkursowych</p>	<p>Ad A. Cyt. Z wytycznych Ministerstwa . „Kryteria zatwierdza KM. Zatwierdzone kryteria muszą być określone w sposób wyczerpujący i zapewniający realizację celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich osi priorytetowych, działań i poddziałań programów operacyjnych. Zatwierdzone kryteria nie mogą być stosowane przez właściwe instytucje w sposób skutkujący ich zmianą.</p>	<p>Wprowadzić zapisy: A. Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłączenie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie, w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. B. Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie które warunkuje rekomendowanie do dofinansowania, oznacza uzyskanie od każdego z obydwu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie odnosi się do sformułowanych kryteriów, a do procedury oceny projektów, która nie jest przedmiotem SZOOP RPO WP 2014-2020. O zasadach wyboru mówią inne dokumenty programowe (tj. Wytyczne MIR z dnia 31 marca 2015 r. w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020, które uszczegóławiać będzie regulamin konkursu).</p>

		<p>Dopuszczalne jest, aby KM określił i zatwierdził ramy w jakich właściwa instytucja może modyfikować zakres stosowanego kryterium. Zmiana zakresu</p> <p>kryterium może polegać w szczególności na doprecyzowaniu lub uszczegółowieniu</p> <p>zakresu podmiotowego, przedmiotowego lub czasowego danego kryterium.”</p> <p>Ad.B Wprowadzenie proponowanego zapisu wyeliminuje również projekty słabe mało trwałe i nieefektywne. Zdecydowanie podniesie efektywność wydatkowanych środków.</p>	oceniających co najmniej 40% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.	
--	--	--	--	--


 MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
 Władysław Ortyl