

UCHWAŁA NR XX/364/16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 29 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Wrony na działania
Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392 z późn. zm.), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę Pana Janusza Wrony na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego, dotyczącą udzielenia Kronospan Mielec Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu pozwolenia zintegrowanego decyzją z dnia 10 września 2015 r., uznaje za niezasadną z przyczyn opisanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XX / 364/16
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 29 lutego 2016 r.

W dniu 29 grudnia 2015 r. Kancelaria Sejmiku otrzymała od Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego pismo Przewodniczącego Rady Osiedla Mościska Janusza Wrony dotyczące skargi na wydanie zezwolenia zintegrowanego dla firmy Kronospan Mielec sp. z o. o. z 10 września 2015 r.

Przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.) nie nakładają na organ prowadzący postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego obowiązku przeprowadzenia audytu (kontroli) instalacji, która ma zostać objęta ww. pozwoleniem. Z uwagi na powyższe tutejszy organ, który udzielił Kronospan Mielec sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, pozwolenia zintegrowanego, nie posiada wyników „kontroli audytowej”. Marszałek Województwa ma obowiązek ustawowy wydania pozwolenia zintegrowanego na wniosek prowadzącego instalację, w terminach i zakresie określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska. Wydając decyzję warunki nie określone są pod kątem korzyści jakie może przynieść podmiotowi bądź społeczeństwu. Jest badana zgodność z obowiązującymi przepisami prawa.

Marszałek Województwa Podkarpackiego w myśl obowiązującego prawa nie mógł odmówić firmie Kronospan udzielenia pozwolenia zintegrowanego. Opierając się na dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania prowadzonego od 18 grudnia 2014 r. do 10 września 2015 r., w szczególności na obliczeniach modelowych propagacji zanieczyszczeń, z uwzględnieniem tła wskazanego przez WIOŚ w Rzeszowie, ustalono, że emisje z instalacji prowadzonych przez Kronospan Sp. z o.o. nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w rejonie swojego oddziaływania. W postępowaniu uwzględniono również wyniki z kontroli prowadzonych przez WIOŚ (podległy Wojewodzie Podkarpackiemu), które nie ujawniły okoliczności mogących skutkować odmową wydania decyzji.

Realizując uprawnienia organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego, w decyzji dla Kronospan Mielec Sp. z o. o. określono emisje niższe niż zawarte w pierwotnym wniosku spółki i w dotychczas obowiązującym pozwoleniu na emisję zanieczyszczeń do powietrza. Emisje obniżono odpowiednio: dla amoniaku o 43,07 %, dwutlenku azotu o 13,4 %, dwutlenku siarki o 55,07 %, formaldehydu o 3,43 %, pyłu ogółem o 22,92 %, pyłu zawieszonego PM 10 o 14,95 % oraz pyłu zawieszonego PM 2,5 o 31,91 %.

W celu podniesienia poziomu kontroli emisji zanieczyszczeń zobowiązano Spółkę do przedstawienia w terminie do czerwca 2016 r. ekspertyzy technicznej rozstrzygającej o możliwości prowadzenia pomiarów ciągłych na największym źródle emisji pyłów tj. na emitorze E-5 (suszarni wiórów). Zwiększono też częstotliwość wykonywania pomiarów okresowych emisji zanieczyszczeń na emitorze E -5 i E-101. Pozwolenie zintegrowane zostało wydane na czas określony tj. do 31 grudnia 2019 r. mimo przepisów dających prawo do wydania decyzji na czas nieokreślony.

Decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 września 2015 r., znak: OS.I. 7222.29.4.2014.DW, udzielająca Kronospan Mielec Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu pozwolenia zintegrowanego, została wydana zgodnie z przepisami prawa.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
Anna HUK

