

Załącznik do uchwały nr 167 / 3435 /16  
Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

**Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym  
Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z WDRAŻANIA  
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
NA LATA 2014-2020 ZA ROK 2014 i 2015**

**Rzeszów, kwiecień 2016**

## **SPIS TREŚCI:**

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA .....	- 4 -
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 4 -
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 7 -
3.1 Przegląd wdrażania .....	- 7 -
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 12 -
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 12 -
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 13 -
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 13 -
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) .....	- 13 -
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 13 -
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania .....	- 13 -
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych .....	- 15 -
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 16 -
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 16 -
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO .....	- 16 -
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 16 -
11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	- 17 -
Lista tabel: .....	- 18 -
Lista załączników: .....	- 18 -

## **TABLE OF CONTENTS**

1. IDENTIFICATION / INTRODUCTION .....	- 4 -
2. OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (art. 50 (2) and art. 111 (3A) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	- 4 -
3. IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 7 -
3.1 Overview of implementation .....	- 7 -
3.2 Common and programme specific indicators (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 12 -
3.3 Information on the milestones and targets defined in the performance framework (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 12 -
3.4 The financial data (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 13 -
4. SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 13 -
5. INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE FOR EMPLOYMENT OF YOUNG PEOPLE, IF APPLICABLE (art. 19 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 13 -
6. ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (art. 50 (2) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 13 -
a) Issues which affect the performance of the programme and the measures taken .....	- 13 -
b) An assessment of whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate. ....	- 15 -
7. CITIZEN'S SUMMARY (art. 50 (9) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 16 -
8. REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (art. 46 of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 16 -
9. ACTIONS TAKEN TO FULFILL EX-ANTE CONDITIONALITIES (art. 50 (2 and 4) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 16 -
10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (art. 101 H) and art. 111 (3) of Regulation (EU) NO 1303/2013 .....	- 16 -
11. SPECIFIC ACTIONS TAKEN TO PROMOTE EQUALITY BETWEEN MEN AND WOMEN AND TO PREVENT DISCRIMINATION, IN PARTICULAR ACCESSIBILITY FOR PERSONS WITH DISABILITIES, AND THE ARRANGEMENTS IMPLEMENTED TO ENSURE THE INTEGRATION OF THE GENDER PERSPECTIVE IN THE OPERATIONAL PROGRAMME AND OPERATIONS (art. 50 (4) i art. 111 (4 ) second subparagraph (E) of Regulation (EU) NO 1303/2013.....	-17 -
List of tabsels .....	- 18 -
List of annexes .....	- 18 -

## 1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

Numer programu (nr CCI)	CCI2014PL16M2OP009
Nazwa programu	<b>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</b>
Wersja	1.4
Rok sprawozdawczy	2014 i 2015
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	... maja 2016 r.

## 2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Prezentowane w niniejszym sprawozdaniu informacje, opierają się zarówno na danych wygenerowanych z SL2014, za pomocą narzędzia raportującego Oracle Business Intelligence (dane wygenerowano wg stanu na dzień 31.12.2015 r.), jak również na danych, uzyskanych z lokalnych systemów informatycznych IZ RPO WP oraz IP WUP.

Kwoty prezentowane w sprawozdaniu zostały przeliczone zgodnie z kursem EBC z dnia 30.12.2015 r., tj. 1 euro = 4,2400 PLN.

W okresie sprawozdawczym nie dokonano żadnych zmian RPO WP.

Po przyjęciu RPO WP przez Komisję Europejską (Decyzja nr C(2015) 910 z 12.02.2015 r.) oraz przez Zarząd Województwa Podkarpackiego (ZWP) (uchwała nr 33/629/15 z 3.03.2015 r.), rozpoczęto prace związane z przygotowaniem SZOOP RPO WP. Dokument był przyjmowany etapowo, a proces ten przebiegał następująco:

1. 14.07.2015 r., ZWP przyjął SZOOP RPO WP w zakresie osi priorytetowej VII. *Regionalny rynek pracy, działanie 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP* oraz osi priorytetowej X. *Pomoc Techniczna* (uchwała nr 76/1709/15).
2. 15.09.2015 r., ZWP przyjął SZOOP RPO WP w zakresie wszystkich osi priorytetowych współfinansowanych z EFS (uchwała nr 92/2095/15).
3. 14.10.2015 r., z dnia ZWP przyjął SZOOP RPO WP, w zakresie wszystkich osi priorytetowych Programu (uchwała nr 103/2270/15).

IZ RPO WP, na mocy uchwały nr 418/9842/14 z dnia 10.11.2014 r., powierzyła Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie, zadania związane z przygotowaniem do realizacji osi priorytetowych: VII, VIII i IX RPO WP 2014-2020. Zasady i warunki powierzonych zadań określa Porozumienie w sprawie realizacji RPO WP 2014-2020, zawarte w dniu 18.06.2015 r., pomiędzy IZ RPO WP a IP WUP. Porozumienie aneksowano dnia 04.09.2015 r.

W zakresie systemu realizacji, w okresie sprawozdawczym opracowano następujące dokumenty:

1. Opis funkcji i procedur obowiązujących w Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej RPO WP 2014-2020 - przyjęty uchwałą nr 86/1987/15 z dnia 25.08.2015 r. (w 2015 r. dokument nie podlegał aktualizacji).
2. Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - przyjęta uchwałą nr 86/1988/15 z dnia 25.08.2015 r. (dokument zaktualizowany na mocy uchwały nr 117/2546/15 z 24.11.2015 r.).
3. Instrukcja Wykonawcza IP WUP w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - przyjęta jako całość uchwałą nr 108/2352/15 z dnia 27.10.2015 r. (dokument przyjmowany etapowo).
4. Instrukcja realizacji projektów w osi priorytetowej X Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014-2020 - przyjęta uchwałą nr 74/1626/15 w dniu 7.07.2015 r. (dokument zaktualizowany uchwałą nr 113/2438/15 z 10.11.2015 r.).
5. Wytyczne Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych - przyjęte uchwałą nr 103/2271/15 z dnia 14.10.2015 r.
6. Wytyczne Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR) - przyjęte uchwałą nr 103/2272/15 z dnia 14.10.2015 r. (dokument zaktualizowany na mocy uchwały nr 117/2547/15 z 24.11.2015 r.).
7. Wytyczne w zakresie zwalczania przypadków nadużyć finansowych i korupcji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - przyjęte uchwałą nr 122/2688/15 z dnia 8.12.2015 r.

Na mocy uchwały nr 49/1087/15 z dnia 28.04.2015 r. z późn. zm., powołany został Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020. Pierwsze posiedzenie Komitetu odbyło się 26.06.2015 r. W roku 2015 odbyły się 3 posiedzenia Komitetu, podczas których zatwierdzone zostały kryteria wyboru projektów (ogólne kryteria formalne i merytoryczne) dla wszystkich (40) działań uwzględnionych w SZOOP RPO WP. W okresie sprawozdawczym Komitet podjął 20 uchwał, z czego 16 dotyczyło zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów lub ich zmian.

Już na etapie prac nad RPO WP wyodrębnione zostały obszary problemowe wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju, dla których poprzez zastosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów przewidziano wsparcie na preferencyjnych warunkach. Obszary problemowe to powiaty o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe, tj. powiat jasielski, strzyżowski, brzozowski, przemyski ziemski, leski, bieszczadzki, niżański, lubaczowski, kolbuszowskiego, leżajski, przeworski.

Preferencyjne wsparcie dla obszarów problemowych realizowane będzie w ramach osi VI, działania 6.1 (typ 2 - infrastruktura turystyczna i rekreacyjna), 6.3 oraz 6.4, gdzie preferencje wyraża się poprzez merytoryczno – jakościowe kryterium wyboru projektów pn. "Preferencje terytorialne", które preferować będzie lokalizację projektu na terenie ww. powiatów.

Jednocześnie w ramach osi VII, dla działań 7.1 i 7.3 wydzielona została dodatkowa alokacja w wysokości 16,2 mln euro (odpowiednio 10,7 mln euro i 5,5 mln euro), która przeznaczona zostanie na konkursy dedykowane ww. obszarom problemowym.

W okresie sprawozdawczym ogłoszono 24 nabory w 9 osiach priorytetowych, na łączną kwotę dofinansowania 380 897 353,61 euro (1 615 004 779,30 PLN), z czego:

- w ramach EFRR ogłoszono 10 naborów w 5 osiach priorytetowych na łączną kwotę dofinansowania 257 696 230,42 euro (1 092 632 017 PLN),
- w ramach EFS ogłoszono 14 naborów (8 konkursowych i 6 pozakonkursowych) w 4 osiach priorytetowych na łączną kwotę dofinansowania 123 201 123,18 euro (522 372 762,30 PLN), z czego dofinansowanie na tryb pozakonkursowy wyniosło 25 410 392,05 euro (107 740 062,30 PLN).

W zakresie trybu konkursowego:

- złożonych zostało 312 wniosków o dofinansowanie projektów,
- z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku,
- nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.

W zakresie trybu pozakonkursowego:

- złożonych zostało 36 wniosków o dofinansowanie projektów,
- zatwierdzonych po ocenie formalnej zostało 19 wniosków,
- podpisano 3 umowy i wydano 12 decyzji o dofinansowaniu projektów, na łączną kwotę 10 847 366,98 euro (45 992 836 PLN), z czego wkład UE wyniósł 9 220 261,93 euro (39 093 910,60 PLN).

W okresie sprawozdawczym złożono 6 wniosków o płatność zaliczkową (działanie 10.1). IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.

Rozkład udzielonego wsparcia przedstawiał się następująco (dane po umowach/decyzjach o dofinansowaniu projektów):

- wg sektorów gospodarki:
  - ✓ 18 - administracja publiczna – 15 projektów,
- wg rodzajów beneficjentów:
  - ✓ JST – 15 projektów ,
- w przestrzeni (rozkład terytorialny):
  - ✓ 03 – obszary wiejskie – 3 projekty (powiat bieszczadzki, brzozowski, jarosławski).

W okresie sprawozdawczym IZ RPO WP nie realizowała wsparcia z wykorzystaniem instrumentów finansowych.

### 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.1 Przegląd wdrażania

Nr Identyfikacyjny	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ogłoszono 3 nabory wniosków w trybie konkursowym na łączną kwotę dofinansowania 59 905 660,38 euro (254 000 000 PLN), z czego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.2 - 943 396,23 euro (4 000 000 PLN),</li> <li>- 1.3 - 11 792 452,83 euro (50 000 000 PLN),</li> <li>- 1.4.1 - 47 169 811,32 euro (200 000 000 PLN).</li> </ul> </li> <li>W ramach zakończonego naboru z działania 1.2 złożono 62 wnioski o łącznej wartości 848 971,70 euro (3 599 640 PLN) - z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku.</li> <li>Trwały nabory wniosków na działanie 1.3 oraz 1.4.1, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych wniosków oraz wniosków zatwierdzonych po ocenie formalnej.</li> <li>Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>Rozkład projektów - brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację działań w ramach przedmiotowej osi priorytetowej.</p>
II	CYFROWE PODKARPACKIE	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ogłoszono 1 nabór wniosków w trybie konkursowym (2.1) na kwotę dofinansowania 63 629 811,56 euro (269 790 401 PLN).</li> <li>Trwał nabór wniosków, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych wniosków oraz wniosków zatwierdzonych po ocenie formalnej.</li> <li>Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>Rozkład projektów - brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>W związku z brakiem planów działań nie było możliwe ogłoszenie naboru z zakresu dotyczącego ochrony zdrowia.</p>

III	CZYSTA ENERGIA	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogłoszono 1 nabór wniosków w trybie konkursowym (3.2) na kwotę dofinansowania 70 754 716,98 euro (300 000 000 PLN).</li> <li>• Trwał nabór wniosków, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych wniosków oraz wniosków zatwierdzonych po ocenie formalnej.</li> <li>• Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>• Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>• IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>• Rozkład projektów - brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>Do głównych problemów, mających wpływ na realizację działań w osi należy zaliczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) niejasności dotyczące map potrzeb zdrowotnych w termomodernizacji,</li> <li>b) niejasności dotyczące niektórych zagadnień pomocy publicznej w zakresie ochrony środowiska - dotyczy to przede wszystkim kwestii stosowania różnych podstaw pomocy publicznej, łączenia tej pomocy w jednym projekcie, kwalifikowania wydatków, obliczania poziomu dofinansowania czy – jak w przypadku sieci ciepłowniczych – braku podstaw do jej udzielenia.</li> <li>c) brak podstaw dla udzielenia pomocy publicznej na sieci ciepłownicze inne niż tzw. efektywne energetycznie, których prawie nie ma w regionie,</li> <li>d) opóźnienia w weryfikacji PGN (NFOŚ/WFOŚ).</li> </ol>
IV	OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogłoszono 1 nabór wniosków w trybie konkursowym (4.5) na kwotę dofinansowania 7 823 489,62 euro (33 171 596 PLN).</li> <li>• Złożono 4 wnioski o łącznej wartości 675 296,87 euro (2 863 258,73 PLN) - z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku.</li> <li>• Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>• Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>• IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>• Rozkład projektów - brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>Do głównych problemów, mających wpływ na realizację działań w osi należy zaliczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) brak przyjęcia aPGW, w ramach których ma zostać dokonana ocena projektów z załącznika nr 2 do master planu dla dorzecza Wisły,</li> <li>b) brak IV aktualizacji KPOŚK,</li> <li>c) brak wojewódzkiego programu gospodarki odpadami (WPGO),</li> <li>d) zbyt późne rozpoczęcie prac w zakresie przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.</li> </ol>



V	INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono konkursu na działanie 5.1, przewidzianego w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WP na rok 2015. Ww. konkurs ogłoszono w I kwartale 2016 r.</p> <p>Do problemu, który wpływa na realizację działań w osi należy zaliczyć głównie niezaopiniowanie przez Komisję Europejską Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023.</p>
VI	SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ogłoszono 4 nabory wniosków w trybie konkursowym na łączną kwotę dofinansowania 55 582 551,89 euro (235 670 020 PLN), z czego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6.2.2 – 30 252 501,18 euro (128 270 605 PLN),</li> <li>- 6.4.1 – 5 388 298,35 euro (22 846 385 PLN),</li> <li>- 6.4.2 – 14 026 091,27 euro (59 470 627 PLN),</li> <li>- 6.4.3 – 5 915 661,08 euro (25 082 403 PLN).</li> </ul> </li> <li>Trwały nabory wniosków na ww. poddziałania, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych wniosków oraz wniosków zatwierdzonych po ocenie formalnej.</li> <li>Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>Rozkład projektów - brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>Do głównych problemów, mających wpływ na realizację działań w osi należy zaliczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>brak map potrzeb zdrowotnych,</li> <li>brak procedur dotyczących wydania opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w zakresie wsparcia Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych,</li> <li>zbyt późne rozpoczęcie prac w zakresie przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.</li> </ol>
VII	REGIONALNY RYNEK PRACY	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ogłoszono 2 nabory w trybie konkursowym na kwotę dofinansowania 38 592 617,92 euro (163 632 700 PLN): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7.1 – 22 471 650,94 euro (95 279 800 PLN),</li> <li>- 7.3 – 16 120 966,98 euro (68 352 900 PLN).</li> </ul> </li> <li>Ogłoszono 1 nabór w trybie pozakonkursowym (7.2) na kwotę dofinansowania 9 390 801,89 euro (39 817 000 PLN).</li> <li>W trybie konkursowym złożono 180 wniosków (7.3) o wartości 164 455 200,19 euro (697 290 048,81 PLN) - z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku.</li> <li>Trwał nabór wniosków na działanie 7.1, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych</li> </ul>

		<p>i zatwierdzonych wniosków po ocenie formalnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W trybie pozakonkursowym złożono 21 wniosków o wartości 10 159 698,54 euro (43 077 121,79 PLN), z czego po ocenie formalnej zatwierdzono 5 wniosków.</li> <li>• Podpisano 3 umowy o dofinansowanie (tryb pozakonkursowy) na łączną kwotę 1 327 693,40 euro (5 629 420,00 PLN), z czego wkład UE wyniósł 1 128 539,39 euro (4 785 007,00 PLN).</li> <li>• Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>• IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>• Rozkład projektów (po umowach) przedstawia się następująco: <ul style="list-style-type: none"> <li>e) wg sektorów gospodarki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 18 - administracja publiczna – 3,</li> </ul> </li> <li>f) wg rodzajów beneficjentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- JST – 3,</li> </ul> </li> <li>g) w przestrzeni (rozkład terytorialny): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 03 – 3 (powiat bieszczadzki, brzozowski, jarosławski).</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>W związku z brakiem akceptacji przez KE przyjęcia rozwiązań proponowanych przez PARP w zakresie funkcjonowania krajowego RUR powstają opóźnienia w rozdysponowaniu środków przeznaczonych na usługi rozwojowe w zakresie podnoszenia kompetencji/kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw. W konsekwencji brak jest możliwości ogłoszenia konkursów dla Działania 7.5 RPO WP.</p>
VIII	INTEGRACJA SPOŁECZNA	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogłoszono 3 nabory w trybie konkursowym na łączną kwotę dofinansowania 35 613 207,55 euro (151 000 000 PLN), z czego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8.1 - 8 254 716,98 euro (35 000 000 PLN),</li> <li>- 8.2 - 14 150 943,40 euro (60 000 000 PLN),</li> <li>- 8.5 - 13 207 547,17 euro (56 000 000 PLN).</li> </ul> </li> <li>• Ogłoszono 1 nabór w trybie pozakonkursowym (8.6) na kwotę dofinansowania 312 735,85 euro (1 326 000 PLN).</li> <li>• W trybie konkursowym złożono 4 wnioski (8.5) o łącznej wartości 25 044 753,79 euro (106 189 756,08 PLN) - z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku.</li> <li>• Trwał nabór wniosków na działanie 8.1 i 8.2, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych wniosków oraz wniosków zatwierdzonych po ocenie formalnej.</li> <li>• W trybie pozakonkursowym złożono 1 wniosek o wartości 339 622,64 euro (1 440 000 PLN) - z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku.</li> <li>• Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>• Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>• Rozkład projektów - brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>W wyniku zmiany Zarządzenia nr 45 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31.12.2015 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Akredytacyjnego do spraw systemu akredytacji oraz standardów usług i działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej utraciły status akredytowanych OWES. Do czasu rozstrzygnięcia sprawy nie jest możliwym podpisywanie umów z beneficjentami (w styczniu 2016 r. IP WUP anulowała konkurs na działanie 8.5).</p>
IX	JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogłoszono 3 nabory w trybie konkursowym (9.1, 9.3, 9.4) na łączną kwotę dofinansowania 23 584 905,66 euro (100 mln PLN), z czego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9.1 - 9 433 962,26 euro (40 mln PLN),</li> <li>- 9.3 - 4 716 981,13 euro (20 mln PLN),</li> <li>- 9.4 - 9 433 962,26 euro (40 mln PLN).</li> </ul> </li> <li>• Ogłoszono 2 nabory w trybie pozakonkursowym (9.6.1, 9.6.2) na kwotę dofinansowania 856 780,66 euro (3 632 750 PLN).</li> <li>• W trybie konkursowym złożono 62 wnioski (9.1) o wartości 10 557 192,91 euro (44 762 497,93 PLN) - z uwagi na trwającą ocenę formalną, nie zatwierdzono żadnego wniosku.</li> <li>• Trwał nabór wniosków na działanie 9.3 oraz 9.4, wobec czego brak jest danych na temat ilości złożonych i zatwierdzonych wniosków po ocenie formalnej.</li> <li>• W trybie pozakonkursowym instytucja wskazana do realizacji projektów odstąpiła od złożenia wniosków o dofinansowanie.</li> <li>• Nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie projektów.</li> <li>• Beneficjenci nie złożyli żadnego wniosku o płatność.</li> <li>• IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>• Rozkład projektów – brak podpisanych umów.</li> </ul> <p>W odpowiedzi na nabór 9.1 Wnioskodawcy, w przeważającej większości, złożyli wnioski, stosując wyjątek od obowiązującego w konkursie kryterium dostępu. W konsekwencji, w złożonych wnioskach, średnia wartość wydatków na 1 miejsce wychowania przedszkolnego wyniosła 21 974,72 PLN (przy założeniu 12 000 PLN/1 miejsce wynikające z kryterium). Niniejsza sytuacja może w dalszej perspektywie być powodem zwiększenia alokacji przewidzianej na działanie w celu osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników. W związku z tym planuje się zmianę kryterium dla kolejnych konkursów w ramach 9.1 i zobowiąże członków KOP do zwrócenia szczególnej uwagi na racjonalność i efektywność kosztów ocenianych projektów.</p>

X	POMOC TECHNICZNA	<p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ogłoszono 2 nabory na łączną kwotę dofinansowania 14 850 073,66 euro (62 964 312,30 PLN).</li> <li>Złożono 14 wniosków o łącznej wartości 17 362 136,96 euro (73 615 460,71 PLN), z których wszystkie zatwierdzono po ocenie formalnej.</li> <li>Podpisano 12 decyzji o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 9 519 673,58 euro (40 363 416 PLN), z czego wkład UE wyniósł 8 091 722,55 euro (34 308 903,60 PLN).</li> <li>Beneficjenci złożyli 6 wniosków o płatność zaliczkową.</li> <li>IZ RPO WP nie złożyła żadnej deklaracji wydatków.</li> <li>Rozkład projektów (po decyzjach) przedstawia się następująco: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wg sektorów gospodarki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 18 - administracja publiczna – 12,</li> </ul> </li> <li>b) wg rodzajów beneficjentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- JST – 12.</li> </ul> </li> <li>c) w przestrzeni (rozkład terytorialny): nie dotyczy</li> </ul> </li> </ul> <p>W okresie sprawozdawczym nie napotkano na znaczące problemy mające wpływ na realizację działań w ramach przedmiotowej osi.</p>
---	---------------------	---

### 3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 1. Wskaźnik rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.
- Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.
- Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.
- Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.
- Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.
- Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.
- Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.

### 3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Nie dotyczy w bieżącym okresie sprawozdawczym. Dane przedkładane będą w sprawozdaniach poczynszyszy od 2017 r. (sprawozdanie za rok 2016), zgodnie z tabelą 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania.

### **3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Dane finansowe przedstawione zostały w następujących tabelach:

- Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.
- Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.
- Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.

### **4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W okresie sprawozdawczym nie zostały przeprowadzone badania ewaluacyjne finansowane ze środków perspektywy 2014-2020.

W okresie sprawozdawczym podjęto działania mające na celu budowanie potencjału ewaluacyjnego RPO WP. W 2015 r. trwały prace związane z przygotowaniem Planu ewaluacji RPO WP (PE). Plan ewaluacji RPO WP zatwierdzony został przez KM RPO WP na mocy uchwały nr 21/IV/2016 z dnia 12.02.2016 r. Plan został przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 3.03.2016 r.

### **5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)**

Pkt. 5 nie ma zastosowania dla RPO WP.

### **6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

#### **a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano postępu w zakresie realizacji wskaźników rzeczowych i finansowych RPO WP, gdyż beneficjenci nie złożyli żadnych wniosków o płatność uwzględniających część sprawozdawczą (zostały złożone tylko wnioski o płatność zaliczkową). Dopiero po zatwierdzeniu RPO WP przez Komisję Europejską, możliwe było opracowanie i przyjęcie przez ZWP dokumentu uszczegóławiającego Program, tj. SZOOP RPO WP, w oparciu o który ogłaszane są konkursy o dofinansowanie projektów.

Jednocześnie, skoncentrowanie prac IZ RPO WP na przygotowaniu Programu oraz SZOOP RPO WP, opóźniło proces przygotowania dokumentów wdrożeniowych związanych z systemem realizacji Programu tj. Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WP 2014-2020, Instrukcji Wykonawczej IP WUP, Opisu funkcji i procedur obowiązujących w Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, czy też wytycznych programowych.

Istotne jest również, iż na poziomie krajowym w dalszym ciągu niespełnione są pewne uwarunkowania, które umożliwiłyby uruchomienie naborów wniosków, a tym samym zakontraktowanie projektów. Do podstawowych problemów w tym zakresie należy zaliczyć m.in. brak map potrzeb zdrowotnych, brak akceptacji KE załącznika nr 2 do masterplanu dla dorzecza Wisły, brak zatwierdzonego masterplanu do KPOŚK, brak aktualizacji IV KPOŚK.

W okresie sprawozdawczym, większość ogłoszonych konkursów znajdowała się w fazie przyjmowania wniosków lub ich oceny formalnej. W większości przypadków podpisywanie umów o dofinansowanie przewidziano na 2016 rok.

W 2015 r., prowadzony był również audyt desygnacyjny w IZ RPO WP (będącej jednocześnie Instytucją Certyfikującą) oraz w Instytucji Pośredniczącej w realizacji RPO WP -Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie. Z uwagi na to, że do końca 2015 r., IZ RPO WP nie przekazała w imieniu Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (IP ZIT), deklaracji gotowości do poddania się ocenie, Instytucja Audytowa nie przekazała sprawozdania z przeprowadzonego audytu. Niniejsza sytuacja wynikała z przedłużającego się terminu zawarcia porozumienia kompetencyjnego pomiędzy IZ RPO WP a IP ZIT, które ostatecznie zostało podpisane 29.01.2016 r. Powyższe uniemożliwiło Instytucji Audytowej zakończenie prowadzonego zadania audytowego i tym samym wydanie opinii audytowej odnośnie spełniania kryteriów desygnacji określonych w załączniku XIII do rozporządzenia 1303/2013.

Opóźnienia w podpisaniu porozumienia wyniknęły m.in. z powodu braku wymaganej formy prawnej Związku ZIT, który w formę Stowarzyszenia przekształcił się dopiero w czerwcu 2015 r.

W okresie sprawozdawczym nie przeprowadzono żadnych kontroli zarówno w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WP, jak również u beneficjentów oraz nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

W zakresie warunkowości *ex ante*, do końca okresu sprawozdawczego, na poziomie regionalnym do spełnienia pozostawał 1 ogólny (*Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu*) oraz 3 tematyczne (inteligentne specjalizacje, gospodarka odpadami, transport) warunki wstępne. W grudniu 2015 r. oszacowana została wartość docelowa wskaźnika rezultatu strategicznego: „*Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)*”. Metodologia szacowania przekazana została do KE w dniu 22.12.2015 r. celem uzyskania potwierdzenia wypełnienia warunku ogólnego 7 Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu. Pismem z dnia 2.02.2016 r. znak ARES (2016) 570478 KE potwierdziła spełnienie ww. warunku dla RPO WP.

W dniu 25.05.2015 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą nr IX/167/15 zatwierdził Regionalną Strategię Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Niezbędne jest ukończenie prac związanych z: przygotowaniem „planów działania” dla każdej z inteligentnych specjalizacji, stworzeniem nowych lub wzmocnieniem istniejących elementów systemu szerokiego zaangażowania interesariuszy w system wdrażania, monitorowania i aktualizacji inteligentnych specjalizacji oraz określeniem form współpracy, a także przygotowaniem ich do udziału w „procesie przedsiębiorczego odkrywania” (PPO), identyfikowania inteligentnych specjalizacji oraz z przygotowaniem projektu wspierającego wdrażanie Strategii RIS3, monitoring postępów jej implementacji, ewaluacji inteligentnych specjalizacji, prowadzenie PPO i wszystkich innych działań opisanych w planie działań na rzecz wypełnienia warunku tematycznego 1.1.

Działania zmierzające do wykonania warunku tematycznego 6.2 Gospodarka odpadami są uwarunkowane postępowaniem opracowania Krajowego Planu Gospodarki Odpadami (KPGO). Uchwałą nr 124/2700/15 z dnia 15.12.2015 r. ZWP przyjął projekt aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) wraz z Planem Inwestycyjnym, który następnie został przekazany do opiniowania przez organy wykonawcze gmin z obszaru województwa podkarpackiego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.

W celu spełnienia warunków tematycznych 7.1 Transport, 7.2 Kolej, 7.3 Inne rodzaje transportu uchwałą nr 129/2815/15 z dnia 29.12.2015 r. ZWP przyjął Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Powyższe dokumenty przekazane zostały do KE w dniu 8.01.2016 r. z prośbą o dokonanie oceny spełnienia ww. warunków na poziomie RPO WP.

**b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych**

Zgodnie z harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie stanowiącym załącznik do uchwały ZWP nr 84/1925/15 z dnia 18.08.2015 r. w roku 2015 r. planowano ogłoszenie 12 naborów wniosków w trybie konkursowym (EFRR) oraz 8 naborów wniosków w trybie konkursowym i 4 w trybie pozakonkursowym (EFS bez pomocy technicznej).

W okresie sprawozdawczym, w zakresie EFRR, ogłoszonych zostało 10 naborów wniosków. Mając na uwadze, że przeprowadzenie naboru w działaniu 5.1 wymagało uprzedniego przyjęcia przez ZWP Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 (dokument przyjęty został uchwałą ZWP nr 129/2815/15 z dnia 29.12.2016 r.), który ma również zastosowanie dla dróg lokalnych, zdecydowano o przesunięciu ogłoszenia naboru. Nabór został ogłoszony 14.01.2016 r.

Mając na względzie jak najlepsze dopasowanie planowanych inwestycji do potrzeb i oczekiwań, jakie kierowane były pod adresem IZ RPO WP w zakresie wsparcia instytucji popularyzujących naukę, ZWP zdecydował o odstąpieniu od przeprowadzenia zaplanowanego w poddziałaniu 6.4.4 naboru wniosków i dokonaniu ponownej analizy możliwych koncepcji realizacji takiego wsparcia.

W zakresie EFS ogłoszonych zostało 8 naborów wniosków w trybie konkursowym oraz 4 nabory wniosków w trybie pozakonkursowym. W zakresie poddziałania 9.6.1 i 9.6.2 z uwagi na ryzyko niezrealizowania celów i wskaźników projektów w zakładanym okresie ich realizacji tj. w II połowie roku szkolnego 2015/2016, instytucja upoważniona do złożenia wniosku o dofinansowanie odstąpiła od jego złożenia. Nabór na ww. poddziałania został przeniesiony na I kwartał 2016 r. (nabór ogłoszony 26.02.2016 r.). Jednocześnie z uwagi na zmianę Zarządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej utraciły status akredytowanych OWES, w wyniku czego IP WUP podjęła decyzję o anulowaniu ogłoszonego w działaniu 8.5 naboru (nabór anulowany 20.01.2016 r.).

Opracowując harmonogramy naborów wniosków na lata 2015 i 2016, IZ RPO WP w pierwszej kolejności planowała ogłaszać nabory wniosków, dla typów projektów mających wpływ na osiągnięcie wskaźników produktu, uwzględnionych w ramach wykonania Programu. Jednocześnie, w dotychczas ogłoszonych i zaplanowanych naborach, przewidziano zaangażowanie środków w takiej wysokości, które powinno pozwolić na osiągnięcie wskaźników finansowych - w kontekście roku 2018 r.

Stopień osiągnięcia zarówno celów pośrednich, jak i końcowych ram wykonania uzależniony będzie w dużej mierze od postępu we wdrażaniu projektów pozakonkursowych oraz realizowanych w formule zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT). W okresie sprawozdawczym IZ RPO WP monitorowała gotowość do realizacji projektów pozakonkursowych. W odniesieniu do projektów z zakresu infrastruktury zdrowotnej, ich realizacja uzależniona jest od opracowania właściwych map potrzeb zdrowotnych oraz pozytywnego zaopiniowania przez Komitet sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI

w sektorze zdrowia planów działań, do których wpisane zostaną projekty pozakonkursowe. Z kolei realizacja projektów w obszarze infrastruktury drogowej i kolejowej uwarunkowana jest pozytywnym zaopiniowaniem przez Komisję Europejską Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023.

W odniesieniu do projektów realizowanych w formule ZIT w dalszym ciągu trwa proces opiniowania Strategii ZIT oraz uzgadniania ostatecznego kształtu projektów realizowanych w tej formule.

## **7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Załącznik nr 1 - Streszczenie sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2014 i 2015.

## **8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W okresie sprawozdawczym IZ RPO WP nie realizowała wsparcia z wykorzystaniem instrumentów finansowych. W związku z powyższym, nie zasadne jest przygotowanie załącznika w postaci sprawozdania z wdrażania instrumentów finansowych.

## **9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO**

Pkt. 9 nie dotyczy niniejszego sprawozdania (dane wymagane w sprawozdaniu, które należy złożyć w 2017 r., tj. za rok 2016). Zgodnie z rekomendacją KE, żadna z Instytucji Zarządzających nie uzupełnia przedmiotowego punktu.

## **10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **10.1 Duże projekty**

Pkt. 10.1 nie ma zastosowania dla RPO WP. W ramach RPO WP nie przewiduje się realizacji projektów, o których mowa w art. 100 Rozporządzenia Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 7 grudnia 2013 r.

### **10.2 Wspólne plany działania**

Pkt. 10.2 nie ma zastosowania dla RPO WP.



**11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., IZ RPO WP zapewniła przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz podjęła działania zapobiegające wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd lub orientację seksualną, na każdym etapie wdrażania RPO WP.

Wdrażanie Programu zaprogramowane zostało w sposób zapewniający równy dostęp do wsparcia udzielanego w jego ramach dla wszystkich typów potencjalnych beneficjentów, a w szczególności tych najbardziej narażonych na dyskryminację i nierówne traktowanie, zaś oczekiwanym efektem wsparcia będzie przede wszystkim zwiększenie ich udziału na rynku pracy, jak również aktywności i integracji społecznej. W ramach EFRR szczególny nacisk położony został na działania dotyczące zapewnienia dostępności usług, towarów i infrastruktury dla wszystkich osób, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami.

W bieżącym okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy w zakresie przestrzegania zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Wszelkie działania związane z przygotowaniem i wdrażaniem dokumentów programowych realizowane były z zachowaniem ww. zasad.

W 2015 r. KM RPO WP rozpatrywał i zatwierdzał kryteria wyboru projektów ukierunkowanych na promowanie równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, przy obecności przedstawicieli instytucji działających na rzecz równouprawnienia kobiet i mężczyzn. Przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn opisywane było m.in. w regulaminach konkursów ogłaszanych w 2015 r. oraz omawiane było na organizowanych w 2015 r. spotkaniach informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców.

Mechanizmem gwarantującym prawidłową realizację ww. polityk na etapie oceny projektów był system oceny i wyboru projektów, tj. karta oceny projektu w ramach EFS zawierała pytania dotyczące zgodności projektu z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi, w tym: zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasadą zrównoważonego rozwoju, oraz z prawodawstwem wspólnotowym. Zastosowanie w ramach konkursów EFS w osiach priorytetowych VII, VIII, IX kryteriów dostępu i premiujących miało ponadto na celu wprowadzenie rozwiązań poprawiających sytuację osób znajdujących się w trudnej sytuacji, a także tych projektów, których realizacja może przyczynić się do eliminacji/niwelowania w życiu grup defaworyzowanych barier fizycznych, socjalnych, psychologicznych. W przypadku EFRR karta oceny projektu zawierała pytanie sprawdzające czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację

seksualną a w przypadku osób z niepełnosprawnościami, czy projekt zakłada stosowanie zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury.

#### **Lista tabel:**

1. Tabela 1. Wskaźnik rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności.
2. Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS.
3. Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS.
4. Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności.
5. Tabela 3B. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — w odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi.
6. Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS.
7. Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS.
8. Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.
9. Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.
10. Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.

#### **Lista załączników:**

1. Streszczenie sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WP 2014-2020 za rok 2014 i 2015.