

Region Południowy

Uwagi ogólne

Szacuje się, że w regionie południowym wytworzono **108,7 tys. Mg** odpadów z czego odebrano i zebrano **99,2 tys. Mg** odpadów, w tym **57,5 tys. Mg** zmieszanych odpadów komunalnych.

Obecnie kształtują się 2 tendencje:

- wzrost ilości odpadów ze względu na poprawiającą się skuteczność odbioru odpadów oraz wzrost poziomu życia mieszkańców,
- spadek ilości zmieszanych odpadów komunalnych ze względu na obowiązki gmin w zakresie osiągania poziomów recyklingu.

W każdym z powyższych przypadków przewiduje się wzrost ilości odpadów selektywnie zbieranych, przeznaczonych do recyklingu i odzysku, w tym odpadów palnych.

Ponizsza analiza nie obejmuje odpadów zielonych oraz selektywnie zebranych.

I wariant			II wariant	III wariant
Funkcjonowanie w regionie 2 instalacji mających status RIPOK:			Funkcjonowanie w regionie 3 instalacji mających status RIPOK,	Funkcjonowanie w regionie 3 instalacji mających status RIPOK, w których byłoby przetwarzane odpady komunalne
<ul style="list-style-type: none"> Instalacja do Przetwarzania Odpadów Komunalnych MPKG Sp. z o.o. w Krośnie (instalacja regionalna). Wydajność instalacji: 67 tys. Mg/rok, Sortownia w Ustrzykach Dolnych (na chwilę obecną jest to instalacja zastępcza, która w aktualnie obowiązującym planie ma zagwarantowany status RIPOK, po rozbudowie części mechanicznej i budowie części instalacji do przetwarzania biologicznego). Planowana wydajność instalacji: 24 tys. Mg/rok. 			<ul style="list-style-type: none"> Instalacja do Przetwarzania Odpadów Komunalnych MPKG Sp. z o.o. w Krośnie (instalacja regionalna). Wydajność instalacji: 67 tys. Mg/rok, Sortownia w Ustrzykach Dolnych (na chwilę obecną jest to instalacja zastępcza, która w aktualnie obowiązującym planie ma zagwarantowany status RIPOK, po rozbudowie części mechanicznej i budowie części instalacji do przetwarzania biologicznego). Planowana wydajność instalacji: 24 tys. Mg/rok. 	<ul style="list-style-type: none"> Instalacja do Przetwarzania Odpadów Komunalnych MPKG Sp. z o.o. w Krośnie (instalacja regionalna). Wydajność instalacji: 67 tys. Mg/rok, Sortownia w Ustrzykach Dolnych (na chwilę obecną jest to instalacja zastępcza, która docelowo po rozbudowie części mechanicznej i budowie części instalacji do przetwarzania biologicznego mająca posiadać status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych), Planowana wydajność instalacji: 24 tys. Mg/rok.
Suma wydajności instalacji, tj. 91 tys. Mg/rok jest niewystarczająca do zagospodarowania				

wszystkich odpadów w regionie południowym. Jednakże należy mieć na uwadze, że Ustawodawca nakłada obowiązek przekazywania do RIPOK zmieszanych odpadów komunalnych, których ilość odebranych w regionie to 57,5 tys. Mg. Pozostałe rodzaje odpadów powinny być przekazywane do instalacji znajdujących się w najbliższej miejscowości wytworzenia odpadów, zgodnie z zasadą bliskości (art. 20 ustawy o odpadach).	<ul style="list-style-type: none"> Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowana w powiecie jasielskim (instalacja może uzyskać status RIPOK po jej zrealizowaniu w oparciu o zapisy art. 3 oraz 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz po spełnieniu wymogów prawnych i technicznych). Planowana min. wydajność instalacji wg WPGO 24,4 tys. Mg/rok. 	<ul style="list-style-type: none"> Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych zarządzanej przez firmę EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy, która zgodnie z zapisami o odpadach bez uznania jako instalacja RIPOK po 1 lipca 2018 roku nie może przetwarzać zmieszanych odpadów komunalnych. Wydajność instalacji: 30 tys. Mg/rok.
Wariant uwzględnia wnioski 15 gmin, które opowiedziały się za pozostawieniem w regionie 2 instalacji RIPOK. 10 gmin z regionu południowego sprzeciwiło się takiemu rozwiązaniu.	<p>Taki wariant zapisów WPGO pozwoli na uzyskanie kompromisu pomiędzy 10 gminami, wnioskującymi o pozostawienie w regionie południowym 3 instalacji RIPOK oraz 15 gminami, które negatywnie odnoszą się do pozostawienia w WPGO instalacji zarządzanej przez prywatnego przedsiębiorcę (EKOMAX).</p> <p>W ramach opiniowania przez gminy projektu WPGO, 31 gmin pozytywnie odniosło się do przedmiotowego rozstrzygnięcia, natomiast tylko 11 gmin wyraziło negatywną opinię.</p> <p>Wariant gwarantuje spełnienie wymogu ustawowego w zakresie wyboru podmiotu, który będzie budował, utrzymywał lub eksploatował instalację RIPOK (art. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) oraz dostosowanie do zapisów obowiązującego WPGO w zakresie powstania instalacji RIPOK w okolicach Jasła lub Krosna lub Sanoka.</p>	Wariant uwzględnia wnioski 10 gmin, przy czym 15 gmin sprzeciwiło się takiemu rozwiązaniu z obawy na możliwość stosowania przez EKOMAX cen dumpingowych.
	W obowiązującym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami (WPGO) z 2012 r. instalacja zarządzana przez firmę EKOMAX nie była przewidziana do rozbudowy i nie została przewidziana jako potencjalny RIPOK. Także w WPGO z 2008r. obowiązującym do dnia uchwalenia WPGO w 2012r. nie była wskazana jako Zakład Zagospodarowania Odpadów (aktualny RIPOK.)	

		Przyjmowanie przez EKOMAX odpadów komunalnych, z których wytworzone jest paliwo alternatywne może doprowadzić do zagrożenia pożarowego, co jest szczególnie istotne ze względu na znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkalną.
Przyjęcie takiego wariantu ograniczy uciążliwości instalacji EKOMAX, która jako instalacja zastępcza będzie miała możliwość przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych do 30.06.2018 r. Ponadto w pierwszej kolejności w/w odpady będą przekazywane do instalacji regionalnych.		
Wybór tego wariantu wyeliminuje zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. uchwalenia WPGO przez Stowarzyszenie Nowa Wolica, która sprzeciwia się wpisaniu instalacji EKOMAX jako RIPOK.	Wybór tego wariantu wyeliminuje zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. uchwalenia WPGO przez Stowarzyszenie Nowa Wolica, która sprzeciwia się wpisaniu instalacji EKOMAX jako RIPOK.	Wybór tego wariantu może spowodować zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. uchwalenia WPGO przez Stowarzyszenie Nowa Wolica, która sprzeciwia się wpisaniu w/w instalacji jako RIPOK.
Przyjęcie tego wariantu wyeliminuje zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez MPKG Krosno, Miasto Krosno, Miasto Ustrzyki Dolne, którzy sprzeciwiają się wpisaniu instalacji EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy jako instalacji RIPOK z uwagi na niestosowanie zasady konkurencyjności określonej w art. 3 oraz 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	Przyjęcie tego wariantu wyeliminuje zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez MPKG Krosno, Miasto Krosno, Miasto Ustrzyki Dolne, którzy sprzeciwiają się wpisaniu instalacji EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy jako instalacji RIPOK z uwagi na niestosowanie zasady konkurencyjności określonej w art. 3 oraz 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	Przyjęcie tego wariantu może spowodować zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez MPKG Krosno, Miasto Krosno, Miasto Ustrzyki Dolne, którzy sprzeciwiają się wpisaniu instalacji EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy jako instalacji RIPOK z uwagi na niestosowanie zasady konkurencyjności określonej w art. 3 oraz 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
Przyjęcie tego wariantu stwarza zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy. Trwałość projektów zrealizowanych przez EKOMAX ze środków RPO upływa odpowiednio	Przyjęcie tego wariantu stwarza zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy.	Przyjęcie tego wariantu wyeliminuje zagrożenie zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy.

<p>- Sortowania 02.04.2018 r., - Biofiltr 11.11.2018 r. Do 30.06.2016 r. w/w instalacja może funkcjonować jako zastępcza, zaś po tym terminie jako sortownia odpadów z selektywnej zbiórki.</p>		
<p>Wybór tego wariantu może spowodować maksymalne obciążenie instalacji w Krośnie, co może skutkować zwiększeniem uciążliwości tej instalacji, a tym samym protesty mieszkańców</p>	<p>Wybór tego wariantu nie stwarza konieczności maksymalnego obciążenia instalacji w Krośnie, co przyczyni się do uniknięcia zwiększenia uciążliwości tej instalacji oraz protestów mieszkańców.</p> <p>Wyższy poziom jakości usług oraz racjonalizacja kosztów przetwarzania odpadów ze względu na zapewnienie konkurencyjności.</p>	<p>Wybór tego wariantu nie stwarza konieczności maksymalnego obciążenia instalacji w Krośnie, co przyczyni się do uniknięcia zwiększenia uciążliwości tej instalacji oraz protestów mieszkańców.</p> <p>Wyższy poziom jakości usług oraz racjonalizacja kosztów przetwarzania odpadów ze względu na zapewnienie konkurencyjności.</p>
	<p>Wybór tego wariantu pozwoli na uniknięcie zagrożenia stosowania praktyk monopolistycznych przez instalację.</p>	<p>Wybór tego wariantu pozwoli na uniknięcie zagrożenia stosowania praktyk monopolistycznych przez instalację przy czym gminy nie będą miały wpływu na politykę gospodarowania odpadami przez prywatnego przedsiębiorcę.</p>
	<p>W przypadku awarii którejkolwiek instalacji RIPOK, zapewnienie stabilności w przetwarzaniu odpadów komunalnych w regionie.</p> <p>Wybór tego wariantu gwarantuje gminom wpływ na funkcjonowanie instalacji powstałej w oparciu o zapisy art. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, m.in. w zakresie kierowania strumienia odpadów z ich trenu oraz kształtowania polityki cenowej.</p>	<p>W przypadku awarii którejkolwiek instalacji RIPOK, zapewnienie stabilności w przetwarzaniu odpadów komunalnych w regionie.</p>
<p>Podsumowanie Argumenty pozytywne: 4 Argumenty negatywne: 2</p>	<p>Podsumowanie Argumenty pozytywne: 9 Argumenty negatywne: 1</p>	<p>Podsumowanie Argumenty pozytywne: 6 Argumenty negatywne: 4</p>

Region Północny

Uwagi ogólne

Szacuje się, że w regionie północnym wytworzono **101,6 tys. Mg** odpadów z czego odebrano i zebrano **83,9 tys. Mg** odpadów, w tym **37,1 tys. Mg** zmieszanych odpadów komunalnych oraz **2,7 tys. Mg** odpadów zielonych.

Obecnie kształtują się 2 tendencje:

- wzrost ilości odpadów ze względu na poprawiającą się skuteczność odbioru odpadów,
- spadek ilości zmieszanych odpadów komunalnych ze względu na obowiązki gmin w zakresie osiągania poziomów recyklingu.

W każdym z powyższych przypadków przewiduje się wzrost ilości odpadów selektywnie zbieranych, przeznaczonych do recyklingu i odzysku, w tym odpadów palnych.

Poniższa analiza dotyczy tylko odpadów zielonych.

I wariant	II wariant	III wariant	IV wariant
<p>Funkcjonowanie w regionie 1 instalacji do przetwarzania odpadów zielonych mającej status RIPOK</p> <ul style="list-style-type: none"> Kompostownia odpadów zielonych oraz osadów ściekowych MZK Leżajsk (instalacja regionalna). Istniejąca wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 6 000 Mg/rok, 	<p>Funkcjonowanie w regionie 2 instalacji do przetwarzania odpadów zielonych mających status RIPOK</p> <ul style="list-style-type: none"> Kompostownia odpadów zielonych oraz osadów ściekowych MZK Leżajsk (instalacja regionalna). Istniejąca wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 6 000 Mg/rok, Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów A.S.A. Tarnobrzeg Proponowana wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 1 400 Mg/rok. 	<p>Funkcjonowanie w regionie 2 instalacji do przetwarzania odpadów zielonych mających status RIPOK</p> <ul style="list-style-type: none"> Kompostownia odpadów zielonych oraz osadów ściekowych MZK Leżajsk (instalacja regionalna). Istniejąca wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 6 000 Mg/rok, Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów MZK Stalowa Wola Proponowana wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 1 400 Mg/rok. 	<p>Funkcjonowanie w regionie 3 instalacji do przetwarzania odpadów zielonych mających status RIPOK</p> <ul style="list-style-type: none"> Kompostownia odpadów zielonych oraz osadów ściekowych MZK Leżajsk (instalacja regionalna). Istniejąca wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 6 000 Mg/rok, Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów A.S.A. Tarnobrzeg Proponowana wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 1 400 Mg/rok. <p>• Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania</p>

				<p>odpadów MZK Stalowa Wola. Proponowana wydajność instalacji dla odpadów zielonych: 1 400 Mg/rok.</p>
<p>Wybór tego wariantu wyeliminuje zagrożenie uchwały dot. WPGO przez MZK Leżajsk z uwagi na fakt, iż zarówno instalacja w Stalowej Woli jak i w Tarnobrzegu nie były przewidziane jako RIPOK w obowiązującym WPGO.</p>	<p>Wybór tego wariantu wyeliminuje zagrożenie uchwały dot. WPGO przez A.S.A Tarnobrzeg.</p>	<p>Wybór tego wariantu wyeliminuje zagrożenie uchwały dot. WPGO przez MZK Stalowa Wola.</p>	<p>Wybór tego wariantu stwarza zagrożenie zaskarżenia uchwały dot. WPGO przez MZK Leżajsk z uwagi na fakt, iż zarówno instalacja w Stalowej Woli jak i w Tarnobrzegu nie były przewidziane jako RIPOK w obowiązującym WPGO.</p>	
<p>Wybór tego wariantu wyeliminuje zagrożenie uchwały dot. WPGO przez MZK Leżajsk z uwagi na fakt, iż zarówno instalacja w Stalowej Woli jak i w Tarnobrzegu nie były przewidziane jako RIPOK w obowiązującym WPGO.</p>	<p>Wybór tego wariantu stwarza możliwość ubiegania się przez MZK Leżajsk o odszkodowanie za utracone korzyści oraz zwrot zainwestowanych środków na rozbudowę instalacji.</p>	<p>Wybór tego wariantu stwarza możliwość ubiegania się przez MZK Leżajsk o odszkodowanie za utracone korzyści oraz zwrot zainwestowanych środków na rozbudowę instalacji.</p>	<p>Wybór tego wariantu stwarza możliwość ubiegania się przez MZK Leżajsk o odszkodowanie za utracone korzyści oraz zwrot zainwestowanych środków na rozbudowę instalacji.</p>	

	Z uwagi na dużą odległość instalacji w Leżajsku od Tarnobrzega i Stalowej Woli, zasadnym jest powstanie drugiego RIPOK (odpady powinny być przekazywane do instalacji znajdujących się najbliżej miejsca wytworzenia odpadów, zgodnie z zasadą bliskości wskazaną w art. 20 ustawy o odpadach).	Z uwagi na dużą odległość instalacji w Leżajsku od Tarnobrzega i Stalowej Woli, zasadnym jest powstanie drugiego RIPOK (odpady powinny być przekazywane do instalacji znajdujących się najbliżej miejsca wytworzenia odpadów, zgodnie z zasadą bliskości wskazaną w art. 20 ustawy o odpadach).	Wybór tego wariantu pozwoli na zagospodarowanie odpadów zielonych najbliżej miejsca ich wytworzenia, tzn. największych miastach regionu.
Wydajność instalacji MZK Leżajsk jest wystarczająca do zagospodarowania wszystkich odpadów zielonych z regionu północnego.			
Podsumowanie Argumenty pozytywne: 3 Argumenty negatywne: 0	Podsumowanie Argumenty pozytywne: 2 Argumenty negatywne: 1	Podsumowanie Argumenty pozytywne: 2 Argumenty negatywne: 1	Podsumowanie Argumenty pozytywne: 1 Argumenty negatywne: 2


MARSZAŁEK URZĘDU ODDZIAŁU
Władysław Ortyl