

Uzasadnienie obejmujące informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu obejmującym ocenę oddziaływania na środowisko *Programu Strategicznego „Błękitny San”*

Niniejsze uzasadnienie zostało sporządzone w oparciu o w art. 42 pkt 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

W dniu 29 kwietnia 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, Uchwałą Nr 343/8170/14 przyjął projekt *Programu strategicznego „Błękitny San”* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko*.

Zgodnie z art. 11 i art.41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 Nr 142 poz.1590 t.j.), art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz.1658 z późn. zm.) oraz art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizując obowiązek zapewnienia udziału społeczeństwa w tworzeniu dokumentów strategicznych, projekt *PSBS* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* został poddany konsultacjom społecznym w okresie od 16 maja do 20 czerwca 2014 r.. W dniu 13 maja 2014 r. na stronie internetowej Samorządu Województwa Podkarpackiego www.umwp.podkarpackie.pl, została umieszczona informacja - zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych *Programu strategicznego „Błękitny San”* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* oraz formularz zgłaszania uwag. Do informacji dołączono w postaci plików Word i pdf, teksty projektu *Programu* i *Prognozy oddziaływania na środowisko*. Przedstawiony został także harmonogram spotkań konsultacyjnych oraz informacja o możliwości zgłaszania uwag i wniosków do konsultowanych dokumentów w okresie od dnia 16 maja do 20 czerwca 2014 r. drogą elektroniczną na adres dr@podkarpackie.pl, w formie korespondencji pocztowej lub osobiście w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Ogłoszenie prasowe o konsultacjach społecznych projektu w/w *Programu* z *Prognozą oddziaływania na środowisko*, zostało opublikowane w dniu 16 maja 2014 r. w gazecie codziennej o zasięgu regionalnym – *Super Nowości*. Poinformowano w nim m.in., iż konsultacje społeczne będą trwały w okresie w okresie od dnia 16 maja do 20 czerwca 2014 r., a przez czas trwania konsultacji społecznych projekt *Programu Strategicznego „Błękitny San”* wraz z *dokumentem*

Prognozy będą dostępne na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego www.umwp.podkarpackie.pl oraz udostępnione do wglądu w formie drukowanej w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego, w pok. 339. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych w/w dokumentów wywieszono także na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Marszałkowskiego przy Al. Ciepłińskiego 4.

Zaproszenia do udziału w konsultacjach społecznych, zostały także przesłane w formie pisemnej do starostów, a także do prezydentów miast, burmistrzów i wójtów jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa, które uczestniczą w *Programie*. Adresatów zaproszeń poproszono o rozpowszechnienie informacji o prowadzonych konsultacjach wśród społeczności lokalnych.

Ponadto zaproszenie pisemne do udziału w konsultacjach przekazano do Podkarpackiej Rady Organizacji Pozarządowych w Rzeszowie, która zadeklarowała upowszechnienie jego treści wśród członków Rady.

W ramach konsultacji, zostały zaplanowane i przeprowadzone 2 spotkania konsultacyjne: w Nisku oraz w Przemyśle. Zgodnie z ustalonym harmonogramem, w dniu 22 maja 2014 roku, w auli Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku przy ul. Sandomierskiej 1, odbyło się spotkanie konsultacyjne, zorganizowane dla przedstawicieli JST i innych zainteresowanych podmiotów z terenu powiatów: leżajskiego, niżańskiego, stalowowolskiego oraz tarnobrzeskiego. Kolejne spotkanie w ramach konsultacji społecznych zostało przeprowadzone w dniu 30 maja 2014 roku w Przemyśle w sali audytoryjnej Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej. Spotkanie adresowane było do przedstawicieli JST oraz zainteresowanych podmiotów z powiatów: bieszczadzkiego, leskiego, sanockiego, brzozowskiego, rzeszowskiego, przemyskiego i jarosławskiego. Zgodnie z przyjętym harmonogramem, wynikającym z obowiązujących przepisów prawa, konsultacje społeczne zakończyły się w dniu 20 czerwca 2014 r.

W trakcie trwania konsultacji, do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynęły w formie pisemnej trzy propozycje zmian (uzupełnień) w projekcie *Programu*, zaś trzy zostały zgłoszone ustnie w trakcie spotkań konsultacyjnych. Żadna z proponowanych zmian (uwag) nie odnosiła się do treści Prognozy, ani możliwego oddziaływania realizacji PSBS na środowisko.

Zgłoszone uwagi i wnioski zostały rozpatrzone przez Zarząd Województwa Podkarpackiego i objęte Uchwałą Nr 370/8848/14 z dnia 14 lipca 2014 roku w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych do projektu *Programu strategicznego „Błękitny San”* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko*. Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie propozycji zmian w projekcie *Programu strategicznego „Błękitny San”* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* znajduje się w poniższej tabeli.

| Lp. | Podmiot zgłaszający propozycję zmian | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział / strona / punkt) | Treść propozycji zmiany | Uzasadnienie zmiany | Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego |
|-----|--------------------------------------|---|--|--|---|
| 1 | Burmistrz Gminy Ustrzyki Dolne | <p>Część II. Diagnoza i analiza strategiczna - str. 28, str. 47, str. 51 i str. 62.</p> <p>Część IV. Kluczowe kierunki rozwoju gmin Błękitnego Sanu – priorytety i działania strategiczne - str. 75</p> | <p>Dokonać korekty treści projektu <i>Programu</i> na wskazanych stronach, polegającej na zastąpieniu określeń (sformułowań) „Biegun wzrostu Sanok-Lesko” określeniem „biegun wzrostu Sanok-Zagórz-Lesko-Ustrzyki Dolne” lub w skrócie „Sanok – Ustrzyki Dolne”.</p> | <p>Według analizy dokonanej w urzędzie gminy, przy odpowiednim doborze wskaźników przyjętych przez zgłaszającego uwagę, Gmina Ustrzyki Dolne spełnia kryteria uznania za rzeczywisty biegun wzrostu, dlatego należy przyspieszyć proces integracji sąsiednich ośrodków, a tym samym uznać fakt istnienia bieguna wzrostu Sanok-Lesko-Ustrzyki Dolne.</p> | <p>Uwaga nie została uwzględniona. Najważniejszym dokumentem strategicznym samorządu województwa jest <i>Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020</i>, przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 26 sierpnia 2013 r. Uchwałą Nr XXXVII/697/13. <i>Program Strategiczny „Błękitny San”</i> będąc istotnym elementem systemu regionalnych dokumentów strategicznych musi zachować spójność z zapisami <i>Strategii Podkarpackie 2020</i>, także w aspekcie terytorializacji polityki rozwoju, szczególnie w zakresie delimitacji regionalnych biegunów wzrostu. Delimitacja biegunów wzrostu przyjęta w <i>Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020</i>, została oparta na ekspertyzie pt. <i>Charakterystyka systemu osadniczego województwa podkarpackiego z identyfikacją biegunów wzrostu oraz wyróżnieniem obszarów funkcjonalnych na poziomie regionalnym i lokalnym</i> – wykonanej przez zespół</p> |

| | | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|---|
| | | | | <p>autorski IGiPZ PAN pod kierunkiem prof. Tomasza Komornickiego.</p> <p>Wszelkie zmiany dotyczące zasięgu i charakteru biegunów wzrostu, wymagają aktualizacji <i>Strategii rozwoju województwa</i>.</p> |
| <p>Burmistrz Gminy Ustrzyki Dolne</p> | <p>Część II. Diagnoza i analiza strategiczna - str.51</p> | <p>Wykreślić zdanie „KPZK przewiduje powołanie Parku Turnickiego Narodowego”</p> | <p>Przywołane stwierdzenie (zamiar utworzenia parku narodowego) pozostaje bez związku z <i>Programem</i>.</p> | <p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Tereny projektowanego Turnickiego Parku Narodowego oraz jego otulina są lokowane na terenie dwóch JST objętych <i>Programem</i> tj. gmin Fredropol i Ustrzyki Dolne. Zgodnie z ryciną Nr 1, <i>Program</i> obejmuje pełny obszar każdej z JST, dlatego twierdzenie o braku związku między planem utworzenia parku, a zakładanymi kierunkami działań w ramach obszarów wsparcia Programu, nie znajduje uzasadnienia. Zapis dotyczący utworzenia Turnickiego Parku Narodowego wynika z zapisów <i>KPZK 2030</i>, która jest najważniejszym dokumentem strategicznym, dotyczącym zagospodarowania przestrzennego Polski. Zgodnie z przyjętą, w systemie krajowych dokumentów strategicznych hierarchią, zapisy krajowych dokumentów strategicznych oraz <i>KPZK</i> muszą zostać uwzględnione w zapisach dokumentów strategicznych tworzonych przez samorząd</p> |

2

| | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|---|--|
| | | | | | województwa. Wynika to z obowiązku zachowania spójności programowania. |
| Burmistrz Gminy Ustrzyki Dolne | Część IV. Kluczowe kierunki rozwoju gmin Błękitnego Sanu – priorytety i działania strategiczne – str. 75 | Umieścić w tekście Programu czytelną mapkę - str. 75 | Mapka nie wyjaśnia (nie wskazuje), czy gmina jest objęta kierunkami działania innymi niż 3.5.1.-3. | <p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wskazana na str. 75 mapka nie jest mapką o charakterze syntetycznym, dotyczącą Programu Strategicznego Błękitny San.</p> <p>Przedmiotowa mapa, przede wszystkim, pokazuje system powiązań funkcjonalnych regionalnych biegunów wzrostu rzeczywistych i potencjalnych, jak również pokazuje spójność Priorytetu Innowacyjna przedsiębiorczość Programu z priorytetem Tematycznym 3.5 Spójność przestrzenna i wzmacnianie funkcji biegunów wzrostu Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020. Kierunki działań w ramach tego Priorytetu Tematycznego Strategii Podkarpackie 2020, odnoszą się do rzeczywistych i potencjalnych biegunów wzrostu i ich obszarów funkcjonalnych (MOF) oraz do pozostałych ośrodków miejskich. Zakładają one wzmocnienie funkcji gospodarczych, zwiększenie świadczenia usług publicznych i wyższego rzędu przez regionalne bieguny wzrostu, jak również wzmocnienie istniejących powiązań</p> | |

| | | | | | |
|---|---------------------------|---------------------------------|--|---|--|
| | | | | | terytorialne adresowane do Rzeszowskiego obszaru Funkcjonalnego oraz do obszarów funkcjonalnych regionalnych biegunów wzrostu. Kolejnymi instrumentami są koperty finansowe dedykowane określonym kategoriom podmiotów, jak również przyjęcie preferencji przestrzennych bazujących na Obszarach Strategicznej Interwencji wyznaczonych w <i>Strategii Podkarpackie 2020</i> . |
| 5 | Zastępca Burmistrza Niska | Odniesienie ogólne do Programu. | Proponuje się, aby projekty zgłaszane przez JST uczestniczące w Programie objęte zostały kryteriami preferencyjnymi kryteriami oceny w procedurach konkursowych. | Fakt objęcia terenu JST Programem strategicznego rozwoju, który służy realizacji <i>Strategii</i> rozwoju województwa powinien mieć odzwierciedlenie w kryteriach kwalifikacji projektów do wsparcia z RPO. | Uwaga zostanie uwzględniona na etapie programowania operacyjnego.. Zasady kwalifikacji projektów w ramach <i>RPO WP na lata 2014-2020</i> w zostaną określone na późniejszym etapie programowania. Jednocześnie należy wskazać, że jako jeden z obszarów interwencji wskazano w projekcie RPO WP 2014-2020, obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju, wyznaczone w oparciu o wskaźnik syntetyczny uwzględniający m. in. stopę bezrobocia, liczbę podmiotów gospodarczych, dochody własne gmin oraz dostępność transportową. |

| | | | | | |
|---|----------------------------|---------------------------------|--|---|--|
| 6 | Zastępca Burmistrza Sanoka | Odniesienie ogólne do Programu. | <p>Proponuje się alokację środków na realizację zadań (projektów) służących wdrożeniu Programu strategicznego „Błękitny San” lub preferencyjne warunki kwalifikacji projektów w ramach konkursów organizowanych w toku realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego WP na lata 2014-2020.</p> | <p>Skuteczna realizacja Programu wymaga zabezpieczenia strumienia finansowego na realizację zadań służących osiągnięciu założonych celów.</p> | <p>Uwaga zostanie częściowo uwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się wydzielania specjalnej puli środków finansowych w ramach RPO Wp 2014-2020 na realizację projektów objętych Programem. Szczegółowe zasady kwalifikacji projektów w ramach RPO WP na lata 2014-2020 zostaną określone na późniejszym etapie programowania, jednocześnie zakłada się preferencje w odniesieniu do podmiotów objętych Programem strategicznym „Błękitny San” znajdujących się w Obszarach Strategicznej Interwencji wyznaczonych w Strategii rozwoju województwa i odzwzorowanych w poszczególnych działaniach w ramach RPO WP na lata 2014-2020.</p> |
|---|----------------------------|---------------------------------|--|---|--|



Podsumowanie obejmujące ocenę oddziaływania na środowisko *Programu Strategicznego „Błękitny San”*

I. Wprowadzenie

Niniejsze podsumowanie oparte jest na przepisach art.55 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz.353) i odnosi się do *Programu Strategicznego „Błękitny San” (PSBS)* oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko PSBS*.

Dokument prezentuje przebieg i wyniki przeprowadzonego postępowania, którego rezultatem jest strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Objęło ono:

- ustalenia zawarte w Prognozie,
- opinie właściwych organów,
- przebieg i rezultat konsultacji społecznych,
- propozycje dotyczące metodologii i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień *PSBS*.

Prognoza oddziaływania na środowisko PSBS została sporządzona przez zespół pracowników Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie. Prace nad dokumentem Prognozy zostały zakończone w lutym 2015 r. i posłużyły one ocenie potencjalnych i rzeczywistych skutków realizacji *PSBS* dla środowiska.

II. Ustalenia zawarte w Prognozie

1. Cele jakie będą realizowane w rezultacie wdrożenia *PSBS* wpisują się w kierunki rozwoju określone w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych, jak również są spójne z zapisami dokumentów przyjętych na poziomie regionalnym.
2. Analiza projektu Programu wykazała także jego zgodność z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.
3. Program nie jest dokumentem decyzyjnym (operacyjnym), w związku z czym nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie znaczących oddziaływań na cele i przedmioty ochrony środowiskowej, w tym obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów. Możliwe jest jednak wskazanie potencjalnych zagrożeń, jakie może powodować realizacja analizowanego dokumentu.

4. Przeprowadzone w Prognozie analizy oddziaływań *PSBS* na poszczególne komponenty środowiska objęły: jakość powietrza, stan wód, klimat akustyczny, zasoby surowców mineralnych, powierzchnię ziemi (w tym glebę), różnorodność biologiczną, obszary prawnie chronione (w tym Natura 2000), rośliny i zwierzęta, krajobraz, zabytki oraz zdrowie ludzi, co jest zgodnie z kryteriami opisu wskazanymi w art. 51 ust. 2 pkt 2 lit.e ustawy OOŚ.
5. Na podstawie analizy informacji dostępnych na etapie sporządzania prognozy, nie zidentyfikowano znacząco negatywnych oddziaływań *Programu* na środowisko, zwłaszcza takich, które naruszałaby cel czy przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, spójność czy integralność sieci i tym samym wykluczyły możliwość przyjęcia *PSBS*.
6. W toku analiz zawartych w Prognozie nie stwierdzono konieczności prowadzenia (planowania) działań kompensacyjnych wobec środowiska. Nie można tego jednak wykluczyć na etapie realizacji procedury oceny (badania) oddziaływania na środowisko niektórych przedsięwzięć objętych *PSBS*.
7. Projekt *PSBS* nie przewiduje działań, ani nie wskazuje typów projektów, dla których, prawdopodobne byłoby znaczące oddziaływanie o zasięgu wykraczającym poza terytorium kraju. Zatem na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba uruchamiania procedury oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
8. W kwestii rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w *PSBS*, nie stwierdzono z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczności ustalenia takich rozwiązań.

Etapem właściwym dla alternatywnych rozwiązań oraz wyboru wariantów optymalnych w aspekcie ochrony środowiska, będzie etap realizacji i procedury oddziaływania na środowisko zamierzeń inwestycyjnych, jakie mogą wynikać z przyjętych kierunków działań.

9. Ze względu na konieczność zapewnienia ochrony bioróżnorodności, eliminacji negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz z uwagi na konieczność zapewnienia ochrony ludzi przed wszelkimi uciążliwościami i zagrożeniami, w tym przed zagrożeniami powodziowymi, autorzy Prognozy zaproponowali uzupełnienie treści Programu w części obejmującej Priorytet 2 Turystyka, działanie 2.3. – proponowane typy projektów oraz w zakresie Priorytetu 4 Środowisko i energetyka, działanie 4.4., co zostało przeprowadzone.
10. Negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji Programu należy ograniczać poprzez stosowanie środków minimalizujących lub kompensujących niekorzystny wpływ podejmowanych przedsięwzięć na środowisko. Autorzy wskazali w szczególności następujące rozwiązania:

- stosowanie urządzeń retencyjnych, infiltracyjnych, ściekowych (zbiorników, rowów, powierzchni trawiastych, piaskowników, osadników, separatorów substancji ropopochodnych, kanalizacji deszczowej) zapobiegających przedostaniu się do wód substancji niebezpiecznych z dróg, miejsc postoju pojazdów i stacji benzynowych,
- zakładanie pasów zieleni ochronnej z odpowiednią roślinnością wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu,
- zachowanie określonej wielkości powierzchni biologicznie czynnej oraz ograniczenie możliwości lokalizacji zabudowy w sąsiedztwie rowów melioracyjnych, w celu zachowania lokalnej retencji,
- stosowanie zoptymalizowanej organizacji pracy przy prowadzeniu robót budowlanych np. przy przeprowadzeniu sieci kanalizacyjnej, wodociągowej (sekwencyjna realizacja kolejnych odcinków) w celu ograniczenia czasu istnienia wykopów i odwodnień,
- dostosowanie gospodarki wodociągowo-ściekowej na terenach atrakcyjnych turystycznie do potrzeb rozwoju turystycznego przez odpowiednio zaprojektowanie sieci (zasięg, przepusty rur, pojemność zbiorników, parametry oczyszczalni ścieków, itp.),
- wdrażanie specyficznych rozwiązań technicznych i technologicznych przy budowie oczyszczalni ścieków,
- zapobieganie sytuacjom awaryjnym poprzez okresowe kontrole i przeglądy szczelności systemu sieci komunalnych, a także utrzymywanie ich drożności,
- weryfikowanie pozwoleń wodno-prawne na pobór wód, kontrolowanie stref ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych,
- stosowanie urządzeń posiadających rezerwę w postaci urządzeń zapasowych oraz rozwiązań pozwalających na ograniczenie zużycia wody na instalacji w celu racjonalizacji gospodarki wodno-ściekowej,
- odprowadzanie ścieków przemysłowych, wstępnie oczyszczonych do wymaganych standardów, do sieci kanalizacyjnej,
- stosowanie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków bytowych lub innych skutecznych metod na terenach o dużym rozproszeniu zabudowy, trudnych warunkach orograficznych, gdzie system kanalizacji zbiorczej nie przyniósłby wymiernych korzyści dla środowiska lub koszty budowy i użytkowania sieci byłyby ekonomicznie nieopłacalne,
- unieszkodliwienie osadów ściekowych, niekwalifikujących się do odzysku poprzez ich termiczne przekształcanie, składowanie na składowiskach lub retencję powierzchniową,
- stosowanie termicznego przekształcania odpadów, z zastosowaniem immobilizacji odpadów do unieszkodliwiania popiołów i odpadów z procesu oczyszczania spalin,

- wdrażanie zintegrowanych systemów gospodarowania odpadami uwzględniając ich segregację, ewidencję, gospodarcze wykorzystanie i bezpieczne składowanie, magazynowanie (zgodnie z decyzjami oraz przepisami prawnymi w dziedzinie ochrony środowiska).

III. Opinie właściwych organów

Przed przystąpieniem do prac nad Prognozą, Marszałek Województwa Podkarpackiego pismami z dnia 22 listopada 2013 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) i Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (PPWIS) o określenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji w niej wymaganych. Wskazania w/w organów zostały przekazane autorom Prognozy.

Projekt *PSBS* wraz z opracowaną do niego Prognozą oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Podkarpackiego przesłał w dniu 23 maja 2014 roku do zaopiniowania RDOŚ i PPWIS. W opinii przesłanej do Urzędu Marszałkowskiego w dniu 6 czerwca 2014 roku, Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie projekt *Programu* w zakresie sanitarno-higienicznym. Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w przesłanej w dniu 26 czerwca 2014 roku opinii do projektu *Programu* stwierdził, iż realizacja jego postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, a tym samym opiniuje projekt bez wnoszenia uwag.

IV. Przebieg i wyniki konsultacji społecznych

W dniu 29 kwietnia 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, Uchwałą Nr 343/8170/14 przyjął projekt *Programu strategicznego „Błękitny San”* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko*.

Zgodnie z art. 11 i art.41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 Nr 142 poz.1590 t.j.), art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz.1658 z późn. zm.) oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizując obowiązek zapewnienia udziału społeczeństwa w tworzeniu dokumentów strategicznych, projekt *PSBS* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* został poddany konsultacjom społecznym w okresie od 16 maja do 20 czerwca 2014 r.. W dniu 13 maja 2014 r. na stronie internetowej Samorządu Województwa Podkarpackiego www.umwp.podkarpackie.pl, została umieszczona informacja - zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych *Programu strategicznego „Błękitny San”* wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko* oraz formularz zgłaszania uwag. Do informacji dołączono w postaci plików Word i pdf, teksty projektu *Programu* i *Prognozy oddziaływania na środowisko*. Przedstawiony został także harmonogram spotkań konsultacyjnych oraz informacja o możliwości zgłaszania uwag i wniosków

do konsultowanych dokumentów w okresie od dnia 16 maja do 20 czerwca 2014 r. drogą elektroniczną na adres dr@podkarpackie.pl, w formie korespondencji pocztowej lub osobiście w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Ogłoszenie prasowe o konsultacjach społecznych projektu w/w *Programu z Prognozą oddziaływania na środowisko*, zostało opublikowane w dniu 16 maja 2014 r. w gazecie codziennej o zasięgu regionalnym – *Super Nowości*. Poinformowano w nim m.in., iż konsultacje społeczne będą trwały w okresie w okresie od dnia 16 maja do 20 czerwca 2014 r., a przez czas trwania konsultacji społecznych projekt *Programu Strategicznego „Błękitny San” wraz z dokumentem Prognozy* będą dostępne na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego www.umwp.podkarpackie.pl oraz udostępnione do wglądu w formie drukowanej w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego, w pok. 339. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych w/w dokumentów wywieszono także na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Marszałkowskiego przy Al. Ciepłińskiego 4.

Zaproszenia do udziału w konsultacjach społecznych, zostały także przesłane w formie pisemnej do starostów, a także do prezydentów miast, burmistrzów i wójtów jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa, które uczestniczą w *Programie*. Adresatów zaproszeń poproszono o rozpowszechnienie informacji o prowadzonych konsultacjach wśród społeczności lokalnych.

Ponadto zaproszenie pisemne do udziału w konsultacjach przekazano do Podkarpackiej Rady Organizacji Pozarządowych w Rzeszowie, która zadeklarowała upowszechnienie jego treści wśród członków Rady.

W ramach konsultacji, zostały zaplanowane i przeprowadzone 2 spotkania konsultacyjne: w Nisku oraz w Przemyśle. Zgodnie z ustalonym harmonogramem, w dniu 22 maja 2014 roku w auli Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku przy ul. Sandomierskiej 1, odbyło się spotkanie konsultacyjne, zorganizowane dla przedstawicieli JST i innych zainteresowanych podmiotów z terenu powiatów: leżajskiego, nizańskiego, stalowowolskiego oraz tarnobrzckiego. Kolejne spotkanie w ramach konsultacji społecznych zostało przeprowadzone w dniu 30 maja 2014 roku w Przemyśle w sali audytoryjnej Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej. Spotkanie adresowane było do przedstawicieli JST oraz zainteresowanych podmiotów z powiatów: bieszczadzkiego, leskiego, sanockiego, brzozowskiego, rzeszowskiego, przemyskiego i jarosławskiego. Zgodnie z przyjętym harmonogramem, wynikającym z obowiązujących przepisów prawa, konsultacje społeczne zakończyły się w dniu 20 czerwca 2014 r.

W trakcie trwania konsultacji, do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynęły w formie pisemnej trzy propozycje zmian (uzupełnień) w projekcie *Programu*, zaś trzy zostały zgłoszone ustnie w trakcie spotkań konsultacyjnych. Żadna z proponowanych zmian (uwag) nie odnosiła się do treści Prognozy, ani możliwego oddziaływania realizacji *PSBS* na środowisko. Zarząd

Województwa Podkarpackiego postanowił o uwzględnieniu lub częściowym uwzględnieniu trzech spośród zgłoszonych propozycji.

V. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień *PSBS*

Istotną składową realizacji projektu Programu jest ocena oraz weryfikacja zawartych w nim założeń. Służy temu monitoring i ewaluacja wdrażania projektu *PSBS*. Proces monitoringu i ewaluacji wdrażania projektu *PSBS* będzie wykonywany za pomocą standardowych narzędzi badawczych. Podstawowym kwantyfikowanym przedmiotem monitorowania i ewaluacji będą wskaźniki produktu i rezultatu, które przypisano do priorytetów projektu *PSBS*. Wyspecjalizowaną komórką Urzędu Marszałkowskiego, która będzie przygotowywała okresowe raporty z realizacji projektu *PSBS* jest Regionalne Obserwatorium Terytorialne. Bazą dla okresowych raportów będą m.in. raporty dotyczące rozwoju województwa w cyklu rocznym i trzyletnim.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl