

Załącznik nr 4 do SIWZ – znak sprawy: OR-IV.272.2.12.2016/
Załącznik nr 1 do umowy nr OR-IV.273.2. 2016 z dnia 2016 r.
w sprawie zamówienia publicznego

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)

na wykonanie badania ewaluacyjnego pt.

Ewaluacja ex ante wsparcia kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego

1. Uzasadnienie ewaluacji

Konkurencyjność osób dorosłych na rynku pracy determinowana jest posiadaniem przez nich kwalifikacji zawodowych. Ich zmiana, podniesienie i aktualizacja realnie wpływają na stabilność zatrudnienia, awans zawodowy, możliwość zmiany dotychczasowego stanowiska, czy wręcz znalezienia miejsca pracy. Obserwowane jest także zjawisko luki kompetencyjnej pomiędzy kwalifikacjami uczestników rynku pracy a potrzebami pracodawców. Z tego względu ważnym jest umożliwienie osobom dorosłym podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ramach kształcenia ustawicznego poprzez uczestnictwo tych osób w pozaszkolnych formach kształcenia.

W związku z powyższym jednym z obszarów interwencji w ramach Osi priorytetowej IX *Jakość edukacji i kompetencji w regionie* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020) jest **wsparcie kształcenia osób dorosłych w formach pozaszkolnych** (Działanie 9.5). Wymienia się tu przede wszystkim formy kształcenia, uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz.U. 2014 poz. 622) takie jak: **kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)** oraz **kursy umiejętności zawodowych (KUZ)**. Jednak ww. formy kształcenia zawodowego dla osób dorosłych, wprowadzone w 2012 r. nie cieszą się dużym zainteresowaniem potencjalnych uczestników. Zgodnie z tym - jak wynika z badań Krajowego Ośrodka Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej - głównym powodem nieuruchamiania KKZ jest brak chętnych, mimo, że szkoły deklarują analizę potrzeb na rynku pracy przy opracowywaniu oferty KKZ. Warto podkreślić, że „bardzo duża grupa uczestników KKZ rezygnuje w trakcie kursu z uczestnictwa. Jako główne przyczyny podaje się trudności w łączeniu nauki z pracą zawodową oraz zmianą sytuacji życiowej uczestnika”¹. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że liczba osób przystępujących do egzaminów zawodowych po zakończeniu tego typu form kształcenia jest stosunkowo mała (ok. 200 osób rocznie)². Stąd istnieje obawa, czy

¹ A. Pfeiffer, *Budowanie zaufania do kształcenia zawodowego. Monitorowanie procesu wdrażania podstaw programowych kształcenia w zawodach 2013-2015*, KOWEŻiU 2015, s. 93.

² Średnia z trzech lat na podstawie informacji Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie o wynikach egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie w województwie podkarpackim.

umożliwienie uczestnictwa w KKZ i KUZ w ramach Działania 9.5 wpłynie na zwiększenie zainteresowania tą formą wsparcia, a co za tym idzie, czy w oparciu o te formy kształcenia zawodowego dla dorosłych można spodziewać się osiągnięcia celów Działania oraz wyznaczonych dla niego wskaźników (ponad 25 tys. osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w Programie, z czego 25% osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia).

Oprócz wymienionych typów wsparcia w ramach Działania 9.5 *Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych* możliwe jest również finansowanie **innych form kształcenia „umożliwiających uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych”**. Ostatnia kategoria jest dosyć szeroka i umożliwia finansowanie bardzo różnych form kształcenia, jednak zgodnie z logiką interwencji, zawartą w Umowie Partnerstwa oraz RPO WP 2014-2020, należy kłaść nacisk na te formy kształcenia, w przypadku których możliwe jest **rzetelne i wiarygodne potwierdzenie efektów uczenia się (walidacja) i certyfikacja**.

Zgodnie z definicjami przyjętymi przez Ministerstwo Rozwoju pod pojęciem **kwalifikacji** rozumieć należy określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

Zgodność z ustalonymi standardami oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji (walidacji i certyfikowania) powinien być objęty zasadami zapewniania jakości.

Walidacja to wieloetapowy proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidację poprzedza certyfikowanie. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Walidację wieńczy podjęcie i wydanie decyzji, jakie efekty uczenia się można potwierdzić, jakie zaś nie.

Certyfikowanie to procedura, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. Certyfikowanie następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji walidacja i certyfikowanie są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje

starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne i uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży.

W Polsce istnieje bardzo wiele różnych form kształcenia, które kończą się niezależną i wiarygodną walidacją. Część z nich jest niezbędna, aby wykonywać pracę w danym zawodzie, np.:

- uprawnienia do kierowania pojazdami,
- uprawnienia do spawania,
- uprawnienia elektryczne.

Inne formy kształcenia umożliwiają rozwój zawodowy oraz awans. Niestety w Polsce nie ma systemu, który zbierałby wszystkie kwalifikacje, weryfikowałby ich wiarygodność i rzetelność (taką funkcję ma pełnić Krajowy Rejestr Kwalifikacji, jednak nie jest znany termin jego wejścia w życie), informacje w tym zakresie są więc rozproszone. Stąd konieczność ich zebrania i usystematyzowania w ramach niniejszego badania. Planuje się również, iż badanie to dostarczy Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 wyczerpujących i wiarygodnych informacji na temat kwalifikacji, na które jest zgłaszane zapotrzebowanie na rynku pracy w województwie podkarpackim, i które równocześnie spełniać będą wymagania wiarygodnej walidacji, certyfikacji, a także rozpoznawalności i uznawalności wśród pracodawców.

Zgodnie z tym, bezpośrednim rezultatem badania będzie m.in. otwarta lista kwalifikacji rozumianych zgodnie z przytoczoną wyżej definicją, których nabycie w ramach kursów/szkożeń może być przez IZ RPO WP 2014-2020 finansowane ramach Działania 9.5 RPO WP 2014-2020- zgodnie z opisanymi przez Ministerstwo Rozwoju przesłankami, a więc **walidacją, certyfikacją, rozpoznawalnością i uznawalnością w branży**. Lista ta powinna zostać sporządzona zgodnie ze wzorem określonym w załącznikach nr 1 i 2 do SOPZ i zawierać informacje o szkoleniach dostępnych w województwie podkarpackim, prowadzących do nabycia tychże kwalifikacji.

Ze względu na ukierunkowanie interwencji w ramach RPO WP 2014-2020, wskazane jest skoncentrowanie się na tych kwalifikacjach, które mogą nabywać osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych, w szczególności osoby starsze (50+) i o niskich kwalifikacjach (tj. osoby z wykształceniem nie wyższym niż ISCED 3). Ponadto ze względu na strategiczną rolę regionalnych inteligentnych specjalizacji³ w województwie podkarpackim, zakłada się również konieczność uwzględnienia w badaniu tych kwalifikacji, które można zaliczyć do RIS3.

Efekty badania powinny służyć też poprawie informacji o potrzebach rynku pracy i jakości oferowanych kursów i szkoleń, a tym samym przyczyniać się do ograniczenia asymetrii informacji. Oczekuje się, że realizacja badania pozwoli na zdiagnozowanie problemów występujących w obszarze kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego oraz dostarczy wniosków i rekomendacji,

³ Zgodnie z przyjętą *Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)* do regionalnych inteligentnych specjalizacji zaliczamy: lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia (specjalizacje wiodące), informacja i telekomunikacja (ICT) (specjalizacja wspomagająca).

które pozwolą na lepsze dopasowanie interwencji w kontekście postawionego celu do potrzeb rynku pracy w województwie podkarpackim.

Zgodnie z zapisami RPO WP 2014-2020 przedmiotowe Działanie – co do zasady – powinno być wdrażane w oparciu o model popytowy. Dlatego też, badanie powinno dostarczyć informacji na temat sposobów/schematów wdrażania Działania 9.5. Rozważanym scenariuszem powinien być wybór operatora/ów regionalnego/ych i realizacja interwencji w oparciu o system popytowy (jednak nie powinien być to jedyny scenariusz poddany przez wykonawcę analizom, wymagane jest również wzięcie pod uwagę systemu podażowego oraz systemu mieszanego, zawierającego elementy systemu popytowego). W tym aspekcie badanie w formie *ewaluacji ex ante*, pomimo uruchomienia pierwszego konkursu Działania 9.5⁴, dostarczy IZ RPO WP 2014-2020 wiedzy potrzebnej do odpowiednio wczesnego zaplanowania organizacji wsparcia przyszłych naborów, tak aby efektywnie wykorzystać środki zaplanowane na realizację niniejszego Działania i osiągnąć jego cele przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów. Ponadto wyniki badania znacząco wzbogacą wiedzę oraz zostaną wykorzystane przez ekspertów oceniających projekty, w ramach ogłoszonego już konkursu, jako materiał pomocniczy.

2. Cele badawcze

Cel ogólny badania: Wsparcie procesu wdrażania interwencji w zakresie podnoszenia kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych.

Cele szczegółowe badania:

- 1) Diagnoza potrzeb w zakresie kwalifikacji zawodowych oraz możliwych form ich zaspokojenia w województwie podkarpackim poprzez pozaszkolne formy kształcenia zawodowego. Diagnoza obejmować będzie przegląd kwalifikacji zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie wśród podkarpackich pracodawców (według branż, w tym zaliczających się do RIS3) oraz możliwości ich uzyskania/podniesienia/uzupełnienia na podkarpackim rynku przez osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych w szczególności przez osoby starsze (50+) i o niskich kwalifikacjach (osoby z wykształceniem nie wyższym niż ISCED 3). W tym:
 - a. Określenie kompletnego katalogu kwalifikacji nadawanych poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego przez organy władz publicznych i samorządów zawodowych (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1),

⁴ Zgodnie z przyjętym *Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WP na lata 2014-2020 na 2016 rok*, w dniu 15 lipca br. ogłoszono *Nabór wniosków o dofinansowanie projektów konkursowych w ramach Działania 9.5 – Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych* według systemu podażowego, na które ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wynosi 20 mln PLN, tj. 17% alokacji na przedmiotowego Działania, które zgodnie z SZOOP wynosi 25 mln EUR. Zatem do rozdysponowania pozostaje jeszcze 83% alokacji.

- b. Określenie otwartego katalogu kwalifikacji rynkowych⁵ w układzie wojewódzkim (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2) które są:
- walidowane;
 - certyfikowane;
 - rozpoznawalne w danym środowisku, sektorze lub branży;
 - uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży,
- z uwzględnieniem podziału na: branże (w tym RIS3), kwalifikacje ponadzawodowe (możliwe do wykorzystania w wielu branżach) oraz grupę docelową Działania 9.5.
- 2) Określenie możliwych schematów wdrażania interwencji wraz z analizą ich mocnych i słabych stron oraz wskazaniem schematu rekomendowanego.

3. Problematyka badawcza

Realizacja badania będzie koncentrować się wokół opracowania odpowiedzi i sformułowania wniosków w oparciu o poniższe pytania badawcze.

- 1) Które kwalifikacje zawodowe są poszukiwane i cenione przez pracodawców w województwie podkarpackim (w podziale na branże)? Które spośród nich są dostępne (możliwe do uzyskania) na podkarpackim rynku oferującym pozaszkolne formy kształcenia zawodowego dla osób dorosłych zainteresowanych z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych, w szczególności osób starszych (50+) i o niskich kwalifikacjach?
- 2) Które kwalifikacje są nadawane poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego przez organy władz publicznych i samorządów zawodowych? Które z nich są możliwe do uzyskania na podkarpackim rynku?
- 3) Jakie są potrzeby pracodawców w wybranych branżach (w tym zaliczających się do RIS3) na pozaszkolne formy kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim?
- 4) Czy KKZ i KUZ są formami podnoszenia kwalifikacji rozpoznawalnymi przez pracodawców w regionie? Jak pracodawcy oceniają ich jakość i trafność? Czy są nimi zainteresowani? Jeśli nie, to dlaczego?
- 5) Jak należy zaplanować wsparcie w zakresie KKZ i KUZ w celu zwiększenia zainteresowania tą formą kształcenia?
- 6) Jakie są dotychczasowe rozwiązania w zakresie stosowania pozaszkolnych form kształcenia zawodowego w innych programach operacyjnych?
- 7) Nabywanie których kwalifikacji może być (uwzględniając postawione wymagania związane z walidacją, certyfikacją, rozpoznawalnością i uznawalnością w branży) finansowane w ramach Działania 9.5 RPO WP 2014-2020 w ramach trzeciej formy wsparcia wymienianej w SZOOP - z podziałem na kwalifikacje nadawane poza

⁵ Zgodnie z definicjami przyjętymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).

systemami oświaty i szkolnictwa wyższego przez organy władz publicznych i samorządów zawodowych, oraz kwalifikacje rynkowe (spośród zidentyfikowanych w badaniach jako kwalifikacje, na które istnieje zapotrzebowanie)? Jakie, inne niż KKZ i KUZ, kursy i szkolenia, kończące się walidacją efektów kształcenia i możliwością nabycia kwalifikacji, powinny być finansowane w ramach Działania 9.5, biorąc pod uwagę grupę docelową wsparcia (osoby o niskich kwalifikacjach oraz 50+), a także pracodawców należących do branż zaliczanych do RIS 3?

- 8) Jak należy zaplanować wdrażanie Działania 9.5 w kontekście możliwości zastosowania różnych modeli: popytowego, podażowego, mieszanego?
- 9) Jakie są mocne/słabe strony oraz szanse/zagrożenia zaproponowanych modeli wdrażania?
- 10) Jakiego ryzyka są związane z realizacją różnych modeli wdrażania (związane np. z wystąpieniem podwójnego finansowania, pomocy publicznej, zawężaniem potencjalnym uczestnikom oferty szkoleń lub grona potencjalnych wykonawców kursów lub inne) oraz jak je zminimalizować?
- 11) W przypadku wdrożenia modelu popytowego lub mieszanego - jak powinno odbyć się wyłonienie operatora w kontekście przepisów krajowych i unijnych (wybór w drodze zamówienia publicznego, w konkursie, w inny sposób)?
- 12) Jak powinien wyglądać podział obowiązków i odpowiedzialności pomiędzy Instytucją Pośredniczącą a operatorem/ami dotacji m.in. w zakresie finansowania i rozliczania wsparcia, weryfikacji kwalifikowalności uczestników, obowiązku wkładu własnego, monitorowania i ewaluacji, monitorowania losów uczestników wsparcia, działań informacyjno-promocyjnych?
- 13) Czy zaplanowana logika interwencji umożliwi realizację celu, wyrażonego w postaci wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Liczba osób, które uzyskały kwalifikację w ramach pozaszkolnych form kształcenia*? Jeśli nie, to dlaczego?
- 14) Jak należy zaplanować sposób wdrażania interwencji, tak aby możliwe było osiągnięcie celów zapisanych w RPO WP 2014-2020?
- 15) Czy i w jakim stopniu interwencja przyczynia się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn? Jakiego kroki należy podjąć aby zasada ta była realizowana w ramach Działania 9.5?

Powyższa lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą, w związku z czym może zostać rozszerzona/uzupełniona przez Wykonawcę o dodatkowe pytania badawcze pogłębiające lub wprowadzające nowe zagadnienie, będące przedmiotem zamówienia. Propozycja dodatkowych pytań badawczych wraz z uzasadnieniem ich zastosowania musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w ofercie badania. Będzie to element podlegający ocenie.

4. Zakres badania

Przedmiotowy: badanie będzie koncentrowało się na pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego osób dorosłych, które umożliwiają uzyskanie kwalifikacji, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb pracodawców (w tym, pracodawców z branż

zaliczających się do RIS3) oraz grupy docelowej tj., osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji, w szczególności osoby starsze (50+) oraz o niskich kwalifikacjach.

Podmiotowy: badaniem zostaną objęci przede wszystkim pracodawcy z województwa podkarpackiego (pod kątem pożądaných przez nich kwalifikacji przyszłych pracowników, rozpoznawalności i uznawalności certyfikatów potwierdzających kwalifikacje zawodowe), przedstawiciele strony pracodawców, podmioty oferujące poszczególne kwalifikacje.

Terytorialny: badanie będzie realizowane na terenie województwa podkarpackiego.

5. Kryteria ewaluacyjne

- Trafność – rozumiana jako potrzeba odpowiedniego ukierunkowania wsparcia w ramach Działania 9.5 w kontekście potrzeb pracodawców w poszczególnych branżach (w tym należących do RIS3) w zakresie kwalifikacji, z naciskiem na wyszczególnioną grupę docelową Działania; realizacja badania pozwoli również na odpowiedni dobór sposobu jego realizacji do planowanych do osiągnięcia celów,
- Zakładana skuteczność – w kontekście wyboru modelu wdrażania interwencji, który pozwoli na osiągnięcie celów określonych na etapie programowania wsparcia w ramach Działania 9.5,
- Zakładana efektywność – w kontekście wyboru odpowiedniego modelu wdrażania interwencji, z uwzględnieniem posiadanych zasobów oraz w kontekście racjonalizacji kosztów ponoszonych w ramach Działania 9.5, na podstawie informacji o kosztach rynkowych uzyskania kwalifikacji.

6. Metodologia oraz sposób realizacji badania

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, przedstawiającej sposób realizacji celu i zakres badania.

Wykonawca zobowiązany jest już na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowego opisu prac badawczych wraz z proponowaną metodologią, która powinna umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na pytania badawcze przedstawione w pkt. 3. Problematyka badawcza. Podejście metodologiczne będzie jednym z głównych kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców.

Ponadto, w ofercie powinna znaleźć się propozycja opisu i doboru próby badawczej, opis jej struktury (do poszczególnych metod i technik z uzasadnieniem przyjętego podejścia metodologicznego)⁶. Wykonawca zobowiązany jest także wskazać np. konkretną liczbę wywiadów, uczestników wywiadów oraz wyszczególnić dokumenty na podstawie i w oparciu, o które formułował będzie tezy, hipotezy i wnioski badawcze.

⁶ W przypadku zastosowania badań ilościowych istotne jest określenie/zdefiniowanie: populacji badania, operatu losowania, metody doboru, wielkości próby, efektywności realizacji próby oraz implementacja założeń i sposobu zbierania danych.

Proces badawczy powinien być kombinacją ewaluacji *ex ante*, ewaluacji opartej na teorii i studium statystycznego. Ponieważ ewaluacja ma służyć wsparciu procesu planowania interwencji, niezbędne jest najpierw dokonanie rozpoznania potrzeb i możliwych sposobów ich zaspokojenia. Dopiero na tej podstawie będzie można projektować system wsparcia. Identyfikowane będą kwalifikacje, które spełniają odpowiednie wymagania jakościowe, bazujące na założeniach Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Minimalny zakres metodologiczny wymagany przez Zamawiającego:

1) Analiza dokumentów⁷:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 470),
- Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*,
- Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,
- Ustawa z 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217),
- Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie egzaminów eksternistycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 188),

⁷ W ocenie należy wykorzystać wszystkie dostępne źródła, które dotyczą zagadnień związanych z tematyką badania. Wykonawca zobowiązany jest do analizy aktualnych wersji dokumentów, także tych, które zostały zaktualizowane w trakcie realizacji badania, jak również nowych dokumentów istotnych ze względu na przedmiot badania.

- Akty prawne regulujące nadawanie kwalifikacji poza systemami oświaty i szkolnictwa wyższego przez organy władz publicznych i samorządów zawodowych,
- *Umowa partnerstwa,*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020,*
- *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,*
- *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,*
- *Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,*
- *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,*
- *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,*
- *Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020,*
- Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS, z dnia 26 kwietnia 2016 r., opracowane przez Ministerstwo Rozwoju (załącznik nr 5 do SIWZ),
- Publikacje Krajowego Ośrodka Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej⁸,
- *Ocena rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie podkarpackim w kontekście wdrażania Działania 9.2 PO KL,*
- *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3),*
- *Rynek pracy w województwie podkarpackim w świetle danych z badań Bilans Kapitału Ludzkiego 2013,*
- bazy danych i badań zamieszczonych na stronie www.efs.gov.pl,
- bazy badań edukacyjnych zamieszczonych na stronie www.ibe.edu.pl,
- inne akty prawne, materiały i opracowania (krajowe i zagraniczne), dot. zakresu przedmiotowego badania.

2) Analiza danych:

- Systemu Informacji Oświatowej na temat KKZ i KUZ,
- na temat innych niż KKZ i KUZ pozaszkolnych form kształcenia, umożliwiających nabycie kwalifikacji,
- dotyczących zatrudnienia osób starszych i o niskich kwalifikacjach,
- BDL, STRATEG, Moja polis, EUROSTAT itp.

⁸ Publikacje KOZWIU są dostępne na stronie internetowej www.koweziu.edu.pl w zakładce *Otwarte zasoby edukacyjne/Publikacje*.

- 3) Telefoniczne/Indywidualne Wywiady Pogłębione (TDI/IDI) wśród pracodawców** na temat wstępnego rozeznania potrzeb w zakresie kwalifikacji oraz identyfikacji certyfikatów potwierdzających kwalifikacje, rozpoznawanych w branży i cieszących się ich uznaniem (po minimum 1 przedstawicielu z każdej sekcji PKD2007, bez sekcji T i U). Wywiady będą stanowiły podstawę do sporządzenia narzędzia w postaci kwestionariusza do badań ilościowych wśród pracodawców (zapotrzebowanie na kwalifikacje, rozpoznawalność certyfikatów mogą się różnić w poszczególnych branżach).
- 4) Badania ankietowe** wśród pracodawców na temat potrzeb w zakresie kwalifikacji oraz identyfikacji certyfikatów potwierdzających kwalifikacje, rozpoznawanych w branży i cieszących się ich uznaniem. Wykonawca określi próbę badawczą (dobór losowo-warstwowy – warstwy wg sekcji PKD2007⁹, wielkości przedsiębiorstwa¹⁰, lokalizacji – podregiony, z uwzględnieniem minimalnych parametrów: poziom ufności 95%, maksymalny błąd 5%).

Wykonawca poprzedzi badanie ankietowe pilotażem. Obejmuje ono co najmniej 3% ustalonej próby badawczej. Badanie pilotażowe ma służyć sprawdzeniu, udoskonaleniu i doprecyzowaniu narzędzia badawczego. Wnioski z pilotażu powinny służyć usunięciu błędów narzędzi badawczych, ułomności technicznych, językowych, strukturalnych, niedoskonałości zaburzających prawidłowy kontakt z respondentem. Raport z pilotażu z ewentualnymi uwagami i propozycjami podlega akceptacji Zamawiającego. Dane uzyskane podczas pilotażu zostaną wyłączone z właściwej analizy.

Wykonawca dostosuje/wyprofiluje ankiety pod kątem branży, w której działa dany respondent.

5) Indywidualne Wywiady Pogłębione (IDI) wśród:

- pracodawców zaliczających się do RIS3¹¹ na temat potrzeb w zakresie kwalifikacji oraz identyfikacji certyfikatów potwierdzających kwalifikacje, rozpoznawanych w branży i cieszących się ich uznaniem (minimum po: 3 IDI - lotnictwo i kosmonautyka, 8 IDI - jakość życia, 3 IDI - informacja i telekomunikacja ICT),
- przedstawicieli strony pracodawców, wchodzących w skład Podkarpackiej Rady Dialogu Społecznego z następujących organizacji: Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej (minimum 4 IDI),

⁹ W zakresie doboru próby badawczej Wykonawca nie będzie uwzględniał sekcji T i U PKD 2007. Dobór podmiotów do ankiet ma w największym stopniu przyczynić się do realizacji celów badania np. poprzez ankietyzację pomiotów z tych branż, które potencjalnie zatrudniają pracowników o kwalifikacjach możliwych do uzyskania przez osoby starsze (50+) i o niskich kwalifikacjach (osoby z wykształceniem nie wyższym niż ISCED 3) oraz branż, zaliczających się do RIS3.

¹⁰ W zakresie doboru próby badawczej Wykonawca nie będzie uwzględniał mikroprzedsiębiorstw. Zakłada się nadreprezentację dużych przedsiębiorstw.

¹¹ Lista pracodawców do przeprowadzenia IDI zostanie przedstawiona Wykonawcy na etapie realizacji badania.

- przedstawicielami podmiotów oferujących nabycie kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (minimum po 2 IDI z każdego podregionu),
- przedstawiciel IZ RPO WP 2014-2020 (minimum 1 IDI) oraz przedstawiciel IP WUP (minimum 1 IDI).

6) Analiza rynku szkoleń/kursów w województwie podkarpackim pod kątem możliwości ich finansowania w ramach Działania 9.5, w tym analiza oferty, programów nauczania, sylabusów, procedur walidacji, certyfikacji, uzyskiwania akredytacji, itp.

7) Benchmarking dotychczasowych rozwiązań w zakresie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego zastosowanych w programach operacyjnych.

8) Analiza SWOT w zakresie zaproponowanych modeli wdrażania.

Zamawiający oczekuje uzupełnienia przez Wykonawcę minimum metodologicznego. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie Wykonawcy zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym. Jednak już na etapie oferty wymaga się od Wykonawcy uszczegółowienia kwestii dot. metodologii.

Wykonawca zobowiązany jest, możliwie w największym stopniu, do podjęcia odpowiednich przygotowań organizacyjnych, umożliwiających osobom z niepełnosprawnościami wzięcie udziału w badaniach.¹²

Ponadto od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- rzetelnej i terminowej realizacji badania, zgodnie z zapisami umowy oraz ofertą przedstawioną przez Wykonawcę,
- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym przygotowania i konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych: spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego¹³,
- bieżącego informowania o pojawiających się trudnościach, zagrożeniach i opóźnieniach w realizacji badania oraz przedstawiania rozwiązań pojawiających się problemów,
- przekazywanie na żądanie Zamawiającego informacji częściowych nt. realizacji metod badawczych, w tym analizy ich wyników itp.,
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,

¹² W przypadku zidentyfikowania możliwości udziału osób z niepełnosprawnościami w badaniach.

¹³ Zmiana składu może nastąpić wyłącznie z przyczyn losowych, niezależnych od Wykonawcy. Każda zmiana wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego.

- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania,
- udokumentowanie uzyskanego materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych¹⁴.

Zakończenie każdego etapu realizacji badania wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą.

7. Sposób prezentacji wyników badania

Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji oraz przekazania wyników realizacji badania w terminie, miejscu i formie uzgodnionej z Zamawiającym.

Wymagane formy prezentacji wyników badania:

⇒ **Wstępny raport metodologiczny**

⇒ **Raport metodologiczny**

Raport powinien zawierać następujące elementy:

- spis treści,
- wykaz skrótów, spis tabel, wykresów, rysunków itp.,
- opis przedmiotu badania (celu, obszarów, problemów badawczych, kryteriów ewaluacyjnych),
- szczegółowy opis koncepcji badania,
- szczegółowy opis metodologii badania¹⁵ (zastosowane metody i techniki badawcze wraz z opisem prób badawczych),
- projekty narzędzi badawczych¹⁶,
- plan organizacji pracy badawczej wraz z harmonogramem realizacji badania (w podziale dziennym) z podziałem prac pomiędzy członków zespołu.

⇒ **Wstępny raport końcowy**

⇒ **Raport końcowy**

Raport z badania powinien być opracowany w języku polskim i posiadać następującą strukturę:

- streszczenie raportu¹⁷ – nie więcej niż 5 stron A4 (w języku polskim i angielskim),

¹⁴ Transkrypcje, notatki lub streszczenia wywiadów, wyniki ankiet, bazy danych zgromadzone w trakcie realizacji badania, jak i inne produkty powstałe w wyniku analizy zebranego materiału badawczego powinny zostać przekazane Zamawiającemu z uwzględnieniem zasady poufności informacji i ochrony anonimowości respondentów. Ponadto w przypadku wywiadów pogłębionych, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wykaz ich uczestników wraz z nazwą reprezentowanej instytucji oraz własnoręcznym podpisem.

¹⁵ Wykonawca powinien umieścić w raporcie metodologicznym pełen wykaz dokumentów, dostępnych danych, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji badania.

¹⁶ Zamawiający dopuszcza na tym etapie przedstawienie projektów narzędzi badawczych, jeżeli będzie to uzasadnione metodologią oraz harmonogramem realizacji badania.

- spis treści,
- wykaz skrótów, spis tabel, wykresów, rysunków itp.,
- wprowadzenie (opis głównych założeń badania),
- syntetyczny opis koncepcji badania oraz zastosowanej metodologii (stanowiący skrót raportu metodologicznego),
- opis wyników ewaluacji stanowiący jasną odpowiedź na cele i problemy badawcze (analiza i interpretacja)¹⁸,
- wnioski z badania i wynikające z nich rekomendacje w formie tabelarycznej¹⁹ (w języku polskim i angielskim),
- aneksy przedstawiające szczegółowy opis zastosowanej metodologii, zestawienia i analizę danych, źródła informacji wykorzystywanych w badaniu, narzędzia badawcze, syntetyczną informację nt. wyników badania (kluczowe wnioski i rekomendacje - 3 strony A4) oraz inne niezbędne informacje.

Raport końcowy powinien udzielać wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze, jednak liczba stron raportu (bez uwzględnienia załączników) nie powinna przekraczać 100 stron A4. Raport powinien być napisany w czytelnej i zrozumiałej dla odbiorców oraz przejrzystej (jednolitej pod kątem formatowania tekstu i elementów graficznych) formie. Wnioski i rekomendacje wynikające z badania powinny być obiektywne, pragmatyczne i precyzyjne, by można je było wdrożyć. Raport końcowy powinien także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

⇒ **Prezentacja multimedialna**

Wykonawca zobowiązany jest także do opracowania oraz przedstawienia prezentacji wstępnego raportu metodologicznego, wstępnego raportu końcowego oraz raportu końcowego, w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, zgodnie z zapisami harmonogramu badania. Forma oraz zawartość merytoryczna prezentacji będzie każdorazowo konsultowana z Zamawiającym.

W ramach organizowanych spotkań, wynikających z oferty Wykonawcy, jak również podczas ww. prezentacji raportów²⁰ (z wyłączeniem prezentacji raportu końcowego na posiedzeniu KM RPO WP 2014-2020), Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bufetu kawowego dla uczestników spotkania tj. gorąca kawa i herbata, cukier, śmietanka, świeża cytryna, woda mineralna gazowana i niegazowana, kruche ciasteczka, paluszki.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kompletne dokumenty z realizacji badania w formie niewymagającej dodatkowych prac redakcyjnych. Opracowania częściowe, niedokończone, niezredagowane, zawierające wnioski

¹⁷ Streszczenie powinno koncentrować się na wnioskach i rekomendacjach z badania oraz zawierać nagłówki i odsyłacze do konkretnych części raportu (np. poprzez podanie numerów stron). Dodatkowo powinno zawierać syntetyczny opis zastosowanego podejścia badawczego.

¹⁸ Dodatkowo w raporcie należy umieścić tabelę prezentującą syntetyczne odpowiedzi na pytania badawcze wraz ze wskazaniem odniesienia do części raportu stanowiących rozwinięcie tematu.

¹⁹ Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 3 do SOPZ.

²⁰ W prezentacji wstępnego raportu metodologicznego i wstępnego raportu końcowego zakłada się udział ok. 20 osób.

nie poparte wynikami badań, nieuwzględniające zgłoszonych przez Zamawiającego uwag nie będą przyjmowane. Również brak czytelnej, zrozumiałej dla odbiorców oraz przejrzystej (jednolitej pod kątem formatowania tekstu i elementów graficznych) formy dokumentów będzie skutkować odrzuceniem ich przyjęcia.

Dokumenty z realizacji badania powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci tabel, wykresów, grafów, map itd.²¹ Wykonawca powinien wykazać się inwencją twórczą w sposobie ich opracowywania i prezentacji. Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczenie znaku Fundusze Europejskie z napisem Program Regionalny, znaku Unii Europejskiej z napisem Europejski Fundusz Społeczny oraz logo promocyjnego województwa podkarpackiego z podpisem *Podkarpackie*.

Zgodnie z zapisami umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozpowszechniania przedstawionych przez Wykonawcę materiałów z realizacji badania, zgodnie z zasadą przejrzystości działań administracji publicznej.

Ponadto Zamawiający przekaze Wykonawcy Kartę oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego, na podstawie której zostanie dokonana ocena całego procesu jego realizacji²².

8. Harmonogram realizacji badania

Badanie będzie prowadzone w ciągu **14 tygodni (98 dni)** od dnia następującego po dniu podpisania umowy z Wykonawcą. Wykonawca zobowiązany jest do **rzetelnej i terminowej** realizacji badania.

1. Najpóźniej do **5 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy odbędzie się w siedzibie Zamawiającego spotkanie konsultacyjne z udziałem przedstawiciela/i Wykonawcy (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania), celem omówienia najważniejszych kwestii związanych z badaniem.
2. W terminie **do 21 dni kalendarzowych** Wykonawca:
 - dostarczy w formie elektronicznej²³ **wstępny raport metodologiczny** w formacie zapisu pliku doc. lub docx.,
3. W terminie **do 28 dni kalendarzowych** Wykonawca:
 - dostarczy w formie elektronicznej **prezentację multimedialną wstępnego raportu metodologicznego** w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.,
 - zaprezentuje wstępny raport metodologiczny w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania).

²¹ Elementy graficzne należy przekazać także w formacie edytowalnym.

²² Karta oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 4 do SOPZ.

²³ E-mail: ewaluacja@podkarpackie.pl.

4. W terminie **do 35 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej **raport metodologiczny** w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz dodatkowo w formacie umożliwiającym przeszukiwanie treści, które pozwalają na odczytanie dokumentów przez czytniki dla osób z dysfunkcją wzroku,
- dostarczy w formie papierowej raport metodologiczny w 2 egzemplarzach oraz na nośniku CD-R²⁴.

5. W terminie **do 77 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej **wstępny raport końcowy** w formacie zapisu pliku doc. lub docx.,

Zamawiający przekaze uwagi do wstępnego raportu końcowego w terminie **do 14 dni kalendarzowych** od dnia jego dostarczenia przez Wykonawcę.

6. W terminie **do 84 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej **prezentację multimedialną wstępnego raportu końcowego** w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.,
- zaprezentuje wstępny raport końcowy w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania).

7. W terminie **do 98 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej **raport końcowy** w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz dodatkowo w formacie umożliwiającym przeszukiwanie treści, które pozwalają na odczytanie dokumentów przez czytniki dla osób z dysfunkcją wzroku,
- dostarczy w formie papierowej raport końcowy w 4 egzemplarzach oraz na nośniku CD-R²⁵.

Zakończenie badania nastąpi w terminie nie dłuższym niż 98 dni od dnia podpisania umowy z Wykonawcą.

Po zakończeniu realizacji badania Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, **zaprezentuje raport końcowy** na posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020²⁶ w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (jednodniowe, do 8 godzin, do 70 osób)²⁷, bez dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu.

²⁴ Wykonawca zobowiązany jest przekazać **przynajmniej jedną** z wymienionych form raportu w terminie określonym w harmonogramie realizacji badania.

²⁵ W przypadku raportu końcowego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokument **jednocześnie** w obu formach.

²⁶ lub na innym spotkaniu np. konferencji.

²⁷ Prezentację należy przekazać na co najmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem, celem akceptacji Zamawiającego.

Załącznik nr 1 Wzór prezentacji wyników badania

Lp.	Kwalifikacja	Sposób walidacji	Instytucja Walidująca	Instytucja Certyfikująca	Nazwa certyfikatu potwierdzającego posiadanie kwalifikacji	Nazwa kursu szkolenia prowadzącego do uzyskania kwalifikacji (przykładowa)	Średni ²⁸ czas trwania kursu/ szkolenia	Średni ²⁹ koszt kursu/ szkolenia na osobę	Koszt walidacji na osobę	Koszt wydania certyfikatu / opłata na osobę

²⁸ Wykonawca określi średni czas kursu/szkolenia na osobę poprzez wyliczenie średniej z co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w województwie podkarpackim. W przypadku braku dostępności co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w zakresie danej kwalifikacji w województwie podkarpackim Wykonawca uzupełniając oszacuje średni czas na podstawie ofert kursów/szkoleń na poziomie krajowym.

²⁹ Wykonawca określi średni koszt kursu/szkolenia na osobę poprzez wyliczenie średniej z co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w województwie podkarpackim. W przypadku braku dostępności co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w zakresie danej kwalifikacji w województwie podkarpackim Wykonawca uzupełniając oszacuje średnią wartość na podstawie ofert kursów/szkoleń na poziomie krajowym.

Załącznik nr 2 Wzór prezentacji wyników badania

Lp.	Branża	Kwalifikacja	Czy wymagania niezbędne do uzyskania kwalifikacji opisano językiem efektów kształcenia (t/n)	Sposób walidacji	Instytucja Walidująca	Instytucja Certyfikująca	Nazwa certyfikatu potwierdzającego posiadanie kwalifikacji	Rozpoznawalność w branży w skali 1-10	Uznanie w branży w skali 1-10	Nazwa kursu szkolenia prowadzącego do uzyskania kwalifikacji	Miejsce kursu/ szkolenia	Średni ³⁰ Czas trwania kursu/ szkolenia	Średni ³¹ Koszt kursu/ szkolenia na osobę	Koszt walidacji na osobę	Koszt wydania certyfikatu/ opłata na osobę

³⁰ Wykonawca określi średni czas kursu/szkolenia na osobę poprzez wyliczenie średniej z co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w województwie podkarpackim. W przypadku braku dostępności co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w zakresie danej kwalifikacji w województwie podkarpackim Wykonawca uzupełniając oszacuje średni czas na podstawie ofert kursów/szkoleń na poziomie krajowym.

³¹ Wykonawca określi średni koszt kursu/szkolenia na osobę poprzez wyliczenie średniej z co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w województwie podkarpackim. W przypadku braku dostępności co najmniej 3 ofert kursów/szkoleń w zakresie danej kwalifikacji w województwie podkarpackim Wykonawca uzupełniając oszacuje średnią wartość na podstawie ofert kursów/szkoleń na poziomie krajowym.

Załącznik nr 3 Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)
	Klasa rekomendacji			Podklasa rekomendacji	
	Obszar tematyczny			Program operacyjny	

Wyjaśnienia:

Treść wniosku: odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

Treść rekomendacji: rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądaną efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

Adresat rekomendacji: każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

Sposób wdrożenia: opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

Termin wdrożenia: powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

Klasa rekomendacji: należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
- Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.
- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

Podklasa rekomendacji: w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.
- Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Obszar tematyczny: przyporządkowany wg następującej kategoryzacji: metodologia badań ewaluacyjnych, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

Program operacyjny: rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych

Załącznik nr 4 Karta oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego

Karta oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego							
Tytuł ewaluacji							
Instytucja zlecająca badanie							
Wykonawca/y badania							
Koszt badania							
Termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia)							
Obszar ewaluacji ³²							
Informacje dodatkowe ³³							
Data przeprowadzenia oceny jakości badania							
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego		Niedostatecznie	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze	Uwagi/ Uzasadnienie
1.	Stopień osiągnięcia celów badania						
2.	Zastosowana metodologia						
3.	Wiarygodność danych						
4.	Jakość analizy i wniosków						
5.	Przejrzystość raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu						
6.	Ocena użyteczności produktów ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji						
7.	Ocena współpracy z wykonawcą badania						
8.	Ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania						

³² Wg następującej klasyfikacji: metodologia badań ewaluacyjnych, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

³³ W tym polu można zawrzeć informacje nt. dodatkowych, istotnych wydarzeń natury organizacyjnej np. opóźnień w realizacji, przyznanych karach umownych.