



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



## **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR**

**Rzeszów, 30 sierpnia 2016 r.**



## SPIS TREŚCI

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR .....	4
I. KRYTERIA FORMALNE .....	4
KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 .....	5
KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 .....	9
KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 .....	11
KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 .....	14
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE – OCENA FORMALNA .....	16
OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	16
OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE .....	24
OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA .....	25
OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....	32
OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA .....	39
OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA .....	45
II. KRYTERIA MERYTORYCZNE .....	49
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 .....	50
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 .....	61
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE .....	66
OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	66
OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE .....	72
OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA .....	78
OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....	82
OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA .....	91
OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA .....	97
KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE .....	104
OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	104
OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE .....	124
OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA .....	130
OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....	193
OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA .....	285
OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA .....	300
III. KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 (jednoetapowa procedura oceny) .....	364
KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE .....	365

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE.....	368
KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE.....	370
METODOLOGIA PRYZYNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH .....	371
ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMINIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW .....	376

## **KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR**

Projekty biorące udział w konkursie oraz każdy projekt ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, w zakresie osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 (z wyłączeniem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej) podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

- I. Kryteriów formalnych,**
- II. Kryteriów merytorycznych.**

Projekty w ramach I osi priorytetowej RPO WP 2014-2020, biorące udział w konkursie, dla których zastosowanie będzie miała jednoetapowa procedura oceny, będą podlegały ocenie pod kątem spełnienia:

- III. Kryteriów formalno-merytorycznych.**

### **I. KRYTERIA FORMALNE**

Pierwszym etapem oceny wniosków jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych (dopuszczających i administracyjnych) standardowych dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteriów formalnych dopuszczających specyficznych dla poszczególnych działań/poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w SZOOP). Ocena formalna ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełniania kryteriów formalnych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnień (w przypadku projektów pozakonkursowych dwukrotnej) w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu. IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników pozytywnej oceny formalnej. Wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone na etapie oceny formalnej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny.

## KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020

### KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ,</li> <li>wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu<sup>1</sup>,</li> <li>uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu,</li> <li>wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu,</li> <li>wniosek został sporządzony w języku polskim,</li> <li>wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej),</li> <li>wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs.</li> </ul>	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu.</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r.</li> </ul> </li> </ul>	

<sup>1</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

		o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. *Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul>	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi <sup>2</sup> dotyczącymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu</li> </ul>	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia</li> </ul>	

<sup>2</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP/ regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>2013 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul>	
6.	Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)	<p>Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP.</p> <p>*IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.</p>	

# **KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 -PROJEKTY POZAKONKURSOWE**

**Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS**

**Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ RPO WP,</li> <li>wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ RPO WP,</li> <li>uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia,</li> <li>wniosek został złożony w sposób określony przez IZ RPO WP,</li> <li>wniosek został sporządzony w języku polskim,</li> <li>wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej),</li> </ul> <p>wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie.</p>	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu	

		określonych w SzOOP.	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakresu rzeczowego projektu z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SzOOP</li> <li>zakresu rzeczowego projektu z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020.</li> </ul>	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryterium brzegowym dotyczącym maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu.	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Weryfikacja nastąpi na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	
6.	Obecność na liście projektów zidentyfikowanych	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu, że projekt jest obecny w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik do SzOOP i nie został wcześniej z niego usunięty.	
7.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP na etapie identyfikacji projektu,</li> <li>zapisy wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności w zakresie założeń, celu projektu, wskaźników realizacji, zakresu rzeczowego, wartości oraz terminu realizacji.</li> </ul>	



## KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020

### KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 -PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.	
3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).</li> </ul>	
4.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>• złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku,</li> <li>• wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony,</li> <li>• złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy),</li> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz</li> </ul>	

		<p>regulaminem konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,</li> <li>wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),</li> <li>zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul>	
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku,</li> <li>załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,</li> <li>załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),</li> <li>załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie konkursu lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy prawa)</li> </ul>	

**KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 -PROJEKTY POZAKONKURSOWE**

**Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS**

**Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu	

		Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP.	
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku oraz załączników	<p>W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawności wypełnienia wszystkich wymaganych pól we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>• kompletności i poprawności sporządzenia załączników do wniosku.</li> </ul>	

### KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ,</li> <li>• wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu<sup>3</sup>,</li> <li>• uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu,</li> <li>• wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu,</li> <li>• wniosek został sporządzony w języku polskim,</li> <li>• wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej),</li> <li>• wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs.</li> </ul>	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu.</li> <li>• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia</li> </ul>	

<sup>3</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

		<p>wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>• projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul>	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>4</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>• maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>• wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu</li> <li>• maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu</li> </ul>	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSL, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane</p>	

<sup>4</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP/ regulaminie konkursu zostały one określone.

		<p>przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</li> <li>• Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li> </ul>	
6.	Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)	<p>Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP.</p> <p>*IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.</p>	

## KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.	
3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).</li> </ul>	
4.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>• złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku,</li> <li>• wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony,</li> <li>• złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy),</li> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz</li> </ul>	

		<p>regulaminem konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,</li> <li>• wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),</li> <li>• zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li> </ul>	
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku,</li> <li>• załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,</li> <li>• załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),</li> <li>• załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie konkursu lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy prawa)</li> </ul>	

## KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE – OCENA FORMALNA

### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Ocenie będzie podlegać, czy przedstawiona przez wnioskodawcę agenda badawcza wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla województwa podkarpackiego.	
2.	Koordinacja projektu	Weryfikacji będzie podlegać dokonanie uzgodnienia przedsięwzięcia z Ministerstwem Rozwoju oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w toku negocjacji Kontraktu Terytorialnego (KT). Weryfikowane będzie: 1. Czy projekt jest zapisany w KT dla Województwa Podkarpackiego. 2. Czy zakres przedłożonego projektu odpowiada zakresowi przedsięwzięcia zgłoszonego i uzgodnionego z MNiSW i MR w ramach KT.	
3.	Pomoc publiczna	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.	
4.	Komercyjne wykorzystanie infrastruktury B+R	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wsparta infrastruktura B+R będzie wykorzystywana na rzecz sektora przedsiębiorstw. Całość projektu przeznaczona jest do wykorzystania gospodarczego.	
5	Przedstawienie opisu przedsięwzięcia	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji aplikacyjnej. Niezbędne jest uzyskanie odpowiedzi twierdzącej na pytanie, czy dołączony do wniosku o dofinansowanie dokument opisujący przedsięwzięcie zawiera wskazane poniżej informacje:	



		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planowany program badawczy oraz analizę popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze powiązane z tym programem.</li> <li>2. Plan finansowy przedstawiający wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt.</li> <li>3. Planowane działania w zakresie pozyskania nowych klientów z sektora gospodarczego.</li> <li>4. Analizę ryzyka szczególnie w zakresie braku popytu wraz z przedstawieniem środków zaradczych.</li> <li>5. Planowane wykorzystanie infrastruktury przez i na rzecz przedsiębiorstw wraz z odpowiednimi wskaźnikami obrazującymi wzrost poziomu współpracy z sektorem biznesu na przykład dotyczącymi ilości umów / przychodów generowanych z sektora biznesu.</li> <li>6. Przedstawienie wyników osiągniętych w przeszłości przez jednostkę w zakresie udziału przychodów z sektora biznesu w ogólnych przychodach jednostki bezpośrednio realizującej projekt.</li> <li>7. Liczbę wspólnych projektów naukowo-badawczych realizowanych z przedsiębiorcami.</li> <li>8. Liczbę umów lub porozumień o współpracy z sektorem gospodarczym</li> <li>9. Wykazanie dodatkowego charakteru infrastruktury badawczej w porównaniu do infrastruktury wspartej w latach 2007-2013.</li> </ol>	
--	--	---	--

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 2: Prace B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego.	
2.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG.  Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.	
3.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.  W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:  1. Czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia? 2. Czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)? 3. Czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wyłączonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)?	

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 3: Infrastruktura B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy planowane przez wnioskodawcę prace B+R na infrastrukturze badawczo-rozwojowej wpisują się w zakres inteligentnych specjalizacji dla województwa podkarpackiego.	
2.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG.  Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.	
3.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym. W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia?</li> <li>• Czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)?</li> <li>• Czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wyłączonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)?</li> </ul>	

DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI			
Projekty z zakresu typu 1: Strefy aktywności gospodarczej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Dostępność infrastruktury	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty mające na celu przygotowanie stref aktywności gospodarczej będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany co najmniej w 65 % na moment złożenia wniosku o dofinansowanie lub limit wolnego terenu nie odpowiada zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez potencjalnych inwestorów.	
2.	Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie mogą być równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie.	
3.	Prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ubiegający się o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. czy jest właścicielem uzbrajanego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania.	
4.	Zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych	Weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi albo zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o płatność końcową teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie.	
5.	Występowanie pomocy publicznej	W ramach kryterium będzie badane, czy projekt podlegać będzie regulacjom pomocy publicznej lub pomocy de minimis na I lub II poziomie.  W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – wówczas projekt otrzyma ocenę negatywną.	

		W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się projekty podlegające zasadom pomocy publicznej - uzyskanie oceny twierdzącej będzie warunkowane badaniem zgodności planowanej interwencji z danym środkiem pomocowym.”	
6.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	
7.	Zgodność projektu ze Strategią MOF (jeśli dotyczy) <sup>5</sup>	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	

---

<sup>5</sup> Kryterium dodatkowe dla projektów realizowanych w ramach konkursu dedykowanego dla MOF.

<b>DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP</b> <b>Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie</b>			
<b>Projekty z zakresu typu 1: Rozwój MŚP</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Status przedsiębiorstwa	<p>Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG.</p> <p>Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oc. merytorycznej</p>	
2.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.</p> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej (art. 14 GBER), weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt spełnia definicję inwestycji początkowej</li> <li>- czy spełniony został efekt zachęty (w zakresie złożenia wniosku o dofinansowanie przed rozpoczęciem prac nad inwestycją)</li> <li>- czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia</li> <li>- czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzący ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.</li> </ul> <p>W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia</li> <li>- czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys euro / 100 tys euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)</li> <li>- czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielnosci rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym</li> </ul>	

		ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego) - czy w przypadku projektu w sektorze drogowego transportu towarów do wydatków kwalifikowanych nie zaliczają się wydatki na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego towarów	
3.	Wprowadzenie nowego/ulepszanego produktu/usługi	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać czy Wnioskodawca deklaruje wprowadzenie w wyniku realizacji projektu nowego lub ulepszanego produktu lub usługi.	
4.	Zachowanie demarkacji między typami projektów	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie na przedsięwzięcia z zakresu TIK prowadzi działalność dłużej niż 2 lata licząc od daty rejestracji w właściwym rejestrze.	

**OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACIE**

<b>DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja/wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Ograniczenie dotyczące pomiarów terenowych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki związane z pracami przygotowawczymi w zakresie dotyczącym pomiarów terenowych są ponoszone wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celów danego projektu oraz nie przekraczają 25% kosztów kwalifikowanych inwestycji.	
2.	Zakup sprzętu teleinformatycznego	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy zakup sprzętu informatycznego jest wyłącznie elementem uzupełniającym, niezbędnym do budowy, rozbudowy, modernizacji systemu teleinformatycznego i przeprowadzona analiza wskazuje niedostępność zasobów.	



### **OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA**

<b>DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymogi dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energia wodna (do 5 MWe)</li> <li>– energia wiatru (do 5 MWe)</li> <li>– energia słoneczna (do 2 MWe/MWt)</li> <li>– energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej)</li> <li>– energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej)</li> <li>– energia biomasy (do 5 MWt/MWe).</li> <li>– wysokosprawnej kogeneracji (do 1 MW)</li> </ul> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW</p>	
2.	Ograniczenia w zakresie energii wodnej	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. mogą dotyczyć wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych,</li> <li>2. mogą dotyczyć wyłącznie budowy, przebudowy, rozbudowy hydroelektrowni na już istniejących budowach piętrzących.</li> </ol>	
3.	Lokalizacja inwestycji - biomasa	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że instalacje wykorzystujące biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> (24h), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin wymienionych w tabeli nr 8 <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu</i></li> </ul>	

		<p>wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.1 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p>	
4.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	Przez to kryterium należy rozumieć, że elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci mogą dotyczyć wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.	
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.	

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
kryteria nie dotyczą projektów „parasolowych”			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymogi dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>energia wodna (do 5 MWe)</li> <li>energia wiatru (do 5 MWe)</li> <li>energia słoneczna (do 2 MWe/MWt)</li> <li>energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej)</li> <li>energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii)</li> </ul>	

		<p>cieplnej)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energia biomasy (do 5 MWt/MWe).</li> <li>– wysokosprawnej kogeneracji (do 1 MW)</li> </ul> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW</p>	
2.	Ograniczenia w zakresie energii wodnej	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. mogą dotyczyć wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych,</li> <li>2. mogą dotyczyć wyłącznie budowy, przebudowy, rozbudowy hydroelektrowni na już istniejących budowach piętrzących.</li> </ol>	
3.	Lokalizacja inwestycji - biomasa	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że instalacje wykorzystujące biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin wymienionych w tabeli nr 8 <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z <i>Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></li> </ul> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.1 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p>	
4.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci mogą dotyczyć wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.</p>	
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	<p>W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.</p>	

6.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	
----	------------------------------------	---	--

DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante	Przez to kryterium należy rozumieć, że do wniosku dołączono audyt energetyczny obejmujący zakres inwestycji (ex-ante) będący przedmiotem wniosku o dofinansowanie.	
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku (audyt energetyczny). W ramach kryterium oceniany będzie zakres poprawy efektywności energetycznej (zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię) w odniesieniu do stanu początkowego (%). Dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej (czyli zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię), o co najmniej 25%, dla każdego budynku objętego projektem. Patrz opis do kryterium 2 oceny jakościowej „Zmniejszenie zapotrzebowania na energię”.	
3.	Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)	Przez to kryterium należy rozumieć, że obiekty ochrony zdrowia, które są objęte wymogiem uwzględnienia w mapach potrzeb zdrowotnych (patrz działanie 6.2.1. RPO WP 2014-2020), mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 wyłącznie pod warunkiem zapewnienia zgodności z wymogami tych dokumentów.  Realizacja projektów w zakresie obiektów POZ i AOS zlokalizowanych w budynkach użyteczności publicznej pozostających własnością jednostek samorządu terytorialnego jest możliwa w przypadku zapewnienia przez wnioskodawcę, że w okresie trwałości budynek będzie przeznaczony do realizacji zadań publicznych, zgodnie z właściwością beneficjenta.	

4.	Rodzaj kotła spalającego	<p>1. Kryterium dotyczy projektów, które w ramach modernizacji energetycznej przewidują zmianę źródła ciepła.</p> <p>2. W zakresie wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (jako elementu projektu) - wsparcie może zostać udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, pod warunkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej,</li> <li>– zwiększenia efektywności energetycznej,</li> <li>– zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza.</li> </ul> <p>3. Ograniczenie nie dotyczy innych źródeł ciepła dla budynku z OZE (np. pomp ciepła, kolektorów słonecznych itd.).</p> <p>Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.2 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).</p>	
5.	Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że urządzenia grzewcze spalające biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> (24h), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gmin wymienionych w tabeli nr 8 na stronach 40-41 <i>Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Perspektywa do 2022</i></li> <li>– Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z <i>Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych Perspektywa do 2022.</i></li> </ul> <p>Wykluczenie nie dotyczy kotłów na biomasę klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 dotyczącej sprawności cieplnej i granicznych wartości emisji</p>	

		zanieczyszczeń kotłów grzewczych na paliwa stałe wyłącznie z automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW. Kotły spełniające wymogi tej klasy mogą być instalowane na obszarach przekroczeń.	
--	--	---	--

<b>DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA</b> <b>Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, przyłączy ciepłowniczych, węzłów cieplnych</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja/wyjaśnienia</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.  Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/NFOŚiGW.	
2.	Ograniczenia terytorialne	Brak wsparcia sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych na obszarze ROF, które należą do przedsiębiorstw ciepłowniczych.	
<b>Projekty z zakresu modernizacji systemów oświetlenia</b>			
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.  Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN	

		przez WFOŚiGW/NFOŚiGW.	
2.	Ograniczenia instalacji nowych lamp	Kryterium dotyczy projektów w zakresie modernizacji systemów oświetlenia, których wydatki kwalifikowane dotyczące budowy, instalacji nowych lamp zasilanych OZE lub zasilanych z sieci elektroenergetycznej, nie mogą stanowić więcej niż 20% wydatków kwalifikowanych projektu.  Ograniczenie dotyczy instalacji nowych lamp, uzupełniających braki w istniejącym oświetleniu.	
3.	Zakres modernizacji oświetlenia	W zakresie modernizacji systemów oświetlenia: a) wymianie podlegają wyłącznie urządzenia wybudowane, zainstalowane przed 2004 r. lub wyposażone w źródła światła o klasie energetycznej niższej od A (A3 w przypadku lamp fluorescencyjnych), b) wydatki kwalifikowane nie mogą dotyczyć: oświetlenia dekoracyjnego, systemów sterowania ruchem ulicznym.	
<b>Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego</b>			
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.  Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/NFOŚiGW.	

## **OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

<b>DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ– KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty dotyczące zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Doposażenie jednostki OSP	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii.	

<b>DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi muszą być zgodne z zapisami Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim.	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych <sup>6</sup> (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

<sup>6</sup> Kryterium dotyczy 1 typu projektów – punkty selektywnej zbiórki odpadów.



Projekty z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne			
1.	Zgodność z Wojewódzkim Programem Gospodarki Odpadami (WPGO)	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcia będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne muszą być zgodne z zapisami Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami (WPGO).	
Projekty z zakresu rekultywacji składowisk odpadów			
1.	Zgodność z Wojewódzkim Programem Gospodarki Odpadami (WPGO)	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcia będące przedmiotem projektu z zakresu rekultywacji składowisk odpadów muszą być zgodne z zapisami Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami (WPGO).	

DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi muszą być zgodne z zapisami Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim.	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	
3.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	

<b>DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY</b> <b>Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

<b>DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF</b> <b>Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	

2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	
3.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY**  
**Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kompleksowość, komplementarność projektu	<p>Kryterium weryfikować będzie czy planowane zadanie realizowane będzie jako projekt kompleksowy, tzn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sieć wodociągowa powstanie razem z kanalizacją sanitarną w ramach projektu, przy czym wydatki na wykonanie kanalizacji sanitarnej stanowią koszty niekwalifikowane projektu</li> </ul> <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewniona już jest na danym terenie gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi, tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.</li> </ul>	

DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – KONKURS OGÓLNY			
Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury <sup>7</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu.	
2.	Demarkacja z POLiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN.	
3.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu).	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

<sup>7</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

<b>DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF</b>			
<b>Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury<sup>8</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu.	
2.	Demarkacja z POLiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelną Dyрекcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN.	
3.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu).	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	
5.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	

<sup>8</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

<b>DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Posiadanie decyzji dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych	Przez to kryterium należy rozumieć, iż wnioskodawca posiada decyzję wydaną na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych lub oświadczenie o braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu.	
<b>Projekty dotyczące istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)</b>			
1.	Zakres działalności podmiotu prowadzącego ośrodek edukacji ekologicznej	Przez to kryterium należy rozumieć, iż wnioskodawca prowadzi działalność w dziedzinie edukacji ekologicznej jako jedno ze swoich zadań ustawowych, statutowych lub regulaminowych.	

## **OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA**

<b>DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA</b>			
<b>Projekty z zakresu dróg wojewódzkich</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	Kryterium weryfikować będzie czy projekt został ujęty w regionalnym planie transportowym, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego.	
2.	Bezpośredniość i pośredniość połączeń	Kryterium weryfikować będzie czy projekt dotyczy dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przejść granicznych, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkiem wojewódzkim.	
3.	Położenie inwestycji	Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja dotycząca dróg wojewódzkich nie jest zlokalizowana na terenie ROF.	
<b>Projekty z zakresu dróg lokalnych</b>			
1.	Połączenia z siecią TEN-T	<p>Kryterium weryfikować będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa zapewnia bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, to jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapewnia bezpośrednie połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub stanowiąca połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci lub</li> <li>– zapewnia bezpośrednie połączenie/dojazd do zintegrowanego centrum przesiadkowego lub kolejowego dworca pasażerskiego leżącego na</li> </ul> </li> </ul>	

		<p>sieci TEN-T (jako infrastruktury dostępowej);</p> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa jest pośrednią składową układu drogowego zapewniającego dostęp do sieci TEN-T, pod warunkiem, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/rozbudowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz</li> <li>– ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna – o jednym numerze – rozpoczynająca się, kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punktowego sieci);</li> </ul> </li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z elementem punktowym sieci TEN-T, takim jak: przejście graniczne, port lotniczy, terminal towarowy oraz centrum logistyczne lub platforma logistyczna.</li> </ul> <p>W każdym z powyższych przypadków droga gminna/powiatowa nie stanowi połączenia do dróg w sieci TEN-T, które są planowane do realizacji.</p>	
--	--	--	--



DZIAŁANIE 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZEŁADUNKOWYCH			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Położenie inwestycji	<p>Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest w obrębie stacji kolejowej Wola Baranowska LHS, zlokalizowanej w województwie podkarpackim, na terenie dwóch powiatów, tj. powiatu tarnobrzesckiego oraz mieleckiego.</p> <p>Przez projekty realizowane w obrębie stacji Wola Baranowska należy rozumieć projekty realizowane na obszarze funkcjonalnym bezpośrednio związanym z działalnością przeładunkową i transportową Stacji Wola Baranowska LHS.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	

DZIAŁANIE 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
Projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych			
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
2.	Infrastruktura dworcowa	Kryterium ma na celu weryfikację czy w przypadku wystąpienia w projekcie robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego kolejowej infrastruktury dworcowej stanowią one element projektu z zakresu robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury	

		kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).	
		Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.	
<b>Projekty z zakresu taboru kolejowego</b>			
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023.  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.	
2.	Lokalizacja docelowa	Weryfikacji podlegać będzie czy planowany do zakupu/modernizacji tabor kolejowy zostanie przeznaczony na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym.  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.	

<b>DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązujący na terenie gminy	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy na której będzie realizowany projekt obowiązuje dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, którego funkcję mogą pełnić plany gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej lub dokumenty równoważne, tj. plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe itp..  Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu	

		<p>mobilności miejskiej, bądź dokumentu równoważnego, o którym mowa powyżej.</p> <p>Ponowna opinia WFOŚiGW nie jest wymagana w przypadku planów gospodarki niskoemisyjnej przygotowanych w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, które przeszły już proces weryfikacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub WFOŚiGW.</p> <p>Spełnienie kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN/planu mobilności miejskiej/dokumentu równoważnego przez WFOŚiGW/NFOŚiGW.</p>	
2.	Położenie inwestycji	<p>Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest na obszarze miasta lub miasta i jego obszaru funkcjonalnego w województwie podkarpackim.</p> <p>Przez obszar funkcjonalny miasta należy tutaj rozumieć miejscowości, przez które przebiegają lub będą przebiegać w efekcie realizacji projektu regularne linie komunikacji miejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p>	
3.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy wydatki na infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu, ale poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego oraz nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</u></b></p> <p>Infrastrukturę drogową poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowi np. odcinek drogi zapewniający dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych, stacji kolejowych lub parkingów P&amp;R, itp. – łączący takie miejsca z siecią dróg miejskich; odcinek drogi służący uruchomieniu transportu publicznego (na obszarach wcześniej nieobsługiwanych) lub przebudowie sieci transportu publicznego.</p>	

		Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.	
4.	Limit maksymalnej kwoty dofinansowania w zakresie budowy/przebudowy niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej oraz zastosowanie rozwiązań z zakresu organizacji ruchu, ułatwiających sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej	W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy łączne wydatki na budowę/przebudowę niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej</u></b> (np. pętli, zatok, dworców przesiadkowych, centrów przesiadkowych, parkingów w systemie Park & Ride, Bike & Ride, ścieżek rowerowych, infrastruktury do obsługi niskoemisyjnego taboru transportu publicznego takiej jak np. zaplecze techniczne do obsługi taboru w zajezdni, instalacje do dystrybucji ekologicznych nośników energii) <b><u>oraz zastosowanie rozwiązań z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej</u></b> (np. ITS, wyznaczenie pasów ruchu dla autobusów komunikacji zbiorowej) <b><u>nie przekraczają 10 000 000 PLN kwoty dofinansowania dla jednego projektu.</u></b>  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.	
5.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie działań informacyjno-promocyjnych mających na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotoryzowanego	W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy wydatki na działania informacyjno-promocyjne</u></b> stanowią uzupełniający element projektu oraz <b><u>nie przekraczają 50 000 PLN w projekcie.</u></b>  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.	
6.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu dedykowanego a projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.	
7.	Zgodność projektu ze Strategią MOF (jeśli dotyczy) <sup>9</sup>	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	

<sup>9</sup> Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy z terenu poza obszarem MOF i ROF, które realizują zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego.

## **OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA**

<b>DZIAŁANIE 6.1 ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU</b> <b>TYP I - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowskiej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowskich. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowskich tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Lokalizacja projektu	Czy projekt realizowany jest na terenach gmin uzdrowskich tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina?	
<b>TYP II - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowskimi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowski lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowskiej</b>			
1.	Lokalizacja projektu	Czy projekt realizowany jest na terenach, poza wskazanymi gminami uzdrowskimi, dla których sporządzono operat uzdrowski lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowskiej?	
2.	Operat uzdrowski	Czy przedłożono operat uzdrowski lub dokument potwierdzający nadanie statusu obszaru ochrony uzdrowskiej?	
<b>DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ</b> <b>Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zakaz współfinansowania projektów z Funduszu Dopląt	Typ 3 Czy realizacja projektu nie jest współfinansowana ze środków Funduszu Dopląt w oparciu o ustawę z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych?	
2.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	Czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze pomocy społecznej, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.?	

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS OGÓLNY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ	Czy projekt został ujęty w programie rewitalizacji umieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020? Czy tytuł i wartość projektu są zbieżne z zapisami Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji?	
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym w LPR/GPR?	
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	<p>Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby),</li> <li>ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców,</li> <li>iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki,</li> <li>iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem,</li> </ul> </li> <li>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?</li> </ul>	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonym przez IZ	Czy projekt został ujęty w programie rewitalizacji umieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w Instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020? Czy tytuł i wartość projektu są zbieżne z zapisami Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji?	
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym w LPR/GPR?	
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	<p>Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby),</li> <li>ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców,</li> <li>iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki,</li> <li>iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem,</li> </ul> </li> <li>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?</li> </ul>	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

5	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	
---	------------------------------------	---	--

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ</b> <b>Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne</b> <b>Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	Czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze edukacji, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.?	

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 2)</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Opinia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Czy załączono pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla inwestycji?	



## II. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Do etapu oceny merytorycznej kwalifikują się wnioski pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej (za wyjątkiem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej). Wnioski podlegają weryfikacji pod względem spełniania kryteriów merytorycznych dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych jakościowych.

**Kryteria merytoryczne dopuszczające** dzielą się na kryteria standardowe dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteria specyficzne dla poszczególnych działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w SZOOP). Weryfikacja kryteriów merytorycznych dopuszczających ma charakter oceny „0-1”. Niespełnienie co najmniej jednego z ww. kryteriów skutkować będzie odrzuceniem wniosku. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów wniosek podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów jakościowych, które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

**Kryteria merytoryczne jakościowe** w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO WP 2014-2020 w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Ocena wniosków pod względem kryteriów jakościowych decyduje o miejscu projektu na liście rankingowej.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów (KOP). KOP dokonuje oceny na podstawie kart oceny merytorycznej opracowanych przez IZ RPO WP 2014-2020. .

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Projekty, które uzyskały minimum procentowe (punktowe)<sup>10</sup>, otrzymują ocenę pozytywną pod warunkiem, że kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wystarcza na wybranie ich do dofinansowania. W przeciwnym przypadku projekty otrzymują ocenę negatywną (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020).

Po zakończeniu oceny merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników oceny merytorycznej. Wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone na etapie oceny merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny. Pozostali wnioskodawcy informowani są pisemnie o wyniku oceny merytorycznej (wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt) oraz wyborze wniosków do dofinansowania lub przyczynach nie wybrania wniosku do dofinansowania niezwłocznie po rozstrzygnięciu konkursu i dokonaniu wyboru projektów do dofinansowania przez IZ RPO WP 2014-2020.

---

<sup>10</sup> Minimalny procent uzyskanych punktów kwalifikujący do otrzymania oceny pozytywnej określany jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

## KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE dla projektów konkursowych, gdzie załącznikiem jest biznesplan			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	<p>Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p>	
2.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p>	
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyrażnie</p>	

		wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.	
4.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).	
5.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.	
6.	Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu	Weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWP na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.	
7.	Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in. <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014</li> <li>• czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy)</li> </ul>	
8.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata (w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji).	Weryfikacji podlegać będzie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów progowych, między innymi NPV>0 w okresie trwałości projektu), jak i organizacyjnym.	

9.	Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu.	<p>Weryfikacji podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</li> <li>• czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</li> </ul>	
10.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu. (jeśli dotyczy)	<p>Celem kryterium będzie ustalenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu</li> <li>• czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia</li> <li>• czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy)</li> <li>• czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>- spełniają obowiązujące wymagania (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy)</li> </ul> </li> <li>• czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu</li> <li>• czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?</li> </ul>	
11.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość</p>	

		<p>jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się za niespełnione.</p>	
12.	Realność wskaźników	Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów konkursowych, gdzie załącznikiem jest studium wykonalności</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	<p>Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p>	
2.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p>	
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.</p>	

4.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).	
5.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt b) czy analizę przeprowadzono w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytocznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/taryfowa i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020?	
6.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych oraz zapewnienie trwałości rezultatów projektu	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: $FNVP/C < 0$ i $FRR/C < \text{stopa dyskonta (4 \%)}$	

		Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. b) czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami (przez minimum 5 lat, lub 3 lata w przypadku MŚP, od zakończenia jego realizacji)?	
7.	Prawidłowość analizy ekonomicznej	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: $ENPV > 0$ ; $ERR > \text{społeczna stopa dyskonta (5\%)}$ ; $B/C > 1$ .	
8.	Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in. <ul style="list-style-type: none"> <li>czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014</li> <li>czy wnioskodawca spełnia definicję MŚP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy)</li> </ul>	
9.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Metodologia sporządzania analizy potencjału instytucjonalnego zawarta będzie w wytycznych do studiów wykonalności. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Formy prawnej wnioskodawcy,</li> <li>2) Ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,</li> <li>3) Podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora),</li> <li>4) Doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,</li> <li>5) Zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.</li> <li>6) Czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu.</li> </ol>	



10.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>b) czy wybrano optymalny wariant projektu</li> <li>c) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia</li> <li>d) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li> <li>- spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji</li> </ul> </li> <li>e) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji</li> <li>f) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?</li> </ul>	
11.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	<p>Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana</li> <li>b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?</li> </ul> <p>Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych.</p>	
12.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość</p>	

		<p>jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się za niespełnione.</p>	
13.	Realność wskaźników	Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.	

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE</b> <b>dla projektów pozakonkursowych</b> <b>Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS</b> <b>Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami UE, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• propagowania równości mężczyzn i kobiet,</li> <li>• niedyskryminacji, w tym ze względu na niepełnosprawność, zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>	
2.	Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu.	Weryfikacja polegać będzie na sprawdzeniu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</li> <li>• czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</li> </ul>	
3.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnego progu procentowego lub limitów określonych w dokumentacji właściwej dla naboru (regulaminie, wezwaniu lub innym dokumencie równoważnym) kryterium uznaje się za niespełnione.	
4.	Realność wskaźników	Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.	
5.	Projekt spełnia zasady pomocy publicznej	Weryfikacja polega na sprawdzeniu prawidłowości założenia występowania/niewystępowania pomocy publicznej zgodnie z odpowiednimi	

		przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej.	
6.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlega czy cel projektu wpisuje się w jedną z inteligentnych specjalizacji Województwa Podkarpackiego, które określone zostały w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)”.  Weryfikacji podlegać będzie wieloaspektowość projektu co oznacza, iż promocja gospodarcza regionu powinna mieć charakter kompleksowych działań m.in. poprzez udział i organizację w targach, forach, konferencjach, misjach i innych wydarzeniach promocyjnych, organizację seminariów, spotkań bilateralnych, wizyt/spotkań z podmiotami gospodarczymi, wizyt studyjnych, pokazów podkarpackich specjalności eksportowych, organizacja kampanii promocyjnych i marketingowych również w mediach krajowych i zagranicznych, przygotowanie i realizacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych w kraju i za granicą np. spoty reklamowe, akcje informacyjno-promocyjne w mediach i przestrzeni publicznej, a także udział w takich wydarzeniach.	
7.	Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacji podlegać będzie wieloaspektowość projektu co oznacza, iż promocja gospodarcza regionu powinna mieć charakter kompleksowych działań m.in. poprzez udział i organizację w targach, forach, konferencjach, misjach i innych wydarzeniach promocyjnych, organizację seminariów, spotkań bilateralnych, wizyt/spotkań z podmiotami gospodarczymi, wizyt studyjnych, pokazów podkarpackich specjalności eksportowych, organizacja kampanii promocyjnych i marketingowych również w mediach krajowych i zagranicznych, przygotowanie i realizacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych w kraju i za granicą np. spoty reklamowe, akcje informacyjno-promocyjne w mediach i przestrzeni publicznej, a także udział w takich wydarzeniach.	
8.	Ekonomiczno – społeczny wpływ na rozwój regionu	Weryfikacja polega na sprawdzeniu czy i w jaki sposób planowane rezultaty projektu będą miały znaczący i trwały wpływ na rozwój województwa podkarpackiego. Jakie długofalowe korzyści przyniesie realizacja projektu zarówno dla bezpośrednich beneficjentów jak i innych adresatów po jego zakończeniu.	

## KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
<b>KRYTERIA WSPÓLNE</b>			
1.	Logika projektu	Celem kryterium jest ocena: a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? b) czy w sposób spójny i zgodny z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu? c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?	
2.	Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych	Celem kryterium jest ocena: a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020? b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie?	
3.	Kwalifikowalność wydatków	Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są: a) niezbędne do realizacji projektu, b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.	
4.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	Celem kryterium jest zbadania poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat: a) czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020, analizy: - formy prawnej wnioskodawcy, - ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa, - podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej	

		<p>zakończeniu (operatora)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,</li> <li>- zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.</li> </ul> <p>b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?</p>	
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	<p>Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p>	
6.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p>	
7.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.</p> <p>(Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).</p>	

KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ			
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	<p>Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt ?</li> <li>b) czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji ?</li> <li>c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie ?</li> <li>d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych ?</li> <li>e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ?</li> <li>f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu ?</li> <li>g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowana przez projekt ?</li> <li>h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/taryfowa ?</li> <li>i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu ?</li> <li>j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu ?</li> <li>k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu ?</li> <li>l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ?</li> </ul>	
2.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: <math>FNPV/C &lt; 0</math> i <math>FRR/C &lt; \text{stopa dyskonta (4\%)}</math>. Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	
3.	Trwałość finansowa projektu	<p>Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.</p>	

		a) Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami ?	
4.	Prawidłowość analizy ekonomicznej	Weryfikacji podlegać będzie a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytocznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 ? b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi ? c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: $ENPV > 0$ ; $ERR > \text{społeczna stopa dyskonta (5\%)}$ ; $B/C > 1$ .	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: – zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? – spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji? b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji? c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?	
2.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	Celem kryterium jest ocena czy: a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym ? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję ?  Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych.	



3.	Zmiany klimatu	<p>Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat ?</li> <li>b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</li> </ul> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p>	
----	----------------	---	--

## KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Ocena przyjętych założeń do realizacji projektu	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji aplikacyjnej. Niezbędne jest uzyskanie odpowiedzi twierdzącej na wszystkie poniżej wskazane pytania pomocnicze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych, tj. nie mniejszy niż 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu? Przez źródła prywatne należy rozumieć zarówno środki prywatne beneficjenta (inne niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa, np. przychody z działalności gospodarczej, kredyt komercyjny) jak również środki pochodzące od przedsiębiorcy.</li> <li>2. Czy 100% wkładu własnego wnioskodawcy stanowią środki pieniężne?</li> <li>3. Czy nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013?</li> <li>4. Czy przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R służy realizacji wskazanych w projekcie badań?</li> <li>5. Czy przedstawiona agenda badawcza odpowiada obecnemu stanowi wiedzy i techniki?</li> <li>6. Czy istnieje popyt w sektorze biznesu na usługi badawcze powiązane z ww. programem badawczym?</li> <li>7. Czy wykazano, że efektem projektów dotyczących wsparcia infrastruktury B+R będzie wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio</li> </ol>	

		<p>realizującej projekt?</p> <p>8. Czy planowane działania w zakresie pozyskania nowych klientów z sektora gospodarczego są wystarczające do nawiązania lub zwiększenia współpracy z przedsiębiorcami?</p> <p>9. Czy przeprowadzono analizę ryzyka szczególnie w zakresie braku popytu oraz czy przedstawiono środki zaradcze?</p> <p>10. Czy powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie, w tym czy zaplanowano wykorzystanie infrastruktury przez i na rzecz przedsiębiorstw wraz z odpowiednimi wskaźnikami obrazującymi wzrost poziomu współpracy z sektorem biznesu, na przykład dotyczącymi ilości umów / przychodów generowanych z sektora biznesu?</p> <p>11. Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?</p>	
2.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych	Weryfikacji będzie podlegać, czy z załączonej do wniosku o dofinansowanie dokumentacji technicznej wynika, iż planowana w ramach projektu infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.	

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 2: Prace B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Kwalifikowalność prac B+R	<p>Ocenie podlegać będzie spełnienie następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt wpisuje się w kategorię badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.</li> <li>2. Prawidłowo przedstawiono poziom gotowości technologicznej projektu (TRL).</li> <li>3. Projekt nie obejmuje produkcji masowej ani działalności handlowej.</li> <li>4. Dokonano oceny zapotrzebowania rynkowego na planowane rezultaty prac B+R.</li> <li>5. Dokonano oceny opłacalności wdrożenia prac B+R.</li> <li>6. Zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego.</li> <li>7. W kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne.</li> <li>8. Zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R.</li> <li>9. Uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/zagrożenia.</li> <li>10. Precyzyjnie określono efekt końcowy projektu.</li> </ol>	
2.	Współpraca dużego przedsiębiorstwa/dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MŚP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą.</p> <p>Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub;</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych lub;</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub;</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul> <p>Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.</p> <p>1. Czy wnioskodawca zapewnił, iż wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znaczącego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE?</p>	
3.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie;</li> <li>2. Wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu;</li> <li>3. Przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).</li> </ol>	

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 3: Infrastruktura B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Plan B+R (dotyczy projektów z zakresu infrastruktury B+R przeznaczonej do prowadzenia własnych prac badawczo-rozwojowych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedsiębiorstwo przedstawiło plan prac badawczo-rozwojowych uzasadniający realizację projektu.	
2.	Komplementarność infrastruktury B+R (dotyczy projektów z zakresu infrastruktury B+R instytucji otoczenia biznesu przeznaczonej do świadczenia usług na zewnątrz)	Weryfikacji będzie podlegać, czy: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inwestycja stanowić będzie uzupełnienie istniejących zasobów i wynika z zapotrzebowania firm technologicznych na podobną infrastrukturę B+R.</li> <li>2. Inwestycja we wspólną, niezbędną infrastrukturę B+R i jej lokalizacja przyczyni się do redukcji kosztów związanych z zakupem podobnej infrastruktury, inkubacji firm i dalszego prowadzenia prac B+R i jest niezbędna do realizacji wysokiej jakości usług proinnowacyjnych.</li> </ol>	
3.	Współpraca dużego przedsiębiorstwa/dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MŚP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub;</li> <li>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych, lub;</li> <li>- zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub;</li> <li>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</li> </ul>	

		Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie trwałości projektu.	
--	--	---	--

## **OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACIE**

<b>DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG</b>			
<b>Projekty z zakresu: tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (I); tworzenia lub rozwoju usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania usług publicznych (II); tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (III)</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja/wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	
2.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości (dotyczy typu I i III)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) lub czwartym (pełna transakcyjność) poziomie e-dojrzałości.	
3.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem,	



		przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców.	
4.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	
5.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	
6.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	
7.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	
8.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tylko profil zaufany ePUAP;</li> <li>• profil zaufany ePUAP i inna metoda;</li> <li>• tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.</li> </ul> <p>Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.</p> <p>Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p>	

9.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WP 2014-2020, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	
10.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usług objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	
<b>Projekty z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego</b>			
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.	
3.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu, projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>– uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury)</li> <li>– dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury),</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– otwartości co najmniej na poziomie 3 gwiazdek w skali "5 Star Open Data" (dotyczy tylko zasobów administracji),</li> <li>– udostępnienia interfejsów dla programistów -API - (dotyczy tylko zasobów administracji).</li> </ul>	
4.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	
5.	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych. Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.	
6.	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	
7.	Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Instrukcja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie</p>	

		<p>systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji;</li> <li>– przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>11</sup>, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>– przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>– wykazać, że jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych, zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul>	
8.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem kryterium jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności,</p>	

<sup>11</sup> wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem).	
<b>Projekty z zakresu e-zdrowia</b>			
1.	Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego ochrona zdrowia	<p>W przypadku projektów z zakresu e-zdrowia: czy projekt jest uzupełnieniem/rozwinięciem krajowych oraz regionalnych platform medycznych i jest z nimi kompatybilny? Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach P1 i P2 (zgodnie z rekomendacjami określonymi przez Ministerstwo Zdrowia / Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia) oraz platformy regionalnej (RCIM).</p> <p>Dodatkowo w obszarze e-zdrowia wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. 2015.636. j.t.).</p> <p>Ponadto beneficjenci będący podmiotami działającymi w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia muszą wykazać, że jednym z elementów projektu jest obowiązkowa integracja z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej. W przedstawionym opisie Wnioskodawca musi przede wszystkim wykazać jaka jest podstawa integracji (czy posiada on kontrakt z NFZ i w jakiej wysokości ), zakres i datę integracji, jak będzie ją egzekwował i w jaki sposób będzie monitorowana jej trwałość.</p>	

### **OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA**

<b>DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność projektu z prawem	Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną muszą być planowane w sposób, który respektuje wymagania: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dyrektywy Powodziowej (Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim),</li> <li>– Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej),</li> <li>– Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory),</li> <li>– planów zarządzania ryzykiem powodziowym.</li> </ul>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	Instalacje spalające biomasę powinny spełniać wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.	

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
kryteria nie dotyczą projektów „parasolowych”			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1	Zgodność projektu z prawem	Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną muszą być planowane w sposób, który respektuje wymagania: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dyrektywy Powodziowej (<i>Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim</i>),</li> <li>– Ramowej Dyrektywy Wodnej (<i>Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej</i>),</li> <li>– Dyrektywy Siedliskowej (<i>Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory</i>),</li> <li>– planów zarządzania ryzykiem powodziowym.</li> </ul>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	Instalacje spalające biomasę powinny spełniać wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.	

<b>DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA</b> <b>Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, przyłączy ciepłowniczych, węzłów ciepłych</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).</p>	
<b>Projekty z zakresu modernizacji systemów oświetlenia</b>			
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).</p>	
2.	Ograniczenia w wymianie źródeł światła	<p>W ramach projektów RPO WP 2014-2020 nie będą dofinansowane źródła światła wycofywane ze sprzedaży z rynku UE lub planowane do wycofania, wymienione w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 245/2009, zmienionego przez Rozporządzenie nr 347/2010, ustalającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla produktów oświetleniowych przeznaczonych dla sektora instytucjonalnego. Rozporządzenie to określa harmonogram wycofywania z obrotu lamp rtęciowych oraz lamp o niskiej efektywności (od 2010 do 2017 r.).</p>	



<b>Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego</b>			
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).</p>	
2.	Wydatki kwalifikowane dla budynku pasywnego	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wydatki kwalifikowane w tego typu projektach stanowią różnicę między kosztami budowy budynku pasywnego a kosztami budowy budynku spełniającego aktualne standardy w zakresie efektywności energetycznej.	
3.	Pasywny charakter budynku	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy budynek spełnia standardy budynku pasywnego, dla którego maksymalne zużycie energii na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wynosi nie więcej niż $EPH+W = 15 \text{ kWh/m}^2/\text{rok}$ , a wskaźniki dotyczące oświetlenia ( $\Delta EPL$ ) i na potrzeby chłodzenia ( $\Delta EPC$ ) spełniają wymogi obowiązujące od 2021 r. (zgodnie z § 328 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. z 2002 r. nr 75 poz. 690, ze zm).	

## **OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

<b>DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – KONKURS OGÓLNY</b>			
<b>Projekty z zakresu rozwoju form małej retencji</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową.	<p>Projekty z zakresu małej retencji muszą być planowane i realizowane w sposób, który respektuje wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz Dyrektywy Siedliskowej. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową.</p> <p>Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia przez Ministerstwo Środowiska wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p> <p>Przedmiotowy warunek dotyczy zarówno projektów z zakresu małej retencji jak i inwestycji przeciwpowodziowych.</p>	
2.	Zgodność z <i>Wytycznymi do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach</i> i/lub <i>Wytycznymi do realizacji małej retencji w górach</i> .	Wykazać zgodność projektu z dobrymi praktykami zawartymi w <i>Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach</i> , Praca zbiorowa (2008) i/lub <i>Wytycznych do realizacji małej retencji w górach</i> , opracowanych przez zespół pracowników Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych.	

3	Zgodność ze Strategicznym Planem Adaptacji 2020.	Uzasadnienie projektu z potrzebami zidentyfikowanymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020” (SPA 2020). Dokument dostępny pod adresem internetowym: <a href="https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf">https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf</a> .	
<b>Projekty z zakresu realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym</b>			
1.	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową.	<p>Projekty z zakresu realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym muszą być planowane i realizowane w sposób, który respektuje wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz Dyrektywy Siedliskowej. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową.</p> <p>Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia przez Ministerstwo Środowiska wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p> <p>Przedmiotowy warunek dotyczy zarówno projektów z zakresu małej retencji jak i inwestycji przeciwpowodziowych.</p>	
2	Zasadność inwestycji w wały przeciwpowodziowe.	<p>Inwestycje w wały przeciwpowodziowe dopuszczalne są w przypadku braku wykonalnych alternatyw.</p> <p>W przypadku finansowania inwestycji w wały przeciwpowodziowe należy wykazać, że nie jest możliwe zastosowanie metod alternatywnych. Wybór metod powinien być optymalny z punktu widzenia zarządzania ryzykiem powodziowym i oddziaływania na środowisko.</p>	

<b>Projekty z zakresu zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP</b>			
1.	Przynależność do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.	Współfinansowane będą projekty w wyniku których doposażone zostaną tylko jednostki OSP będące w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Ocena dokonywana będzie na podstawie kopii Decyzji Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o włączeniu jednostki/jednostek OSP do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego aktualnej na dzień otwarcia naboru zgodnie z Regulaminem konkursu.	
<b>Projekty z zakresu budowy, przebudowy, rozbudowy, remontu budowli i urządzeń dla celu ochrony przed pożarami lasu.</b>			
1.	Maksymalna powierzchnia kompleksów leśnych, na których zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.	Weryfikacji podlega obszar, jaki będzie poddany oddziaływaniu wskutek realizacji projektu. Maksymalna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów wynosi nie więcej niż 0,5 mln ha.	
2	Zasięg terytorialny projektu.	Współfinansowane będą tylko projekty realizowane na obszarze województwa podkarpackiego.	

<b>DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY</b> <b>Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	<p>W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków należy mieć na uwadze, że oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p> <p>W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej muszą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.</p>	
2.	Wielkość aglomeracji	Celem kryterium jest ocena czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM.	
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	

<b>DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF</b> <b>Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	<p>W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków należy mieć na uwadze, że oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p> <p>W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej muszą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.</p>	
2.	Wielkość aglomeracji	Celem kryterium jest ocena czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM.	
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	

<b>DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY</b> <b>Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N</b>
1.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	
2.	Zapewnienie zgodności z prawem krajowym w zakresie budowy urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę.	Budowa urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę winna być realizowana jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności poprzez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków, systemów indywidualnych lub innych rozwiązań zapewniających ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska albo gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w dziale II rozdziale 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) przy jednoczesnym prowadzeniu przez gminę ewidencji tych zbiorników wraz z kontrolą przestrzegania harmonogramu wywozu nieczystości z tych zbiorników.	

DZIAŁANIE 4.4 KULTURA– KONKURS OGÓLNY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza popytu	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczegółowej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających.	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.	
DZIAŁANIE 4.4 KULTURA– KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza popytu	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczegółowej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających.	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.	



DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – KONKURS OGÓLNY			
Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność projektu z prawem	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,</li> <li>• aktami prawnymi w sprawach poszczególnych parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz rezerwatów przyrody.</li> </ul> <p>W sytuacji gdy projekt realizowany jest na obszarach Natura 2000 powinien być zgodny również z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,</li> <li>• „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”,</li> <li>• planami zadań ochronnych lub planami ochrony obszarów Natura 2000.</li> </ul>	
Projekty dotyczące infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)			
1.	Zgodność projektu z prawem	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.</li> </ul>	

		<p>w sprawie ochrony gatunkowej roślin,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,</li> <li>• aktami prawnymi w sprawach poszczególnych form ochrony przyrody wymienionymi w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.</li> </ul>	
--	--	---	--

## **OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA**

<b>DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA</b>			
<b>Projekty z zakresu dróg wojewódzkich</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Kategoria i klasa drogi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga zaliczana jest do kategorii dróg wojewódzkich.	
2.	Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi wojewódzkiej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	
3.	Nośność budowanej/przebudowywanej infrastruktury drogowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności budowanej/ rozbudowywanej/ przebudowanej infrastruktury drogowej min. 100 kN/oś na całej długości drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie, łącznie z mostami, wiaduktami i przepustami, które dopuszczają przejazdy pojazdów o ciężarze całkowitym 50 ton.	
<b>Projekty z zakresu dróg lokalnych</b>			
1.	Kategoria i klasa drogi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga będąca przedmiotem projektu zaliczana jest do kategorii dróg powiatowych lub gminnych oraz posiada lub która w wyniku realizacji projektu będzie posiadać co najmniej klasę drogi zbiorczej (Z).	
2.	Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi lokalnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	

DZIAŁANIE 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA			
Projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Planowany charakter robót	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt obejmuje swoim zakresem roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).</p> <p>Rehabilitację należy pojmować, zgodnie z definicją zawartą w <u>Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE</u>, jako proces prowadzący do osiągnięcia przez istniejącą infrastrukturę transportową pierwotnych parametrów konstrukcyjnych połączony z długoterminową poprawą jakości tej infrastruktury w porównaniu ze stanem obecnym zgodnie z wymogami i przepisami ustanowionymi niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa przewidziane w ramach rewitalizacji działania będą kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
2.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility)) lub	

	kolei konwencjonalnych	<p>listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1297).</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
3.	Zakres prac przewidzianych w projekcie	<p>Kryterium weryfikować będzie czy planowana w ramach projektu inwestycja nie obejmuje prac związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury kolejowej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
4.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.	
<b>Projekty z zakresu taboru kolejowego</b>			
1.	Założenia technologiczne	<p>Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku projektów obejmujących modernizację taboru kolejowego na potrzeby wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym zakres prac i docelowe parametry jednostek taboru kolejowego są zgodne z definicją modernizacji zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (Dz.U. z 2005 r., nr 212, poz. 1771 z późn. zm.), tj.:</p> <p>Modernizacja pojazdu kolejowego - prace modyfikacyjne w pojeździe kolejowym, które zmieniają przeznaczenie pojazdu lub poprawiają jego ogólne osiągi techniczne, a w szczególności: zmianę charakterystyki trakcyjnej,</p>	

		<p>prędkości maksymalnej, mocy, zdolności do zasilania w różnych systemach.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
2.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu kolei konwencjonalnych	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility)) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1297).</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
3.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.</p>	

DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z dokumentem o charakterze planistycznym zawierającym odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązującym na terenie gminy	<p>Kryterium weryfikować będzie czy <b><u>projekt wynika z przygotowanych przez samorządy i obowiązujących na ich terenie dokumentów o charakterze planistycznym, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.</u></b></p> <p>Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać odniesienie do takich kwestii, jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.</p> <p>Ponadto z ww. dokumentów powinny wynikać kierunki planowanych interwencji na danym obszarze oraz uzasadnienie potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (lub równoważne zapisy w innym dokumencie, o którym mowa powyżej) przedłożonym na nośniku elektronicznym.</p>	
2.	Realizacja celów transportu miejskiego	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, <b><u>czy projekt spełnia łącznie wszystkie wskazane poniżej kryteria celowościowe:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego,</li> <li>• kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych,</li> <li>• kryterium celowościowe 3: lepsza integracja gałęzi transportu,</li> <li>• kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie,</li> <li>• kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	

		Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie.	
3.	Wpływ projektu na poprawę jakości środowiska naturalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku. Ocenie podlegać będzie <b><u>czy projekt przyczynia się do redukcji substancji szkodliwych na obszarze objętym projektem.</u></b></p> <p>Ocena prowadzona będzie w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w tym wskaźniki dot. emisji gazów cieplarnianych i pyłów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.</p>	
4.	Spełnianie normy EURO VI – dotyczy taboru z silnikami spalinowymi	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku zakupu w ramach projektu autobusów z silnikiem spalinowym spełniona będzie norma emisji spalin EURO VI.</p> <p>Typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej lub dokumentu równoważnego), tj. planu rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studium transportowego itp.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie.</p>	



## **OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA**

<b>DZIAŁANIE 6.1 ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU</b>			
<b>TYP I - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Zgodność z Lokalnym Planem Działania	Czy projekt wpisuje się w lokalny plan działania lub inny dokument strategiczny zawierający spójną zintegrowaną koncepcję rozwoju danego terytorium, wskazujący powiązane ze sobą projekty lub typy projektów.	
2.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy.	Czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu?	
3.	Komplementarność do projektów z EFS wskazanych w lokalnym planie działania lub innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania.	Czy w treści lokalnego planu działania lub w innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania przedstawiono projekty z EFRR i EFS i przedstawiono ich komplementarność?	
<b>TYP II - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej.</b>			
1.	Zgodność z Lokalnym Planem Działania	Czy projekt wpisuje się w lokalny plan działania lub inny dokument strategiczny zawierający spójną zintegrowaną koncepcję rozwoju danego terytorium, wskazujący powiązane ze sobą projekty lub typy projektów.	
2.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy.	Czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu?	
3.	Komplementarność do projektów z EFS wskazanych w lokalnym planie działania lub innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania.	Czy w treści lokalnego planu działania lub w innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania przedstawiono projekty z EFRR i EFS i przedstawiono ich komplementarność?	

<b>DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ</b> <b>Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Budowa nowych obiektów	<p>TYP 1 TYP 2 TYP 3 TYP 4</p> <p>Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób,</li> <li>• budowa infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analizą potrzeb oraz analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</li> </ul>	
2.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej	<p>TYP 1 TYP 2</p> <p>Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone:</p> <p>a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby),</li> <li>ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców,</li> <li>iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki,</li> <li>iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem,</li> </ul> <p>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?</p>	

3.	Usługi świadczone w lokalnej społeczności	<p>TYP 1 TYP 2</p> <p>Czy projekt dotyczy świadczenia usług w lokalnej społeczności, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</li> <li>b) usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc jest nie większa niż 30; limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc w mieszkaniu,</li> <li>c) usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,</li> <li>d) usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc całodobowego pobytu w poszczególnych ośrodkach wsparcia,</li> <li>e) usług w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc,</li> </ul> <p>zgodnie z następującymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I. zindywidualizowane (dostosowane do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżone do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym,</li> <li>II. umożliwiające odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą,</li> <li>III. zapewniające, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem,</li> <li>IV. gwarantujące, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców?</li> </ul>	
----	---	--	--

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS OGÓLNY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.	
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	Czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, turystycznych lub rekreacyjnych budynkom/obszarom? (wyłącznie dla typu 1) Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek. Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.	
3.	Wydatki na drogi lokalne (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.	
4.	Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez budynek/przestrzeń publiczną? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.	
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w lokalnym planie rewitalizacji/gminnym planie rewitalizacji.	Czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?	

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.	
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	Czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, turystycznych lub rekreacyjnych budynkom/obszarom? (wyłącznie dla typu 1) Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek. Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.	
3.	Wydatki na drogi lokalne (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.	
4.	Zakupu sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez budynek/przestrzeń publiczną? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.	
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w lokalnym planie rewitalizacji/gminnym planie rewitalizacji.	Czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?	

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 1)</b> <b>Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne</b> <b>Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów	Poddziałanie 6.4.1 Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie analizy potrzeb,</li> <li>• udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego,</li> <li>• wykazanie, iż zaproponowane rozwiązanie stanowi element strategicznego podejścia do obszaru edukacji przedszkolnej na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem trendów demograficznych?</li> </ul>	
		Poddziałanie 6.4.2 Poddziałanie 6.4.3 Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie analizy potrzeb,</li> <li>• udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury?</li> </ul>	
2.	Infrastruktura będzie bezpośrednio związana z celami edukacyjnymi	Poddziałanie 6.4.1 Poddziałanie 6.4.2 Poddziałanie 6.4.3 Poddziałanie 6.4.4 Czy przedstawiono wystarczające uzasadnienie potwierdzające wykorzystanie infrastruktury do celów edukacyjnych?	
3.	Zgodność z celami RIS i/lub Strategią	Poddziałanie 6.4.2	

	Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020.	Czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020?	
--	--	--	--

<b>DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA</b> <b>Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 2)</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja / wyjaśnienie</b>	<b>T/N/ND</b>
1.	Budowa nowych obiektów	<p>Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie analizy potrzeb,</li> <li>• udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury?</li> </ul>	
2.	Zgodność z celami RIS i/lub Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020	Czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020?	
3.	Komplementarność do projektów z EFS na etapie identyfikacji projektów.	Czy w treści studium wykonalności przedstawiono projekty komplementarne z EFS wykazane na etapie identyfikacji projektów?.	

## KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

#### DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których bezpośrednio jest wykonywana działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Stanowiska pracy muszą być wypełnione (wakaty nie są liczone). Stanowiska wspierające pracowników B+R (czyli stanowiska nie bezpośrednio zaangażowane w działalność B+R) nie są wliczane. Pracownikiem B+R (naukowcem) jest specjalista zajmujący się pracą koncepcyjną i tworzeniem nowej wiedzy, wyrobów, usług, procesów, metod i systemów, a także kierowaniem (zarządzaniem) projektami badawczymi, związanymi z realizacją tych zadań. Jeśli w wyniku realizacji projektu zostaną zatrudnieni nowi pracownicy naukowcy, a tym samym liczba miejsc pracy poświęconych B+R wzrośnie, w kryterium należy uwzględnić nowe stanowiska pracy.</p> <p>Infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5-10 naukowców – <b>10 pkt.</b></li> <li>• 11-15 naukowców – <b>20 pkt.</b></li> <li>• 16-20 naukowców – <b>25 pkt.</b></li> <li>• powyżej 20 naukowców – <b>30 pkt.</b></li> </ul>	<b>30</b>



		<p>na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów).</p> <p>Projekt musi poprawić jakość obiektów lub urządzeń, czyli utrzymywanie lub wymiana bez podwyższenia jakości jest wyłączona z tego kryterium. Obiekty mogą być prywatne lub publiczne.</p> <p>EPC – jednostka przeliczeniowa służąca do ustalania faktycznego zatrudnienia w działalności B+R. Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Praca może być w pełnym wymiarze czasu, w niepełnym wymiarze czasu lub sezonowa. Sezonowe stanowiska lub części etatów muszą być konwertowane do EPC.</p> <p>Przyjmuje się że, pracownik pracujący na całym etacie, poświęcający w ciągu roku sprawozdawczego na działalność B+R: a) 90% lub więcej ogólnego czasu pracy = 1,0 EPC; b) 75% ogólnego czasu pracy = 0,75 EPC; c) 50% ogólnego czasu pracy = 0,5 EPC.</p> <p><u>Wzór:</u></p> $EPC = E \times B \times R$ <p>gdzie:</p> <p><i>E – wymiar etatu wyrażony liczbowo na jaki zatrudniony jest pracownik (1 = pełny etat)</i></p> <p><i>B – czas poświęcony na działalność B+R na obiektach infrastruktury badawczej wyrażony liczbowo (1 = pracownik poświęca &gt;=90% czasu swojego zatrudnienia na B+R)</i></p> <p><i>R – część roku obliczeniowego (1=pełny rok obliczeniowy)</i></p>		
--	--	---	--	--

		<p><u>Przykład 1:</u></p> <p>Pracownik zatrudniony na 3/5 etatu, poświęcający 50% swojego czasu pracy na B+R na obiektach infrastruktury badawczej i zatrudniony na okres 8 miesięcy obejmujący realizację projektu:</p> $EPC = \frac{3}{5} \times \frac{1}{2} \times \frac{8}{12} = \frac{1}{5} = 0,2$ <p><u>Przykład 2.</u></p> <p>Pracownik zatrudniony na czas nieokreślony na 3/4 etatu, który przez okres 18 miesięcy będzie prowadził prace B+R na obiektach infrastruktury badawczej, poświęcając na to 1/2 swojego czasu pracy w jednostce naukowej:</p> $EPC = \frac{3}{4} \times \frac{1}{2} \times \frac{18}{12} = \frac{9}{16} = 0,56$ <p>Wartości liczbowe należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p>		
2.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw, które w ramach działalności B+R skorzystają (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wsparcia infrastruktury badawczej niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać wnioskodawca, który wskaże usługi, jakie będą świadczone na rzecz przedsiębiorców na wsparcie w ramach projektu infrastruktury (m.in. usługi B+R, dzierżawa/najem infrastruktury, inkubacja firm innowacyjnych).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-5 przedsiębiorstw – <b>10 pkt.</b>,</li> <li>• 6-10 przedsiębiorstw – <b>20 pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 10 przedsiębiorstw – <b>30 pkt.</b></li> </ul>	<b>30</b>
3.	Współpraca w ramach	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca/partner:	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udokumentowana współpraca w okresie min. 6</li> </ul>	<b>15</b>

	konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	<p>- udokumentował podejmowaną wcześniej współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub</p> <p>- przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu.</p> <p>Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R.</p>	<p>miesiące licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu – <b>10 pkt.</b>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planowana współpraca – <b>5 pkt.</b></li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	
4.	Wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki naukowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, związany ze świadczeniem usług komercyjnych (np. usługi B+R, wynajem infrastruktury badawczej).</p> <p>Zadeklarowana wartość musi zostać osiągnięta najpóźniej na koniec okresu trwałości projektu. Wartością bazową jest udział przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki naukowej w ostatnim zamkniętym roku obrachunkowym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p><u>Wzór:</u></p> $Wp = \left( \frac{x}{y} - 1 \right) \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p><i>Wp</i> – wzrost przychodów</p> <p><i>x</i> - stosunek przychodów z sektora przedsiębiorstw do ogólnych przychodów jednostki naukowej w roku <b>docelowym</b></p> <p><i>y</i> – stosunek przychodów z sektora przedsiębiorstw do ogólnych przychodów jednostki naukowej w roku <b>bazowym</b>, tj. ostatnim zamkniętym roku obrachunkowym poprzedzającym rok złożenia wniosku.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Wzrost przychodów w stosunku do wartości bazowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>do 50% - <b>5 pkt.</b>,</li> <li>50-100% - <b>10 pkt.</b>,</li> <li>powyżej 100% - <b>15 pkt.</b></li> </ul>	15
5.	Wkład własny wyższy od	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział	Punktacja:	5

	wymaganego	<p>w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>Za każde <b>1 %</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 punkty</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.</p>	
6.	Udział przedsiębiorców w finansowaniu projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wielkości wkładu przedsiębiorcy w koszty projektu.	<p>Wkład przedsiębiorcy:</p> <p>- 0 - 10 % wydatków kwalifikowanych - <b>0 pkt</b>,</p> <p>- powyżej 10 % wydatków kwalifikowanych - <b>5 pkt</b>.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA

Typ projektu: Infrastruktura B+R

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Współpraca z jednostkami naukowymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową związaną z wykorzystaniem wsparcia w ramach projektu infrastruktury badawczej.</p> <p>W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>Jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</li> <li>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</li> <li>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</li> <li>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>e) Polską Akademię Umiejętności,</li> <li>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w pkt a-e,</li> </ul>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planowana współpraca w obszarach wskazanych w pkt. 1-3 – <b>10 pkt.</b>,</li> <li>• Rozwijanie współpracy w jednym określonym obszarze w pkt. 1-3 – <b>20 pkt.</b>,</li> <li>• Rozwijanie współpracy w dwóch i więcej obszarach wskazanych w pkt. 1-3 – <b>30 pkt.</b></li> </ul>	<b>30</b>

		<p>posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 2014 r., nr 187, s.1).</p> <p>Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy, porozumienie, listy intencyjne), trwała, i szczegółowo opisana we wniosku.</p> <p>Premiowane formy współpracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. współpraca w ramach umowy wieloletniej,</li> <li>2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu badawczego lub rozwojowego,</li> <li>3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej (nie krócej niż 6 miesięcy).</li> </ol>		
2.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw, które w ramach działalności B+R skorzystają (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wspartej infrastruktury badawczej niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać wnioskodawca, który wskaże usługi, jakie będą świadczone na rzecz przedsiębiorców na wspartej w ramach projektu infrastrukturze (m.in. usługi B+R, dzierżawa/najem infrastruktury, inkubacja firm innowacyjnych).</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-5 przedsiębiorstw – <b>10 pkt.</b>,</li> <li>• 6-10 przedsiębiorstw – <b>20 pkt.</b>,</li> <li>• powyżej 10 przedsiębiorstw – <b>30 pkt.</b></li> </ul>	<b>30</b>
3.	Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie	Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach klastra, stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej.	<p>Punktacja:</p> <p>W przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 6</p>	<b>15</b>

	gospodarczej	Wnioskodawca musi prowadzić, udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą, przed dniem ogłoszenia konkursu.	miesiące, licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu - <b>15 pkt.</b>	
4.	Doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczo-rozwojowych	W ramach kryterium ocenie będzie podlegało doświadczenie wnioskodawcy/partnera w zakresie realizacji projektów B+R w formie: 1. samodzielnie przeprowadzonych prac B+R, 2. współpracy w ramach umowy wieloletniej dotyczącej prowadzenia prac badawczo-rozwojowych, 3. współpracy w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu badawczego lub rozwojowego, 4. płatnego stażu pracownika B+R z danej jednostki naukowej, 5. zakupu usług B+R w jednostkach naukowych, 6. świadczenia usług B+R.	Punktacja:  W przypadku wykazania przez wnioskodawcę/partnera doświadczenia w co najmniej jednym z obszarów wymienionych w pkt. 1-6 – <b>15 pkt.</b>	<b>15</b>
5.	Wkład własny wyższy od wymaganego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych. Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).  W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.  Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.	Punktacja:  Za każde <b>1 %</b> obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>2 punkty</b> .  Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>10 punktów</b> .	<b>10</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA,

Typ projektu: Prace B+R

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Poziom gotowości technologicznej projektu	Liczba punktów przyznawana w zależności od gotowości technologicznej projektu, w oparciu o zapisy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP na lata 2014-2020.	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt wpisuje się w TRL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poziom II-III – <b>10 pkt.</b></li> <li>Poziom IV-VI – <b>20 pkt.</b></li> <li>Poziom VII-IX – <b>30 pkt.</b></li> </ul> <p>Jeżeli prace B+R w ramach projektu obejmują kilka kolejnych poziomów, punkty są przyznawane dla najwyższego, zidentyfikowanego poziomu.</p>	<b>30</b>
2.	Realizacja projektu zakłada współpracę z jednostką naukową.	<p>Liczba punktów przyznawana w zależności do tego czy projekt zakłada współpracę prowadzoną w sposób ciągły, w sformalizowanej formie (na podstawie umowy) z przynajmniej jedną jednostką naukową.</p> <p>W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>Jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p>	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizacja projektu zakłada współpracę z jedną jednostką naukową – <b>25 pkt.</b>,</li> <li>Realizacja projektu zakłada współpracę z dwiema lub więcej jednostkami naukowymi – <b>30 pkt.</b></li> </ul>	<b>30</b>



		<p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p> <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</p> <p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w pkt a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 2014 r., nr 187, s.1).</p> <p>Za współpracę nie uważa się zakupu usług badawczych na podstawie umowy kupna - sprzedaży. Jednostka naukowa musi aktywnie uczestniczyć w realizacji projektu jako partner. Zasady współpracy muszą być sformalizowane w postaci umowy / porozumienia, która/e stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przez „partnera” należy rozumieć podmiot realizujący wspólnie z wnioskodawcą projekt, wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.</p>		
--	--	---	--	--

3.	Innowacyjność badań.	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w zależności od tego czy prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie wnioskodawcy innowacji co najmniej w skali kraju::</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. produktowej,</li> <li>2. procesowej,</li> </ol> <p>Przez innowację produktową rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań, w szczególności pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Przez innowację procesową rozumie się wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy, w tym znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania. Innowacją procesową nie są: niewielkie zmiany lub ulepszenia, zwiększenie mocy produkcyjnych lub usługowych poprzez dodanie systemów produkcyjnych lub logistycznych bardzo podobnych do obecnie stosowanych, zaprzestania stosowania danego procesu, prostego odtworzenia lub podwyższenia majątku, zmian wynikających wyłącznie ze zmian cen czynników produkcji, dostosowania do potrzeb użytkownika, dostosowania do potrzeb rynku lokalnego, regularnych zmian sezonowych lub innych zmian cyklicznych, obrotu nowymi lub znacząco udoskonalonymi produktami.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Prace B+R są ukierunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• produktowej – <b>20 pkt.</b></li> <li>• procesowej – <b>10 pkt.</b></li> </ul> <p>Jeżeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną kategorię z wyżej wymienionych, punkty są przyznawane dla kategorii najwyżej punktowanej.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	20
----	----------------------	---	--	----

4.	Wkład własny wyższy od wymaganego	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Za każde <b>1 %</b> obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 punkt</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.</p>	<b>5</b>
5.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium preferować będzie projekty realizowane w partnerstwie przynajmniej z jednym przedsiębiorstwem posiadającym status MSP.	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt realizowany w partnerstwie z MSP – 5 pkt..</p>	<b>5</b>
6.	Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej	<p>Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach klastra, stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej.</p> <p>Wnioskodawca musi prowadzić, udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt przed dniem ogłoszenia konkursu.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>W przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 6 miesięcy, licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu - <b>5 pkt.</b></p>	<b>5</b>
7.	ane jest wdrożenie wyników prac B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy na terenie	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od tego czy wdrożenie rezultatów projektu planowane jest w działalności gospodarczej wnioskodawcy na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p>Ww. kryterium nie wyklucza możliwości równoczesnego</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R na terenie województwa podkarpackiego – <b>5 pkt.</b></p>	<b>5</b>

	województwa podkarpackiego	wdrożenia badań w innych regionach lub na terytorium innego państwa UE – nie jest to jednak punktowane.		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

**Typ projektu:** Strefy aktywności gospodarczej

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Lokalizacja projektu na terenie o wysokiej stopie bezrobocia	Ocenie podlega lokalizacja inwestycji w powiecie, dla którego poziom stopy bezrobocia w stosunku do średniej wojewódzkiej określonej dla województwa podkarpackiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu jest wyższy lub równy średniej wojewódzkiej.	Punktacja: - mniejszy niż średnia wojewódzka – <b>0 pkt.</b> - równy lub wyższy od średniej wojewódzkiej do 20% – <b>10 pkt.</b> - wyższy od średniej wojewódzkiej powyżej 20% – <b>15 pkt.</b>	<b>15</b>
2.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)</i> , która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r. Uchwałą nr IX/167/15. W Strategii tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wiodące – lotnictwo i kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – informacja i telekomunikacja (ICT). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy firmy zainteresowane lokowaniem się na uzbrajanych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3) wymienione w ww. Strategii.	Punktacja: Firmy zainteresowane lokowaniem się na uzbrajanych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3)  - tak – <b>5 pkt.</b> , - nie – <b>0 pkt.</b>	<b>5</b>
3.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania	Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów (MŚP) aspekcie zaplanowanych działań na rzecz terenów inwestycyjnych:	Punktacja: - zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – <b>5 pkt.</b>	<b>15</b>

	terenów inwestycyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji);</li> <li>- przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych);</li> <li>- przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych;</li> <li>- przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencyjny, Uchwała Rady, Porozumienie).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – <b>5 pkt.</b></li> <li>- przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – <b>3 pkt.</b></li> <li>- przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencyjny, Uchwała Rady, Porozumienie) – <b>2 pkt.</b></li> </ul> <p>Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu.</p> <p>Liczba uzyskanych punktów: maksymalnie <b>15 pkt.</b></p>	
4.	Preferowane lokalizacje	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nieużytkach;</li> <li>- na terenach zdegradowanych;</li> <li>- na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt może otrzymać punkty, jeżeli jest realizowany na nieużytkach niezaklasyfikowanych do użytków ekologicznych.</li> <li>2. Projekt może otrzymać punkty w przypadku jego realizacji w odległości nie większej aniżeli 10 km od istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych. Odległość ta liczona będzie jako najkrótsza publiczna droga dojazdowa z planowanego do realizacji terenu inwestycyjnego do węzła komunikacyjnego</li> </ol>	<p>Punktacja:</p> <p>Projekt realizowany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nieużytkach – <b>10 pkt.</b></li> <li>- na terenach zdegradowanych – <b>15 pkt.</b></li> <li>- na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych – <b>20 pkt.</b></li> </ul> <p>Projekt realizowany na przynajmniej jednej z wymienionych lokalizacji może otrzymać maksymalnie <b>20 pkt.</b></p> <p>Liczba uzyskanych punktów nie ulega sumowaniu. W przypadku projektu realizowanego na kilku z podanych terenów, do punktacji liczony jest teren o najwyższej liczbie punktów.</p>	<b>20</b>

		<p>umożliwiającego włączenie się do szlaku komunikacyjnego. W przypadku dróg jest to skrzyżowanie dróg, a w przypadku szlaków kolejowych posterunek ruchu następczy zapowiadawczy, w obrębie którego, oprócz toru głównego zasadniczego, znajduje się co najmniej jeden tor główny dodatkowy, a pociągi mogą rozpoczynać i kończyć swój bieg, krzyżować się i wyprzedzać, jak również zmieniać skład lub kierunek jazdy. Linie kolejowe muszą posiadać dostęp do ram ładunkowych/platform/terminali towarowych. Projekt może otrzymać punkty za spełnienie kryterium dla każdego rodzaju wskazanego szlaku komunikacyjnego.</p> <p>3. Projekt może otrzymać punkty gdy jest realizowany na terenach zdegradowanych, tzw. „brownfield” (np. przemysłowych, powojkowych, pokolejowych, popegeerowskich).</p> <p>W przypadku przedsięwzięć mających na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych, stref aktywności gospodarczej, parków biznesowych preferencje uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji, w związku z zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności (str. 88 RPO WP 2014-2020).</p>		
5.	Dostępność komunikacyjna	<p>W kryterium oceniane będzie skomunikowanie terenu inwestycyjnego z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi (zapewnienie właściwego dostępu do terenu inwestycyjnego).</p>	<p>W kryterium ocenie podlega czy na dzień składania wniosku o dofinansowanie do terenów inwestycyjnych jest zapewniony dojazd z dróg publicznych i/lub wewnętrznych ogólnodostępnych.</p> <p>- tak – <b>10 pkt.</b> - nie – <b>0 pkt.</b></p>	<b>10</b>

6.	Udział partnerów w projekcie	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów: - 1 partner – <b>5 pkt.</b> - 2 partnerów – <b>10 pkt.</b> - 3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b>	<b>15</b>
7.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w regionie.	Ocenie podlega wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w gminie poprzez liczbę firm (MŚP) zlokalizowanych na uzbrojonych terenach w wyniku realizacji projektu.	Punktacja: - co najmniej 2 firmy – <b>10 pkt.</b> - więcej niż 2 firmy – <b>15 pkt.</b> - więcej niż 4 firmy – <b>20 pkt.</b>	<b>20</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP

### Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie

Typ projektu: Rozwój MŚP

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Projekt jest wynikiem prac B+R prowadzonych przez wnioskodawcę	<p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest w całości bezpośrednio powiązana z pracami B+R, realizowanymi i zakończonymi przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punkty przyznawane będą na podstawie opisu w dokumentacji aplikacyjnej, tj. biznesplanie oraz dodatkowych dokumentach, gdzie Wnioskodawca określa zakres wykorzystania wyników przeprowadzonych prac B+R.</p>	<p>Punktacja: Czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak - <b>15 punktów</b>,</li> <li>• nie - <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>15</b>
2.	Stopień innowacyjności produktu/ usługi	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa, o poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę firmy, tj. projekty innowacyjne w skali regionu, kraju (Polski) oraz dotyczące innowacji na skalę europejską tzn. produkt bądź usługa będące wynikiem realizacji projektu charakteryzują się nowością w odniesieniu do posiadanych przez nie nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań już dostępnych na rynku odpowiednio regionalnym, krajowym lub europejskim.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>Punktacja: Produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na rynku regionalnym - <b>5 punktów</b>,</li> <li>• na rynku krajowym - <b>10 punktów</b>,</li> <li>• na rynku europejskim - <b>15 punktów</b>.</li> </ul>	<b>15</b>
3.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi	Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej</i>	Punktacja uzależniona jest od tego czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa</i>	<b>15</b>



	specjalizacjami	<p><i>specjalizacji (RIS3)</i>, która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r. Uchwałą nr IX/167/15. W Strategii tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wiodące – lotnictwo i kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – informacja i telekomunikacja (ICT).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych ww. Strategii.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p>	<p><i>Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji.</i></p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tak – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• nie – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	
4.	Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej	<p>Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu na podstawie liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców.</p> <p>Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłaszania konkursu.</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt.</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - <b>5 punktów</b>,</li> <li>• lokalizacja projektu na obszarze od 60 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - <b>10 punktów</b>,</li> <li>• lokalizacja projektu na obszarze poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej - <b>15 punktów</b>.</li> </ul>	<b>15</b>
5.	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	<p>Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymane w okresie trwałości projektu.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Wnioskodawca uzyska punkty w zależności od wzrostu</p>	<p>Punktacja:</p> <p><b>mikroprzedsiębiorca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzrost zatrudnienia o 1 pełny etat - <b>5 punktów</b></li> <li>• wzrost o 2 pełne etaty – <b>7 punktów</b></li> <li>• wzrost zatrudnienia o 3 i więcej pełnych etatów - <b>10 punktów</b></li> </ul>	<b>10</b>

		zatrudnienia i wielkości przedsiębiorstwa.	<p><b>mały przedsiębiorca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty - <b>5 punktów</b></li> <li>wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty – <b>7 punktów</b></li> <li>wzrost zatrudnienia o 4 i więcej pełnych etatów - <b>10 punktów</b></li> </ul> <p><b>średni przedsiębiorca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty - <b>5 punktów</b></li> <li>wzrost zatrudnienia o 4 pełne etaty - <b>7 punktów</b></li> <li>wzrost zatrudnienia o 5 i więcej pełnych etatów - <b>10 punktów</b></li> </ul>	
6.	Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej	Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach klastra, stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej. Wnioskodawca musi prowadzić, udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt.	<p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 2 lata, licząc do dnia ogłoszenia konkursu - <b>15 punktów</b>,</li> <li>w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 12 miesięcy, licząc do dnia ogłoszenia konkursu - <b>10 punktów</b>.</li> </ul>	<b>15</b>
7.	Lokalizacja na obszarach wiejskich w powiatach gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od stopy bezrobocia dla województwa	<p>Kryterium preferować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich w powiatach, gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa.</p> <p>Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłaszania konkursu.</p>	<p>Punktacja:</p> <p>Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze wiejskim w powiecie gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tak – <b>10 punktów</b>,</li> <li>nie – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>10</b>
8.	Wkład własny wyższy od wymaganego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.	<p>Punktacja:</p> <p>Za każde <b>1 %</b> obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym</p>	<b>5</b>

			<p>podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie <b>1 punkt</b>.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć <b>5 punktów</b>.</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez Wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, Wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACIE

### **DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG**

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażania dla e-usług realizowanych w ramach projektu. Zaznaczyć należy, że w ramach RPO WP 2014-2020 preferowane są e-usług na co najmniej trzecim poziomie (interakcja dwustronna).</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznawane będą za:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stworzenie e-usług - każdą usługę należy opisać w zrozumiały i jednoznaczny sposób m. in. wskazując najważniejsze funkcjonalności (tj. szczególne cechy/elementy danej usługi) oraz przedstawić ją z punktu widzenia usługobiorców (obywatela lub przedsiębiorcy) jako konkretną sprawę, którą można załatwić przez Internet</li> <li>2) lub istotne udoskonalenie e-usługi - np. ułatwienie wypełnienia obowiązku wobec państwa dzięki umożliwieniu bądź poprawie warunków (np. poziomu dojrzałości) realizacji tego obowiązku drogą elektroniczną.</li> </ol> <p>W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C). Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone.</p>	<p>Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - <b>8 pkt.</b></p> <p>Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości – <b>12 pkt.</b></p> <p>Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - <b>16 pkt.</b></p> <p>Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - <b>20 pkt.</b></p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Punkty przyznawane będą jako najwyższa ilość w zależności od poziomu e-usług.</p>	<b>20</b>

2.	Wpływ projektu na usprawnienia procesów realizowanych przez podmioty publiczne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić i uzasadnić wstępny opis głównych procesów realizowanych w podmiotach publicznych, które dana usługa ma usprawniać (zarówno po stronie Wnioskodawcy, jak i podmiotów zewnętrznych), z wyróżnieniem stanu aktualnego oraz docelowego, uzyskanego w wyniku realizacji projektu: - usprawnieniu działania administracji; - skrócenia ścieżki obiegu dokumentów; - czasu obsługi.	Projekt usprawni co najmniej 2 procesy - <b>2 pkt.</b>  Projekt usprawni 3-4 procesy - <b>4 pkt.</b>  Projekt usprawni co najmniej 5 procesów - <b>6 pkt.</b>	<b>6</b>
3.	Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego	W ramach kryterium oceniane będą projekty udostępniające szeroki zakres informacji sektora publicznego, informacje o udowodnionym przez Wnioskodawcę znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania, oraz obejmujące profesjonalne przygotowanie informacji do ponownego przetworzenia i maszynowego odczytu (w tym udostępnienie interfejsu dla programistów (API), udostępnienie on-line repozytoriów z danymi jednostkowymi, przeprowadzenie procedur poprawy jakości danych w rejestrach publicznych).	Projekt dostarczy szeroki zakres informacji sektora publicznego (co najmniej 3 zagadnienia) - <b>5 pkt.</b>  Ułatwiony będzie dostęp do informacji o znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania – <b>5 pkt.</b>  Jeżeli zostaną udostępnione on-line profesjonalne repozytoria i interfejsy programistyczne – <b>4 pkt.</b>  <b>Punkty podlegają sumowaniu.</b>	<b>14</b>
4.	Stopień udostępnienia zasobów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Weryfikowane będzie w szczególności, czy publiczne udostępnienie danych stanowiących zasób publiczny nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W takim przypadku projekt ma możliwość otrzymania maksymalnej ilości punktów.	Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i odpłatnie - <b>1 pkt.</b>  Zasoby udostępniane bez ograniczeń, odpłatnie - <b>2 pkt.</b>  Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i bez odpłatności - <b>3 pkt.</b>  Zasoby udostępniane bez ograniczeń i odpłatności - <b>4 pkt.</b>	<b>4</b>
5.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań I	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, czy wnioskodawca określił - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi	Wykazanie, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika – <b>2 pkt.</b>  Korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od	<b>6</b>

		<p>poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.</p> <p>W przypadku usług już dostępnych należy określić jak projekt wpłynie na zmianę poziomu ich dostępności.</p>	<p>miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu - w tym urządzenia mobilne oraz oprogramowania)- <b>2 pkt.</b></p> <p>Zaplanowano działania monitorujące: dostępność i użyteczność graficznych interfejsów, ciągłość działania (rzeczywisty poziom dostępności usług) i powszechność wykorzystania – <b>2 pkt.</b>,</p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p>	
6.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz liczby usług publicznych/podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego.</p> <p>W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno udostępnienia e-usług publicznych jak i cyfrowego udostępnienia informacji sektora publicznego) wartość wskaźnika <math>E_k</math> obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności cząstkowej dotyczącej udostępnienia e-usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 oraz efektywności cząstkowej dotyczącej cyfrowego udostępnienia informacji sektora publicznego</p> <p>Wagą (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany zakres działań w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób:</p> <p><b>a) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych to:</b></p> $E_k = \frac{D_u}{L_u}$ <p><b>b) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to:</b></p> $E_k = \frac{D_d}{L_p}$ <p><b>c) Jeżeli projekt obejmuje zarówno tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych oraz cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to:</b></p> $E_k = \frac{K_u * D_u}{K_o * L_u} + \frac{K_d * D_d}{K_o * L_p}$ <p>gdzie:</p>	20

			<p> <math>E_k</math> – Efektywność kosztowa projektu;  <math>K_u</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;  <math>K_o</math> – Koszty kwalifikowane projektu ogółem;  <math>K_d</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego;  <math>D_u</math> – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych;  <math>D_d</math> – Dotacja EFRR poniesiona na cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego;  <math>L_u</math> – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line  o stopniu dojrzałości co najmniej 3;  <math>L_p</math> – Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego </p> <p> Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: </p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej <math>E_k</math> [zł/szt.]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p> Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 2.1, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. </p>	
--	--	--	--	--

			Inwestycje polegające na tworzeniu i rozwoju e-usług publicznych (A2B, A2C) i wewnątrzadministracyjnych (A2A) oraz cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego, które charakteryzują się innymi parametrami i wskaźnikami.	
7.	Analiza kosztów i korzyści	W ramach kryterium przeprowadzona będzie analiza pod kątem metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji ze wskazaniem, że wydatki wskazane w projekcie są przeznaczone na tworzenie nowych e-usług, a nie na utrzymanie lub odtworzenie elementów wcześniej zrealizowanych.	<p>Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów .</p> <p><b>Metodologia</b>  <b>z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku ENPV do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku ENPV,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Maksymalna liczba punktów – <b>5 pkt.</b></p>	5
8.	Realizacja projektu w ramach obszarów: tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej oraz tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (A2B, A2C) - projekty	<p>W ramach kryterium punktowane będą projekty, których działania obejmują swym zakresem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) systemy informacji przestrzennej i są realizowane przez szerokie grono usługodawców;</li> <li>2) zwiększenie dostępności i jakości e-usług świadczonych dla pacjentów oraz zapewnią wymianę danych z Regionalnym Systemem Informacji Medycznej.</li> </ol>	<p>Projekty z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (w których liczba partnerów będzie wynosić co najmniej 20) - <b>15 pkt.</b>;</li> <li>- e-zdrowia otrzymują dodatkowo <b>10 pkt.</b></li> </ul>	15



	z zakresu e-zdrowia.			
9.	Udział partnerów w projekcie	W ramach kryterium preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
10.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie.</p>	Punkty przyznawane będą jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze objętym programami: Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub „Błękitny San”	5
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### **OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA**

#### **DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY**

##### **Typ projektów:**

- 1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>12</sup>, biogazu i biomasy. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:
- energia wodna (do 5 MWe),
  - energia wiatru (do 5 MWe),
  - energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
  - energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
  - energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
  - energia biomasy (do 5 MWt/MWe).
- Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

##### **KRYTERIA NIE DOTYCZĄ PROJEKTÓW „PARASOŁOWYCH”.**

- 2) Roboty budowlane i/lub wyposażenie instalacji wytwarzania energii w procesach wysokosprawnej kogeneracji<sup>13</sup> ze źródeł odnawialnych. Inwestycje o mocy zainstalowanej energii elektrycznej do 1 MW. Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę mocy zainstalowanej instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. <b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b>	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” –	<b>20</b>

<sup>12</sup> Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

<sup>13</sup> Kogeneracja - równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej (także trigeneracja) w trakcie tego samego procesu technologicznego (ustawa Prawo energetyczne).

		$Ek = \frac{K_C}{P_N}$ <p><math>K_C</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>P_N</math> - moc zainstalowana - wartość znamionowa mocy instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Jest to moc, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Wartość ta zazwyczaj podawana jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.  Wskaźnik <math>Ek</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>o najwyższym wskaźniku <math>Ek</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np.1,2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
2.	Moc zainstalowana	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady liczbie projektów.</p>	10

		<p>jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW. W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
3.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE.</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń:  <math display="block">\Delta \text{ECO}_{2\text{eq}} = \Delta \text{Ee} + \Delta \text{Et}</math> <p><math>\Delta \text{Ee}</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną.  <math>\Delta \text{Et}</math> – redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię cieplną.  Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>elektrycznej</b> należy uwzględnić:</p> </p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>ciepłej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z Poradnikiem „<i>Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?</i>” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
--	--	--	--	--

4.	Wykorzystanie energii OZE w systemach wysokosprawnej kogeneracji	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, wytwarzające energię z źródła kogeneracyjnego (odnawialnego) w ilości ponad 50% rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane jest, jeżeli (łącznie):</p> <p>a) projekt przewiduje w zakresie rzeczowym instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, w którym źródłem energii jest źródło odnawialne;</p> <p>b) oraz roczna ilość energii z ww. źródła kogeneracyjnego stanowi ponad 50 % rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>Wysokosprawna kogeneracja</b> to: wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:</p> <p>a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub</p> <p>b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego.</p> <p>(art. 3 p. 38 ustawy prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 r., t.j. Dz. U. 2012 poz. 1059 ze zm.).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5
----	--	--	--	---

5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	10
6.	Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej o małej mocy	<p>Kryterium premiuje projekty dotyczące realizacji instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż <b>200 kW</b> (łącznie w projekcie). Dla takich projektów przyznane zostanie <b>20 punktów</b>.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W stosunku do instalacji łączących różne źródła OZE oraz w przypadku instalacji urządzeń wysokosprawnej kogeneracji moc zainstalowana ulega sumowaniu.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 20 punktów.	20
7.	Wsparcie rozwoju lokalnego	Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie obniżeniem kosztów funkcjonowania obiektów	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	15

		publicznych. Projekty takie otrzymają <b>15 punktów</b> . Kryterium dotyczy budynków stanowiących własność: a) jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń, b) organizacji pozarządowych, z których korzystanie nie wiąże się w zasadniczej części z pobieraniem opłat od osób korzystających.		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> , jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.  W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie Planem Gospodarki Niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5
			<b>Suma</b>	<b>100</b>



### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

#### Typ projektów:

1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>14</sup>, biogazu i biomasy. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:

- energia wodna (do 5 MWe),
- energia wiatru (do 5 MWe),
- energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
- energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
- energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
- energia biomasy (do 5 MWt/MWe).

Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

#### KRYTERIA DOTYCZĄ „PROJEKTÓW PARASOLOWYCH”.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na sumę mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_C}{\Sigma P_N}$ <p><math>K_C</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>\Sigma P_N</math> – suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>Ek</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>Ek</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20

<sup>14</sup> Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

		<p>parasolowego. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora).</p> <p>W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Jednostka miary – MW.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Moc zainstalowana/ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
2.	Moc zainstalowana	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolowego.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.</p> <p>W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku –</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najmniejszej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.		
3.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń:  <math>\Delta \text{ECO}_2\text{eq} = \Delta \text{Ee} + \Delta \text{Et}</math>  <math>\Delta \text{Ee}</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną,  <math>\Delta \text{Et}</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię cieplną.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>elektrycznej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>- wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq/1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>cieplnej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię cieplną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> </ul>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15

		<p>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</i></p> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji emisji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2</sub>eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
4.	Liczba gospodarstw domowych	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE oraz projekty, w których OZE zostanie zainstalowane w gospodarstwach dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.</p> <p>a) Od 0 do 20 punktów przyznawane jest za pomocą metodologii z zastosowaniem przedziałów w zależności od liczby gospodarstw domowych, w których zostaną zainstalowane mikroźródła OZE.</p> <p>b) Dodatkowo przyznawane jest 5 punktów, jeżeli co najmniej 10 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie OZE, dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego.</p>	<p><b>a) Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie gospodarstw domowych do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie gospodarstw,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p><b>b) Dodatkowo przyznawane jest 5 punktów</b></p>	25

		<p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</li> <li>– albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup)</li> </ul> <p>w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (j.t. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej. Punkty związane z ograniczaniem ubóstwa energetycznego dotyczą osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</p> <p>Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375),</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych,</li> <li>– gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r.</li> </ul>	<p>w przypadku spełnienia podkryterium b.</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_e = \frac{L_U}{L_G}$ <p>U<sub>e</sub> – wskaźnik, który podlega ocenie [%], L<sub>U</sub> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dotknięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.], L<sub>G</sub> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury. Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.</p>		
5.	Udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia	<p>Kryterium premiuje projekty, w których wkład własny ostatecznych odbiorców projektu parasolowego będzie jak największy. Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatecznych odbiorców wsparcia (prosumentów) w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{fin} = \frac{U_o}{K_k}$ <p>U<sub>o</sub> – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł], K<sub>k</sub> – koszty kwalifikowane projektu [zł], U<sub>fin</sub> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 15 punktów.	15

		<table><tr><td>Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td>udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) = 0 %</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>0 % &lt; udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) &lt; 15 %</td><td>5 p.</td></tr><tr><td>15 % ≤ udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) &lt; 30 %</td><td>10 p.</td></tr><tr><td>udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) ≥ 30 %</td><td>15 p.</td></tr></table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być zróżnicowany (w zależności np. od rodzaju OZE, mocy mikroźródła czy względów socjalnych). Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów	udział finansowy ( $U_{fin}$ ) = 0 %	0 p.	0 % < udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 15 %	5 p.	15 % ≤ udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 30 %	10 p.	udział finansowy ( $U_{fin}$ ) ≥ 30 %	15 p.		
Poziom udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów													
udział finansowy ( $U_{fin}$ ) = 0 %	0 p.													
0 % < udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 15 %	5 p.													
15 % ≤ udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 30 %	10 p.													
udział finansowy ( $U_{fin}$ ) ≥ 30 %	15 p.													
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie mikroźródeł OZE, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5										
7.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5										

		<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>



### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

#### Typ projektów:

3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, które służą dystrybucji ciepła wytwarzanego wyłącznie z OZE.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_c}{P}$ <p>K<sub>c</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, P – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
2.	Podłączenie budynków niemieszkalnych	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane</b></p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	10

		<p><b>z takich sieci.</b> W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>, ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej itd.</p>		
3.	Roczna ilość przesłanej energii	<p>Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej. Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produktywności i wydajności urządzeń,</li> <li>– strat ciepła w przesyle,</li> <li>– zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło.</li> </ul> <p>Jednostka miary: MWh/rok W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji: 1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigadżula [GJ] Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Ze względu na niepewność, co do faktycznego wolumenu przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	20
4.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2eq</sub>) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)</li> <li>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2eq</sub>, która nie</li> </ol>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2eq</sub> do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2eq</sub>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do</li> </ol>	15

		<p>zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez dostarczaną siecią ciepłowniczą energią z OZE:</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math>\Delta E = \Delta E_w + \Delta E_p</math></p> <p><math>\Delta E</math> – redukcja emisji CO<sub>2</sub>  <math>\Delta E_w</math> – roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energią wytworzoną z OZE,  <math>\Delta E_p</math> - roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zmniejszenia strat na przesyle.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>ciepłej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE i dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię ciepłą ze źródeł dotychczasowych,</li> <li>– zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</i></li> </ul> <p>Wartość wskaźnika CO<sub>2eq</sub>/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2eq</sub> przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku</p>	<p>oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2eq</sub> dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg: emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO<sub>2eq</sub>/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
5.	Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej zasilanej z OZE.</p> <p>Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p> $\Delta Se = Se_{-1} - Se_{+1}$ <p><math>\Delta Se</math> – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczą odcinków objętych modernizacją,  <math>Se_{-1}</math> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Se_{+1}</math> – straty energii w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.</p> <p>Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” o najniższym zmniejszeniu strat ciepła,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów.		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	10
7.	Preferencje dla kogeneracji z OZE	<p>Kryterium służy promowaniu sieci ciepłowniczych zasilanych kogeneracyjnym OZE.</p> <p>Dla sieci ciepłowniczych zasilanych w min. 40 % z takiego typu źródła energii – przyznaje się <b>5 punktów</b>.</p> <p>Wzór do obliczeń dla każdego z ww. punktów:</p> $P_k = \frac{E_k}{(E_k + E_{OZE})}$	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p><math>E_k</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej, która pochodzi z kogeneracyjnego źródła OZE (MWh/rok),  <math>E_{OZE}</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej z pozostałych OZE (MWh/rok),  <math>P_k</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <p>Udział poszczególnych źródeł energii odnosi się do energii przesyłanej za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.  Punkty mogą być sumowane. Jednostka miary: %  Dokładność pomiaru: 2 miejsca po przecinku (np. 40,41%).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

#### Typ projektów:

- 1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>15</sup>, biogazu i biomasy. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:
- energia wodna (do 5 MWe),
  - energia wiatru (do 5 MWe),
  - energia słoneczna (do 2 MWe/MWt),
  - energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
  - energia biogazu (do 1 MWe, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
  - energia biomasy (do 5 MWt/MWe).
- Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

#### KRYTERIA NIE DOTYCZĄ PROJEKTÓW „PARASOŁOWYCH”.

- 2) Roboty budowlane i/lub wyposażenie instalacji wytwarzania energii w procesach wysokosprawnej kogeneracji<sup>16</sup> ze źródeł odnawialnych. Inwestycje o mocy zainstalowanej energii elektrycznej do 1 MW. Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę mocy zainstalowanej instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_C}{P_N}$ <p>K<sub>C</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu +</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	15

<sup>15</sup> Dotyczy również energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

<sup>16</sup> Kogeneracja - równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej (także trigeneracja) w trakcie tego samego procesu technologicznego (ustawa Prawo energetyczne).

		<p>koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>P_N</math> - moc zainstalowana - wartość znamionowa mocy instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Jest to moc, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Wartość ta zazwyczaj podawana jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.  W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
2.	Moc zainstalowana	<p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (<i>peak power</i>, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najmniejszej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	10



		<p>W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
3.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE.</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń:  <math display="block">\Delta ECO_{2eq} = \Delta Ee + \Delta Et</math> <p><math>\Delta Ee</math> - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną.  <math>\Delta Et</math> – redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię cieplną.  Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>elektrycznej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq /1MWh en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu</li> </ul> </p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		<p>konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>cieplnej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114</i>, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
4.	Wykorzystanie energii OZE w systemach wysokosprawnej	Kryterium premiuje projekty, które przewidują instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, wytwarzające energię z źródła kogeneracyjnego (odnawialnego) w ilości ponad 50% rocznej ilości energii wytworzonej w ramach	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5

	kogeneracji	<p>całego projektu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane jest, jeżeli (łącznie):</p> <p>a) projekt przewiduje w zakresie rzeczowym instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, w którym źródłem energii jest źródło odnawialne;</p> <p>b) oraz roczna ilość energii z ww. źródła kogeneracyjnego stanowi ponad 50 % rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>Wysokosprawna kogeneracja</b> to: wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:</p> <p>a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub</p> <p>b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego.</p> <p>(art. 3 p. 38 ustawy prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 r., t.j. Dz. U. 2012 poz. 1059 ze zm.).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		<p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>		
6.	Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej o małej mocy	<p>Kryterium premiuje projekty dotyczące realizacji instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż <b>200 kW</b> (łącznie w projekcie). Dla takich projektów przyznane zostanie <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W stosunku do instalacji łączących różne źródła OZE oraz w przypadku instalacji urządzeń wysokosprawnej kogeneracji moc zainstalowana ulega sumowaniu.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	<b>10</b>
7.	Wsparcie rozwoju lokalnego	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie obniżeniem kosztów funkcjonowania obiektów publicznych. Projekty takie otrzymają <b>15 punktów</b>.</p> <p>Kryterium dotyczy budynków stanowiących własność:</p> <p>a) jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń,</p> <p>b) organizacji pozarządowych,</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	<b>15</b>

		z których korzystanie nie wiąże się w zasadniczej części z pobieraniem opłat od osób korzystających.		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
9.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>10 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	<b>15</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

#### Typ projektów:

3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, które służą dystrybucji ciepła wytwarzanego wyłącznie z OZE.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_c}{P}$ <p>K<sub>c</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, P – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15
2.	Podłączenie budynków niemieszkalnych	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane</b></p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	10

		<p><b>z takich sieci.</b> W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>, ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej itd.</p>		
3.	Roczna ilość przesłanej energii	<p>Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej. Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produktywności i wydajności urządzeń,</li> <li>– strat ciepła w przesyle,</li> <li>– zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło.</li> </ul> <p>Jednostka miary: MWh/rok W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji: 1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigadżula [GJ] Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Ze względu na niepewność, co do faktycznego wolumenu przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15
4.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2eq</sub>) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)</li> <li>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2eq</sub>, która nie</li> </ol>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2eq</sub> do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2eq</sub>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do</li> </ol>	10

		<p>zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez dostarczaną siecią ciepłowniczą energią z OZE:</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math>\Delta E = \Delta E_w + \Delta E_p</math></p> <p><math>\Delta E</math> – redukcja emisji CO<sub>2</sub>  <math>\Delta E_w</math> – roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energią wytworzoną z OZE,  <math>\Delta E_p</math> - roczna redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> wskutek zmniejszenia strat na przesyle.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii <b>cieplnej</b> należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii wytworzonej z OZE i dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię cieplną ze źródeł dotychczasowych,</li> <li>– zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</i></li> </ul> <p>Wartość wskaźnika CO<sub>2eq</sub>/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2eq</sub> przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku</p>	<p>oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
--	--	---	--	--



		<p>podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2eq</sub> dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg: emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO<sub>2eq</sub>/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
5.	Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej zasilanej z OZE.</p> <p>Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p> $\Delta Se = Se_{-1} - Se_{+1}$ <p><math>\Delta Se</math> – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczą odcinków objętych modernizacją,  <math>Se_{-1}</math> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Se_{+1}</math> – straty energii w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.</p> <p>Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” o najniższym zmniejszeniu strat ciepła,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów.		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>
7.	Preferencje dla kogeneracji z OZE	<p>Kryterium służy promowaniu sieci ciepłowniczych zasilanych kogeneracyjnym OZE.</p> <p>Dla sieci ciepłowniczych zasilanych w min. 40 % z takiego typu źródła energii – przyznaje się <b>5 punktów</b>.</p> <p>Wzór do obliczeń dla każdego z ww. punktów:</p> $P_k = \frac{E_k}{(E_k + E_{OZE})}$	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p><math>E_k</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej, która pochodzi z kogeneracyjnego źródła OZE (MWh/rok),  <math>E_{OZE}</math> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej z pozostałych OZE (MWh/rok),  <math>P_k</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <p>Udział poszczególnych źródeł energii odnosi się do energii przesyłanej za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.  Punkty mogą być sumowane. Jednostka miary: %  Dokładność pomiaru: 2 miejsca po przecinku (np. 40,41%).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
9.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b>  2 partnerów – <b>10 pkt.</b>  3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	<b>15</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

#### Typ projektu:

Głęboka modernizacja energetyczna:

- a) budynków użyteczności publicznej,
- b) wielorodzinnych budynków mieszkalnych,

wraz z wymianą oświetlenia tych obiektów na energooszczędne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę energii zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /MWh obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{Kc}{\Delta Z}$ <p>Kc – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>\Delta Z</math> – średnioroczna oszczędność energii finalnej: cieplnej (Zt) i elektrycznej (Ze) uzyskana w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Do obliczeń należy przyjąć wartość aktualną podaną w audycie energetycznym sporządzonym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 r. poz. 962).          Jest to suma pozycji przedstawionych w karcie audytu energetycznego budynku jako „średnioroczna oszczędność energii finalnej”.          Ogólna zasada obliczeń:</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15

		<p><math>\Delta Z = \Delta Z_t + \Delta Z_e</math></p> <p>gdzie:</p> $\Delta Z_t = \frac{(Z_{t_0} - Z_{t_1})}{3,6}$ <p><math>Z_{t_0}</math> – Roczne zapotrzebowanie na finalną energię cieplną (do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u.) budynku przed realizacją projektu. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zapotrzebowanie należy zsumować.</p> <p><math>Z_{t_1}</math> – Określone w audycie energetycznym obliczeniowe zużycie finalnej energii na ogrzewanie i ciepłej wody użytkowej odbiorców [GJ/rok] dla wariantu wybranego do realizacji, zgodnego z zakresem rzeczowym wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Roczną wartość <math>\Delta Z_t</math> należy przedstawić w MWh (przy założeniu, że 1 MWh = 3,6 GJ).</p> <p><math>\Delta Z_e = Z_{e_0} - Z_{e_1}</math></p> <p><math>\Delta Z_e</math> – zmiana rocznego zapotrzebowania na energię elektryczną (finalną),</p> <p><math>Z_{e_0}</math> – Roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną budynku przed realizacją projektu, określone w audycie energetycznym, dokumentacji technicznej oraz w studium wykonalności projektu.</p> <p><math>Z_{e_1}</math> – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku po realizacji projektu, określone w audycie energetycznym, dokumentacji technicznej oraz w studium wykonalności projektu.. Wartości dotyczą prognozy za pierwszy pełny rok kalendarzowy po zakończeniu inwestycji.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Parametry <math>Ze_0</math> i <math>Ze_1</math> dotyczą zapotrzebowania na energię elektryczną oświetlenia wbudowanego na stałe w/na budynkach, dostarczoną „z zewnątrz” (z systemu danego OSD). Energia elektryczna, która jest pozyskana przez zainstalowane w budynku OZE pomniejsza obliczeniowe zapotrzebowanie na energię „z zewnątrz”. Jeżeli projekt nie przewiduje działań dotyczących oszczędności energii elektrycznej <math>\Delta Ze = 0</math>.</p> <p>Wskaźnik <b>Ek</b> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Jednostka miary: zł / MWh (1 MWh = 3,6 GJ). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej oszczędności energii wartości należy szacować ostrożnie. Wartość dotyczy pierwszego pełnego roku po zakończeniu realizacji rzeczowej projektu. Ilość zaoszczędzonej energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w audycie energetycznym. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>		
2.	Zmniejszenie zapotrzebowania na energię	<p>Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię finalną w stosunku do stanu pierwotnego (w %). Należy przedstawić konkretne informacje dotyczące poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię wynikającego z zaplanowanych prac w zakresie modernizacji energetycznej budynku.</p> $\Delta PZ = \frac{Z_0 - Z_1}{Z_0} \times [100\%]$ <p><math>\Delta PZ</math> – zmiana poziomu zapotrzebowania na energię finalną (do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia i przygotowania c.w.u.,</p>	Od 0 do 10 p. w zależności od wartości wskaźnika $\Delta PZ$	10

		<p>oświetlenia); jednostka miary: wartość procentowa [%].</p> <p><math>Z_0</math> – Roczne zapotrzebowanie na energię finalną budynku przed realizacją projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.</p> <p><math>Z_1</math> – Określone w audycie energetycznym i studium wykonalności obliczeniowe zużycie energii finalnej po realizacji projektu. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.</p> <p>We wskaźnikach można dodatkowo uwzględnić zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną na potrzeby wbudowanego na stałe oświetlenia budynku, jeżeli projekt obejmuje działania w tym zakresie.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok (1 MWh = 3,6 GJ).</p> <p>Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku (np.: 28,59 %).</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika <math>\Delta PZ</math>:</p> <table><tr><td>Wartość wskaźnika</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td><math>\Delta PZ &lt; 30 \%</math></td><td>0 p.</td></tr><tr><td><math>30\% \leq \Delta PZ &lt; 45 \%</math></td><td>2,5 p.</td></tr><tr><td><math>45\% \leq \Delta PZ &lt; 60 \%</math></td><td>5,0 p.</td></tr><tr><td><math>\Delta PZ \geq 60\%</math></td><td>10 p.</td></tr></table>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów	$\Delta PZ < 30 \%$	0 p.	$30\% \leq \Delta PZ < 45 \%$	2,5 p.	$45\% \leq \Delta PZ < 60 \%$	5,0 p.	$\Delta PZ \geq 60\%$	10 p.		
Wartość wskaźnika	Liczba punktów													
$\Delta PZ < 30 \%$	0 p.													
$30\% \leq \Delta PZ < 45 \%$	2,5 p.													
$45\% \leq \Delta PZ < 60 \%$	5,0 p.													
$\Delta PZ \geq 60\%$	10 p.													
3.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwią jak największą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>1) Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.</p> <p>Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram - Mg).</p> <p>Standardowe wartości emisji tCO<sub>2</sub>eq / 1 MWh energii dla poszczególnych rodzajów paliw stosowane na potrzeby oceny projektów RPO WP 2014-2020 przedstawione są w <i>Poradniku. Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)? – Tabela 6. Standardowe</i></p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15										

		<p><i>wskaźniki emisji</i>, s. 114. Można również wykorzystać dane z audytu energetycznego.</p> <p><b>2) Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery:</p> <p><b>a) dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię ciepłą oraz zmianie lub modernizacji źródła energii</b></p> <p><math>\Delta Et = (Zt_0 \times Et_0) - (Zt_1 \times Et_1)</math></p> <p><math>\Delta Et</math> – zmiana emisji CO<sub>2</sub> eq w związku ze zmniejszeniem zapotrzebowania na energię ciepłą (tCO<sub>2</sub>eq).</p> <p>Zt<sub>0</sub> - roczne zapotrzebowanie na energię ciepłą budynku przed realizacją projektu (MWh). Patrz opis do kryterium Efektywność ekonomiczna.</p> <p>Et<sub>0</sub> – emisja związana z wyprodukowaniem energii cieplnej zużytej w budynku przed realizacją projektu (tCO<sub>2</sub>eq/MWh).</p> <p>Z<sub>1</sub> - określone w audycie energetycznym obliczeniowe zużycie energii na ogrzewanie i ciepłej wody użytkowej. Patrz: opis do kryterium Efektywność ekonomiczna (MWh).</p> <p>Et<sub>1</sub> - emisja związana z wyprodukowaniem energii cieplnej zużytej w budynku po realizacji projektu (tCO<sub>2</sub>eq/MWh).</p> <p><u>W obliczeniach należy uwzględnić sprawność źródeł energii.</u></p> <p><b>b) dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię elektryczną,</b></p> <p><math>\Delta Ee = (Ze_0 \times Ee) - (Ze_1 \times Ee)</math></p> <p><math>\Delta Ee</math> - różnica pomiędzy emisją CO<sub>2</sub> eq związaną ze zmianą zużycia energii elektrycznej wytworzonej ze źródeł konwencjonalnych</p> <p>Ze<sub>0</sub> – Roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną budynku przed realizacją projektu (MWh). Patrz: opis do</p>		
--	--	--	--	--



		<p>kryterium powyżej.</p> <p><math>Ze_1</math> – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku po realizacji projektu (MWh). Patrz opis do kryterium powyżej.</p> <p><math>Ee</math> – emisja <math>CO_2eq</math> /1MWh en. elektrycznej dostarczanej do budynku przez danego OSD. Jest to wartość stała (patrz: załącznik do regulaminu konkursu: <i>wskaźniki emisji zanieczyszczeń <math>CO_2eq</math> dla energii elektrycznej</i>).</p> <p><b>Roczna redukcja ekwiwalentu <math>CO_2</math></b>  <math>\Delta ECO_2eq = \Delta Et + \Delta Ee</math></p> <p>Wartość redukcji emisji <math>CO_2eq</math> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji <math>CO_2eq</math> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>		
4.	Zmniejszenie emisji pyłów	<p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10. Zmniejszenie emisji wynikać będzie ze zmniejszenia zużycia energii cieplnej oraz zmiany źródła ciepła na emitujące mniej pyłów.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku.</p> <p>Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji <math>\Delta E_{PM-10}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	10
5.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM-10 - 24 h).</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5

		<p>5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych, 2013.</i> Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h, wymienionych w wierszach od 1 do 27 tabeli 8. <i>Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P w strefie podkarpackiej w 2011 r. – s. 40-41 ww. Programu.</i></li> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych, 2013.</i> Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.</li> </ul> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</p>		
6.	Zmiana źródła zasilania w energię ciepłą, wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji	<p>Kryterium premiuje zmianę źródła zasilania w energię ciepłą (na źródła niskoemisyjne), wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji.</p> <p><b>Jeżeli modernizacja energetyczna budynku obejmuje:</b></p> <p><b>a) wymianę głównego niskosprawnego źródła ciepła budynku, zasilanego paliwami stałymi lub płynnymi na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podłączenie do sieci ciepłowniczej, które będzie</li> </ul>	Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w przypadku spełnienia warunków.	<b>10</b>

		<p>głównym źródłem energii cieplnej dla budynku (<math>&gt;50\% Z_{t1}</math>),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– albo kocioł na biomasę 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012 lub kocioł gazowy o sprawności cieplnej min. <math>\eta=89\%</math>, które będzie głównym źródłem energii cieplnej dla budynku (<math>&gt;50\% Z_{t1}</math>)</li> <li>– albo zastosowanie OZE, które wytwarzać będzie min. <math>10\%</math> rocznego zapotrzebowania na energię ciepłą (<math>&gt;10\% Z_{t1}</math>)</li> </ul> <p><b>- przyznaje się 2,5 punktów.</b> Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.</p> <p><b>b) zastosowanie OZE, które wytwarza energię elektryczną, które pokrywa min. <math>10\%</math> zapotrzebowania budynku na energię elektryczną (<math>&gt;10\% Z_{e1}</math>) - przyznaje się 2,5 punktów.</b> Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych.</p> <p><b>5 punktów przyznaje się w przypadku zastosowania w projekcie urządzenia wysokosprawnej kogeneracji.</b> Uwzględnia się jedynie takie urządzenia, które zaspokajać będą minimum <math>10\%</math> zapotrzebowania budynku na sumę energii cieplnej i elektrycznej (<math>Z_{t1}+Z_{e1}</math>).</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a, b oraz za stosowanie urządzenia kogeneracyjnego mogą być sumowane, jeżeli projekt łączy zastosowanie różnych urządzeń.</p>		
7.	Oszczędność kosztów zaopatrzenia w energię	<p>Kryterium premiuje projekty o największej oszczędności kosztów w zakresie zaopatrzenia w energię. Punkty przyznawane są w zależności od wartości oszczędności kosztów zaopatrzenia w energię (w zł/rok).</p> <p>Należy zsumować wartości wynikające z prognoz oszczędności kosztów energii cieplnej oraz energii elektrycznej dotyczącej pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu inwestycji według</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji kosztów energii do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji kosztów energii,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów.</li> </ol>	10

		<p>poniższego wzoru:</p> $\Delta K = \Delta K_t + \Delta K_e$ <p><math>\Delta K</math> - roczna oszczędność kosztów energii cieplnej i energii elektrycznej,  <math>\Delta K_t</math> – roczna oszczędność kosztów energii cieplnej, określona dla danego budynku w audycie energetycznym. Jest to różnica pomiędzy kosztami energii przed i po realizacji projektu.  <math>\Delta K_e</math> – roczna oszczędność kosztów energii elektrycznej, określona dla danego budynku, powinna zostać obliczona w audycie energetycznym lub studium wykonalności.</p> <p>Jednostka miary: zł/rok.  Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należy danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
8.	Jakość wykonania	<p>Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji.  Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku - przyznaje się 2,5 punktu,</li> <li>b) powietrzne badania szczelności budynku - przyznaje się 2,5 punktu,</li> <li>c) „audyt powykonawczy”, który zweryfikuje parametry zużycia energii cieplnej i elektrycznej w zmodernizowanym budynku - przyznaje się 5 punktów.</li> </ul> <p>Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „<i>Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwieni</i>”.</p>	<p>Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w zależności od spełnienia warunków.</p>	10

		<p>Powietrzne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN: 13829 „<i>Właściwości cieplne budynków. Określanie przepuszczalności powietrznej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora</i>”.</p> <p>„<i>Audyt powykonawczy</i>” – oznacza dokument sporządzony przez audytora energetycznego, w których dokonana zostanie analiza efektów zrealizowanego przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej. Analiza powinna uwzględniać porównanie parametrów zużycia energii budynku przed realizacją projektu z parametrami obiektu po faktycznie wykonanej modernizacji, w tym badań wymienionych w lit. a-b. Analiza powinna być wykonana zgodnie z metodologią wykorzystywaną do opracowania audytów energetycznych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962).</p> <p>Za każdy spełniony warunek przyznane zostanie 2,5 lub 5 punktów. Punkty sumują się.</p>		
9.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.</p> <p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p>terenie planem gospodarki niskoemisyjnej gminy.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej. Aktualny Plan Gospodarki Niskoemisyjnej wraz z uchwałą w sprawie jego przyjęcia powinien być także zamieszczony, w okresie dokonywania oceny projektu, na stronie internetowej danej gminy i beneficjenta.</p>		
10.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – <b>5 pkt.</b></p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej</i> oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
11.	„Luka remontowa”	<p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia wyeksploatowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, przed realizacją projektu.</p> <p>Ocenie podlega wiek budynku (wskaźnik W) obliczony według</p>	Od 0 do 5 punktów w zależności od wartości wskaźnika W.	5

	<p>wzoru:</p> $W = R_w - R_b$ <p>W - wskaźnik wieku budynku, który podlega ocenie, R<sub>w</sub> – rok złożenia wniosku o dofinansowanie, R<sub>b</sub> – rok budowy budynku lub rok ostatniego generalnego remontu (takiego w wyniku, którego budynek został doprowadzony do stanu, w którym spełniał obowiązujące wówczas normy / standardy techniczno-budowlane). W przypadku większej liczby budynków objętych modernizacją energetyczną w ramach jednego projektu należy przyjąć średnią arytmetyczną wartości R<sub>b</sub>. Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika W:</p> <table><tr><th>Wartość wskaźnika</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>W &lt; 20</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>20 ≤ W &lt; 35</td><td>1 p.</td></tr><tr><td>35 ≤ W &lt; 55</td><td>3 p.</td></tr><tr><td>W ≥ 55</td><td>5 p.</td></tr></table> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – <i>odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej</i> oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów	W < 20	0 p.	20 ≤ W < 35	1 p.	35 ≤ W < 55	3 p.	W ≥ 55	5 p.		
Wartość wskaźnika	Liczba punktów												
W < 20	0 p.												
20 ≤ W < 35	1 p.												
35 ≤ W < 55	3 p.												
W ≥ 55	5 p.												
SUMA:			100										

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

Typ projektu:

##### 1. Budowa, rozbudowa, przebudowa:

- sieci, przyłączy ciepłowniczych,
- węzłów ciepłowniczych

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{K_c}{P}$ <p><math>K_c</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,  <math>P</math> – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Wskaźnik <math>Ek</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>Ek</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>Ek</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
2.	Podłączenie budynków niemieszkalnych	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków</b></p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	10



		<p><b>niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane z takich sieci.</b></p> <p>W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>, ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej itd.</p>		
3.	Roczna ilość przesłanej energii	<p>Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej.</p> <p>Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– produktywności i wydajności urządzeń,</li> <li>– strat ciepła w przesyśle,</li> <li>– zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło.</li> </ul> <p>Jednostka miary: MWh/rok</p> <p>Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego po oddaniu projektu do użytkowania (1.01-31.12).</p> <p>W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji:</p> <p>1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigadżula [ GJ]</p> <p>Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność, co do faktycznej produkcji i przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
4.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	<p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2</sub>eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2</sub>eq,</p>	20

		<p>i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub>eq (t, megagram – Mg)</p> <p>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez energię dostarczaną przez sieci ciepłownicze:</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math display="block">\Delta E = \Delta E_w + \Delta E_p</math> </p> <p><math>\Delta E</math> – redukcja emisji CO<sub>2</sub>  <math>\Delta E_w</math> – roczna redukcja emisji CO<sub>2</sub>eq wskutek zastąpienia energii pochodzącej z dotychczasowych źródeł w przyłączanych budynkach energią przesyłaną przez sieć ciepłowniczą  <math>\Delta E_p</math> - roczna redukcja emisji CO<sub>2</sub>eq wskutek zmniejszenia strat na przesyłce.</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ilość energii dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię cieplną wytworzoną ze źródeł dotychczasowych,</li> <li>– zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych,</li> <li>– wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2</sub>eq /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Poradnikiem. Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?</i> – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</li> </ul>	<p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>Wartość wskaźnika CO<sub>2</sub>eq/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2</sub>eq przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2</sub>eq dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg: emisja według <i>Podręcznika SEAP</i> = 0,346 tCO<sub>2</sub>eq/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2</sub>eq należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2</sub>eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
5.	Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej. Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p> $\Delta Se = Se_{-1} - Se_{+1}$ <p><math>\Delta Se</math> – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczy odcinków objętych modernizacją,  <math>Se_{-1}</math> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Se_{+1}</math> – straty energii w pierwszym pełnym roku kalendarzowym następującym po roku zakończenia rzeczowego projektu.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” o najniższym zmniejszeniu strat ciepła,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15

		<p>Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu oraz być opisane w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
6.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM10 - 24 h).</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></li> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></li> </ul> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h, wymienionych w tabeli 8 <i>Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P w strefie podkarpackiej w 2011 r.</i></p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa – zapis dotyczy sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych przez beneficjentów innych niż przedsiębiorstwa</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>ciepłownicze.</p> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
7.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

##### Typ projektów:

4. Modernizacja systemów oświetlenia. Dotyczy systemów finansowanych ze środków jednostek samorządu terytorialnego. Prace mogą dotyczyć oświetlenia publicznych: dróg, ulic, parków, placów, ciągów pieszych lub rowerowych, sygnalizacji świetlnej, których efektem będzie zmniejszenie zużycia energii elektrycznej. Zakres prac obejmuje:

- wymianę źródeł światła na energooszczędne,
- wymianę opraw oświetleniowych wraz z osprzętem na energooszczędne,
- wdrażanie systemów oświetlenia o regulowanych parametrach (natężenie, wydajność, sterowanie) w zależności od potrzeb użytkowych,
- stosowanie energooszczędnych systemów zasilania,
- budowę, instalację nowych lamp zasilanych OZE lub zasilanych z sieci elektroenergetycznej – wyłącznie jako element projektu. Wydatki kwalifikowalne w tym zakresie nie mogą stanowić więcej niż 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższych kosztach całkowitych, która przypada na punkty świetlne będące przedmiotem projektu.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany w następujący sposób:</p> $Ek = \frac{Kc}{P}$ <p>Kc – koszt całkowity projektu w zł. P – liczba punktów świetlnych w sztukach, które będą zainstalowane w ramach projektu. Wskaźnik dotyczy nowych i wymienianych punktów świetlnych.</p> <p>Przez punkt świetlny rozumiemy oprawę ze źródłem światła albo samo źródło światła – zainstalowaną bądź wymienioną w ramach projektu oprawę ze źródłem światła lub samo źródło światła, zgodnie z definicjami „źródła światła”, „oprawki” lub „oprawy lampowej” zawartymi w art. 2 Rozporządzenia delegowanego Komisji UE nr 874/2012 z dnia 12 lipca 2012 r.,</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> polegająca na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	30

		<p>które definiuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „<i>źródło światła</i>” jako powierzchnię lub obiekt przeznaczony do emitowania głównie widzialnego promieniowania optycznego w wyniku przetwarzania energii,</li> <li>- „<i>oprawkę</i>” lub „<i>oprawę lampową</i>” jako urządzenie utrzymujące lampę we właściwym położeniu, zwykle poprzez wsunięcie trzonka lampy, w którym to przypadku zapewnia także podłączenie lampy do zasilania elektrycznego.</li> </ul> <p>Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności oraz potwierdzona w dokumentacji technicznej.</p> <p>Wskaźnik Ek należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
2.	Oszczędność energii	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącego systemu oświetlenia publicznego i optymalizację zużycia energii.</p> <p>Oszczędność energii obliczana jest za pomocą wzoru:</p> $\Delta Ze = Ze_{-1} - Ze_{+1}$ <p><math>\Delta Ze</math> – zmniejszenie zużycia energii przez system oświetlenia (MWh/rok)  <math>Ze_{-1}</math> – zużycie energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji,  <math>Ze_{+1}</math> - zużycie energii w roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Uwaga! Podczas obliczeń należy zwrócić uwagę, że budowa dodatkowych lamp prowadzi do zwiększenia zużycia energii.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.  W przypadku braku oszczędności – 0 punktów.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> polegająca na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największych oszczędnościach do „najgorszego” – o najmniejszych oszczędnościach,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	20

		Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, dokumentacji technicznej oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.												
3.	Funkcje systemów sterowania i dostępność zamienników źródeł światła	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano rozwiązania związane z automatyzacją sterowania oświetleniem publicznym</p> <p>Punkty przyznawane są, jeżeli system sterowania oświetleniem będzie wykorzystywał następujące funkcje:</p> <table><tr><td>a) sterowanie poszczególnymi lampami (spełnione jest przynajmniej jedno z poniżej wymienionych: automatyczne i ręczne, grupowanie lamp, stosowanie różnych algorytmów uruchamiania i wyłączania)</td><td>5 punktów</td></tr><tr><td>b) monitorowanie zużycia energii</td><td>2 punkty</td></tr><tr><td>c) detekcję awarii</td><td>2 punkty</td></tr><tr><td>d) detekcję nieuprawnionego dostępu</td><td>2 punkty</td></tr><tr><td>e) sprzężenie oświetlenia z detektorami ruchu</td><td>2 punkty</td></tr></table> <p>Dodatkowo przyznaje się 2 punkty w przypadku zastosowania źródeł światła wyposażonych w gwint E (według PN-E-02500), G, MR lub o innym trzonku (systemie mocowania) powszechnie dostępnym na rynku.</p> <p>Punkty uzyskane w poszczególnych kategoriach mogą być sumowane.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, dokumentacji technicznej oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	a) sterowanie poszczególnymi lampami (spełnione jest przynajmniej jedno z poniżej wymienionych: automatyczne i ręczne, grupowanie lamp, stosowanie różnych algorytmów uruchamiania i wyłączania)	5 punktów	b) monitorowanie zużycia energii	2 punkty	c) detekcję awarii	2 punkty	d) detekcję nieuprawnionego dostępu	2 punkty	e) sprzężenie oświetlenia z detektorami ruchu	2 punkty	W przypadku spełnienia poszczególnych warunków projekt otrzymuje do 15 punktów.	15
a) sterowanie poszczególnymi lampami (spełnione jest przynajmniej jedno z poniżej wymienionych: automatyczne i ręczne, grupowanie lamp, stosowanie różnych algorytmów uruchamiania i wyłączania)	5 punktów													
b) monitorowanie zużycia energii	2 punkty													
c) detekcję awarii	2 punkty													
d) detekcję nieuprawnionego dostępu	2 punkty													
e) sprzężenie oświetlenia z detektorami ruchu	2 punkty													
4.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.	Metodologia z zastosowaniem przedziałów polegająca na:	20										



		<p>1) <b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2eq</sub>) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO<sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)</p> <p>2) <b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2eq</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zmniejszeniu zużycia energii przez system oświetlenia publicznego.</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:  <math display="block">\Delta E = \Delta Ze \times WCO_{2eq}</math> </p> <p><math>\Delta E</math> - redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> (tCO<sub>2eq</sub>),  <math>\Delta Ze</math> – zmniejszenie zużycia energii przez system oświetlenia (MWh/rok), patrz kryterium nr 2 Oszczędność energii,  <b>WCO<sub>2eq</sub></b> – wskaźnik emisji CO<sub>2eq</sub> dla energii elektrycznej dla danego OSD (tCO<sub>2eq</sub>/MWh).</p> <p>Dla obliczenia redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> (tCO<sub>2eq</sub>) można również wykorzystać dane KOBIZE (Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami).</p> <p>Jeżeli w efekcie projektu nie nastąpi zmniejszenie emisji CO<sub>2eq</sub> to przyznaje się 0 punktów. Wartość redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>W analizach należy mieć na uwadze, że budowa nowych, dodatkowych lamp powoduje zwiększenie wykorzystania energii, a co za tym idzie emisji CO<sub>2eq</sub>.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej ilości przesłanej energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do</p>	<p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2eq</sub> do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO<sub>2eq</sub>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
--	--	--	--	--

		wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.		
5.	Przygotowanie do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – <b>5 punktów</b>.</p> <p>b) prawa własności, potwierdzonego oświadczeniem, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca posiada prawo własności do lamp (słupów, przyłączy, systemów sterowania), które podlegają modernizacji oraz będzie właścicielem infrastruktury wybudowanej w ramach projektu – <b>5 punktów</b>. </li></ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Dokumenty wymienione wyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w terminie naboru wniosków określonym w regulaminie konkursu. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>
6.	Zastosowanie lamp zasilanych OZE	<p>Kryterium premiuje wykorzystanie lamp zasilanych OZE. Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli min. 10 % liczby opraw oświetleniowych zamontowanych w ramach projektu stanowią oprawy, których głównym źródłem zasilania są OZE. Kryterium dotyczy lamp autonomicznych, które nie wymagają zewnętrznego zasilania z sieci elektroenergetycznej lub zasilanie takie jest wykorzystywane jedynie sporadycznie.</p>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów	<b>5</b>
			<b>Suma:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

Typ projektu:

5. Budowa lub modernizacja budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę powierzchni użytkowej budynku wykonanego w standardzie pasywnym, w wyniku realizacji projektu.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /m<sup>2</sup> obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{Kc}{m^2}$ <p>Kc – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, m<sup>2</sup> – wielkość powierzchni użytkowej budynku pasywnego uzyskana w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Do obliczeń należy przyjąć powierzchnię użytkową pomieszczeń o regulowanej temperaturze, która będzie uzyskana w wyniku budowy lub przebudowy budynku do standardów budynku pasywnego. Powierzchnię należy podać we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
2.	Zapotrzebowanie na energię na potrzeby	<p>Kryterium premiuje budynki o bardzo niskim zapotrzebowaniu na energię do ogrzewania i chłodzenia.</p> <p>Punkty przyznawane są jako różnica pomiędzy wartością E=15</p>	Od 0 do 15 p. w zależności od wartości wskaźnika ΔE.	15

	<p>ogrzewania i chłodzenia budynku pasywnego</p>	<p>kWh/m2/rok, która jest standardem dla budynku pasywnego, a wartością zapotrzebowania na energię na potrzeby ogrzewania i chłodzenia, określoną jako planowana do uzyskania w wyniku realizacji projektu.</p> <p><math>\Delta E = 15 \text{ (kWh/m}^2\text{/rok)} - E_p</math></p> <p><math>\Delta E</math> – wartość, która podlega ocenie, Ep – zapotrzebowanie na energię na potrzeby ogrzewania i chłodzenia dla budynku pasywnego (w kWh/m2/rok), który jest przedmiotem projektu.</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika <math>\Delta E</math>:</p> <table><tr><td>Wartość wskaźnika</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td><math>0 \leq \Delta E &lt; 1</math></td><td>5 p.</td></tr><tr><td><math>1 \leq \Delta E &lt; 3</math></td><td>10 p.</td></tr><tr><td><math>\Delta E \geq 3</math></td><td>15 p.</td></tr></table> <p>Wartości, które podlegają ocenie należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów	$0 \leq \Delta E < 1$	5 p.	$1 \leq \Delta E < 3$	10 p.	$\Delta E \geq 3$	15 p.		
Wartość wskaźnika	Liczba punktów											
$0 \leq \Delta E < 1$	5 p.											
$1 \leq \Delta E < 3$	10 p.											
$\Delta E \geq 3$	15 p.											
3.	Niskie zużycie energii	<p>Kryterium promuje projekty o najniższym zużyciu energii do ogrzewania i chłodzenia. Jednostka miary MWh/rok.</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od wartości rocznego zużycia energii w budynku objętym projektem. Oceniane jest roczne zużycie energii.</p> <p>Wartości, które podlegają ocenie należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Obliczenia</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym zużyciu energii do ogrzewania i chłodzenia do „najgorszego” o najwyższym zużyciu energii.</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	20								

		i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należy danemu przedziałowi liczby punktów.													
4.	Rozwiązania techniczne	<p>Kryterium premiuje zastosowanie efektywnych rozwiązań technicznych oraz systemu zarządzania zużyciem energii w budynku.</p> <p>Punkty przyznawane są według tabeli poniżej:</p> <table><tr><td>Zastosowane rozwiązania:</td><td>Liczba punktów:</td></tr><tr><td>a) Urządzenia zacieniające i system chłodzenia w porze letniej.</td><td>3</td></tr><tr><td>b) Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.</td><td>3</td></tr><tr><td>c) System rekuperacji i odzysku ciepła.</td><td>3</td></tr><tr><td>d) Możliwość automatycznego sterowania temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku) i sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych.</td><td>3</td></tr><tr><td>e) Możliwość monitorowania zużycia energii w czasie rzeczywistym z możliwością prezentacji wyników na stronie internetowej.</td><td>3</td></tr></table> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Konkretne informacje dotyczące zakresu zaprojektowanych rozwiązań należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie i ewentualne obliczenia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	Zastosowane rozwiązania:	Liczba punktów:	a) Urządzenia zacieniające i system chłodzenia w porze letniej.	3	b) Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.	3	c) System rekuperacji i odzysku ciepła.	3	d) Możliwość automatycznego sterowania temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku) i sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych.	3	e) Możliwość monitorowania zużycia energii w czasie rzeczywistym z możliwością prezentacji wyników na stronie internetowej.	3	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 3 do 15 punktów.	15
Zastosowane rozwiązania:	Liczba punktów:															
a) Urządzenia zacieniające i system chłodzenia w porze letniej.	3															
b) Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.	3															
c) System rekuperacji i odzysku ciepła.	3															
d) Możliwość automatycznego sterowania temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku) i sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych.	3															
e) Możliwość monitorowania zużycia energii w czasie rzeczywistym z możliwością prezentacji wyników na stronie internetowej.	3															
5.	Jakość wykonania	<p>Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji.</p> <p>Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie</p>	W zależności od spełnienia warunków projekt otrzymuje: 0, 7,5 lub 15 punktów.	15												

		<p>inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku - przyznaje się <b>7,5 punktów</b>,</li> <li>b) powietrzne badania szczelności budynku - przyznaje się <b>7,5 punktów</b>,</li> </ul> <p>Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „<i>Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwieni</i>”.</p> <p>Powietrzne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN: 13829 „<i>Właściwości cieplne budynków. Określanie przepuszczalności powietrznej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora</i>”.</p> <p>Za każdy spełniony warunek przyznane zostanie po <b>7,5 punktów</b>.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Konkretne zamiary dotyczące weryfikacji jakości wykonania inwestycji należy przedstawić w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
6.	Lokalizacja infrastruktury	<p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM-10 - 24 h).</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu</i></li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>

		<p><i>dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h, wymienionych w tabeli 8 <i>Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P w strefie podkarpackiej w 2011 r.</i></p> <p>– <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.</i></p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.</p> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Konkretne informacje dotyczące lokalizacji projektu należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>		
7.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5</b></p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		<p><b>punktów,</b></p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów.</b></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>



## **OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

### **DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny**

#### **Typy projektów:**

##### **1. Rozwój form małej retencji:**

- a) budowa (odbudowa, rozbudowa, nadbudowa) lub przebudowa obiektów małej retencji w szczególności: zbiorników retencyjnych posiadających retencję powodziową wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie, zbiorników wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych,
- b) budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie,
- c) budowa polderów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie,
- d) odtwarzanie naturalnych obszarów zalewowych wraz z wykupem niezbędnych terenów,
- e) zakup sprzętu i wyposażenia oraz instalacji w zakresie form małej retencji - jako element większego projektu,
- f) budowa (odbudowa, rozbudowa, nadbudowa) retencji kanałowej ograniczającej szybki odpływ wód z wyłączeniem kanalizacji deszczowej.

L p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci uzyskania największej pojemności obiektów małej retencji m<sup>3</sup>).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Q}$ <p><i>D</i> – wartość całkowita projektu w zł,  <i>Q</i> – pojemność obiektu/obiektów małej retencji w m<sup>3</sup></p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</li> <li>2) Podzieleniu szeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25

		<p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Pojemność obiektu / obiektów małej retencji w m<sup>3</sup> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>		
2.	Gęstość zaludnienia na obszarach objętych efektami inwestycji	<p>Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km<sup>2</sup>.</p> <p>Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <a href="http://stat.gov.pl/">http://stat.gov.pl/</a> . W <i>Regulaminie konkursu</i> zostanie wskazany okres, za który należy podać dane.</p> <p>Ocenie podlegać będzie gęstość zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji obejmuje więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – iloraz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do ilości gmin.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstość zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej gęstości zaludnienia do „najgorszego” – o najniższej gęstości zaludnienia.</li> <li>2) Podzieleniu szeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25
3.	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie)	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach retencji i opanowania wody.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	10

		Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		
4.	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Pojemność obiektów małej retencji w m<sup>3</sup>.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej pojemności obiektów małej retencji wodnej do „najgorszego” – o najmniejszej pojemności obiektów małej retencji wodnej.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	<b>25</b>
5.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</li> </ol> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	<b>10</b>

		wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.		
6.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

#### DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

##### Typ projektów:

2. Realizacja inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym:

- a) rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu zabezpieczenia budowli przeciwpowodziowych już istniejących (kompleksowe remonty, dostosowanie do obowiązujących standardów – w tym m.in. wałów przeciwpowodziowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą),
- b) budowa nowych budowli przeciwpowodziowych, stanowiących uzupełnienie istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej,
- c) rozbiórka obiektów budowlanych (w tym budowli przeciwpowodziowych), których technologiczna żywotność dobiegła końca bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spiętrzenie fali powodziowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks .liczb a punk tów
1.	Gęstość zaludnienia na obszarach objętych efektami inwestycji	<p>Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km<sup>2</sup>.</p> <p>Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <a href="http://stat.gov.pl/">http://stat.gov.pl/</a> . W <i>Regulaminie konkursu</i> zostanie wskazany okres, za który należy podać dane.</p> <p>Ocenie podlegać będzie gęstość zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji obejmuje więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – iloraz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do ilości gmin.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstość zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej gęstości zaludnienia do „najgorszego” – o najniższej gęstości zaludnienia.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25

2.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli od najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci uzyskania największej liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Il}$ <p><i>D</i> – wartość całkowita projektu w zł, <i>Il</i> – liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby].</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	<b>15</b>
3.	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w zakresie ochrony obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym.</p> <p>Punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca posiada:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) infrastrukturę służącą ochronie przeciwpowodziowej taką jak: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wały przeciwpowodziowe – 5 punktów,</li> <li>– poldery – 4 punkty,</li> </ul> </li> </ol>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 4 do 25 punktów.</p>	<b>25</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– retencyjne przysposobienie dorzecza – 4 punkty,</li> <li>– kanały ulgi – 4 punkty,</li> <li>– uregulowanie rzeki – 4 punkty,</li> </ul> <p>2) plany służące ochronie przeciwpowodziowej (prognoza zagrożeń powodziowych) – 4 punkty.</p> <p>Punkty w kryterium są sumowane.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>		
4.	Liczba osób objętych ochroną	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które skierowane są na ochronę jak największej liczby osób. Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu: <i>Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]</i>.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” –o największej liczbie osób objętych ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie osób objętych ochroną.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	<b>15</b>
5.	Wpływ inwestycji ochrony przeciwpowodziowej na stan ekologiczny ekosystemu wodnego, którego dotyczy	<p>Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające proekologiczne formy ochrony przeciwpowodziowej służące głównie odtwarzaniu naturalnych obszarów zalewowych poprzez rozbiórkę występujących na nich obiektów budowlanych, których technologiczna żywotność dobiegła końca, bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spiętrzenie fali</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	<b>5</b>

		powodziowej.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10
7.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul>	5



	<p><b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

### Typ projektu:

3. Rozbudowa istniejącego regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, w szczególności powodzi.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości), która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba ludności objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń [osoby]</i>.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczamy za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Il}$ <p><i>D</i> – wartość całkowita projektu w zł  <i>Il</i> – liczba ludności (na dzień składania wniosku) objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń [osoby].</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	30

2.	Liczba ludności objętej systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów, które obejmować będą jak największą liczbę osób, które mogą odnieść bezpośrednie korzyści z działania regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. Ocenie podlegać będzie wskaźnik rezultatu – Liczba ludności objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie ludności do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie ludności.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	20
3.	Innowacyjne rozwiązania	<p>Kryterium będzie promować projekty, w ramach których zostaną wdrożone innowacyjne (w tym nowoczesne technologie np. komunikacji) rozwiązania mające na celu poprawę działania regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	15
4.	Integralność rozwiązań systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania mające na celu zwiększenie integralności systemu pomiędzy poszczególnymi służbami.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia system wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi – 10 punktów;</li> <li>• Elementem systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń jest możliwość tworzenia bazy danych oraz ich analizy – 5 punktów;</li> <li>• System wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami wczesnego ostrzegania</li> </ul>	20

			i prognozowania zagrożeń – 5 punktów.  Przyznane punkty w ramach kryterium są sumowane.	
5.	Narzędzia ostrzegające o zagrożeniach	W ramach kryterium premiuje się zakup tablic świetlnych informujących o zagrożeniach w miejscach strategicznych.	W przypadku zakupu tablic świetlnych informujących o zagrożeniach przyznaje się 10 punktów.	<b>10</b>
6.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje – <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione <b>-0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

### Typ projektu:

4. Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. Liczba punktów
1.	Stan techniczny wyposażenia jednostki	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie średniego wieku sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki, której dotyczy projekt.</p> <p>W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę niżej wskazany sprzęt, który jest w posiadaniu jednostki objętej projektem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wozy ratowniczo-gaśnicze,</li> <li>- motopompy,</li> <li>- urządzenia hydrauliczne i pneumatyczne.</li> </ul> <p>Dla potrzeb kalkulacji należy uwzględnić wyłącznie udokumentowany rok produkcji sprzętu.</p> <p>W ramach kalkulacji należy sporządzić zestawienie sprzętu wraz z podaniem roku produkcji w układzie tabelarycznym zawierającym liczbę porządkową, rodzaj sprzętu oraz rok produkcji. Następnie należy zsumować poszczególne roczniki (np. 1983+1990+1997=5970) i podzielić wynik sumowania przez liczbę pozycji (5970:3= 1990).</p> <p>W kolejnym etapie należy otrzymany wynik odjąć od aktualnego roku kalendarzowego (2016-1990=26). Otrzymany wynik stanowi średni wiek sprzętu ratowniczo-gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najgorszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najlepszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika,</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li> </ol>	<b>35</b>
2.	Liczba wyjazdów	W ramach kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b>	<b>20</b>

	jednostki ratowniczej w ciągu roku	<p>zdarzeń związanych z prowadzeniem akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii <u>za ostatni rok kalendarzowy</u> (np. dla naboru w 2016 r. należy wziąć pod uwagę 2015 r.).</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie wyciągu z rejestru wyjazdów do akcji prowadzonych przez jednostkę straży pożarnej potwierdzonego za zgodność z oryginałem.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących kilka jednostek, liczbę interwencji należy zsumować.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li> </ol>	
3.	Liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy. Liczbę mieszkańców danej gminy należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP mających siedzibę na terenie danej gminy.</p> <p>Liczbę mieszkańców danej gminy oraz liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych należy podać na ostatni dzień roku poprzedzającego rok ogłoszenia konkursu. Dane te należy potwierdzić w formie oświadczenia przez Gminę. Dane w zakresie liczby mieszkańców pochodzić mają z gminnej ewidencji ludności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</li> </ol>	<b>25</b>
4.	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wkładu własnego. Premiowane będą projekty w których wnioskodawcy zapewniają wkład własny jako %</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od</li> </ol>	<b>15</b>

		wydatków kwalifikowanych na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	„najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.	
5.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

### Typ projektu:

5. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont budowli i urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów w zakresie:

- sieci stałej obserwacji naziemnej (systemów wykrywania i sygnalizacji pożarów: maszty, detektory, urządzenia przesyłu i obróbki danych, urządzenia alarmowe, systemy i wyposażenie monitoringowe),
- zakupu systemów łączności alarmowo-dyspozycyjnej, przenośnych środków i sprzętu gaśniczego dla służb Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, parków narodowych i krajobrazowych,
- wyposażenia punktów alarmowo-dyspozycyjnych,
- oznakowania dróg stanowiących dojazdy pożarowe na obszarach lasów (bez budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu dróg),
- zakupu sprzętu do baz sprzętu przeciwpożarowego (z wyłączeniem pojazdów),
- budowy, przebudowy, remontu punktów czerpania wody do ochrony przeciwpożarowej lasów.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu Ek (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika rezultatu <i>Wielkość obszaru [w ha] jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu</i>, tj. jaka jest łączna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany jest za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Fo}$ <p>D –wartość całkowita projektu w zł;</p> <p>Fo – wielkości obszaru [ha] jaki będzie chroniony w wyniku</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” - o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</p> <p>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	25



		<p>realizacji projektu</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Wielkość obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu [ha] powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>		
2.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocenie podlega wskaźnik wielkość obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu [w ha], tj. jaka jest łączna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego”, tj. o najwyższej wielkości obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu.</li> <li>2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15
3.	Priorytetowość obszaru ze względu na zagrożenie pożarowe	<p>Kryterium promuje projekty realizowane na obszarach o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego. Ocena dokonywana jest na podstawie kategorii zagrożenia pożarowego wynikającej z zapisów planu urządzenia lasu sporządzonego dla danego nadleśnictwa, bądź w przypadku parków narodowych z planu ochrony parku narodowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006.58.405).</p>	<p><b>15 punktów</b> otrzyma projekt, w którym powyżej 60% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego,</p> <p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt, w którym od 30% do 60% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego,</p>	15

		Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu, i powinny być zgodne z zapisami planu urządzenia lasu bądź planu ochrony parku narodowego. Należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie wyciąg z odpowiedniego dokumentu potwierdzający przedstawione informacje.	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym poniżej 30% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego.  Punkty nie są sumowane.	
4.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo	Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obszarów wartościowych przyrodniczo.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• parki narodowe – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• rezerваты przyrody – <b>10 punktów</b>,</li> <li>• parki krajobrazowe – <b>5 punktów</b>,</li> <li>• obszary chronionego krajobrazu - <b>3 punkty</b>,</li> <li>• pomniki przyrody – <b>2 punkty</b>,</li> <li>• stanowiska dokumentacyjne – <b>1 punkt</b>,</li> <li>• użytki ekologiczne – <b>1 punkt</b>,</li> <li>• zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – <b>1 punkt</b>.</li> </ul> Punkty w ww. kategoriach nie ulegają sumowaniu. Jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej formy ochrony, przyznawana będzie punktacja jak dla najwyższej punktowanej formy ochrony.  Dodatkowo przyznaje się <b>5 punktów</b> , jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt, znajduje się na obszarze Natura 2000.	<b>15</b>
5.	Kompleksowość działań	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu, mających na celu skuteczne zabezpieczenie przed pożarami lasów. Rodzaje działań:	<b>15 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 4 działania podlegające ocenie, <b>10 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 3 działania podlegające ocenie,	<b>15</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• działania w zakresie sieci stałej obserwacji naziemnej (systemy wykrywania i sygnalizacji pożarów: maszty, detektory, urządzenia przesyłu i obróbki danych, urządzenia alarmowe, systemy i wyposażenie monitoringowe),</li> <li>• zakup systemów łączności alarmowo-dyspozycyjnej, przenośnych środków i sprzętu gaśniczego dla służb Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, parków narodowych i krajobrazowych,</li> <li>• wyposażenie punktów alarmowo-dyspozycyjnych,</li> <li>• oznakowanie dróg stanowiących dojazdy pożarowe na obszarach lasów (bez budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu dróg),</li> <li>• zakup sprzętu do baz sprzętu przeciwpożarowego (z wyłączeniem pojazdów),</li> <li>• budowa, przebudowa, remont punktów czerpania wody do ochrony przeciwpożarowej lasów.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>5 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 2 działania podlegające ocenie,  <b>0 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 1 działanie podlegające ocenie.</p>	
6.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b>.</p>	<b>10</b>

		<p>realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

### Typ projektu:

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:
  - a) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, w tym składowisk odpadów komunalnych,
  - b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,
  - c) zakup pojazdów specjalistycznych na potrzeby gospodarki odpadami komunalnymi wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w lit. a) – b)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1	Moc przerobowa zakładu przetwarzania odpadów	<p>Kryterium premiuje zakłady zapewniające zwiększenie mocy przerobowej/nową moc przerobową [Mg/rok].</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej dodanej nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów do „najgorszego” – o najniższej dodanej nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów ;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	15
2.	Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu	<p>Kryterium premiuje projekty zwiększające poziom selektywnej zbiórki odpadów.</p> <p>Poziom selektywnego zbierania odpadów będzie liczony jako % udział odpadów komunalnych selektywnie zebranych do całości odebranych i zebranych odpadów na terenie obszaru</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najgorszego” – o najniższym % udziale</p>	10

		<p>realizacji projektu.</p> <p>Przy wyliczeniu wartości przedmiotowego kryterium należy wziąć pod uwagę następujące frakcje odpadów komunalnych selektywnie zebranych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- papier;</li> <li>- metal;</li> <li>- tworzywa sztuczne;</li> <li>- szkło.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Dane dotyczące poziomu selektywnie zebranych odpadów do całości odebranych i zebranych odpadów muszą być zgodne z danymi przedstawionymi w sprawozdaniu przedkładanym Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>W przypadków projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p>	<p>odpadów komunalnych selektywnie zebranych do całości odebranych i zebranych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu do „najlepszego” – o największym % udziale odpadów komunalnych selektywnie zebranych do całości odebranych i zebranych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	
3.	Odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których ulegnie zmniejszeniu odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach.</p> <p>Odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach liczony będzie wg wzoru:</p>	<p>Poniżej 35% - 3 punkty; Od 35 do 40% – 6 punktów; Powyżej 40% - 10 punktów.</p>	<b>10</b>

		<p><math>A[\%] = [(B/C) * 100\%] - D[\%]</math></p> <p>gdzie;</p> <p>A[%] - odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach</p> <p>B - ilość odebranych zmieszanych odpadów komunalnych [Mg] w gminie/gminach objętych projektem</p> <p>C - ilość zebranych i odebranych odpadów komunalnych ogółem [Mg] w gminie/gminach objętych projektem</p> <p>D[%] - odsetkiem przetworzonych odpadów komunalnych i nie skierowanych do składowania na składowiskach (wskaźnik dotyczy instalacji do której kierowane są odpady z gminy/gmin objętych projektem)</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>W przypadków projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p>		
4.	Odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane ponownemu użyciu i recyklingowi	<p>Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których ulegnie zwiększeniu odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane ponownemu użyciu i recyklingowi.</p> <p>Odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane</p>	<p>Poniżej 50% - 10 punktów; Od 51 do 55 % - 8 punktów; Od 56 do 60 % - 6 punktów; Od 61 do 65 % - 4 punkty; Powyżej 65 % - 2 punkty.</p>	<b>10</b>

		<p>ponownemu użyciu i recyklingowi liczony będzie wg wzoru:</p> $R[\%] = (M/O) \cdot 100\%$ <p>gdzie;</p> <p>R[%] - odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane ponownemu użyciu i recyklingowi</p> <p>M - ilość odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i recyklingu [Mg]</p> <p>O - ilość odpadów komunalnych, które zostały wytworzone [Mg]</p> <p>Przy wyliczeniu wartości przedmiotowego kryterium należy wziąć pod uwagę następujące frakcje odpadów komunalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- papier;</li> <li>- metal;</li> <li>- tworzywa sztuczne;</li> <li>- szkło.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p>		
--	--	---	--	--



5.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy w ramach swojej działalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnia wnioskodawca w ramach swojej działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne) – 10 punktów;</li> <li>- instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – 10 punktów;</li> <li>- instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania dla pozostałych odpadów – 5 punktów.</li> </ul> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. można przyznać 25 punktów.</p>	25
6.	Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	<p>Ocenie podlega liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.</p> <p>W PSZOK w sposób selektywny powinny być zbierane następujące rodzaje i frakcje odpadów komunalnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) papier,</li> <li>2) metal,</li> <li>3) tworzywa sztuczne,</li> <li>4) szkło,</li> <li>5) opakowania wielomateriałowe,</li> <li>6) odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji),</li> <li>7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych,</li> <li>8) przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych,</li> <li>9) zużyte baterie i akumulatory,</li> <li>10) meble i inne odpady wielkogabarytowe,</li> <li>11) odpady budowlane i rozbiórkowe,</li> </ol>	<p>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p>Poniżej 5 frakcji – 10 punktów; Od 5 do 7 frakcji – 8 punktów; Od 8 do 10 frakcji – 6 punktów; Od 11 do 13 frakcji – 4 punkty.</p>	10

		<p>12) zużyte opony, 13) odpady zielone.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>W przypadków projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p>		
7.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów	<p>Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań informacyjno – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	Za spełnienie warunku kryterium – 5 punktów.	<b>5</b>
8.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w <i>Regulaminie konkursu</i> . Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.		
9.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>55 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs dedykowany dla MOF

### Typ projektu:

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:
  - b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których zostanie wybudowana/rozbudowana/ przebudowana i/lub wyposażona jak największa ilość punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem projektu, do „najgorszego” – o najniższej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem realizacji projektu;</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25
2.	Przygotowanie do ponownego użycia	Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których powstaną centra przygotowania do ponownego użycia. Działania prowadzone w ramach centrów będą polegały na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie produktów lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.	Za spełnienie warunku kryterium – 10 punktów.	10

3.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy w ramach swojej działalności.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>	<p>Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnią wnioskodawca/i partnerzy w projekcie w ramach swojej działalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne) – 5 punktów;</li> <li>– instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – 5 punktów;</li> <li>– instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania dla pozostałych odpadów – 5 punktów.</li> </ul> <p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. można przyznać 15 punktów.</p>	15
4.	Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	<p>Ocenie podlega liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.</p> <p>W PSZOK w sposób selektywny powinny być zbierane następujące rodzaje i frakcje odpadów komunalnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) papier,</li> <li>2) metal,</li> <li>3) tworzywa sztuczne,</li> <li>4) szkło,</li> <li>5) opakowania wielomateriałowe,</li> <li>6) odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji),</li> <li>7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych,</li> <li>8) przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych,</li> <li>9) zużyte baterie i akumulatory,</li> <li>10) meble i inne odpady wielkogabarytowe,</li> <li>11) odpady budowlane i rozbiórkowe,</li> </ol>	<p>Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:</p> <p>Poniżej 5 frakcji – 10 punktów;  Od 5 do 7 frakcji – 8 punktów;  Od 8 do 10 frakcji – 6 punktów;  Od 11 do 13 frakcji – 4 punkty.</p>	10

		<p>12) zużyte opony, 13) odpady zielone.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>W przypadków projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.</p>		
5.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów	<p>Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań informacyjno – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	Za spełnienie warunku kryterium – 10 punktów.	<b>10</b>
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>

		Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.		
7.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:  1 partner – <b>5 pkt.</b> 2 partnerów – <b>10 pkt.</b> 3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b>	<b>15</b>
8.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

### Typ projektu:

2. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami innymi niż komunalne, z uwzględnieniem osadów ściekowych, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO). Projekty mogą obejmować:

- a) budowę, rozbudowę, przebudowę i/lub wyposażenie infrastruktury gospodarowania odpadami innymi niż komunalne,
- b) zakup pojazdów specjalistycznych na potrzeby gospodarki odpadami innymi niż komunalne wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięcia wymienionego w lit. a)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Moc przerobowa zakładu przetwarzania odpadów	<p>Kryterium premiuje zakłady zapewniające zwiększenie mocy przerobowej/nową moc przerobową [Mg/rok].</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów do „najgorszego” – o najniższej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów ;</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	30
2.	Liczba podmiotów, które zostaną objęte systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne	<p>Kryterium premiuje projekty, których efektem będzie objęcie systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne największej liczby podmiotów.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie podmiotów, które zostaną objęte systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne do „najgorszego” – o najniższej</p>	10



		Pod uwagę będzie brana ilość umów zawarta na odbiór i przetwarzanie odpadów innych niż komunalne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.	liczbie podmiotów, które zostaną objęte systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	
3.	Możliwość przetwarzania odpadów niebezpiecznych	Kryterium premiuje projekty w ramach których zrealizowane zostaną inwestycje mające na celu możliwość przetwarzania odpadów niebezpiecznych.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	- Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano odzysk odpadów niebezpiecznych –10 punktów;  - Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych – 5 punktów.  Punkty w ramach kryterium są sumowane.	15
4.	Kompleksowość projektu	Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy w ramach swojej działalności.  W szczególności premiowane będą działania prowadzone zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.  Recykling winien skutkować powstaniem materiału lub substancji spełniających wymagania jak dla produktu. (Podmiot winien udokumentować jakie wymogi spełni wytworzony materiał).  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.  Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany	Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewni wnioskodawca w ramach swojej działalności:  - prowadzenie recyklingu odpadów innych niż komunalne - 10 punktów;  - ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów (na jednostkę produktu) - 10 punktów;  - prowadzenie odzysku odpadów innych niż komunalne – 5 punktów;  - prowadzenie unieszkodliwiania odpadów innych niż komunalne – 5 punktów.  Punkty w ramach kryterium są sumowane.	30

		w <i>Regulaminie konkursu</i> .		
5.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w <i>Regulaminie konkursu</i>. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	<b>10</b>
6.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica,</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <p>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></p> <p>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

	<p>m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

### Typ projektu:

3. Rekultywacja składowisk odpadów, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>E_k</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{D}{Fr}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł; Fr- powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów;</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów [m<sup>2</sup>] powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej <math>E_k</math> [zł/m<sup>2</sup>]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	20
2.	Powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów	<p>Kryterium premiuje rekultywację składowisk odpadów o jak największej powierzchni.</p>	<p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p>	15

		Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni zrekultywowanego składowiska odpadów do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni zrekultywowanego składowiska odpadów; 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	
3.	Likwidacja składowiska odpadów znajdującego się na terenach chronionych	Kryterium premiue likwidację składowiska odpadów zlokalizowanego na terenach chronionych (park narodowy, rezerwat przyrody, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, użytek ekologiczny, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, obszar Natura 2000, pomnik przyrody).  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	- Planowane do zamknięcia składowisko odpadów znajduje się na terenach chronionych – 15 punktów;  - Planowane do zamknięcia składowisko odpadów nie znajduje się na terenach chronionych – 0 punktów.	15
4.	Wpływ planowanego do rekultywacji składowiska odpadów na stan środowiska	Kryterium premiue rekultywację składowisk odpadów, które mają niekorzystny wpływ na stan środowiska  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	- W planowanym do rekultywacji składowisku odpadów składowane są odpady niebezpieczne – 20 punktów;  - W planowanym do rekultywacji składowisku odpadów nie są składowane odpady niebezpieczne – 0 punktów;	20
5.	Gotowość do	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:	W przypadku spełnienia warunku projekt	10

	realizacji projektu	<p>a) zgody na zamknięcie składowiska – <b>5 punktów</b>,</p> <p>a) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w <i>Regulaminie konkursu</i>. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	
6.	Wykorzystanie odpadów w trakcie rekultywacji	Kryterium premiuje wykorzystanie odpadów jako zamiennika materiałów surowcowych, które byłyby wykorzystane zamiast odpadów.	<p>- W trakcie rekultywacji zostaną wykorzystane odpady - 15 punktów;</p> <p>- Rekultywacja prowadzona będzie bez użycia odpadów – 0 punktów.</p>	<b>15</b>
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>

	<p>Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs ogólny

### Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa

#### Typy projektów:

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.
3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>E_k</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz <i>przepustowości oczyszczalni po budowie lub rozbudowie</i> [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{D}{I_o}$ <p>D – wartość całkowita projektu w zł  <math>I_o</math> - przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>przepustowości oczyszczalni</i> [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p>b) dla projektów dotyczących przebudowy</p>	30



	<p>infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Io}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Io - ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lk}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu: <i>Długości wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długości przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p>Należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków</li> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, kryterium <i>Efektywność kosztowa projektu</i> - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = Esiec \times \%Rsiec + Eocz \times \%Rocz,$ <p>gdzie:</p> <p><i>Ec</i> – efektywność kosztowa całego projektu, <i>Esiec</i> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci kanalizacyjnych, <i>%Rsiec</i> – procentowy udział wydatków</p>	
--	--	---	--

		<p><i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</i></p> <p><i>Przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie/ Ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika powinna być określona w studium wykonalności.</i></p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>związanych z sieciami kanalizacyjnymi w całkowitej wartości projektu,</p> <p><i>Eocz</i> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadań dot. oczyszczalni ścieków</p> <p><i>%Rocz</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą oczyszczalni ścieków w całkowitej wartości projektu.</p> <p>Wartości <i>Ec</i>, <i>Eocz</i>, <i>Esiec</i> należy podać z dokładnością do 1 grosza, natomiast <i>Rocz</i> i <i>Rsiec</i> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przygotowawcze nie dające się rozdzielić na część dotyczącą oczyszczalni oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy na potrzeby obliczenia efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia cząstkowych efektywności kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.</p>	
2.	Poziom skanalizowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacja).</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) 20 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania - do 30 %,</p> <p>b) 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 30 do 50 %,</p> <p>c) 10 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 50 do 70 %,</p> <p>d) 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania powyżej 70 %.</p>	20

3.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów wiejskich,</li> <li>- 10 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych z terenów wiejskich i miejskich,</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów miejskich,</li> </ul> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach wiejskich,</li> <li>- 10 punktów otrzyma projekt realizowany na terenach wiejskich i miejskich</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach miejskich</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, punkty nie sumują się. Punkty przyznawane będą za tą część zakresu, która uzyska wyższą punktację.</p>	15
4.	Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<p>Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</i></p>	10 punktów otrzyma projekt, który przewiduje zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej odzysk biogazu oraz jego wykorzystanie do produkcji energii cieplnej i/lub elektrycznej; zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej	10

		<i>merytorycznej.</i>	wykorzystanie innych odnawialnych źródeł energii.	
5.	Kompleksowość projektu	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) 10 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy budowy / rozbudowy/przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków,</p> <p>b) 0 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy tylko kanalizacji sanitarnej bądź tylko oczyszczalni ścieków.</p>	<b>10</b>
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	<b>10</b>

		do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i>		
7	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs dedykowany dla MOF**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

**Typy projektów:**

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM.
3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu <math>E_k</math> (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz przepustowości oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [<math>m^3/d</math> ścieków]</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $E_k = \frac{D}{I_o}$ <p>D – wartość całkowita projektu w zł  <math>I_o</math> - przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [<math>m^3/d</math> ścieków]</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu przepustowości oczyszczalni [<math>m^3/d</math> ścieków]</p>	25

	<p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Io}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Io - ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lk}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>b) dla projektów dotyczących przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</i></p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu: <i>Długości wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długości przebudowanej; kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p>Należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków</li> <li>– budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, kryterium <i>Efektywność kosztowa projektu</i> - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = Esiec \times \%Rsiec + Eocz \times \%Rocz,$ <p>gdzie:</p> <p><i>Ec</i> – efektywność kosztowa całego projektu, <i>Esiec</i> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci kanalizacyjnych,</p>	
--	---	--	--

		<p><i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej; kanalizacji sanitarnej</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</p> <p><i>Przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie/ Ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika</i> powinna być określona w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p><i>%Rsieć</i> – procentowy udział wydatków związanych z sieciami kanalizacyjnymi w całkowitej wartości projektu,</p> <p><i>Eocz</i> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadań dot. oczyszczalni ścieków</p> <p><i>%Rocz</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą oczyszczalni ścieków w całkowitej wartości projektu.</p> <p>Wartości <i>Ec</i>, <i>Eocz</i>, <i>Esieć</i> należy podać z dokładnością do 1 grosza, natomiast <i>Rocz</i> i <i>Rsieć</i> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przygotowawcze nie dające się rozdzielić na część dotyczącą oczyszczalni oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy na potrzeby obliczenia efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia cząstkowych efektywności kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.</p>	
2.	Poziom skanalizowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacja).</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania - do 30 %,</p> <p>b) 12 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 30 do 50 %,</p> <p>c) 8 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 50 do 70 %,</p> <p>d) 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania powyżej 70 %.</p>	15



3.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów wiejskich,</li> <li>- 5 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych z terenów wiejskich i miejskich,</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów miejskich,</li> </ul> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach wiejskich,</li> <li>- 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenach wiejskich i miejskich</li> <li>- 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach miejskich</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnię ścieków jak i sieci kanalizacyjne, punkty nie sumują się. Punkty przyznawane będą za tą część zakresu, która uzyska wyższą punktację.</p>	10
4.	Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<p>Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</i></p>	10 punktów otrzyma projekt, który przewiduje zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej odzysk biogazu oraz jego wykorzystanie do produkcji energii cieplnej i/lub elektrycznej; zastosowanie lub zwiększenie efektywności instalacji umożliwiającej	10

		<i>merytorycznej.</i>	wykorzystanie innych odnawialnych źródeł energii.	
5.	Kompleksowość projektu	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>10 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy budowy / rozbudowy/przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków, 0 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy tylko kanalizacji sanitarnej bądź tylko oczyszczalni ścieków.</p>	<b>10</b>
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	<b>10</b>

7	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	5
8	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – <b>5 pkt.</b> 2 partnerów – <b>10 pkt.</b> 3 partnerów i więcej – <b>15 pkt.</b></p>	15
<b>SUMA:</b>				<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs ogólny

### Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę

#### Typy projektów:

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie sieci wodociągowych<sup>17</sup>, ujęć, stacji uzdatniania wody.
2. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego zaopatrzenia w wodę.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania*	Maks. liczba pkt.*
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresu sieci wodociągowych - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej/ długość przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej [km]</i></p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lw - długość wybudowanej sieci wodociągowej/ długość przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresu sieci wodociągowych - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu</p>	30

<sup>17</sup> Projekty dotyczące sieci wodociągowych mogą być realizowane jedynie jako projekty kompleksowe - razem z kanalizacją albo gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2002.75.690, ze zm.). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.

	<p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych stacji uzdatniania wody [szt.]</i>;</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{lsuw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł lsuw – liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ liczba przebudowanych, rozbudowanych stacji uzdatniania wody</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba wybudowanych ujęć wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych ujęć wody [szt.]</i>;</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{luw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł luw – liczba wybudowanych ujęć wody/ liczba przebudowanych, rozbudowanych ujęć wody</p>	<p><i>Długości wybudowanej sieci wodociągowej/ długości przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej [km]</i>;</p> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>Liczbę Budowy stacji uzdatniania wody/ Rozbudowy, przebudowy stacji uzdatniania wody [szt.]</i>;</p> <p>c) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>Budowy ujęcia wody/ Rozbudowy, przebudowa ujęcia wody [szt.]</i>;</p> <p>W przypadku projektów, które dotyczą złożonego zakresu rzeczowego należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresu sieci wodociągowych,</li> <li>– dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody,</li> <li>– dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody.</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno stację uzdatniania wody/ ujęcie wody jak i sieci wodociągowe, kryterium <i>Efektywność kosztowa</i></p>	
--	---	--	--

		<p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej/ Długość przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej i/lub Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych stacji uzdatniania wody i/lub Liczba wybudowanych ujęć wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych ujęć wody</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>projektu - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = Esiec \times \%Rsiec + Esuw \times \%Rsuw + Euw \times \%Ru w, \text{ gdzie:}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ec</i> – efektywność kosztowa całego projektu,</li> <li>• <i>Esiec</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci wodociągowych,</li> <li>• <i>%Rsiec</i> – procentowy udział wydatków związanych z sieciami wodociagowymi w całkowitej wartości projektu,</li> <li>• <i>Esuw</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. stacji uzdatniania wody,</li> <li>• <i>%Rsuw</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą stacji uzdatniania wody w całkowitej wartości projektu,</li> <li>• <i>Euw</i> – częściowa efektywność kosztowa dla zadań dot. ujęć wody,</li> <li>• <i>%Ru w</i> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą ujęcia wody w całkowitej wartości projektu.</li> </ul> <p>Wartości <i>Ec</i>, <i>Esuw</i>, <i>Esiec</i>, <i>Euw</i> należy podać z dokładnością do 1 grosza, natomiast <i>Rsuw</i>, <i>Rsiec</i> i <i>Ru w</i> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przygotowawcze nie dające się rozdzielić na część dotyczącą stacji uzdatnia wody, ujęcia wody oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy na potrzeby obliczenia efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia częściowych efektywności</p>	
--	--	---	---	--

			kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.	
2.	Poziom zwodociągowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o niższym stopniu zwodociągowania.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: wodociągi).</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p><b>20 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania - do 25 %,</p> <p><b>15 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania od 25 do 50 %,</p> <p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania od 50 do 75 %,</p> <p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zwodociągowania powyżej 75 %.</p>	<b>20</b>
3.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p><b>20 punktów</b> otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej,</p> <p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt realizowany zarówno na terenie gminy wiejskiej, jak i miejskiej,</p> <p><b>0 punktów</b> otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej.</p>	<b>20</b>
4.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami wodociągowymi na terenie gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami wodociągowymi zrealizowanymi ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.</p> <p>Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) komplementarność z projektami zrealizowanymi z udziałem środków zewnętrznych – projekt otrzyma <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) komplementarność z projektami zrealizowanymi finansowanymi wyłącznie ze środków własnych – projekt otrzyma <b>2</b></p>	<b>5</b>

		<i>merytorycznej.</i>	<b>punkty.</b>	
5.	Zakres inwestycji	<p>Premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji dotyczącej zaopatrzenia w wodę. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) <b>10 punktów</b> otrzyma projekt jeśli dotyczy sieci wodociągowej, stacji uzdatniania wody oraz ujęcia.</p> <p>b) <b>5 punktów</b> otrzyma projekt jeśli dotyczy dwóch inwestycji z wymienionych w ppkt a).</p> <p>c) <b>0 punktów</b> otrzyma projekt jeśli dotyczy jednej inwestycji z wymienionych w ppkt a).</p>	<b>10</b>
6.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów.</b></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów.</b></p>	<b>10</b>



		2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i>		
7.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione -<b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – konkurs ogólny

### Typy projektów:

1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem, w celu udostępnienia ich jako atrakcje kulturalne regionu.
2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).
4. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązaniem z funkcjonowaniem tych obiektów.
5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).
6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Znaczenie projektu dla ochrony dziedzictwa kulturowego	Kryterium premiuje projekty obejmujące swym zakresem zabytki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także zabytki ruchome wpisane do ksiąg inwentarzowych muzeów. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego i finansowego projektu.	<b>25 punktów</b> otrzyma projekt uwzględniający prace dotyczące zabytków nieruchomych i/lub zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytków ruchomych wpisanych do ksiąg inwentarzowych muzeów o wartości powyżej 50% kosztów kwalifikowanych projektu.	<b>25</b>
2.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu. W ramach projektu mogą być realizowane następujące działania, jako elementy projektu: 1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem,	Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród wymienionych elementów: <b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 5 elementów podlegających ocenie, <b>7 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie, <b>5 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 3	<b>10</b>

		<p>2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami,</p> <p>3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu),</p> <p>4. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanych z funkcjonowaniem tych obiektów,</p> <p>5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu),</p> <p>6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).</p>	<p>elementy podlegające ocenie, <b>2 punkty</b> – otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie, <b>0 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	
3.	Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	<p>Kryterium promuje projekty obejmujące zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, np. urządzenia multimedialne, urządzenia interaktywne, nagłośnienie, oświetlenie (celem wyeksponowania obiektu).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku braku spełnienia kryterium projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	10

4.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> <p>W ramach oceny weryfikowane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie</li> <li>- czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00),</li> <li>- czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/ekspozycjach będą przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca,</li> <li>- czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p><b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie,  <b>7 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 3 elementy podlegające ocenie,  <b>5 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie.  <b>2 punkty</b> otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	<b>10</b>
5.	Wpływ projektu na podniesienie wydajności energetycznej	<p>W ramach kryterium promowane będzie zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, prowadzących do zmniejszenia zużycia energii.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	Punkty otrzyma projekt, w którym wnioskodawca zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną.	<b>5</b>
6.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do	Kryterium premiuje działania poprawiające dostępność obiektu/obiektów istniejących będących przedmiotem	W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu przyczyniła się do poprawy	<b>5</b>

	kultury dla zwiedzających/korzystających	projektu, dla zwiedzających. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury poprzez udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	dostępności do kultury poprzez: - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej i/lub - udostępnienie przestrzeni do tej pory nieużytkowanej. Powstała w ramach projektu przestrzeń dostępna dla zwiedzających powinna wynosić co najmniej 10% powierzchni użytkowej obiektu będącego przedmiotem projektu. W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> . W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b> .	
7.	Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki . Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt stanowiący jeden z etapów większego przedsięwzięcia z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki <b>0 punktów</b> otrzyma projekt, który stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne.	<b>5</b>
8.	Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	Promowane będą projekty wpływające na obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym wnioskodawca wykazał i uzasadnił, że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań	<b>5</b>

			efektywnych kosztowo) w okresie trwałości projektu.	
9.	Działania edukacyjne	<p>Kryterium promuje projekty wpływające na budowanie świadomości i poprawę edukacji kulturalnej mieszkańców poprzez nowoczesną ofertę kulturalno-edukacyjną, która przyczynia się do wzrostu udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym i budowy tożsamości regionalnej.</p> <p>Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu.</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu powoduje uruchomienie nowych wydarzeń kulturalnych, w tym edukacyjnych, zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	<b>10</b>
10.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</li> <li>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b>.</p>	<b>10</b>

		budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.		
11.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – konkurs dedykowany dla MOF

### Typy projektów:

1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem, w celu udostępnienia ich jako atrakcje kulturalne regionu.
2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).
4. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązaniem z funkcjonowaniem tych obiektów.
5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).
6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Znaczenie projektu dla ochrony dziedzictwa kulturowego	Kryterium premiuje projekty obejmujące swym zakresem zabytki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także zabytki ruchome wpisane do ksiąg inwentarzowych muzeów. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego i finansowego projektu.	<b>20 punktów</b> otrzyma projekt uwzględniający prace dotyczące zabytków nieruchomych i/lub zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytków ruchomych wpisanych do ksiąg inwentarzowych muzeów o wartości powyżej 50% kosztów kwalifikowanych projektu.	<b>20</b>
2.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu. W ramach projektu mogą być realizowane następujące działania, jako elementy projektu: 1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem,	Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród wymienionych elementów: <b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 5 elementów podlegających ocenie, <b>8 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie, <b>4 punkty</b> – otrzyma projekt obejmujący 3	<b>10</b>



		<p>2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami,</p> <p>3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdującej się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu),</p> <p>4. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanych z funkcjonowaniem tych obiektów,</p> <p>5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu),</p> <p>6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).</p>	<p>elementy podlegające ocenie, <b>2 punkty</b> – otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie, <b>0 punktów</b> – otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	
3.	Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	<p>Kryterium promuje projekty obejmujące zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, np. urządzenia multimedialne, urządzenia interaktywne, nagłośnienie, oświetlenie (celem wyeksponowania obiektu).</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>5 punktów</b>.</p> <p>W przypadku braku spełnienia kryterium projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	<b>5</b>
4.	Wpływ projektu na	W ramach kryterium promowane będą projekty, które	<b>10 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 4	<b>10</b>

	podniesienie atrakcyjności turystycznej	<p>przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> <p>W ramach oceny weryfikowane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie</li> <li>- czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00),</li> <li>-czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/ekspozycjach będą przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca,</li> <li>- czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>7 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący co najmniej 3 elementy podlegające ocenie,</p> <p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>2 punkty</b> otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.</p>	
5.	Wpływ projektu na podniesienie wydajności energetycznej	<p>W ramach kryterium promowane będzie zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, prowadzących do zmniejszenia zużycia energii.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>Punkty otrzyma projekt, w którym wnioskodawca zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną.</p>	5
6.	Wpływ projektu na poprawę dostępności do kultury dla zwiedzających/ korzystających	<p>Kryterium premiuje działania poprawiające dostępność obiektu/obiektów istniejących będących przedmiotem projektu, dla zwiedzających.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury poprzez udostępnienie nowych</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu przyczyniła się do poprawy dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej i/lub</li> </ul>	5

		powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	- udostępnienie przestrzeni do tej pory nieużytkowanej. Powstała w ramach projektu przestrzeń dostępna dla zwiedzających powinna wynosić co najmniej 10% powierzchni użytkowej obiektu będącego przedmiotem projektu. W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> . W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b> .	
7.	Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki realizowanymi ze środków Unii Europejskiej lub z innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt stanowiący jeden z etapów większego przedsięwzięcia z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki. <b>0 punktów</b> otrzyma projekt, który stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne.	5
8.	Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	Promowane będą projekty wpływające na obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.	<b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym wnioskodawca wykazał i uzasadnił że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) w okresie trwałości projektu.	5

9.	Działania edukacyjne	<p>Kryterium promuje projekty wpływające na budowanie świadomości i poprawę edukacji kulturalnej mieszkańców poprzez nowoczesną ofertę kulturalno-edukacyjną, która przyczynia się do wzrostu udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym i budowy tożsamości regionalnej.</p> <p>Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu.</p>	<p>Jeżeli realizacja projektu powoduje uruchomienie nowych wydarzeń kulturalnych, w tym edukacyjnych, zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej przyznawane jest <b>10 punktów</b>.</p> <p>W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	<b>10</b>
10.	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>,</p> <p>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio <b>5 lub 10 punktów</b>.</p>	<b>10</b>

11.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b></li> <li>– kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b></li> </ul> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<b>5</b>
12.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 partner – <b>5 pkt.</b></li> <li>2 partnerów – <b>7 pkt.</b></li> <li>3 partnerów i więcej – <b>10 pkt.</b></li> </ul>	<b>10</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny

### Typy projektów:

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), a także ochrony siedlisk i gatunków w parkach miejskich i ekoparkach z zastosowaniem gatunków rodzimych, zanikających, wypieranych charakterystycznych dla danego terenu.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych).
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie niezbędnej infrastruktury mającej na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz promowanie form ochrony przyrody<sup>18</sup> - jako element projektów dotyczących w podstawowym zakresie ochrony różnorodności biologicznej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba gatunków	<p>W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od liczby gatunków zagrożonych wyginięciem i zanikających objętych działaniami ochronnymi.</p> <p>Punkty przyznaje się:</p> <p>a) jeżeli projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, lub ich siedlisk.</p> <p>b) dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG<sup>19</sup> jako gatunek</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów dla podkryterium a),</b> która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej liczbie gatunków chronionych do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków chronionych,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należytej danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium a) - to 15.</p> <p>Dodatkowo po spełnieniu warunków</p>	25

<sup>18</sup> Realizacja inwestycji wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, zwłaszcza na obszarach górskich będzie odbywać się wraz z odpowiednim zabezpieczeniem tych terenów przed zwiększoną i niekontrolowaną presją poprzez koncentrację kanalizację ruchu turystycznego.

<sup>19</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

		<p>o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE<sup>20</sup> - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.</p> <p>Ocenie podlega liczba gatunków chronionych, której bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne. Liczba gatunków powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	w podkryterium b) projekt otrzymuje 10 punktów.	
2.	Gatunki inwazyjne	<p>Kryterium premiuje działania w kierunku ograniczenia i eliminacji gatunków inwazyjnych. Przyznaje się 5 punktów jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie i rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, nr 210 poz. 1260).</p> <p>Dodatkowo przyznaje się 5 punktów jeżeli zaplanowane w projekcie działania skutkować będą trwałym usunięciem z danego obszaru min. 30 % populacji gatunku inwazyjnego, który stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi (np. barszcz Sosnowskiego - <i>Heracleum sosnowskyi</i>).</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10

<sup>20</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

		Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.		
3.	Powierzchnia objęta ochroną	<p>W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu, którego dotyczą podejmowane w projekcie działania ochronne. Jednostką miary powierzchni jest hektar (ha). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Powierzchnia powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje działania punktowe (np. dotyczące ochrony pomnika przyrody) przyznaje się 2 pkt. Powierzchnia takich form ochrony nie jest wliczana do ww. powierzchni terenu. W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych” ocena nie jest sumowana.</p> <p>Dla działań związanych tylko z ochroną gatunkową, w tym kryterium nie przyznaje się punktów.</p>	<p><b>Dla działań dot. powierzchniowych form ochrony wykorzystanie metodologii z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni objętej ochroną do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni objętej ochroną,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 8.</p> <p><b>Dla działań dot. punktowych form ochrony przyrody (np. pomnik przyrody)</b>, w przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty .</p>	10
4.	Rodzaj formy ochrony przyrody	<p>Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy.</p> <p>W przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rezerwatów przyrody - 5 punktów,</li> <li>b) parków krajobrazowych - 5 punktów,</li> <li>c) obszarów chronionego krajobrazu - 3 punkty,</li> <li>d) pomników przyrody - 2 punkty,</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 1 do 10 punktów.	10



		<p>e) stanowisk dokumentacyjnych - 1 punkt, f) użytków ekologicznych - 1 punkt, g) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych - 1 punkt,</p> <p>Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000,</p> <p>Punkty z poz. a - g nie ulegają sumowaniu jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej lub zróżnicowanych form ochrony. Przyznawana będzie punktacja jak dla najwyższej punktowanej formy ochrony. Dla działań związanych z ochroną gatunkową w tym kryterium nie przyznaje się punktów.</p>		
5.	Działania na rzecz uregulowania ruchu turystycznego i ograniczenia antropopresji	<p>Kryterium promuje działania regulujące ruch turystyczny i ograniczenie antropopresji. Punkty przyznaje się, jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie ograniczeniu degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych i spacerowych, w tym:</p> <p>a) parkingów, stojaków na rowery - 3 punkty, b) wytyczenia i oznakowania szlaku turystycznego, który będzie omijał obszar wymagający ochrony (np. siedlisko), ogrodzeń i bram, poręczy, łańcuchów, schodów terenowych, kładek i pomostów - 3 punkty c) miejsca odpoczynku (mała architektura, ławki, stoły, zadaszenia miejsca wypoczynku, palenia ognisk, koszy na odpadki itd.) - 2 punkty, d) punkty widokowe, montaż lunet - 2 punkty.</p> <p>Punkty z poz. a - d mogą być sumowane.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2 do 10 punktów.	10

		<p>W ocenie ww. kryterium nie jest istotne czy ww. elementy stanowią przedmiot wydatków kwalifikowanych, muszą być jednak wykonane wraz z głównymi zadaniami w projekcie. Należy konkretnie uzasadnić, że proponowana infrastruktura ograniczy degradację środowiska i presję ruchu turystycznego na dany obszar chroniony. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
6.	Działania edukacyjne	<p>Kryterium premiuje działania edukacyjne na rzecz środowiska. Jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie celom informacyjnym i edukacji przyrodniczej (np. tablice, mapy, makiety, modele, stelaże, przyrodnicze gry terenowe, wyposażenie i małą architekturę ścieżek przyrodniczych) przyznawane jest 5 punktów. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5
7.	Lokalizacja	<p>Kryterium premiuje działania na terenach „górskich”. W przypadku lokalizacji inwestycji na terenie powiatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jasielskim,</li> <li>b) krośnieńskim,</li> <li>c) M. Krosno,</li> <li>d) sanockim,</li> <li>e) leskim,</li> <li>f) bieszczadzkim,</li> <li>g) strzyżowskim,</li> <li>h) brzozowskim,</li> <li>i) przemyskim,</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>przyznawane jest 5 punktów.</p> <p>Odnosnie projektów, które wykraczają poza teren ww. powiatów decyduje lokalizacja elementów projektu (obiekty budowlane, dostawy, usługi) o wartości powyżej 50% wydatków całkowitych projektu.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
8.	Komplementarność działań	<p>Projekt powinien być zgodny z celami ochrony, ustaleniami dotyczącymi ochrony czynnej lub z działaniami zaplanowanymi dla ochrony danego obszaru określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aktach prawnych dotyczących: parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomnika przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego – 2,5 punktów,</li> <li>b) planie ochrony lub zadaniach ochronnych dla rezerwatu przyrody lub parku narodowego – 2,5 punktów,</li> <li>c) planie ochrony lub planie zadań ochronnych danego obszaru Natura 2000 , albo powinien być zgodny z „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000” – 2,5 punktów.</li> <li>d) Projekt przewiduje działania związane z realizacją ochrony gatunkowej – 2,5 punktów (bez względu na liczbę gatunków).</li> </ul> <p>W ramach każdej poz. a – d projekt może otrzymać 2,5 punktu. Uzyskane punkty ulegają sumowaniu.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje od 2,5 do 10 punktów.	10

9.	Działania in-situ	Punkty przyznawane będą jeżeli ponad 50 % wydatków kwalifikowanych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5
10.	Gotowość do realizacji	Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów.	5
11.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - konkurs ogólny

### Typ projektu:

#### 4. Opracowywanie:

- a) planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,
- b) inwentaryzacji przyrodniczych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
- c) audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność projektu	<p>Kryterium premiuje projekty, w których opracowaniami objęto największą powierzchnię obszaru dla którego dedykowany jest sporządzany dokument.</p> <p>Powierzchnia form ochrony przyrody objęta:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) planami ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentami waloryzującymi obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>b) inwentaryzacją przyrodniczą, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacją nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</li> <li>c) audytem krajobrazowym dla województwa podkarpackiego,</li> </ol> <p>powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w załączonej dokumentacji. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25
2.	Znaczenie projektu dla obszaru, któremu	<p>Punkty przyznawane są w zależności od tego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy dla danej formy ochrony/danego terenu istnieje</li> </ol>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20	20

	dedykowany jest sporządzany dokument	<p>wymóg prawny opracowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>— inwentaryzacji przyrodniczej, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</li> <li>— audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego</li> </ul> <p>projekt otrzymuje 20 punktów,</p> <p>b) w przypadku braku takiego wymogu – czy wnioskodawca udowodni, że istnieje praktyczne zastosowanie planu (inwentaryzacji, audytu) dla poprawy ochrony danego obszaru lub gatunku – 10 punktów.</p> <p>Konkretną informację w powyższym zakresie należy przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Punkty nie są sumowane. W przypadku różnych form ochrony lub działań w projekcie punkty przyznawane są dla najwyższej punktowanej kategorii.</p>	punktów.	
3.	Turystyczne i edukacyjne wykorzystanie form ochrony przyrody	<p>Kryterium premiuje projekty, w których:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— plany ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumenty waloryzujące obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>— inwentaryzacja przyrodnicza, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacja nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów.	20

		<p>Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</p> <p>— audyt krajobrazowy dla województwa podkarpackiego</p> <p>będą przewidywać konkretne propozycje działań związanych z udostępnieniem danej formy ochrony dla turystów i na cele edukacji ekologicznej – 10 punktów</p> <p>Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli w planach ochrony uwzględnione zostaną działania, które umożliwią korzystanie z danej formy ochrony przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>Punkty w podkryteriach mogą być sumowane.</p> <p>Planowane działania powinny przy tym uwzględniać atrakcyjność danego obszaru, potrzeby jego ochrony oraz odpowiednią organizację ruchu turystycznego i działalności edukacyjnej.</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku projektów, które dotyczą tylko inwentaryzacji przyrodniczej.</p>		
4.	Zakres współpracy	<p>Kryterium premiuje konkretny, merytoryczny udział w opracowaniu:</p> <p>— planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,</p> <p>— inwentaryzacji przyrodniczej, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</p> <p>— audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5, 10, 15 lub 20 punktów.</p>	<b>20</b>

		<p>następujących podmiotów:</p> <p>a) min. 1 pozarządowej organizacji ekologicznej (np. stowarzyszenie, fundacja), która w ciągu ostatnich 3 lat zrealizowała co najmniej jeden projekt w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego o wartości co najmniej 10 tys. zł – przyznaje się - 5 punktów,</p> <p>b) min. 1 uczelni wyższej, przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem będzie miała jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów,</p> <p>c) min. 1 nadleśnictwa PGL Lasów Państwowych lub Regionalnego Dyrektora PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów,</p> <p>d) min. 1 instytutu badawczego, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów.</p> <p>Konieczne jest załączenie do pierwotnego wniosku o dofinansowanie złożonego w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu, umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww.</p>		
--	--	---	--	--



		podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku występowania kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane.		
5.	Gotowość do realizacji	Punkty w kryterium przyznawane są w zależności od tego, czy dla obszaru objętego planem ochrony, planem zadań ochronnych lub innym dokumentem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz audytem krajobrazowym istnieje aktualna, nie starsza niż 5 lat, inwentaryzacja przyrodnicza, krajobrazowa lub inna dokumentacja, która zostanie wykorzystana do realizacji projektu. Jeżeli: a) inwentaryzacja/dokumentacja obejmuje cały obszar, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 10 punktów, b) inwentaryzacja/dokumentacja opracowana jest dla co najmniej połowy obszaru, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 5 punktów. Punkty nie są sumowane.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10
6.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: (Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m.	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - <b>5 pkt.</b> – kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b>  Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	5

	<p>Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczka, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
		<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny

### Typ projektu:

5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia na potrzeby centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, ginące, wypierane lub zagrożone np.:
- a) banki genowe,
  - b) ogrody botaniczne,
  - c) lecznice i ośrodki rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych

L p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Kompleksowość rozwiązań	<p>Kompleksowość projektu oceniana jest, jeżeli infrastruktura powstała w wyniku wykonania projektu będzie wykorzystywana do realizacji dodatkowych działań z zakresu:</p> <p><b>Edukacji ekologicznej oraz informacji na temat bioróżnorodności i działalności centrum w formie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) bezpośredniego kontaktu osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami – przyznaje się 3 punkty,</li> <li>b) zajęć typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty,</li> <li>c) zajęć w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 3 punkty,</li> <li>d) realizacji działań związanych z popularyzacją ochrony bioróżnorodności w formie: konferencji naukowych, warsztatów, seminariów - 2 punkty,</li> <li>e) wykorzystania tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty,</li> <li>f) dostępu do baz danych, publikacji ekologicznych i naukowych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne i naukowe związane z bioróżnorodnością i działalnością centrum - 2 punkty.</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 2 do 15 punktów.	15

		Punkty uzyskane za spełnienie warunków wymienionych w lit. a) – f) mogą być sumowane. Maksymalnie można uzyskać 15 punktów.		
2.	Badania i użyteczność naukowa	<p>Punkty przyznawane są, jeżeli projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <u>współpracę</u></li> <li>– oraz <u>możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności</u></li> </ul> <p>prowadzonych przy współudziale uczelni i jednostek naukowo – badawczych, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) min. 1 uczelnia wyższa przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem ma jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów;</li> <li>b) min. 1 nadleśnictwo PGL Lasów Państwowych lub Regionalny Dyrektor PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów;</li> <li>c) min. 1 instytut badawczy, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów;</li> <li>d) min. 1 parku narodowego, który funkcjonuje na obszarze województwa podkarpackiego – przyznaje</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 5 do 20 punktów.	20

		<p>się 5 punktów.</p> <p>Konieczne jest przedstawienie umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww. podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane.</p>		
3.	Ukierunkowanie na gatunki chronione	<p>Punkty przyznawane są w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony.</p> <p>a) Punkty przyznaje się w zależności od liczby gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,</li> <li>– z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,</li> <li>– z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, do których będą skierowane działania projektu.</li> </ul> <p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przedziałów przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>b) Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów w podkryterium a),</b> która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie gatunków do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium to 15.</p> <p>Dodatkowo 10 punktów przyznawane w podkryterium b) w przypadku spełnienia warunku podkryterium.</p>	25

		<p>Dyrektywy nr 92/43/EWG<sup>21</sup> jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „*”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE<sup>22</sup> - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.</p> <p>W kryterium można uwzględnić tylko te gatunki, które będą przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych.</p> <p>W przypadku lecznic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych można uwzględnić tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.</p> <p>Punkty w podkryterium a) i b) mogą być sumowane.</p>		
4.	Rodzaj inwestycji	<p>Kryterium podziału i punktacji będzie przedmiot realizowanej inwestycji oraz rodzaj grupy organizmów żywych, które zostaną objęte działaniami ochronnymi.</p> <p>1) W zależności od przedmiotu inwestycji przyznaje się punkty dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) banku genów – 10 pkt.,</li> <li>b) ogrodu botanicznego 5 pkt.,</li> <li>c) lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych – 2 pkt.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt dotyczy zróżnicowanej działalności, punkty przyznaje się jak dla najwyższej punktowanej kategorii.</p> <p>2) W zależności od rodzaju organizmów, których dotyczyć będzie działalność centrum</p>	<p>Podkryterium 1) 0-10 punktów.</p> <p>Podkryterium 2) 0-5 punktów.</p> <p>Punkty w podkryteriach 1) i 2) mogą być sumowane.</p>	<b>15</b>

<sup>21</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

<sup>22</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

		<p>z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w wyniku projektu, przyznaje się punkty dla:</p> <p>a) organizmów zwierzęcych – 5 pkt.,</p> <p>b) organizmów roślinnych – 2,5 pkt.</p> <p>Jeżeli projekt dotyczy zarówno flory jak i fauny, punkty przyznaje się jak dla najwyższej punktowanej kategorii.</p>		
5.	Posiadana infrastruktura i doświadczenie	<p>Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie centrów ochrony różnorodności biologicznej. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań ochronnych.</p> <p><b>a)</b> Jeżeli projekt dotyczy lecznicy i/lub ośrodka rehabilitacji, która posiadała, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, <b>umowę z RDOŚ</b> na świadczenie usług weterynaryjnych związanych z leczeniem, rehabilitacją i utrzymaniem rannych lub chorych zwierząt, gatunków prawnie chronionych – przyznaje się 5 punktów.</p> <p><b>b) Posiadana infrastruktura</b> – jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się 3 punkty.</li> </ul> <p><b>c) Pracownicy / wolontariusze</b> – jeżeli Wnioskodawca posiada / zatrudnia (przed złożeniem wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykwalifikowaną kadrę wyższego stopnia (do której zaliczają się: lekarze weterynarii, biolodzy, laboranci - wyłącznie osoby z wykształceniem wyższym) - przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów.</li> <li>wolontariuszy, którzy prowadzą działania służące ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się po 0,5 punktu za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 2 punkty.</li> </ul> <p>Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podkryterium a) 5 punktów,</li> <li>podkryterium b) 3 punkty,</li> <li>podkryterium c) do 7 punktów.</li> </ul> <p>Punkty uzyskane w podkryteriach a) - c) mogą być sumowane.</p>	15

		<p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p><b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele ochrony różnorodności biologicznej <b>w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</b> Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.</p>		
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów.	5
7.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>



## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny

### Typ projektu:

6. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)

L p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższej dotacji EFRR, która przypada na jednego uczestnika działań edukacyjnych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{Lo}$ <p>D - dotacja z EFRR w zł Lo - liczba osób, które będą uczestniczyć w zaplanowanych działaniach edukacyjnych</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba osób (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	30
2.	Posiadana infrastruktura	<p>W kryterium premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.</p> <p><b>a) Infrastruktura</b></p> <p>– wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek,</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio do 15 punktów.	15

		<p>obiekt terenowy), który służy edukacji ekologicznej – 4 punkty,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– infrastruktura posiadana przez wnioskodawcę była przedmiotem dofinansowania ze środków Funduszy Europejskich na lata 2007-2013, Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFIS). Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, EOG lub Funduszu Norweskiego - od 2007 r. – 4 punkty,</li> <li>– wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacji ekologicznej - 2 punkty.</li> </ul> <p><b>b) Pracownicy / wolontariusze</b></p> <p>Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników lub wolontariuszy, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji ekologicznej – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Punkty z poz. a i b ulegają sumowaniu.</p> <p><b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczone prawo rzeczowe, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji ekologicznej <b>w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</b> Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych.</p>		
--	--	---	--	--

3.	Doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie edukacji ekologicznej	<p>Kryterium oceniane jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.</p> $L_{\text{sr}(3)} = \frac{(L_{-1} + L_{-2} + L_{-3})}{3}$ <p><math>L_{-1}</math>, <math>L_{-2}</math>, <math>L_{-3}</math> - liczba osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku.</p> <p>Wskaźnik <math>L_{\text{sr}(3)}</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Liczba osób (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku <math>L_{\text{sr}(3)}</math> do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku <math>L_{\text{sr}(3)}</math>,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	25
4.	Formy edukacji ekologicznej	<p>Kryterium dotyczy sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnego. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom przekazu edukacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami - 2 punkty,</li> <li>b) zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów -2 punkty,</li> <li>c) zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 2 punkty,</li> <li>d) wykorzystanie tablic interaktywnych oraz innych</li> </ul>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 20 punktów.	20

		<p>technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty,</p> <p>e) zajęcia związane z zapobieganiem wytwarzania odpadów oraz recyklingiem i ich efektywnym zagospodarowaniem - 2 punkty,</p> <p>f) dostęp do baz danych, publikacji ekologicznych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne - 2 punkty,</p> <p>g) wnioskodawca zaproponuje inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – od 0 do 8 punktów.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności.</p>		
5.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p>	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5
6.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## **OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA**

### **DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA**

#### **Typ projektu:**

2. Budowa / rozbudowa / przebudowa dróg lokalnych (tj. dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania*	Maks. liczba pkt.*
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o jak najniższej dotacji z EFRR przypadającej na 1m<sup>2</sup> infrastruktury drogowej.</p> <p>Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz powierzchni drogi / drogowego obiektu inżynierskiego.</p> <p>W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno drogi jak i obiektu inżynierskiego) wartość wskaźnika <math>E_k</math> obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności częściowej dotyczącej drogi (<math>D_d/P_d</math>) oraz efektywności częściowej dotyczącej obiektów inżynierskich (<math>D_m/P_m</math>). Wagę (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany typ infrastruktury w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Wskaźnik <math>E_k</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/m<sup>2</sup>] obliczany w następujący sposób:</p> <p><b>a) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi to:</b></p> $E_k = \frac{D_d}{P_d}$ <p><b>b) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego to:</b></p> $E_k = \frac{D_m}{P_m}$ <p><b>c) Jeżeli projekt obejmuje zarówno budowę / rozbudowę / przebudowę drogi oraz budowę / rozbudowę / przebudowę obiektu inżynierskiego to:</b></p> $E_d = \frac{K_d \times D_d}{K_o \times P_d} + \frac{K_m \times D_m}{K_o \times P_m}$	10

			<p>gdzie:</p> <p><math>E_k</math> – Efektywność kosztowa projektu [zł/m<sup>2</sup>];</p> <p><math>K_d</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na drogę [zł];</p> <p><math>K_o</math> – Koszty kwalifikowane projektu ogółem [zł];</p> <p><math>K_m</math> – Koszty kwalifikowane poniesione na drogowe obiekty inżynierskie [zł];</p> <p><math>D_d</math> – Dotacja EFRR poniesiona na drogę [zł];</p> <p><math>D_m</math> – Dotacja EFRR poniesiona na drogowe obiekty inżynierskie [zł];</p> <p><math>P_d</math> – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi poboczeniami) [m<sup>2</sup>];</p> <p><math>P_m</math> – Powierzchnia drogowych obiektów inżynierskich (długość całkowita razy szerokość całkowita) [m<sup>2</sup>];</p> <p>Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku <math>E_k</math> do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku <math>E_k</math>,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej <math>E_k</math> [zł/m<sup>2</sup>]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol> <p>Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 5.1 oraz znaczne niekiedy różnice pomiędzy różnymi rodzajami projektów, czy rodzajami robót budowlanych, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów</p>	
--	--	--	--	--

			tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. inwestycje polegające na przebudowie / rozbudowie lub budowie dróg, które charakteryzują się zupełnie innymi parametrami i wskaźnikami.	
2.	Kategoria drogi	Kryterium premiuje projekty ze względu na kategorię drogi. Kryterium oceniane będzie na podstawie kategorii drogi publicznej w oparciu o zarządcę lub właściciela gruntu, budowanej, rozbudowywanej lub przebudowanej drogi.	Punktacja w zależności od spełnienia warunku: – drogi powiatowe – <b>15 punktów</b> – drogi gminne – <b>10 punktów</b>	<b>15</b>
3.	Funkcje drogi (powiązanie inwestycji drogowej z ważnymi elementami układu komunikacyjnego w województwie)	<p>Kryterium premiuje projekty wykazujące poprawę dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p> <p>Punktacja w przypadku dostępności do portu lotniczego przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do portu lotniczego ujętego w załączniku II Wykaz węzłów sieci bazowej i kompleksowej do <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG).</i></p> <p>Punktacja w przypadku dostępności do przejść granicznych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do przejścia granicznego ujętego w załączniku II Wykaz węzłów sieci bazowej i kompleksowej do <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG).</i></p>	<p>Punktacja w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– autostradą lub drogą ekspresową – <b>30 punktów</b></li> <li>– portem lotniczym – <b>15 punktów</b></li> <li>– przejściem granicznym – <b>10 punktów</b></li> <li>– terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną – <b>10 punktów</b></li> <li>– zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T (jako infrastruktura dostępowa) – <b>10 punktów.</b></li> </ul>	<b>30</b>

		<p>Punktacja w przypadku dostępności do terminali towarowych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do terminalu towarowego zdefiniowanego zgodnie z <i>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG)</i>.</p> <p>Punktacja w przypadku dostępności do centrum logistycznego przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do centrum logistycznego zdefiniowanego zgodnie z zapisami SZOOP RPO WP 2014-2020.</p> <p>Punktacja w przypadku dostępności do platformy logistycznej przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do platformy logistycznej zdefiniowanej zgodnie z <i>Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Tekst mający znaczenie dla EOG)</i>.</p>		
4.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi na terenie powiatu / gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami drogowymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013. Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu.</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– komplementarność z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji z udziałem środków zewnętrznych – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– komplementarność z projektami zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji finansowanymi wyłącznie ze środków własnych – <b>10 punktów</b>.</li> </ul>	<b>20</b>
5.	Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	<p>Kryterium premiuje projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa zamieszczone pod tabelą dotyczącą kryteriów. Inne, nie wymienione poniżej a przewidziane w projekcie środki poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie stanowią</p>	<p>Projekt uwzględnia budowę skrzyżowania o ruchu okrężnym – <b>10 punktów</b>  Projekt uwzględnia 3 lub więcej środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>5 punktów</b>  Projekt uwzględnia 2 środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>3 punkty</b></p>	<b>15</b>



		podstawy przyznania punktów w tym kryterium. Z listy środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego należy zgodnie z zakresem rzeczowym projektu podać planowane środki poprawy bezpieczeństwa dla zgłoszonego projektu.	Projekt uwzględnia 1 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>2 punkty</b> Projekt nie uwzględnia środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – <b>0 punktów</b> .	
6.	Gotowość do realizacji	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku;</p> <p>a) posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę/zezwolenia na realizację inwestycji drogowej albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu),</p> <p>b) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”),</p> <p>c) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”), tj.: rozpoczęcia procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny</p>	<p>Projekt otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a – <b>5 punktów</b>,</li> <li>– warunku b – <b>3 punkty</b>,</li> <li>– warunku c – <b>2 punkty</b>.</li> </ul>	5

		merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.		
7.	Udział partnerów w projekcie	Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

Lp.	Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego			
1	Budowa azyli centralnych w osi jezdni	13	Dobudowa drugiej jezdni	
2	Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania	14	Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni	
3	Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych	15	Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego	
4	Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych	16	Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem	
5	Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych	17	Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni	
6	Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu	18	Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.	
7	Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach	19	Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu)	
8	Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach	20	Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu	
9	Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej	21	Odejście od prostoliniowego przebiegu jezdni	
10	Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika, ścieżki rowerowej, utwardzonego pobocza	22	Zwiększenie przestrzeni dla niechronionych uczestników ruchu drogowego na obiektach inżynierskich	
11	Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną	23	Sytuowanie znaków na tle fluorescencyjnym	
12	Budowa wygrodzenia wzdłuż chodnika	24	Optyczne zawężenie szerokości jezdni oraz poboczy	

## DZIAŁANIE 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZEŁADUNKOWYCH

### Typ projektu:

Projekty dotyczące infrastruktury terminali przeładunkowych nie należących do sieci TEN-T, w tym:

- budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą,
- budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych,
- zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych,
- zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Wpływ projektu na wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych	<p>Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zwiększenie zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego w %. Należy przedstawić konkretne informacje dotyczące poziomu zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w Mg, we wniosku o dofinansowanie (część dotycząca wskaźników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Obliczeń należy dokonać wg wzoru:</p> $\Delta P = \frac{P_1 - P_0}{P_0} \times 100\%$ <p><math>\Delta P</math> – wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych [%]  <math>P_0</math> – zdolność przerobowa terminalu przed realizacją projektu [Mg]  <math>P_1</math> – zdolność przerobowa terminalu po realizacji projektu [Mg]</p> <p>W przypadku projektów polegających na budowie terminali przeładunkowych należy przyjąć:</p>	<p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie powyżej 25% – <b>25 punktów</b>.</p> <p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie od 10% do 25% – <b>15 punktów</b>.</p> <p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie poniżej 10% – <b>10 punktów</b>.</p> <p>Projekt nie przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych – <b>0 punktów</b>.</p>	25

		$\Delta P=100\%$ .		
2.	Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt integruje w sobie co najmniej dwa typy działań inwestycyjnych: infrastrukturalne i zakupowe.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt dotyczy infrastruktury terminali przeładunkowych, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą,</li> <li>2. budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych,</li> <li>3. <input type="checkbox"/> zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych,</li> <li>4. <input type="checkbox"/> zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych.</li> </ol> <p>Projekt łączy w sobie inwestycje z trzech spośród wymienionych wyżej elementów (1-4) – <b>25 punktów</b>.</p> <p>Projekt łączy w sobie inwestycje z dwóch wymienionych wyżej elementów tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pierwszy i trzeci – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• pierwszy i czwarty – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• drugi i trzeci – <b>15 punktów</b>,</li> <li>• drugi i czwarty – <b>15 punktów</b>.</li> </ul> <p>Projekt przewiduje realizację działań wymienionych tylko w jednym punkcie spośród wyżej wymienionych elementów (1 - 4) – <b>0 punktów</b>.</p>	25
3.	Wpływ projektu na poszerzenie oferty przeładunkowej	Kryterium premiuje projekty, które będą miały wpływ na poszerzenie dotychczasowej oferty przeładunkowej w wyniku realizacji projektu (nowe możliwości przeładunku towarów).	<p>Projekt uwzględnia nowe możliwości przeładunku towarów - <b>20 punktów</b>.</p> <p>Projekt nie uwzględnia nowych możliwości</p>	20

		Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.	przeładunku towarów - <b>0 punktów.</b>	
4.	Innowacyjność zastosowanych rozwiązań	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano zastosowanie innowacyjnych rozwiązań związanych z obsługą transportu multimodalnego.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnych rozwiązań, takich jak: systemy zarządzania i monitorowania ruchu (teleinformatyczne i telematyczne) związane z obsługą transportu multimodalnego – <b>20 punktów.</b></p> <p>Projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnych rozwiązań – <b>0 punktów.</b></p>	<b>20</b>
5.	Gotowość realizacji projektu do	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku:</p> <p>a) posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę/zezwolenia na realizację inwestycji lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu,</p> <p>b) posiadania ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu,</p> <p>c) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych),</p> <p>d) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>1. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu robót budowlanych otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a – <b>10 punktów,</b></li> <li>– warunku b – <b>5 punktów.</b></li> </ul> <p>2. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku c – <b>10 punktów,</b></li> <li>– warunku d – <b>5 punktów.</b></li> </ul> <p>3. Projekt kompleksowy dotyczący inwestycji z zakresu robót budowlanych oraz dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a i c – <b>10 punktów,</b></li> <li>– warunku a lub c – <b>7 punktów,</b></li> </ul>	<b>10</b>

		<p>Dokumenty wymienione w lit. a – d powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty te muszą obejmować cały zakres rzeczowy wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	– pozostałych warunków – <b>5 punktów.</b>	
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY

### Typ projektu:

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz budowa spójnego i efektywnego systemu przewozów pasażerskich na terenie miast i ich obszarów funkcjonalnych, poprzez realizację projektów obejmujących m.in. takie zadania jak:

- a) Zakup/modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu publicznego miejskiego – tabor autobusowy o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, napędzanych wodorem, biopaliwami) i/lub spełniających normę emisji spalin EURO VI.
- b) Budowa/przebudowa linii komunikacji miejskiej (sieci autobusowych) realizowana łącznie z zadaniem a.
- c) Budowa/przebudowa niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej (np. pętli, zatok, dworców przesiadkowych, centrów przesiadkowych, parkingów w systemie Park & Ride, Bike & Ride, ścieżek rowerowych, infrastruktury do obsługi niskoemisyjnego taboru transportu publicznego takiej jak np. zaplecze techniczne do obsługi taboru w zajezdni, instalacje do dystrybucji ekologicznych nośników energii).
- d) Rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. ITS, wyznaczenie pasów ruchu dla autobusów komunikacji zbiorowej).
- e) Działania informacyjno-promocyjne mające na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotoryzowanego, wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w zadaniach a-d i przyczyniać się będą do realizacji celu szczegółowego poddziałania.
- f) Inwestycje w infrastrukturę drogową (wyłącznie jako element zintegrowanego projektu) niezbędną do rozwoju/odtworzenia systemu transportu publicznego (zmiany organizacji systemu transportu publicznego), które przyczyniają się do osiągnięcia planowanych efektów (ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz/lub zatłoczenia w miastach), i poprawiają jakość funkcjonowania systemu transportu publicznego, nie nadając priorytetu w ruchu transportowi publicznemu z uwagi na brak ekonomicznego uzasadnienia dla nadania takiego priorytetu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą projekty uwzględniające zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>W projekcie założono, że powyżej 50% zakupionego taboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – <b>20 punktów</b>.</p> <p>W projekcie założono, że od 20% do 50% zakupionego taboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – <b>15 punktów</b>.</p> <p>W projekcie założono, że poniżej 20% zakupionego taboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – <b>10 punktów</b>.</p>	20

			W projekcie nie założono zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych – <b>0 punktów.</b>	
2.	Wiek taboru podlegającego wymianie / modernizacji	<p>W ramach kryterium punktacja przyznawana będzie w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie / modernizacji w ramach projektu.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi 20 lat lub więcej – <b>15 punktów</b>,</li> <li>– średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi powyżej 10 lat, ale mniej niż 20 lat – <b>10 punktu</b>,</li> <li>– średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi 10 lat lub mniej – <b>5 punktów</b>,</li> <li>– w ramach projektu nie przewiduje się wymiany / modernizacji taboru autobusowego – <b>0 punktów.</b></li> </ul>	<b>15</b>
3.	Poprawa stanu technicznego infrastruktury związanej z obsługą transportu publicznego	<p>W ramach kryterium ocenie poddane zostaną dodatkowe rodzaje zadań związanych z obsługą transportu publicznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>budowa/przebudowa pętli i/lub zatok,</li> <li>budowa/przebudowa intermodalnych dworców przesiadkowych,</li> <li>budowa/przebudowa parkingów w systemie Park&amp;Ride i/lub Bike&amp;Ride,</li> <li>budowa/przebudowa ścieżek rowerowych,</li> <li>wydzielenie pasów ruchu dla ruchu komunikacji zbiorowej.</li> </ol> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt zakłada uwzględnienie zadań związanych z obsługą transportu publicznego – <b>3 punkty</b> za każdy rodzaj zadania (wymienionego w pkt. a – e), maksymalnie 15 punktów.</p> <p>Projekt nie zakłada uwzględnienia zadań związanych z obsługą transportu publicznego – <b>0 punktów.</b></p>	<b>15</b>



4.	Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicach	<p>Ocenie poddany zostanie wpływ projektu na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróży poprzez tworzenie systemów monitorowania bezpieczeństwa na przystankach, węzłach przesiadkowych, w zakupionym / odnowionym taborze.</p> <p>Jako przykłady takich rozwiązań można podać: systemy monitoringu wizyjnego, urządzenia zwiększające widoczność w nocy lub ostrzegające przed zderzeniami, rozwiązania poprawiające widoczność, np. poprzez lepsze oświetlenie wnętrza pojazdu, obiektów infrastrukturalnych, itp.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Punktacja w zależności od spełnienia warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizacja projektu wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu publicznego - <b>10 punktów</b>,</li> <li>– realizacja projektu nie wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu publicznego – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>10</b>
5.	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zrealizowanym / zatwierdzonymi do realizacji współfinansowanymi ze środków europejskich perspektywy finansowej 2007-2013 oraz 2014-2020 lub z innych źródeł finansowania (w tym środków własnych).</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań zrealizowanych / zatwierdzonych do realizacji ze środków europejskich w ramach perspektywy 2007-2013 oraz 2014-2020 lub środków krajowych oraz własnych w latach 2007-2020.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zrealizowanymi /</p>	<p>Oceniany jest związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności infrastruktury transportowej (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt wykazuje komplementarność z innymi projektami zrealizowanymi / zatwierdzonymi do realizacji – <b>5 punktów</b>.</li> <li>– Projekt nie wykazuje komplementarności z innymi projektami – <b>0 punktów</b>.</li> </ul>	<b>5</b>

		<p>zatwierdzonymi do realizacji przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
6.	Wpływ na tworzenie nowych / wydłużanie istniejących połączeń (miejskiego transportu publicznego) lub zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie uwzględnienie w projekcie obsługi nowoutworzonych lub wydłużenie istniejących połączeń miejskiego transportu publicznego lub też zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii dzięki realizacji projektu.</p>	<p>Projekt zakłada, iż zakupiony / zmodernizowany tabor obsługiwał będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nowo utworzone połączenia – <b>4 punkty</b>,</li> <li>– wydłużone istniejące połączenia – <b>3 punkty</b>,</li> <li>– istniejącą linię ze zwiększoną częstotliwością – <b>3 punkty</b>,</li> </ul> <p>Pozostałe projekty – <b>0 punktów</b></p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	<b>10</b>
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku;</p> <p>a) posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę / zezwolenia na realizację inwestycji drogowej lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu),</p> <p>b) posiadania ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu,</p> <p>c) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych),</p> <p>d) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p>	<p>1. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu robót budowlanych otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku b – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>2. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku c – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku d – <b>5 punktów</b>.</li> </ul> <p>3. Projekt kompleksowy dotyczący inwestycji z zakresu robót budowlanych oraz dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– warunku a i c – <b>10 punktów</b>,</li> <li>– warunku a lub c – <b>7 punktów</b>,</li> <li>– pozostałych warunków – <b>5 punktów</b>.</li> </ul>	<b>10</b>

		Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku o dofinansowanie – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej jakościowej projektu oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	Punkty nie podlegają sumowaniu.  Dokumenty wymienione w lit. a – d powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty te muszą obejmować cały zakres rzeczowy wniosku o dofinansowanie.	
8.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów: – 1 partner – <b>5 punktów</b> – 2 partnerów – <b>10 punktów</b> – 3 partnerów i więcej – <b>15 punktów</b> .  Realizacja projektu bez udziału partnerów – <b>0 punktów</b>	<b>15</b>
			<b>SUMA</b>	<b>100</b>

## **OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA**

### **DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU**

#### **1 Typ projektu:**

Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowskiej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowskich. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowskich tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny / punktowania</b>	<b>Maks. liczba pkt.</b>
1.	Lokalizacja projektu na terenie strefy uzdrowskiej	<p>Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na obszarze objętym jednym z trzech rodzajów strefy ochrony uzdrowskiej, oznaczonej literą „A”, „B” i „C” (zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeśli projekt zlokalizowany jest na terenie strefy ochrony uzdrowskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „A” – 15 pkt</li> <li>• „B” – 10 pkt</li> <li>• „C” – 5 pkt</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane jeśli co najmniej 50% wydatków w projekcie dotyczy zakresu zlokalizowanego na terenie danej strefy.</p>	15
2.	Poprawa stanu (jakości) zakładów lecznictwa uzdrowskiego	<p>Kryterium premiować będzie zakłady lecznictwa uzdrowskiego, którymi są:</p> <p>sanatoria uzdrowskie i sanatoria uzdrowskie dla dzieci, przychodnie uzdrowskie, zakłady przyrodolecznictwa (art. 6 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich (Dz.U.2012.0.651 t.j.),</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od rodzaju zakładu uzdrowskiego:</p>	15

		Informacje o rodzaju zakładu lecznictwa uzdrowiskowego powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	<table><tr><th>Zakład lecznictwa uzdrowiskowego</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Przychodnia uzdrowiskowa</td><td>12</td></tr><tr><td>Zakład przyrodoleczniczy</td><td>13</td></tr><tr><td>Sanatorium uzdrowiskowe</td><td>15</td></tr><tr><td>Sanatorium uzdrowiskowe dla dzieci</td><td>15</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	Zakład lecznictwa uzdrowiskowego	Liczba punktów	Przychodnia uzdrowiskowa	12	Zakład przyrodoleczniczy	13	Sanatorium uzdrowiskowe	15	Sanatorium uzdrowiskowe dla dzieci	15	
Zakład lecznictwa uzdrowiskowego	Liczba punktów													
Przychodnia uzdrowiskowa	12													
Zakład przyrodoleczniczy	13													
Sanatorium uzdrowiskowe	15													
Sanatorium uzdrowiskowe dla dzieci	15													
3.	Związek infrastruktury objętej projektem z wprowadzeniem nowych usług w ramach lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium premiować będzie projekty w ramach których powstaną nowe, dotychczas nie świadczone usługi lecznictwa uzdrowiskowego lub nowe usługi związane z turystyką uzdrowiskową.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności</p>	<p>Jeżeli wnioskodawca wykaże, że w wyniku realizacji projektu zostaną wprowadzone dotychczas nie świadczone:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nowe usługi w ramach lecznictwa uzdrowiskowego lub</li><li>• nowe usługi związane z turystyką uzdrowiskową –</li></ul> <p>projekt uzyskuje <b>10 pkt.</b></p> <p><b>Kryterium nie spełnione – 0 pkt.</b></p>	10										
4.	Odnowienie zabytkowej infrastruktury uzdrowiskowej	W ramach kryterium preferowane będą projekty, w ramach realizacji których zostaną odnowione zabytkowe obiekty infrastruktury uzdrowiskowej, które zostały wpisane do rejestru zabytków nieruchomych prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków lub wpisane do gminnej ewidencji zabytków.	<p>1. W projekcie uwzględniono przynajmniej jeden obiekt zabytkowy wpisany do rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków - 15 pkt.</p> <p>2. W projekcie uwzględniono przynajmniej jeden</p>	15										

		<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Przez infrastrukturę uzdrowiskową rozumie się urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego oraz budynki zakładów lecznictwa uzdrowiskowego, zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz.U. z 2015, poz. 1844 z późn. zm.)</p>	<p>obiekt zabytkowy wpisany do gminnego rejestru zabytków - 10 pkt.</p> <p>3. Nie uwzględniono obiektów zabytkowych - 0 pkt.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>											
5.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca, będą mieć wpływ na rozwój lokalnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej a także będą mieć wpływ na podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny oraz konkurencyjności województwa dla lokalnych inwestorów poprzez unowocześnienie lub budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej np.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ścieżki rowerowe,</li><li>2. baseny ogólnodostępne,</li><li>3. ścieżki dydaktyczne,</li><li>4. poidelka wody mineralnej</li><li>5. altany parkowe i wiaty wypoczynkowe,</li></ol> <p>wspartych w ramach projektu mających wpływ na wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych.</p> <table><tr><th>Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>7</td></tr><tr><td>3</td><td>11</td></tr><tr><td>Powyżej 3</td><td>15</td></tr></table>	Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów	1	3	2	7	3	11	Powyżej 3	15	15
Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów													
1	3													
2	7													
3	11													
Powyżej 3	15													

			<b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>									
6.	Liczba osób (turystów, kuracjuszy) korzystających z oferty pobytowej na terenie gminy w której zlokalizowany jest projekt	<p>Kryterium preferować będzie gminy o najmniejszej liczbie osób korzystających z oferty pobytowej, które odwiedziły gminy na terenie których zlokalizowany jest projekt. Dane wg. Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego danych statystycznych na koniec roku poprzedzającego ogłoszenie konkursu (w przypadku ich braku – dane za rok poprzedni).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od liczby osób (turystów, kuracjuszy) korzystających z noclegów ogółem, na terenie gminy na której realizowany jest projekt.</p> <table><tr><th>Liczba korzystających z noclegów ogółem</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Do 20 000</td><td><b>10</b></td></tr><tr><td>20 001 – 40 000</td><td><b>7</b></td></tr><tr><td>Pow. 40 000</td><td><b>4</b></td></tr></table>	Liczba korzystających z noclegów ogółem	Liczba punktów	Do 20 000	<b>10</b>	20 001 – 40 000	<b>7</b>	Pow. 40 000	<b>4</b>	<b>10</b>
Liczba korzystających z noclegów ogółem	Liczba punktów											
Do 20 000	<b>10</b>											
20 001 – 40 000	<b>7</b>											
Pow. 40 000	<b>4</b>											
7.	Inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium oceniane na podstawie liczby wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego - <i>zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych</i>).</p> <p>Zalicza się do nich: pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki zdrojowe, ścieżki ruchowe oraz lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe.</p> <p>Kryterium nie dotyczy zakładów lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <table><tr><th>Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</th><th>Liczba punktów w</th></tr><tr><td>1 - 2</td><td><b>4</b></td></tr><tr><td>3 - 4</td><td><b>6</b></td></tr><tr><td>5 i powyżej</td><td><b>10</b></td></tr></table>	Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.	Liczba punktów w	1 - 2	<b>4</b>	3 - 4	<b>6</b>	5 i powyżej	<b>10</b>	<b>10</b>
Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.	Liczba punktów w											
1 - 2	<b>4</b>											
3 - 4	<b>6</b>											
5 i powyżej	<b>10</b>											
	Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi projektami <u>z zakresu infrastruktury uzdrowiskowej realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera</u> na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub	<p>Jeśli wnioskodawca/partner realizował na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• do dwóch projektów z zakresu infrastruktury</li></ul>									

8.		<p>innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia).</p> <p>Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>uzdrowiskowej – otrzymuje 2 punkty,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od trzech do czterech projektów – 4 punkty,</li> <li>• powyżej pięciu projektów – 5 punktów.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	5
9.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>.</p>	5
			<b>Suma</b>	<b>100</b>



## DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU

### 2 Typ projektu:

Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego lub na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowiska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywca, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach preferowanych 11 powiatów lub na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - <b>15 pkt.</b> - kryterium nie spełnione - <b>0 pkt.</b>  Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	<b>15</b>

		Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.												
2.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca, będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej i rekreacyjnej a także będą mieć wpływ na podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny oraz konkurencyjności województwa dla lokalnych inwestorów poprzez unowocześnienie lub budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej np.</p> <p>6. ścieżki rowerowe,</p> <p>7. ścieżki spacerowe,</p> <p>8. baseny ogólnodostępne,</p> <p>9. ścieżki dydaktyczne,</p> <p>10. poidelka wody mineralnej wspartych w ramach projektu mających wpływ na wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych.</p> <table><tr><th>Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>3</td><td>15</td></tr><tr><td>Powyżej 3</td><td>20</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów	1	5	2	10	3	15	Powyżej 3	20	20
Liczba wspartych rodzajów infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej	Liczba punktów													
1	5													
2	10													
3	15													
Powyżej 3	20													

3.	Wpływ projektu na poprawę ruchu turystycznego w oparciu o zasoby przyrodnicze	<p>Kryterium promować będzie projekty realizowane na terenie <b>gminy</b>, na którym znajdują się formy ochrony przyrody:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. parki narodowe,</li><li>2. parki krajobrazowe,</li><li>3. rezerваты przyrody,</li><li>4. obszary chronionego krajobrazu,</li><li>5. obszary Natura 2000,</li><li>6. pomniki przyrody.</li></ol> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona jest od liczby form ochrony przyrody, jakie występują na terenie <b>gminy</b>, na którym realizowany jest projekt.</p> <table><tr><th>Liczba form ochrony przyrody</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>3 i więcej</td><td>15</td></tr></table> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	Liczba form ochrony przyrody	Liczba punktów	1	5	2	10	3 i więcej	15	15		
Liczba form ochrony przyrody	Liczba punktów													
1	5													
2	10													
3 i więcej	15													
4.	Zasoby kultury w gminie na obszarze której realizowany jest projekt	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty zlokalizowane w gminie o największej liczbie zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości zabytków nieruchomych występujących na obszarze gminy na której zlokalizowany jest projekt.</p> <table><tr><th>Liczba występujących zabytków nieruchomych</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>1- 5</td><td>5</td></tr><tr><td>6-10</td><td>10</td></tr><tr><td>11-15</td><td>20</td></tr><tr><td>Powyżej 15</td><td>20</td></tr></table> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu</b></p>	Liczba występujących zabytków nieruchomych	Liczba punktów	1- 5	5	6-10	10	11-15	20	Powyżej 15	20	20
Liczba występujących zabytków nieruchomych	Liczba punktów													
1- 5	5													
6-10	10													
11-15	20													
Powyżej 15	20													

5.	Komplementarność z innymi działaniami	<p>Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi projektami <u>z zakresu turystyki i kultury realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera</u> na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeśli wnioskodawca/partner realizował na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub innych źródeł:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do dwóch projektów <u>z zakresu turystyki i kultury</u> – otrzymuje 5 punkty,</li> <li>• od trzech do czterech projektów – 10 punktów,</li> <li>• powyżej pięciu projektów – 15 punktów.</li> </ul> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b></p>	15
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5

		wniosku oraz w studium wykonalności.										
7.	Inwestycje w zakresie urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego	<p>Kryterium oceniane na podstawie liczby wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego - <i>zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych</i>).</p> <p>Zalicza się do nich: pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki zdrojowe, ścieżki ruchowe oraz lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe.</p> <p>Kryterium nie dotyczy zakładów lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja uzależniona będzie od ilości wspartych w ramach projektu urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</p> <table><tr><th>Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.</th><th>Liczba punktów w</th></tr><tr><td>1 - 2</td><td>4</td></tr><tr><td>3 - 4</td><td>6</td></tr><tr><td>5 i powyżej</td><td>10</td></tr></table> <p><b>Punkty nie podlegają sumowaniu</b></p>	Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.	Liczba punktów w	1 - 2	4	3 - 4	6	5 i powyżej	10	10
Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.	Liczba punktów w											
1 - 2	4											
3 - 4	6											
5 i powyżej	10											
			Suma	100								

## DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej

#### Typ projektu:

1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej infrastruktury dla podmiotów świadczących usługi pomocy społecznej, bezpośrednio wykorzystywanej przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym na poziomie gminy	Premiowane będą projekty zlokalizowane w gminach o najwyższym odsetku ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na poziomie gminy (dane za rok poprzedzający złożenie wniosku) na podstawie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	25
2.	Preferencja opieki dziennej	Premiowane będą projekty dotyczące placówki świadczących usługi w systemie dziennym np. środowiskowe domy samopomocy, Dzielne Domy Pomocy Społecznej,	Jeżeli w projekcie przewidziano roboty budowlane i/lub wyposażenie w placówkach świadczących usługi w systemie dziennym – projekt uzyskuje – 20 pkt.	20
3.	Przejsie i/lub rozszerzenie oferty placówek	Premiowane będą projekty placówek opiekuńczo-pobytowych, które przewidują przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do	Jeżeli projekt przewiduje przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do opieki realizowanej w ramach	15

	opiekuńczo-pobytowych w kierunku usług świadczonych w lokalnej społeczności	<p>opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności). Usługi świadczone w lokalnej społeczności – usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. Są to usługi świadczone w sposób:</p> <p>a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym;</p> <p>b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą;</p> <p>c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem;</p> <p>d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</p> <p>W przypadku domów pomocy społecznej, w wyniku realizacji projektu liczba miejsc nie może być większa niż 30.</p> <p><i>Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc.</i></p>	usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności) – projekt uzyskuje – 15 pkt.	
4.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p>	10

		<p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dotacja z EFRR (zł.) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Liczba miejsc (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p>	<p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>									
5.	Komplementarność do projektów finansowanych z EFS	Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	10								
6.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											



		<p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
7.	Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 <i>ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</i> .	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
8.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej

#### Typ projektu:

2. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej bazy lokalowej dla jednostek systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dotacja z EFRR (zł.) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba miejsc (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	30

2.	Komplementarność do projektów finansowanych z EFS	Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	20								
3.	Infrastruktura rodzinnej pieczy zastępczej	Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie niezbędne dla realizacji rodzinnej pieczy zastępczej w rozumieniu Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. niezbędnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.	W przypadku spełnienia kryterium – 20 punktów. Niespełnienie kryterium – 0 punktów.	20								
4.	Preferencje dla placówek wsparcia dziennego	Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie placówki wsparcia dziennego.	W przypadku spełnienia kryterium – 10 punktów. Niespełnienie kryterium – 0 punktów.	10								
5.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											

		<p>i drzwi. Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
6.	Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 <i>ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</i> .	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
7.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		<p>projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
				<b>SUMA:</b>
				<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej

#### Typ projektu:

3. Budowa, przebudowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania wspomagane, chronione i socjalne, realizowane w oparciu o istniejącą infrastrukturę i/lub wyposażenia – powiązane z procesem integracji społecznej i aktywizacji społeczno – zawodowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową	Premiowane będą kompleksowe projekty obejmujące infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania wspomagane, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.	W przypadku spełnienia – 30 pkt. W przypadku niespełnienia - 0 punktów.	30
2.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dotacja z EFRR (zł.) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Liczba miejsc (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20

		kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.										
3.	Komplementarność do projektów finansowanych z EFS	Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	15								
4.	Kompleksowe wsparcie osób niepełnosprawnych	Premiowane będą projekty kompleksowe, które obejmują mieszkania wspomagane dla osób z niepełnosprawnościami oraz infrastrukturę służącą do rehabilitacji i reintegracji zawodowej i społecznej.	W przypadku spełnienia– 15 pkt. W przypadku niespełnienia- 0 punktów.	15								
5.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											



		<p>punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
6.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.		
7.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

### Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej

#### Typ projektu:

4. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont istniejących budynków wraz z zakupem wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 np. żłobki, żłobki przyzakładowe, kluby dziecięce, oddziały żłobkowe.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Urodzenia żywe na 1 000 ludności	Ocenie podlega wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności obliczony jako średnia arytmetyczna z 2 lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy (podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego). W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	25
2.	Efektywność kosztowa projektu	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt). Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{LM}$	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,	20

		<p>D - dotacja z EFRR (zł.)</p> <p>LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><i>Liczba miejsc (...)</i> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p>	<p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>			
3.	Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim lub miast do 10 tys. mieszkańców	Kryterium premiować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich lub w miastach do 10 tys. mieszkańców.	<p>Projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tys. mieszkańców– 15 pkt.</p> <p>Projekt niezlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tys. mieszkańców– 0 pkt.</p>	15		
4.	Komplementarność do projektów finansowanych z EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie preferencji dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społeczności marginalizowanych (objętych wsparciem z EFS) w zakresie korzystania z infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu z EFRR.	Jeśli w ramach projektu wnioskodawca przewiduje zastosowanie preferencji, w zakresie korzystania z infrastruktury/wyposażenia powstałej w wyniku realizacji projektu EFRR (np. w regulaminie rekrutacji dzieci do oddziałów żłobkowych), dla grup niedostatecznie reprezentowanych, ze szczególnym uwzględnieniem osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób ze społeczności marginalizowanych (objętych wsparciem z EFS) projekt uzyskuje 10 punktów.	10		
5.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><td>Udział</td><td>Liczba</td></tr></table>	Udział	Liczba	10
Udział	Liczba					

	<p>wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>	<table><tr><th>(%)</th><th>punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	(%)	punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10	
(%)	punktów										
Poniżej 2	0										
od 2 do 5	5										
Powyżej 5	10										

6.	Wzrost dostępności miejsc w żłobkach/klubach dziecięcych przyzakładowych.	W ramach kryterium premiowane będą projekty infrastrukturalne mające na celu tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 ulokowanych przy zakładach pracy.	Utworzenie nowego miejsca w żłobku/klubie dziecięcym przyzakładowym – 10 pkt. Brak - 0 pkt.	<b>10</b>
7.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
8.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS OGÓLNY

#### Typ projektu:

Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez:

1. Przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, turystycznych lub rekreacyjnych:

a) budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem, zdegradowanych budynków (w tym przemysłowych, powojkowych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem,

b) obszaru przestrzeni publicznej.

2. Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z budynkiem – tylko, jako element 1 typu projektu.

Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchni obszarów objętych rewitalizacją	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.</p> <p>Do powierzchni należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obszar przestrzeni publicznej objętej rewitalizacją w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie,</li> <li>otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami, w których realizowana będzie rewitalizacja.</li> </ul> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,</li> <li>3) przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby</li> </ol>	15

			punktów.															
2.	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich	<p>Kryterium jest ściśle związane ze wskaźnikiem produktu pn. <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich.</i></p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w m<sup>2</sup>.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <table><tr><th>Powierzchnia budynku</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 50 m<sup>2</sup></td><td>0</td></tr><tr><td>50 m<sup>2</sup> - 250 m<sup>2</sup></td><td>1</td></tr><tr><td>250 m<sup>2</sup>- 500 m<sup>2</sup></td><td>2</td></tr><tr><td>500 m<sup>2</sup>- 1 000 m<sup>2</sup></td><td>3</td></tr><tr><td>1000 m<sup>2</sup> – 1500 m<sup>2</sup></td><td>4</td></tr><tr><td>Powyżej 1500 m<sup>2</sup></td><td>5</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	Powierzchnia budynku	Liczba punktów	Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0	50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1	250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2	500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3	1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4	Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5	5
Powierzchnia budynku	Liczba punktów																	
Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0																	
50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1																	
250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2																	
500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3																	
1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4																	
Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5																	
3.	Preferencje terytorialne	<p>Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na podstawie zapisów RPO WP 2014-2020 - realizacja projektów na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.</p> <p>Aby projekt otrzymał punkty musi być w całości zlokalizowany na terenie wyżej wskazanym.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny</p>	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.</p> <p>Kryterium nie spełnione- 0 pkt.</p>	15														



		merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.		
4.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	15
5.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie</p>	<p>Punkty przyznane będą jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 10 punktów.</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów.</p>	10

		<p>stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
6.	Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe, tzn. dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych</li> <li>• zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni na cele publiczne i/lub gospodarcze (w tym adaptacja budynków i obiektów na wskazane cele oraz nadawanie nowych funkcji obszarom</li> </ul>	<p>W przypadku uwzględnienia w projekcie wszystkich aspektów lub kontynuacji już realizowanych zadań, w wyniku czego wszystkie wymagane aspekty będą realizowane na obszarze objętym projektem - projekt otrzymuje 20 punktów.</p> <p>Uwzględniono 1 element – 4 pkt, Uwzględniono 2 elementy – 8 pkt, Uwzględniono 3 elementy – 12 pkt,</p>	20

		<p>rewitalizowanym)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawa środowiska i estetyki przestrzeni miejskiej oraz udostępnienie terenów dla mieszkańców</li> <li>• systemy poprawy bezpieczeństwa publicznego</li> <li>• dostosowanie istniejącej zabudowy publicznej do celów gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych i rekreacyjnych itp.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy na danym obszarze część aspektów rewitalizacji została już zrealizowana i nie wymaga poprawy, należy szczegółowo to uzasadnić. W takim przypadku punkty będą przyznane.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Uwzględniono 4 elementy – 16 pkt, Uwzględniono 5 elementów – 20 pkt.</p>	
7.	Uwzględnienie w projekcie obiektów zabytkowych	<p>Kryterium promować będzie projekty w których uwzględniono obiekty zabytkowe, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	Jeżeli projekt uwzględnia obiekt zabytkowy – 5 pkt	5
8.	Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	15

	gospodarczej	<p>prowadzeniu działalności gospodarczej.</p> <p>W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku udostępnioną pod działalność gospodarczą w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku zagospodarowywania powierzchni działki np. poprzez wyburzenie przedmiotowego budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowie np. nowego budynku, uwzględnia się powierzchnię obszaru odnowionego służącą prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek lub jego część udostępnioną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek jedynie w części udostępniany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
			<b>Suma</b>	<b>100</b>

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS DEDYKOWANY MOF

#### Typ projektu:

Ograniczenie istotnych problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez:

1. Przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, turystycznych lub rekreacyjnych:

a) budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem, zdegradowanych budynków (w tym przemysłowych, powojkowych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem,

b) obszaru przestrzeni publicznej.

2. Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z budynkiem – tylko, jako element 1 typu projektu.

Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.</p> <p>Do powierzchni należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obszar przestrzeni publicznej objętej rewitalizacją w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie,</li> <li>otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami, w których realizowana będzie rewitalizacja.</li> </ul> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,</li> <li>3) przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby</li> </ol>	15

			punktów.															
2.	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich	<p>Kryterium jest ściśle związane ze wskaźnikiem produktu pn. <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich.</i></p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w m<sup>2</sup>.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <table><tr><th>Powierzchnia budynku</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 50 m<sup>2</sup></td><td>0</td></tr><tr><td>50 m<sup>2</sup> - 250 m<sup>2</sup></td><td>1</td></tr><tr><td>250 m<sup>2</sup>- 500 m<sup>2</sup></td><td>2</td></tr><tr><td>500 m<sup>2</sup>- 1 000 m<sup>2</sup></td><td>3</td></tr><tr><td>1000 m<sup>2</sup> – 1500 m<sup>2</sup></td><td>4</td></tr><tr><td>Powyżej 1500 m<sup>2</sup></td><td>5</td></tr></table> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	Powierzchnia budynku	Liczba punktów	Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0	50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1	250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2	500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3	1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4	Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5	5
Powierzchnia budynku	Liczba punktów																	
Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0																	
50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1																	
250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2																	
500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3																	
1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4																	
Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5																	
3.	Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów realizujących projekt na terenie rewitalizowanym:</p> <p>1 partner – <b>4 pkt.</b> 2 partnerów – <b>8 pkt.</b> 3 partnerów i więcej – <b>12 pkt.</b></p> <p>Dodatkowo będą przyznane 3 punkty, gdy partner będzie podmiotem (mającym siedzibę) z obszaru rewitalizowanego.</p>	15														

4.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	15
5.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku</p>	<p>Punkty przyznane będą jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 10 punktów.</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	10

		<p>docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
6.	Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe, tzn. dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych</li> <li>• zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni na cele publiczne i/lub gospodarcze (w tym adaptacja budynków i obiektów na wskazane cele oraz nadawanie nowych funkcji obszarom rewitalizowanym)</li> <li>• poprawa środowiska i estetyki przestrzeni miejskiej</li> </ul>	<p>W przypadku uwzględnienia w projekcie wszystkich aspektów lub kontynuacji już realizowanych zadań, w wyniku czego wszystkie wymagane aspekty będą realizowane na obszarze objętym projektem - projekt otrzymuje 20 punktów.</p> <p>Uwzględniono 1 element – 4 pkt, Uwzględniono 2 elementy – 8 pkt, Uwzględniono 3 elementy – 12 pkt, Uwzględniono 4 elementy – 16 pkt, Uwzględniono 5 elementów – 20 pkt.</p>	20



		<p>oraz udostępnienie terenów dla mieszkańców</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• systemy poprawy bezpieczeństwa publicznego</li> <li>• dostosowanie istniejącej zabudowy publicznej do celów gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych i rekreacyjnych itp.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy na danym obszarze część aspektów rewitalizacji została już zrealizowana i nie wymaga poprawy, należy szczegółowo to uzasadnić. W takim przypadku punkty będą przyznane.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
7.	Uwzględnienie w projekcie obiektów zabytkowych	<p>Kryterium promować będzie projekty w których uwzględniono obiekty zabytkowe, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	Jeżeli projekt uwzględnia obiekt zabytkowy – 5 pkt	5
8.	Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące prowadzeniu działalności gospodarczej.</p> <p>W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku udostępnioną pod</p>	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	15

		<p>działalność gospodarczą w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku zagospodarowywania powierzchni działki np. poprzez wyburzenie przedmiotowego budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowie np. nowego budynku, uwzględnia się powierzchnię obszaru odnowionego służącą prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek lub jego część udostępnioną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek jedynie w części udostępniany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
			<b>Suma</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

### Poddziałanie 6.4.1. Przedszkola

#### Typ projektu:

Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa istniejących obiektów wyłącznie dotyczących przedszkoli.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się:

- zakup niezbędnego wyposażenia,
- place zabaw.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Realizacja projektu na obszarach deficytu miejsc przedszkolnych.	Kryterium premiuje miejsca (gminy) realizacji projektu na obszarach o najniższych odsetkach dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3-5 lat. (Wskaźnik odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym ogółem w wieku 3-5 w podgrupie: Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i w wieku przedszkolnym) na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego). W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu	Punkty będą przyznawane dla: a) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie niższym niż 50% włącznie otrzymuje 20 punktów, b) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 50,01% a poniżej 60,00% włącznie otrzymuje 15 punktów, c) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 60,01% a poniżej 70,00% włącznie otrzymuje 12 punktów, d) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 70,01% a poniżej 80,00% włącznie otrzymuje 8 punktów, e) Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 80,01% a poniżej 90,00% włącznie otrzymuje 4 punkty, f) Projekt realizowany na obszarze o odsetku	20

			dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 90,01% łącznie otrzymuje 0 punktów.	
2.	Uwarunkowania demograficzne	<p>Kryterium preferuje projekty realizowane na obszarach o wzrostowej wartości (dodatniej) liczby ludności w okresie 4 lat, od roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wskaźnik wyliczony według wzoru:</p> $T = L_{n-1} - L_{n-4}$ <p><b>T</b> – wskaźnik liczby ludności  <b>n</b> – rok złożenia wniosku o dofinansowanie  <b>L</b> - Liczba ludności liczona na podstawie danych wg wskaźnika <i>Ludność wg lokalizacji terytorialnej - gminy bez miast na prawach powiatu i miasta na prawach powiatu wg miejsca faktycznego zamieszkania (dane na 31 grudnia)</i> na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p><b>L<sub>n-1</sub></b> - liczba ludności zamieszkującej dany obszar w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie  <b>L<sub>n-4</sub></b> - liczba ludności zamieszkującej dany obszar 3 lata wstecz w stosunku do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(Przykład:  n- rok złożenia wniosku – rok 2016,  n-1 – rok poprzedzający rok złożenia wniosku – rok 2015,  n-4 – rok 2012)</p> <p>Należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</p>	25

3.	Preferencje terytorialne	Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.	Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.  Kryterium nie spełnione- 0 pkt.	15
4.	Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem	<p>W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę przedszkolną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury przedszkolnej (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - <b>1 581,56 (euro)</b> Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej objętych projektem w wyniku realizacji projektu.</p> $E = \frac{D}{Lm}$ <p><b>E</b> – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej</p>	<p>Punkty będą przyznawane:</p> <p>a) Przy wskaźniku efektywności na poziomie poniżej 85% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 15 punktów</p> <p>b) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika bazowego na 1 miejsce projekt otrzymuje 9 punktów</p> <p>c) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 4 punkty</p> <p>d) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym lub równym 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów.</p>	15

		<p><b>D</b> - dotacja z EFRR w zł  <b>L<sub>m</sub></b> - liczba miejsc w przedszkolach lub w innych formach wychowania przedszkolnego objętych projektem</p> <p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,56 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)</b></p> $Ek = \frac{E}{Wb}$ <p><b>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b></p> <p><b>E</b> – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej  <b>Wb</b> - 1 581,56 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>		
5.	Utworzona liczba miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej liczbie nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej. Kryterium będzie mierzone ilorazem nowej powierzchni utworzonej na zbiorowy pobyt dzieci powstałej w wyniku realizacji projektu i powierzchni przypadającej na jedno dziecko.  Na potrzeby wyliczenia wskaźnika przyjęto 2,5 m<sup>2</sup> pow. na jedno dziecko.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci, do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci.</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	15

		<p><math display="block">Lm = \frac{P}{2,5 \text{ m}^2}</math></p> <p><b>Lm</b> - Liczba nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci</p> <p><b>P</b> - powierzchnia pomieszczeń przeznaczona na zbiorowy pobyt dzieci</p> <p>Wskaźnik powinien być podany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Pomieszczeniem przeznaczonym na zbiorowy pobyt dzieci jest pomieszczenie, w którym dzieci spędzają większość czasu (np.: bawialnia, sypialnie). Do powierzchni przypadającej na jedno dziecko nie wlicza się pomieszczeń gospodarczych ani ciągów komunikacyjnych. Nie wlicza się również powierzchni łazienek.</p>	c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przydziałowi									
6.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	5
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		<p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5



		<p>projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>		
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

### Poddziałanie 6.4.2. Kształcenie zawodowe i ustawiczne (typ 1) oraz PWSZ (typ 2 – tryb pozakonkursowy)

#### 1 Typ projektu:

Budowa, przebudowa, nadbudowa i/lub zakup wyposażenia infrastruktury dydaktycznej szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego w szczególności dla laboratoriów, pracowni i warsztatów.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się infrastrukturę towarzyszącą tj. bursy, internaty, stołówki.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Preferencje terytorialne	Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.	Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.  Kryterium nie spełnione - 0 pkt.	15
2.	Zgodność projektu z potrzebami regionalnego rynku pracy i RIS WP	Kryterium premiować będzie projekty zgodne z potrzebami regionalnego rynku pracy i inteligentnymi specjalizacjami regionu. Wnioskodawca kształci w zawodach deficytowych. Premiowane będzie kształcenie w kierunkach/branżach o największym zapotrzebowaniu na pracowników.  Dla potrzeb niniejszego kryterium przyjęto zawody deficytowe określone w raporcie „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku” przygotowanym przez WUP Rzeszów za rok 2014. Patrz: na stronie internetowej: <a href="http://www.wup-rzeszow.pl/?cPath=80/355/6">http://www.wup-rzeszow.pl/?cPath=80/355/6</a> , dalej: <b>Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych 2014 rok</b> , dalej plik 2014W1.18T6.pdf –Tabela pt. <i>Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku</i> ).	a) Projekt zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy – 10 pkt.  b) Jednostka prowadzi kształcenie w obszarze związanym z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia, informacja i telekomunikacja - 7 pkt.  Punkty mogą się sumować.	17

		Kryterium będzie aktualizowane w ramach ogłoszonych konkursów oparciu o dokument dot. aktualnej sytuacji regionalnego rynku pracy w woj. Podkarpackiego.		
3.	Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika	<p>W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę edukacyjną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury edukacyjnej (liczbę uczniów w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - <b>1 581,74 (euro)</b> Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średnie dofinansowanie w projekcie powinno zostać wyliczone jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w objętej projektem infrastrukturze edukacyjnej</p> $E = \frac{D}{L_m}$ <p><b>E</b> – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia w szkole objętej projektem</p> <p><b>D</b> - dotacja z EFRR w zł</p> <p><b>L<sub>m</sub></b> - liczba uczniów w szkole objętej projektem</p>	<p>Sposób oceny:</p> <p>a)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie poniżej 85% średniego kosztu, otrzymuje 15 punktów</p> <p>b)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% otrzymuje 10 punktów</p> <p>c)przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% średniego kosztu otrzymuje 7 punktów</p> <p>d).przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu, otrzymuje 0 punktów</p>	15

		<p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,74 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)</b></p> $Ek = \frac{E}{Wb}$ <p><b>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b></p> <p><b>E</b> – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia Wb - 1 581,74 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>		
4.	Powiązanie systemu oświaty z przedsiębiorczością	<p>Kryterium premiować będzie projekty o najszerszym zakresie współpracy z przedsiębiorcami oraz dostosowujące w jak największym stopniu infrastrukturę do warunków rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. Ocenie podlegać będzie aktywna współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami oraz dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej.</p>	<p>Współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami w obszarze tematycznym zgodnym z prowadzonymi kierunkami kształcenia:</p> <p>a) w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu: szkolenia organizowane przy współpracy z przedsiębiorcami dla uczniów i nauczycieli - 2 pkt.,</p> <p>b) organizacja staży dla uczniów i nauczycieli – 2 pkt.,</p> <p>c) udział przedsiębiorców w przygotowaniu programów nauczania wybranych kierunków - 2 pkt.,</p>	<b>15</b>

			<p>d) patronat firm nad kierunkiem kształcenia - 2 pkt., e) udział pracodawców w egzaminach zawodowych – 2 pkt. f) dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej na podstawie zakresu rzeczowego projektu we wniosku i załącznikach – 5 pkt.</p> <p>Punkty mogą się sumować.</p>									
5.	Wyrównywanie szans edukacyjnych miast i wsi	<p>Kryterium premiować będzie projekty o najwyższym odsetku udziału uczniów z terenów wiejskich. Ocena dokonywana będzie na podstawie wartości wskaźnika procentowego udziału osób z terenów wiejskich, która skorzysta z efektów projektu w stosunku do liczby osób ogółem korzystających z efektów projektu.</p> $WSPB = \frac{A}{B} \times 100 \%$ <p>A- liczba uczniów z obszarów wiejskich B- liczba uczniów ogółem korzystająca z efektów projektu</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należnych danemu przedziałowi.</p>	10								
6.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium premiować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	5
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		<p>rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
7.	Wykorzystanie infrastruktury do kształcenia ustawicznego	<p>Kryterium premiować będzie projekty, które przewidują wykorzystanie posiadanej infrastruktury oraz kadry do potrzeb kształcenia ustawicznego.</p> <p><b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacyjne <b>w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie</b>. Nie należy</p>	<p>Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy prowadzą działalność w zakresie kształcenia ustawicznego. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.</p> <p><b>a) Infrastruktura</b></p> <p>–wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), która służy kształceniu</p>	8

		tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.	ustawicznemu – 5 pkt. <b>b) Kadra</b> Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy posiadają kwalifikacje do nauki zawodu – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można maksymalnie 3 punkty. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Punkty podlegają sumowaniu.	
8.	Formy kształcenia pozaszkolnego	Kryterium premiować będzie projekty obejmujące wiele form kształcenia pozaszkolnego prowadzonego przez jednostkę.	Punkty będą przyznawane jeśli jednostka realizowała w ostatnim roku poprzedzającym złożenie wniosku: 1) kwalifikacyjny kurs zawodowy – 1 pkt.; 2) kurs umiejętności zawodowych – 1 pkt.; 3) kurs kompetencji ogólnych – 1 pkt.; 4) turnus dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników – 1 pkt.; 5) kurs, inny niż wymienione w pkt. 1–3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 1 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.	5
9.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.		
10.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>



## DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

### Poddziałanie 6.4.3. Szkolnictwo ogólne

#### Typ projektu:

Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa infrastruktury dydaktycznej, w tym obiektów służących wzmacnianiu sprawności fizycznej uczniów, o ile służą zajęciom dydaktycznym i/lub wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne dla pracowni w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i specjalnych, prowadzących kształcenie ogólne.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika	<p>W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę szkolnictwa ogólnego oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury szkolnictwa ogólnego (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - <b>1 581,66 (euro)</b> Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w szkolnictwie ogólnym objętym projektem.</p> $E = \frac{D}{Lm}$ <p>E – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca</p>	<p>Sposób oceny:</p> <p>a) Przy efektywność kosztowej na poziomie poniżej 85% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 15 punktów.</p> <p>b) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce projekt otrzymuje 12 punktów</p> <p>c) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 6 punkty</p> <p>d) Przy efektywność kosztowej na poziomie wyższym lub równym 125% wskaźnika średniej wartość dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów</p>	15

		<p><b>D</b> - dotacja z EFRR w zł  <b>L<sub>m</sub></b> - liczba uczniów w infrastrukturze objętej projektem</p> <p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,66 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek).</b></p> $Ek = \frac{E}{Wb}$ <p><b>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b></p> <p><b>E</b> – średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej</p> <p><b>Wb</b> - 1 581,66 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>		
--	--	--	--	--

2.	Trendy demograficzne	<p>I. W przypadku szkół podstawowych i gimnazjów: ocenie podlegać będzie wskaźnik <b>Przyrost naturalny na 1000 ludności wg miejsca zamieszkania</b> w gminie, w której zlokalizowany jest projekt. Podstawą oceny będą dane statystyczne w ww. zakresie za 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku o dofinansowanie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>II. W przypadku pozostałych placówek oświatowych: Ocenie podlegać będzie liczba uczniów w danej szkole w okresie trzech ostatnich lat szkolnych <sup>23</sup> przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><u>Sposób oceny:</u></p> <p>Jeżeli wskaźnik/liczba uczniów wykazuje tendencje na tym samym poziomie i/lub wzrostową w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 25 pkt.</p> <p>Jeżeli wskaźnik/ liczba uczniów nie wykazuje tendencji na tym samym poziomie i/lub wzrostową w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.</p>	25
3.	Wypożyczenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne	Kryterium premiować będzie projekty uwzględniające zakup nowoczesnego sprzętu ICT i/lub materiałów dydaktycznych. Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Preferencyjnie traktowane będą pracownie matematyczne i przyrodnicze.	<p>Punkty przyznawane jeżeli projekt przewiduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakup nowoczesnego sprzętu ICT - 10 pkt.</li> <li>2. zakup materiałów dydaktycznych – 5 pkt.</li> </ol> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Jeżeli powyższe wyposażenie dotyczy pracowni matematycznych i/lub przyrodniczych przyznaje się dodatkowo 5 pkt.</p>	20
4.	Preferencje terytorialne	Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.</p> <p>Kryterium nie spełnione- 0 pkt.</p>	15

<sup>23</sup> Wg stanu na dzień 1 września..

5.	Projekt dotyczy sali gimnastycznej	<p>Kryterium premiować będzie projekty dotyczące rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej dla potrzeb poprawy infrastruktury służącej do przeprowadzania lekcji wychowania fizycznego.</p> <p>Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz wynikającego z analizy potrzeb.</p>	<p>Jeżeli projekt dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 10 - pkt.</p> <p>Jeżeli projekt nie dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 0 - pkt.</p>	10								
6.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o, docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	5
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		<p>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</p> <p>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</p> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
7.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
8.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

## DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

### Poddziałanie 6.4.4. Instytucje popularyzujące naukę

Typ projektu: Roboty budowlane i/lub wyposażenie regionalnych instytucji popularyzujących naukę i innowacje.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Zakres planowanej działalności w zakresie popularyzacji nauki	Kryterium będzie premiować projekty o najszerszym zakresie działalności edukacyjnej. W ramach kryterium ocenie podlegał będzie zakres merytoryczny planowanej działalności edukacyjnej.	Jeżeli prowadzona działalność edukacyjna uwzględniać będzie : 1. dziedziny nauki i wiedzy związanej z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia oraz informacja i telekomunikacja – 5 pkt. 2. dziedziny z zakresu nauk ścisłych: matematycznych, fizycznych, chemicznych - 5 pkt. 3. dziedziny z zakresu nauk przyrodniczych (biologiczne i nauki o ziemi) - 5 pkt.  Punkty mogą ulegać sumowaniu.	15
2.	Doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności edukacyjnej dla dzieci i dorosłych	Kryterium będzie premiować projekty wnioskodawców, którzy wykażą się udokumentowaną współpracą z innymi podmiotami oraz prowadzeniem działań edukacyjnych i skierowanych do różnych grup społecznych w okresie ostatnich 3 lat poprzedzających złożenie wniosku.	Jeżeli: • wnioskodawca nawiązał współpracę z uczelniami, jednostkami badawczymi – projekt uzyskuje 7 punktów. • wnioskodawca prowadził zajęcia popularyzujące naukę, zajęcia pozalekcyjnych, kół naukowych – projekt uzyskuje 5 punkty. • wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacyjnych - 3 punkty.  Punkty mogą podlegać sumowaniu.	15
3.	Posiadana infrastruktura i zasoby kadrowe	Kryterium premiować będzie projekty o największym potencjale bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.	Jeżeli wnioskodawca dysponuje następującymi zasobami:  <b>a) Infrastruktura</b>	15

		<p>Podstawą oceny będą zasoby kadrowe i infrastrukturalne związane z prowadzoną działalnością edukacyjną. Posiadanie infrastruktury oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji/nauki w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji / nauki prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych.</p>	<p>– posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji/ nauce – 10 pkt.</p> <p><b>b) Pracownicy</b></p> <p>– zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji /nauki – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania.</p> <p>Punkty mogą się sumować.</p>	
4.	Współpraca ze szkołami	<p>Kryterium premiować będzie projekty, które zakładają współpracę ze szkołami w zakresie korzystania z usług edukacyjnych powstałych w wyniku realizacji centrum.</p> <p>Ocena będzie dotyczyć ilości przedstawionych dokumentów o współpracy, w których podjęte zostały zobowiązania do udziału w działaniach edukacyjnych powstałego centrum co najmniej 50% uczniów danej szkoły w okresie min. 2 lat po jego uruchomieniu. Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji w dokumentacji wniosku oraz załączonych dokumentów potwierdzających zawiązana współpracę.</p>	<p>Jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 5 szkołami – projekt uzyskuje 10 punktów.</li> <li>2. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 3 szkołami – projekt uzyskuje 5 punktów.</li> <li>3. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 1 szkołą – projekt uzyskuje 2 punkty.</li> </ol> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	10
5.	Potencjalna trwałość	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największym potencjale finansowym umożliwiającym sprawne funkcjonowanie projektu i realizację założonych celów po zakończeniu okresu trwałości projektu.</p>	<p>Możliwości finansowe instytucji realizującej projekt mierzona będzie w oparciu o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wskaźnik obliczony jako: Średni budżet jednostki za 3 ostatnie lata w porównaniu do średnich planowanych kosztów działalności jednostki, w okresie trzech pierwszych lat działalności. – 4 pkt.</li> </ol>	10

			<p>Sposób oceny:</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wskaźnika.</li> <li>2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. przeznaczanie zysków/przychodów na cele statutowe dot. działalności edukacyjnej/naukowej, w tym - wg sprawozdań za trzy ostatnie lata) – 3 pkt.</li> <li>3. umowy dotacji celowych otrzymywanych na działalność edukacyjną/naukową (w okresie trzech ostatnich lat na podstawie budżetu jednostki) – 2 pkt.</li> <li>4. inne dodatkowe źródła dochodu umożliwiające prowadzenie działalności edukacyjnej/naukowej (np. sponsorzy) – 1 pkt.</li> </ol> <p>Dane w powyższym zakresie mogą dotyczyć wnioskodawcy lub/i wszystkich partnerów w projekcie.</p> <p>Punkty mogą podlegać sumowaniu.</p>	
6.	Wykorzystanie różnych form przekazu	Kryterium będzie premiować projekty atrakcyjne w zakresie sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu działań edukacyjnych.	<p>Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami - 3 punkty,</li> <li>b) zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem</li> </ol>	<b>20</b>



		<p>Ocena dotyczyć będzie atrakcyjności działań dla odbiorców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności.</p>	<p>sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty,</p> <p>c) zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą –3 punkty,</p> <p>d) wykorzystanie technologii i urządzeń informatycznych – 3 punkty,</p> <p>e) indywidualną pracę z uczniami, w tym, uzdolnionymi –2 punkty</p> <p>f) dostęp do baz danych, publikacji, platform wymiany informacji - 2 punkty,</p> <p>g) formy działań i przekazu będą dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych - 2 punkty,</p> <p>h) inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – 2 punkty.</p> <p>Punkty mogą podlegać sumowaniu.</p>									
7.	Poprawa efektywności energetycznej	<p>Kryterium premiować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku <u>budynków istniejących</u> punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	5
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	2											
Powyżej 5	5											

		<p>elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku <u>budynków nowobudowanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li> <li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li> </ul> <p>W przypadku <u>budynków rozbudowywanych</u> punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p>		
8.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót</p>	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

		budowlanych objętych wnioskiem. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.		
9.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	<b>5</b>
			<b>SUMA:</b>	<b>100</b>

### **III. KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 (jednoetapowa procedura oceny)**

Ocena jednoetapowa z założenia ma uprościć i przyspieszyć procedurę wyboru wniosków o dofinansowanie. Jest to ocena przeprowadzana w oparciu o weryfikację kryteriów formalno - merytorycznych (dopuszczających i administracyjne) standardowych oraz specyficznych (jeśli zostały przewidziane w SZOOP) określonych dla tej oceny. Ocena formalno-merytoryczna ma charakter oceny „0-1”. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium skutkować będzie odrzuceniem wniosku. W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełniania kryteriów formalno-merytorycznych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnień w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalno-merytorycznych i podlega odrzuceniu.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków KOP, będących pracownikami właściwej instytucji. KOP dokonuje oceny na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020 (stanowiącej załącznik do instrukcji wykonawczej IZ RPO WP 2014-2020).

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów wskazując projekty, które spełniły wymagane kryteria. Jeżeli wnioskowana kwota dofinansowania w ramach złożonych wniosków przekroczy 100% kwoty przeznaczonej na dany konkurs, o kolejności przyznania pomocy decyduje data i godzina wpływu wniosku o dofinansowanie.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informację dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej. Wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone na etapie oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje pisemną informację o negatywnej ocenie ich projektów wraz z uzasadnieniem oceny. Pozostali wnioskodawcy informowani są pisemnie o wyniku oceny formalno-merytorycznej (wraz z uzasadnieniem oceny) oraz wyborze wniosków do dofinansowania lub przyczynach nie wybrania wniosku do dofinansowania niezwłocznie po rozstrzygnięciu konkursu i dokonaniu wyboru projektów do dofinansowania przez IZ RPO WP 2014-2020.

## KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ,</li> <li>wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu<sup>24</sup>,</li> <li>uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu,</li> <li>wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu,</li> <li>wniosek został sporządzony w języku polskim,</li> <li>wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej),</li> <li>wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs.</li> </ul>	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu.</li> <li>wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: <ul style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> </li> </ul>	

<sup>24</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

		*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków</li> <li>zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego</li> </ul>	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi <sup>25</sup> dotyczącymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu</li> <li>maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu</li> </ul>	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</li> <li>projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które</li> </ul>	

<sup>25</sup> Jeśli dotyczy, tzn. jeśli w SZOOP/ regulaminie konkursu zostały one określone.

		zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	
6.	Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)	Przez to kryterium należy rozumieć, iż Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu. Weryfikacja Wnioskodawcy na podstawie NIP. *IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.	
7.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 r.	Weryfikacja zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</li> <li>• zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ul>	
8.	Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wymogów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 (weryfikacja na podstawie oświadczenia).</li> </ul> W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia</li> <li>• czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys euro / 100 tys euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)</li> <li>• czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielnosci rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).</li> </ul>	

## KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	
2	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikacji podlega ocena kwalifikowalności wydatków planowanych do poniesienia przez wnioskodawcę, tj.: czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.	
3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu</li> <li>• Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru)</li> <li>• Czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników</li> <li>• Czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia.</li> </ul>	
4.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: <ul style="list-style-type: none"> <li>• złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku,</li> <li>• wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony,</li> <li>• złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy)</li> <li>• wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją</li> </ul>	



		<p>wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,</li> <li>• zapisy wniosku pozostają spójne z załącznikami.</li> <li>• poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym poprawność określenia źródeł finansowania.</li> </ul>	
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku,</li> <li>• załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,</li> <li>• załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.</li> </ul>	

## KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 1: Bony na innowacje			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy branża której dotyczy przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego.	
2.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Tekst mający znaczenie dla EOG).	
3.	Współpraca z jednostką naukową	Warunkiem otrzymania wsparcia jest nieprowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową. Wnioskodawca zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia, czy nie prowadził współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych.  Prowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych oznacza prowadzenie prac B+R na podstawie umowy zlecenia, współpracy lub innej umowy nienazwanej przy czym umowa ta stanowi umowę odpłatną lub jej wynikiem jest powstanie praw autorskich.	

## METODOLOGIA PRYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH

W odniesieniu do projektów w ramach osi I-VI RPO WP 2014-2020 zastosowanie ma poniższa metodologia. Ogólnie rzecz biorąc, polega ona na:

- 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,
- 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,
- 3) przydzieleniu przez Komisję konkursową, zgodnie z uszeregowaniem, należynej danemu przedziałowi liczby punktów.

Należy podkreślić, że wielkości liczbowe wskaźników podlegających ocenie merytorycznej – jakościowej mogą być bardzo różnorodne dla poszczególnych projektów. Niekiedy są to wskaźniki procentowe, przyjmujące wartości od 0% do 100%. W wielu jednak przypadkach nie da się określić granic przedziału liczbowego, w którym będą mieścić się wskaźniki dla poszczególnych projektów, jak ma to miejsce np. w kryteriach dotyczących efektywności kosztowej. Wskaźniki w wielu kryteriach mogą przyjmować bardzo skrajne wielkości, przy czym mogą występować przypadki, gdy jeden lub więcej projektów, ze względu na swoją specyfikę cechuje się wielkościami wskaźników bardzo znacząco odbiegającymi od średniej.

Dla określenia należynej poszczególnym projektom podlegającym ocenie liczby punktów w danym kryterium, zastosowanie będą mieć różne warianty metodologii uzależnione w dużej mierze od liczby projektów podlegających ocenie, oraz różnic we wskaźnikach podlegających ocenie, a także maksymalnej liczby punktów przyznawanych w danym kryterium.

Warianty te przedstawiają się następująco:

### **1) Wariant – 8 przedziałów punktowych**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie jest nie mniejsza niż 16. Wówczas uszeregowane w ramach danego kryterium pod względem wartości danego wskaźnika projekty dzieli się na 8 przedziałów punktowych, w ten sposób, że liczbę projektów dzieli się przez 8. Wynik tego działania reprezentuje liczbę projektów, która wchodzi w skład każdego z przedziałów. W sytuacji, gdy ww. dzielenie nie daje wartości całkowitej, konieczne jest zaokrąglenie wyniku „w górę” lub „w dół”, przy czym sposób zaokrąglenia zależy od wyniku dzielenia oraz liczby projektów „trafiających” do poszczególnych przedziałów. W przypadku zaokrąglenia „w górę”, tworzy się przedziały oddzielając po kolei liczbę projektów, zgodnie z wynikiem zaokrąglenia, zaczynając od najlepszego projektu. Natomiast w przypadku zaokrąglenia „w dół”, przypisuje się do każdego przedziału liczbę projektów wynikającą z zaokrąglenia, następnie pozostałą po zaokrągleniu liczbę rozdziela się zwiększając kolejno o 1 liczebność przedziałów, zaczynając od przedziałów z najwyższą liczbą punktów.

Ze względu na zaokrąglenie, w takich wypadkach liczba projektów w ostatnich przedziałach punktowych będzie różnić się od liczby w początkowych przedziałach. Poszczególne przedziały, uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” uzyskują następującą punktację:

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 7$
3	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 6$
4	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 5$
5	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 4$
6	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 3$
7	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8 \times 2$
8	Maksymalna liczba punktów $\times 1/8$

Przykład: Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	20
2	$20 \times 1/8 \times 7 = 17,5$
3	$20 \times 1/8 \times 6 = 15$
4	$20 \times 1/8 \times 5 = 12,5$
5	$20 \times 1/8 \times 4 = 10$
6	$20 \times 1/8 \times 3 = 7,5$
7	$20 \times 1/8 \times 2 = 5$
8	$20 \times 1/8 = 2,5$

## 2) Wariant – 4 przedziały punktowe

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie wynosi nie mniej niż 4. Określanie należnej dla poszczególnych przedziałów liczby punktów przebiega analogicznie, jak w wariantcie 1):

Przedział	Punkty
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4 \times 3$
3	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4 \times 2$
4	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4$

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty
1	20
2	$20 \times 1/4 \times 3 = 15$
3	$20 \times 1/4 \times 2 = 10$
4	$20 \times 1/4 = 5$

### 3) Warianty – 3 przedziały, 2 przedziały lub 1 przedział

Liczba projektów podlegających ocenie może być mniejsza niż 4, co uniemożliwia wyróżnienie 4 przedziałów. W takiej sytuacji, metodologia polega na:

- dla 3 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, najlepszy z nich otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi w kolejności – dwie trzecie z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium, trzeci w kolejności – jedną trzecią z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium,  
*Przykład:* maksymalna liczba punktów w kryterium – 20. Projekt najlepszy otrzyma 20 punktów, drugi w kolejności otrzyma 13,33 punktów, a ostatni – 6,67 (przy zaokrągleniu „w górę”),
- dla 2 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, lepszy projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi projekt – połowę z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium,  
*Przykład:* maksymalna liczba punktów w kryterium – 20. Projekt lepszy otrzyma 20 punktów, projekt gorszy 10 punktów.
- gdy tylko jeden projekt podlega ocenie – otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

W uzasadnionych przypadkach np. w sytuacji, gdy ocenie podlega bardzo duża liczba projektów, Komisja konkursowa może podzielić projekty na inną niż wymienione wyżej liczbę przedziałów, stosując się do przedstawionych wyżej założeń.

W sytuacji, gdy część projektów charakteryzuje się identycznymi wartościami wskaźników (pozycje *ex-aequo* po szeregowaniu), tworzenie przedziałów o równej liczbie projektów nie zawsze będzie możliwe. Jeżeli jest to niemożliwe, dobrym rozwiązaniem jest traktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie.

Jeżeli projekt nie wykazuje się wskaźnikiem podlegającym ocenie, otrzymuje 0 punktów w danym kryterium i nie jest włączany do przedziałów punktowych.

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Lp	Projekt	Efektywność kosztowa	Liczba punktów wg nowej metody
1	Projekt 1	82,93 zł	20
2	Projekt 2	503,00 zł	20
3	Projekt 3	624,85 zł	20
4	Projekt 4	643,57 zł	20
5	Projekt 5	998,54 zł	17,5
6	Projekt 6	1 234,00 zł	17,5
7	Projekt 7	1 324,00 zł	17,5
8	Projekt 8	1 588,24 zł	17,5
9	Projekt 9	1 638,36 zł	15
10	Projekt 10	1 816,96 zł	15
11	Projekt 11	2 297,83 zł	15
12	Projekt 12	2 345,00 zł	15
13	Projekt 13	2 435,00 zł	12,5
14	Projekt 14	2 665,72 zł	12,5
	Projekt 15	2 665,72 zł	12,5
15	Projekt 16	2 979,08 zł	12,5
16	Projekt 17	3 420,06 zł	12,5
17	Projekt 18	3 456,00 zł	10
18	Projekt 19	3 546,00 zł	10
19	Projekt 20	3 986,51 zł	10
20	Projekt 21	4 187,52 zł	10
21	Projekt 22	4 231,00 zł	7,5
22	Projekt 23	4 321,00 zł	7,5
23	Projekt 24	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 25	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 26	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 27	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 28	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 29	4 567,00 zł	7,5
24	Projekt 30	5 432,00 zł	7,5

*Komentarz do sposobu dzielenia projektów na przedziały.*

W przykładzie ocenie podlega łącznie 37 projektów. Występują pozycje *ex-aequo*: Projekt 14 i Projekt 15 oraz Projekt 24-29. W tym wypadku nie da się utworzyć równych pod względem liczby projektów przedziałów liczbowych. Najlepszym rozwiązaniem jest potraktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie. W rezultacie, liczbę 31 projektów podzielono przez 8 i wynik zaokrąglono do 4. Następnie, licząc od najlepszego projektu odliczano co 4 projekty i tworzono w ten sposób przedziały. Projekty zajmujące pozycje *ex-aequo* potraktowano łącznie. W ten sposób, przedział czwarty liczy łącznie 5 projektów, ale gdyby uznać obie pozycje *ex-aequo* jako jeden projekt, to wówczas przedział liczy 4 projekty. Podobnie przedział szósty – liczy łącznie 9 projektów, ale gdyby wszystkie pozycje *ex-aequo* uznać jako jeden projekt, to wówczas przedział ten też liczy 4 projekty. Ostatni – ósmy przedział liczy tylko 3 projekty, ze względu na dokonane zaokrąglenie do 4.

25	Projekt 31	5 678,00 zł	5
26	Projekt 32	6 453,00 zł	5
27	Projekt 33	6 543,00 zł	5
28	Projekt 34	6 829,12 zł	5
29	Projekt 35	7 564,00 zł	2,5
30	Projekt 36	7 654,00 zł	2,5
31	Projekt 37	8 765,00 zł	2,5

## ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMINIEJSZENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

### Metoda obliczania redukcji emisji PM-10

Wyliczenie zmniejszenia emisji pyłów opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$$\Delta E_{PM-10} = P_o \times (\Delta E_{HS} + \Delta E_{TM})$$

$\Delta E_{PM-10}$  – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w t/rok

$P_o$  – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy modernizacja energetyczna, zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>)

$\Delta E_{HS}$  – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m<sup>2</sup>)

$\Delta E_{TM}$  - wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy termomodernizacji obiektów.

Tabela 1. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5, B(a)P oraz CO<sub>2</sub> przy wymianie typu ogrzewania.

paliwo przed	ogrzewanie po	PM10 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	PM2,5 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	B(a)P [g/rok/m <sup>2</sup> ]	CO <sub>2</sub> [Mg/rok/m <sup>2</sup> ]
węgiel	Wymiana na piec olejowy	1,1298	0,8433	0,1011	0,1236
drewno	Wymiana na piec olejowy	0,6338	0,6135	0,1672	0,1012
węgiel	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	1,1458	0,8593	0,1011	0,1670
drewno	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	0,6498	0,6295	0,1672	0,1445
węgiel	Wymiana na piec gazowy - LPG	1,1456	0,8591	0,1011	0,1244
drewno	Wymiana na piec gazowy - LPG	0,6496	0,6292	0,1672	0,1020
węgiel	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	1,1086	0,8240	0,0895	0,1016
drewno	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	0,6126	0,5942	0,1556	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	1,1211	0,8358	0,0934	0,1016



drewno	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	0,6251	0,6060	0,1594	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety	1,1424	0,8560	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety	0,6464	0,6262	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	1,1436	0,8572	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	0,6476	0,6273	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278
drewno	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	0,6500	0,6297	0,1672	0,2054
węgiel	Przyłączenie do ciepła sieciowego	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278
drewno	Przyłączenie do ciepła sieciowego	0,6500	0,6297	0,1672	0,2054

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła na paliwa inne niż węgiel lub drewno, redukcja PM-10 przyjmuje wartość 0 (zero).

Tabela 2. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM 2,5, B(a)P oraz CO<sub>2</sub> przy termomodernizacji obiektów.

Typ ogrzewania	PM10 kg/rok/m2			PM2,5 kg/rok/m2			BaP g/rok/m2			CO2 Mg/rok/m2		
	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)
<b>Węgiel</b>	0,1146	0,1719	0,3209	0,0860	0,1289	0,2407	0,0202	0,0303	0,0566	0,0228	0,0342	0,0638
<b>Olej</b>	0,0016	0,0024	0,0045	0,0016	0,0024	0,0045	0,0000	0,0000	0,0000	0,0104	0,0156	0,0292
<b>Gaz</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0061	0,0091	0,0170
<b>Drewno</b>	0,0650	0,0975	0,1820	0,0630	0,0945	0,1763	0,0334	0,0501	0,0936	0,0205	0,0308	0,0575
<b>LPG</b>	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0103	0,0155	0,0290
<b>Ekogroszek (z podajnikiem ręcznym)</b>	0,0037	0,0056	0,0105	0,0036	0,0053	0,0099	0,0023	0,0035	0,0065	0,0126	0,0189	0,0353
<b>Ekogroszek (z podajnikiem automatycznym)</b>	0,0025	0,0037	0,0070	0,0024	0,0036	0,0066	0,0015	0,0023	0,0043	0,0126	0,0189	0,0353

<b>Pelety (z podajnikiem ręcznym)</b>	0,0004	0,0005	0,0010	0,0004	0,0005	0,0010	0,0000	0,0000	0,0000	0,0083	0,0124	0,0232
<b>Pelety (z podajnikiem automatycznym)</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000