

Załącznik nr 4 do SIWZ – znak sprawy: OR-IV.272.2.26.2017

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)

na wykonanie badania ewaluacyjnego pt.

Ocena wpływu wsparcia na jakość kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim**1. Uzasadnienie ewaluacji**

Jednym z priorytetów w nowej perspektywie finansowej jest zdecydowana poprawa jakości kształcenia zawodowego. Wysokiej jakości kształcenie zawodowe może mieć bardzo pozytywny wpływ na sytuację młodzieży na rynku pracy (czego dowodzi przykład niemiecki), jak również na rozwój całej gospodarki, w tym szczególnie branż o dużym potencjale innowacyjności i zwiększania wydajności (np. w przemyśle, budownictwie).

Pojęcie kształcenia zawodowego definiowane jest najczęściej w literaturze pedagogicznej jako proces, którego celem jest przekazanie uczniom określonego zasobu wiedzy i umiejętności z zakresu przemysłu, rolnictwa i hodowli oraz szeroko rozumianych usług. Proces ten obejmuje przekazanie określonego zasobu wiedzy ogólnej oraz specjalistycznych umiejętności teoretycznych i praktycznych, których opanowanie uprawnia uczniów do wykonywania wybranego zawodu¹. Obecnie funkcjonują następujące szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe: trzyletnia zasadnicza szkoła zawodowa, czteroletnie technikum lub technikum uzupełniające dla absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej, szkoła policealna o okresie nauczania od 1 do 2,5 roku. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59) od 1 września 2019 r. kształcenie zawodowe będzie odbywać się w następujących typach szkół: trzyletniej branżowej szkole I stopnia (w miejsce dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej aż do czasu jej wygaszenia), dwuletniej branżowej szkole II stopnia (jej utworzenie nastąpi z dniem 1 września 2020 r.), pięcioletnim technikum, szkole policealnej dla osób posiadających wykształcenie średnie, o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wsparcie z zakresu poprawy jakości szkolnictwa zawodowego realizowane jest w ramach PI 10 *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej*, Działanie 6.4 *Infrastruktura edukacyjna*, Poddziałanie 6.4.2 *Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ* oraz PI 10iv *Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami*, Działanie 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego* oraz Działanie 9.6 *Wsparcie stypendialne dla uczniów*, Poddziałanie 9.6.2 *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe*.

W ramach PI 10iv oczekuje się wzrostu zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących

¹D. Dziewulak, *Kształcenie zawodowe w Polsce i w wybranych państwach Unii Europejskiej*, „Analizy BAS” 2013, nr 6 (95), s. 1 za: C. Kupisiewicz, M. Kupisiewicz, *Słownik Pedagogiczny*, Warszawa 2009, s. 90

kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół. Priorytetem jest mocniejsze powiązanie szkół zawodowych z sektorem gospodarki oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy. Osiągnięciu tego celu ma służyć dostosowanie programów nauczania i szkolenia do aktualnego zapotrzebowania na rynku oraz zaangażowanie pracodawców w proces kształcenia zawodowego.

W ramach Działania 9.4 udzielane wsparcie może objąć:

1. Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli, w tym nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu.
2. Podnoszenie umiejętności, kompetencji oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.
3. Tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów.
4. Rozwój współpracy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Aby nastąpił wzrost popularności kształcenia zawodowego i dostosowanie jego oferty do potrzeb rynku pracy należy dokonać gruntownej modernizacji oraz doposażenia infrastruktury szkół i placówek kształcenia zawodowego oraz położyć większy nacisk na kształcenie praktyczne. Poprawie dostępności i jakości regionalnej infrastruktury szkolnictwa zawodowego służy interwencja w ramach PI 10.

W ramach Poddziałania 6.4.2 realizowana jest budowa (w uzasadnionych przypadkach), przebudowa, nadbudowa i/lub zakup wyposażenia infrastruktury dydaktycznej szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego w szczególności dla laboratoriów, pracowni i warsztatów.

W związku z powyższym, uzasadnione jest dokonanie analizy wpływu wsparcia w ramach RPO WP 2014-2020 na jakość kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim. Obowiązek wykonania niniejszego badania ewaluacyjnego wynika z zapisów Rozporządzenia ogólnego (art. 56 ust. 3) oraz *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, w których wskazano, że przynajmniej raz podczas okresu programowania należy przeprowadzić ewaluację wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów każdej osi priorytetowej.

W ramach realizacji niniejszego badania, ze względu na przedmiot badania i charakter udzielanego w zakresie poszczególnych Działań i Poddziałania wsparcia, badaniem zostaną objęte w szczególności szkoły realizujące projekty w ramach Działania 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020* uzupełnieniem działań realizowanych z EFS jest wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR. Jest ono jednocześnie niezbędne do osiągnięcia celów określonych dla interwencji zaproponowanej w ramach celu tematycznego 10. W związku z tym, badaniem objęte zostaną również szkoły, do których skierowane jest wsparcie w ramach Działania 6.4, Poddziałania 6.4.2.

Dotychczas w województwie podkarpackim ogłoszono następujące nabory w ramach objętych badaniem typów działań:

Działanie 9.4 – 3 nabory:

- nr RPPK.09.04.00-IP.01-18-004/15, termin naboru wniosków: 14.12.2015 – 05.01.2016 r., rozstrzygnięty 30 sierpnia 2016 r., w wyniku przeprowadzonego naboru zostały podpisane umowy na realizację 39 projektów²,
- nr RPPK.09.04.00-IP.01-18-012/17, termin naboru wniosków: 15.03.2017 – 05.05.2017 r., przewidywany termin rozstrzygnięcia: wrzesień 2017 r.,
- nr RPPK.09.04.00-IP.01-18-015/17, termin naboru wniosków: 31.03.2017 – 28.04.2017 r., przewidywany termin rozstrzygnięcia: wrzesień 2017 r.

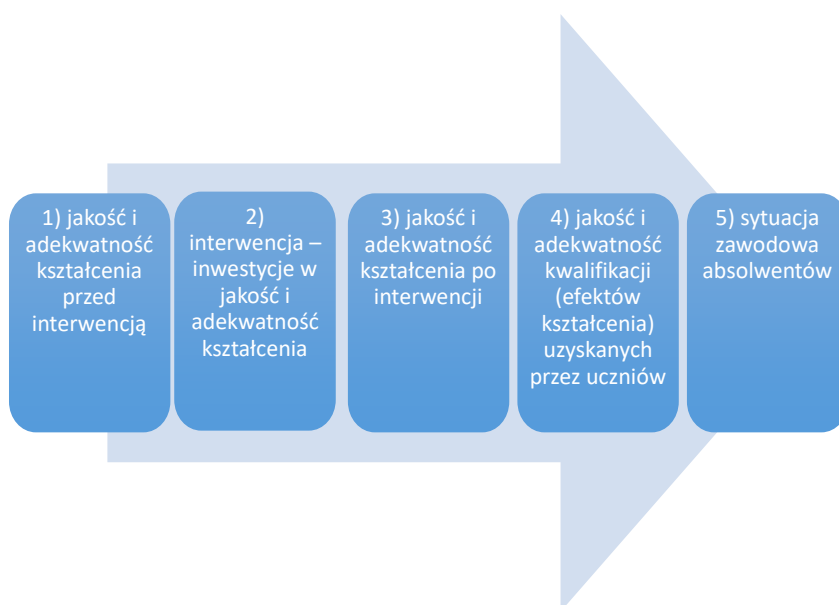
Działanie 6.4, Podziałanie 6.4.2 – 1 nabór:

- nr RPPK.06.04.02-IZ.00-18-001/15, termin naboru wniosków: 28.12.2015 – 12.01.2016 r.; rozstrzygnięty 9 czerwca 2016 r., w wyniku przeprowadzonego naboru zostały podpisane umowy na realizację 17 projektów.

Badaniem objęte zostaną szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe w województwie podkarpackim. W celu zbadania wpływu interwencji na zachodzące zmiany, określenia związku przyczynowo-skutkowego między nimi oraz określenia ich trwałości zakłada się dwukrotną ewaluację przedmiotowego obszaru. Pierwsze badanie jest przedmiotem niniejszego postępowania, natomiast kolejne przeprowadzone zostanie po około 2 latach i będzie przedmiotem odrębnego postępowania.

Niniejsze badanie powiązane będzie z realizacją dwóch innych badań dotyczących kształcenia zawodowego, tj. *PO WER dla zawodowców – ocena wsparcia udzielonego absolwentom szkół zawodowych w ramach PO WER w województwie podkarpackim w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu* oraz badaniem na poziomie krajowym, gdzie prowadzona będzie ewaluacja dotycząca losów zawodowych absolwentów szkół zawodowych. Niniejsze badanie będzie z nimi kompatybilne, dostarczając bardziej pogłębionej wiedzy o mechanizmach zmian zachodzących na poziomie szkół i placówek, a także na temat efektów zmian w zakresie jakości kształcenia.

Będzie to przebiegało według poniższego schematu:



² Stan wdrażania Działania na dzień 26.05.2017 r. wskazany jest w załączniku nr 3 do SOPZ.

Przedmiotowe badanie koncentrować się będzie na relacji między pkt. 1 jakość i adekwatność kształcenia przed interwencją, a pkt. 2 interwencja – inwestycje w jakość i adekwatność kształcenia, natomiast kolejna ewaluacja będzie dotyczyć pkt. 3 – jakość i adekwatność kształcenia po interwencji. Badanie w ramach PO WER koncentrować się będzie na pkt. 4 – jakość i adekwatność kwalifikacji (efektów kształcenia) uzyskanych przez uczniów (przy założeniu, że również w tym wymiarze mierzony będzie punkt wyjścia). Badanie planowane przez MR koncentrować się będzie na pkt. 5 – sytuacja zawodowa absolwentów.

2. Cele badawcze

Cel ogólny badania: Diagnoza jakości kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim wraz ze zbadaniem potencjalnego wpływu interwencji w ramach osi priorytetowych: VI (PI 10) oraz IX (PI 10iv).

Cele szczegółowe badania:

- 1) Analiza kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim:
 - a) analiza jakości kształcenia zawodowego w szkołach i placówkach objętych interwencją pod kątem spełnienia standardów jakości kształcenia zawodowego, wynikających z europejskich ram odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET) - przy wykorzystaniu polskiego podejścia do wdrożenia inicjatywy EQAVET w kształceniu i szkoleniu zawodowym,
 - b) analiza stopnia dopasowania interwencji do potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy.
- 2) Ocena postępów we wdrażaniu interwencji, stopnia dopasowania interwencji do potrzeb jej odbiorców oraz komplementarności (poddanej analizie na poziomie rodzaju i obszarów interwencji, m.in. zasięg geograficzny) pomiędzy działaniami finansowanymi ze środków EFRR i EFS w kontekście poprawy jakości kształcenia zawodowego w szkołach i placówkach oferujących kształcenie zawodowe.
- 3) Określenie potencjalnego wpływu interwencji na zachodzące zmiany.

3. Problematyka badawcza

Realizacja badania będzie koncentrować się wokół opracowania odpowiedzi i sformułowania wniosków w oparciu o poniższe pytania badawcze w ramach trzech obszarów odpowiadających celom badania:

3.1 W ramach celu szczegółowego I:

- a) Jaka jest jakość kształcenia w badanych szkołach i placówkach kształcenia zawodowego, w odniesieniu do standardów w tym zakresie wynikających z europejskich ram odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET) - przy wykorzystaniu polskiego podejścia do wdrożenia inicjatywy EQAVET w kształceniu i szkoleniu zawodowym, przed rozpoczęciem wdrażania interwencji oraz obecnie, biorąc pod uwagę dotychczasowy stan wdrażania interwencji?
- b) Jaka jest adekwatność kształcenia w badanych szkołach i placówkach kształcenia zawodowego do potrzeb i wymogów rynku pracy przed rozpoczęciem wdrażania interwencji oraz obecnie, biorąc pod uwagę dotychczasowy stan wdrażania interwencji?
- c) Jakie są najważniejsze trudności z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia zawodowego?

- d) Jaka jest jakość diagnoz problemów przygotowanych przez szkoły, w oparciu o które planowano wsparcie w ramach projektów? Czy realizowane wsparcie jest adekwatne do analizy potrzeb? Jak powinna wyglądać i jakie elementy powinna zawierać modelowa diagnoza problemów przygotowana przez szkołę?
- e) Na jakie zawody i kwalifikacje występuje największe zapotrzebowanie na rynku pracy województwa podkarpackiego?³
- f) Jaka jest spójność interwencji z potrzebami regionalnego i lokalnych rynków pracy (w tym z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami)?
- g) Jak wygląda współpraca szkół z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a w szczególności z pracodawcami (jaka jest jej skala, na czym polega - formy i zakres współpracy, ich popularność)? Z czego wynika określony poziom współpracy szkół prowadzących kształcenie zawodowe z przedsiębiorstwami (przyczyny)? Czy występują problemy i bariery we wzajemnej współpracy? Jakie kroki można podjąć, aby taką współpracę rozszerzyć?
- h) Jak pracodawcy oceniają współpracę ze szkołami? Jakie są ich oczekiwania wobec szkół w tym zakresie? Jakie kwalifikacje i kompetencje są poszukiwane przez pracodawców wśród absolwentów szkół zawodowych?

3.2 W ramach celu szczegółowego II:

- a) W jakim stopniu oferowane wsparcie odpowiada na potrzeby jego odbiorców z uwzględnieniem następujących kategorii: uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz otoczenia społeczno-gospodarczego szkół - pracodawców i przedsiębiorców?
- b) Czy działania podejmowane w ramach interwencji faktycznie prowadzą do zwiększenia dopasowania kwalifikacji absolwentów szkół zawodowych do oczekiwań pracodawców/rynku pracy?
- c) Jaka jest dotychczasowa, możliwa do określenia, efektywność kosztowa prowadzonych działań? Jak na jej podstawie można prognozować finalną efektywność kosztową?
- d) Czy i w jakim stopniu projekty finansowane ze środków EFRR w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego są zgodne z celami EFS w obszarze edukacji, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.? Czy i na ile projekty realizowane w ramach EFRR i EFS uzupełniają się wzajemnie ze względu na obszar interwencji na poziomie gminy lub powiatu?
- e) Na jakie problemy i trudności natrafili realizatorzy projektów? Z czego one wynikały, jak można im zapobiec, zminimalizować ich negatywne skutki?

3.3 W ramach celu szczegółowego III:

- a) Jakie zmiany w zakresie jakości kształcenia zawodowego nastąpiły w trakcie dotychczasowego wdrażania interwencji?
- b) Czy i w jakim stopniu zmiany wywołane interwencją są korzystne z punktu widzenia odbiorców, w szczególności uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz otoczenia społeczno-gospodarczego szkół - pracodawców i przedsiębiorców?

³ Analiza na podstawie wskazanych w pkt. 6 *Metodologia i sposób realizacji badania* danych zastanych uzupełnionych o ewentualne inne adekwatne dane i dokumenty.

- c) Czy zaplanowana logika interwencji umożliwi osiągnięcie celów RPO WP 2014-2020 w odniesieniu do priorytetów inwestycyjnych 10 i 10iv?
- d) Jakie elementy interwencji mają największy wpływ na jakość kształcenia? Czy występują elementy, które utrudniają efektywne wykorzystanie wsparcia? Jeśli tak, to jakie?
- e) Jakie dodatkowe działania są niezbędne, aby poprawić jakość kształcenia zawodowego?
- f) Na ile podejmowane działania mają szansę trwale wpłynąć na poprawę jakości kształcenia zawodowego?
- g) Czy i w jakim stopniu interwencja przyczynia się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Jeśli zachodzą jakiegokolwiek nieprawidłowości w realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, to jakie kroki należy podjąć, aby zasada ta była realizowana w ramach interwencji.

Powyższa lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą, w związku z czym może zostać rozszerzona/uzupełniona przez Wykonawcę o dodatkowe pytania badawcze pogłębiające lub wprowadzające nowe zagadnienie, będące przedmiotem zamówienia. Propozycja dodatkowych pytań badawczych wraz z uzasadnieniem ich zastosowania musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w ofercie badania. Będzie to element podlegający ocenie.

4. Zakres badania

Przedmiotowy: badanie będzie koncentrowało się na:

- diagnozie jakości kształcenia zawodowego w szkołach i placówkach oferujących ten typ kształcenia,
- ocenie postępów w tych szkołach przy jednoczesnym oszacowaniu stopnia dopasowania interwencji do potrzeb jej odbiorców, diagnozie kosztów realizowanych przedsięwzięć oraz komplementarności pomiędzy działaniami finansowanymi ze środków EFS i EFRR w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie zawodowe (trafność, zakładana efektywność i komplementarność interwencji),
- określeniu potencjalnego wpływu interwencji na zachodzące zmiany (zakładana skuteczność i użyteczność interwencji).

Badaniem objęte zostaną szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe w województwie podkarpackim realizujące projekty w ramach osi priorytetowej IX (PI 10iv) Działanie 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego* oraz szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe w województwie podkarpackim objęte wsparciem w ramach osi priorytetowej VI (PI 10) Działanie 6.4 *Infrastruktura edukacyjna*, Poddziałanie 6.4.2 *Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ*.

Podmiotowy: badaniem zostaną objęte przede wszystkim następujące kategorie respondentów – przedstawiciele instytucji wdrażających RPO WP 2014-2020 w części związanej z edukacją, przedstawiciel Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, pracownicy organów prowadzących szkołę/placówkę, dyrektorzy szkół i placówek, w których realizowane są działania projektowe, Koordynatorzy, Uczestnicy Projektów, pracodawcy i przedsiębiorcy, którzy podjęli współpracę ze szkołami/placówkami prowadzącymi kształcenie zawodowe.

Czasowy: badanie obejmie projekty, w odniesieniu do których podpisano umowy o dofinansowanie do dnia ogłoszenia zamówienia (39 projektów w ramach Działania 9.4 oraz 17 projektów w ramach Poddziałania 6.4.2). Badanie powinno być skoordynowane z rokiem szkolnym, okres jego realizacji: III - IV kw. 2017 r.

Terytorialny: badanie będzie realizowane na terenie województwa podkarpackiego.

5. Kryteria ewaluacyjne

- Trafność – rozumiana jako ocena stopnia, w jakim działania realizowane i planowane do realizacji w ramach interwencji są adekwatne do potrzeb odbiorców.
- Zakładana skuteczność – rozumiana jako ocena na ile wsparcie w ramach interwencji umożliwi podniesienie jakości i adekwatności kształcenia zawodowego.
- Zakładana efektywność – rozumiana jako diagnoza interwencji w zakresie kosztów przedsięwzięć realizowanych w jej ramach w kontekście oczekiwanych rezultatów i nakładów niezbędnych do ich realizacji oraz przyjętych ograniczeń kosztowych.
- Zakładana użyteczność – rozumiana jako zakładana przydatność interwencji (zmian będących następstwem jej realizacji) w obszarze edukacji zawodowej w zakresie potrzeb jej odbiorców.
- Komplementarność – rozumiana jako ocena stopnia, w jakim cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze edukacji, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r. Ze względu na brak konieczności zapewnienia komplementarności pomiędzy poszczególnymi projektami (brak określonego kryterium oceny w odniesieniu do ogłoszonego naboru dla Poddziałania 6.4.2. *Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ* (typ 1) nakazującego przedstawienie w studium wykonalności, projektu komplementarnego z EFS wykazanego na etapie identyfikacji projektów oraz naboru w ramach Działania 9.4 *Poprawa jakości kształcenia zawodowego*, w ramach których realizowane są projekty poddane analizie) komplementarność rozpatrywana będzie przede wszystkim na poziomie rodzaju i obszarów interwencji, m.in. zasięg geograficzny projektów.

6. Metodologia oraz sposób realizacji badania

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, przedstawiającej sposób realizacji celu i zakres badania. Zaproponowana przez Wykonawcę metodologia musi uwzględniać możliwość pozyskania danych, koniecznych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze oraz zapewnić rzetelną realizację badania.

Wykonawca zobowiązany jest już na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowego opisu prac badawczych wraz z proponowaną metodologią, która powinna umożliwić udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na pytania badawcze przedstawione w pkt. 3. *Problematyka badawcza*. Podejście metodologiczne będzie jednym z głównych kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców.

Ponadto, w ofercie powinna znaleźć się propozycja opisu i doboru próby badawczej, opis jej struktury (do poszczególnych metod i technik wraz z uzasadnieniem przyjętego podejścia

metodologicznego)⁴. Wykonawca zobowiązany jest także wskazać np. konkretną liczbę wywiadów, uczestników wywiadów oraz wyszczególnić dokumenty na podstawie i w oparciu o które formułował będzie tezy, hipotezy i wnioski badawcze.

Podstawą metodologii badania będą europejskie ramy odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET). Zalecenia te zostały dostosowane do warunków polskich w publikacji pt. *Standardy jakości kształcenia zawodowego*, w której przedstawiono szczegółowo sposób oceniania jakości kształcenia zawodowego. Zaproponowana tam metodologia jest w praktyce instrumentem, ułatwiającym krajom członkowskim UE ocenę i doskonalenie jakości. Wykonawca powinien zaznaczyć w ofercie jakie obszary badawcze (obszary tematyczne obejmujące poszczególne aspekty kształcenia zawodowego i przypisane im standardy) weźmie pod uwagę w procesie analizy jakości kształcenia zawodowego. Niemniej jednak wymaga się dokonania oceny następujących obszarów funkcjonowania szkoły zawodowej: oferta kształcenia, kwalifikacje i kompetencje kadry pedagogicznej prowadzącej kształcenie zawodowe, stan bazy lokalowej i wyposażenia dydaktycznego szkół, organizacja kształcenia, współpraca z pracodawcami. Szczegółowe kwestie w tym zakresie, w tym przyjęte kryteria oceny oraz wskaźniki obrazujące spełnienie określonego standardu zostaną dookreślone w ofercie Wykonawcy. W minimalnym zakresie analizie poddanych zostanie min. 39 szkół/placówek prowadzących kształcenie zawodowe, czyli co najmniej 1 szkoła/placówka prowadząca kształcenie zawodowe w ramach każdego projektu realizowanego w ramach działania 9.4.

Zakłada się, że projektowane badanie będzie miało charakter ewaluacji bazującej na teorii. W pierwszej fazie badania analizie poddana zostanie logika interwencji z punktu widzenia jakości kształcenia zawodowego. W kolejnych krokach logika ta będzie weryfikowana. Zakłada się, że badanie przeprowadzone będzie na poziomie pojedynczych szkół i placówek oferujących kształcenie zawodowe.

Ze względu na charakter badania niezbędne jest zastosowanie starannie przemyślanego zestawu metod i technik zbierania i analizy danych. Badanie powinno mieć charakter przede wszystkim jakościowy, uzupełniając będą przeprowadzone także badania ilościowe.

Minimalny zakres metodologiczny wymagany przez Zamawiającego:

1) Analiza danych zastanych (desk research)⁵:

Charakter niniejszego badania wymaga zastosowania analizy danych zastanych. Metoda powinna być w szczególności użyta w odniesieniu do I celu szczegółowego, w ramach którego zadaniem Wykonawcy jest analiza jakości kształcenia zawodowego w szkołach i placówkach objętych interwencją oraz określenie spójności interwencji z potrzebami regionalnego i lokalnych rynków pracy (w tym z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami). Wykonawca powinien szczegółowo przeanalizować dostępną dokumentację i dane odnoszące się do każdego z realizowanych projektów (m.in. wnioski o dofinansowanie, umowy o dofinansowanie, wnioski o płatność). Wyniki przeprowadzonej analizy posłużą jako baza dla kolejnej z planowanych, w ramach przedmiotowej interwencji, ewaluacji i umożliwią określenie zmian

⁴ W przypadku zastosowania badań ilościowych istotne jest określenie/zdefiniowanie: populacji badania, operatu losowania, metody doboru, wielkości próby, efektywności realizacji próby oraz implementacja założeń i sposobu zbierania danych.

⁵ W ocenie należy wykorzystać wszystkie dostępne źródła, które dotyczą zagadnień związanych z tematyką badania. Wykonawca zobowiązany jest do analizy aktualnych wersji dokumentów, także tych, które zostały zaktualizowane w trakcie realizacji badania, jak również nowych dokumentów istotnych ze względu na przedmiot badania.

i uchwycenie związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy nimi. Zebrane i przeanalizowane zostaną także następujące dane ze źródeł zastanych – dokumenty programowe i inne obowiązujące dokumenty (wytyczne, zalecenia), akty prawne z obszaru edukacji, dokumenty statystyki publicznej, sprawozdania, analizy, raporty z badań realizowanych na terenie województwa podkarpackiego poruszające wyżej wymienione kwestie, publikacje oraz bieżące aktualne dane statystyczne (do 3 lat wstecz). Wykonawca zobowiązany będzie opisać, w jaki sposób dokumenty będą analizowane, w jakim zakresie i w jakim kontekście (jakie informacje będą poszukiwane poprzez analizę danego dokumentu).

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z poniższym katalogiem dokumentów. W analizie powinien odnieść się do tych źródeł, które w największym stopniu pozwolą uzyskać odpowiedzi na postawione pytania badawcze i osiągnięcie celów badania.

Diagnozy⁶:

- diagnozy problemów przygotowane przez szkoły, w oparciu o które planowano wsparcie w projektach realizowanych w ramach Działania 9.4 – maksymalnie 138 diagnoz⁷.

Dane z systemów informatycznych i dokumentacja projektowa⁸:

- dane dotyczące realizowanych projektów (wnioski o dofinansowanie, umowy o dofinansowanie, wnioski o płatność),
- szczegółowe dane dotyczące wsparcia oferowanego poszczególnym szkołom:
 - ✓ Działanie 9.4:
 - zakres wsparcia (m.in. ilość uczestników projektów, rodzaje i tematyka form wsparcia z uwzględnieniem ilości uczestników biorących w nich udział i kierunków ich kształcenia w szkole/placówce kształcenia zawodowego, wskaźniki zaplanowane do osiągnięcia),
 - koszty poszczególnych form wsparcia,
 - ✓ Działanie 6.4.2:
 - zakres wsparcia (m.in. przedmiot projektu, zakres rzeczowy realizowanej inwestycji, poszczególne zadania realizowane w ramach realizacji projektu, wskaźniki zaplanowane do osiągnięcia),
 - koszty wsparcia.

Badania ewaluacyjne, ekspertyzy, bazy danych, zalecenia:

- Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (2009/C 155/01),

⁶ Wszystkie formy wsparcia wskazane we wniosku o dofinansowanie planowane przez projektodawcę do realizacji w ramach projektu powinny wynikać z indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkoły lub placówki systemu oświaty, która będzie objęta wsparciem w ramach projektu. Diagnoza ta powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, zaś wynikające z niej konkluzje powinny być umieszczone we wniosku o dofinansowanie.

⁷ Liczba diagnoz może ulec zmniejszeniu ze względu na fakt, że w przypadku zespołu szkół Wnioskodawca mógł opracować 1 diagnozę, zamiast opracowywać osobny dokument dla każdej z placówek wchodzących w skład zespołu. Z uwagi na fakt, że Wnioskodawcy nie mają obowiązku dołączania diagnoz do składanych wniosków o dofinansowanie dokładna liczba opracowanych diagnoz nie jest znana Zamawiającemu. Wykonawca zobowiązany jest pozyskać wymienione dokumenty we własnym zakresie od szkół/placówek kształcenia zawodowego, których dotyczą.

⁸ Dotyczy projektów realizowanych w ramach Działania 9.4 i Poddziałania 6.4.2, na realizację których podpisano umowy do dnia ogłoszenia postępowania.

- Standardy jakości kształcenia zawodowego, Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej (obecnie Ośrodek Rozwoju Edukacji)⁹,
- Pozostałe adekwatne publikacje Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej (obecnie Ośrodek Rozwoju Edukacji)¹⁰,
- *Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na Podkarpaciu*, badanie realizowane na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, Rzeszów 2016,
- *Ewaluacja ex ante wsparcia kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego*, badanie realizowane na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Rzeszów 2017,
- *Ocena rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie podkarpackim w kontekście wdrażania Działania 9.2 PO KL*,
- *Rynek pracy w województwie podkarpackim w świetle danych z badań Bilans Kapitału Ludzkiego 2013*,
- dane dotyczące efektów nauczania w badanych szkołach (przystępowość i zdawalność egzaminów zawodowych, w tym odniesienie się do wyników zdawalności egzaminów w latach poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu)¹¹,
- bazy badań edukacyjnych zamieszczonych na stronie www.ibe.edu.pl,
- dane z Systemu Informacji Oświatowej na temat szkolnictwa zawodowego,
- dane - BDL, STRATEG, Moja polis, EUROSTAT itp.,
- inne materiały i opracowania (krajowe i zagraniczne), dot. zakresu przedmiotowego badania.

Akty prawne, dokumenty programowe:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013),
- Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*,
- Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,

⁹ Z dniem 1 lipca 2016 roku Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej, na mocy Zarządzenia Ministra Edukacji Narodowej, został włączony w strukturę organizacyjną Ośrodka Rozwoju Edukacji. Dostęp do zasobów edukacji zawodowej i ustawicznej, strony internetowej i portali możliwy jest zarówno z adresu www.koweziu.edu.pl, jak i www.ore.edu.pl.

¹⁰ jw.

¹¹ Wykonawca zobowiązany jest pozyskać wymienione dane we własnym zakresie.

- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217 z późn. zm.),
- *Umowa partnerstwa,*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020,*
- *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,*
- *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,*
- *Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,*
- *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,*
- *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,*
- *Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020,*
- *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).*

Dokumenty (akty prawne) z obszaru edukacji:

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943),
- Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r., poz. 1379),
- Ustawa z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2016 r., poz. 1285),
- Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 622),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie egzaminów eksternistycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 188),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2016 r., poz. 2094),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Zawodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r., poz. 184),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Zawodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626).

2) Indywidualne Wywiady Poglębione (IDI) wśród:

- pracowników Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 (min. 1 wywiad) oraz Instytucji Pośredniczącej WUP (min. 2 wywiady),
- przedstawicieli Kuratorium Oświaty w Rzeszowie (min. 1 wywiad),
- pracowników organów prowadzących szkołę (min. 5 wywiadów),

- dyrektorów, wicedyrektorów szkół i placówek, w których realizowane są działania projektowe – (w minimalnym zakresie wywiady powinny zostać przeprowadzone z co najmniej 1 dyrektorem/wicedyrektorem szkoły/placówki prowadzącej kształcenie zawodowe w ramach każdego projektu realizowanego w ramach Działania 9.4 - min. 39 wywiadów),
- nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu biorących udział w projekcie (min. 15 wywiadów),
- uczniów biorących udział w projekcie (min. 15 wywiadów).

3) Telefoniczne Indywidualne Wywiady Pogłębione (TDI) wśród:

- kluczowych pracodawców i przedsiębiorców, którzy podjęli współpracę ze szkołami/placówkami kształcenia zawodowego (min. 15 podmiotów),
- koordynatorów projektów (zakłada się przeprowadzenie wywiadu z koordynatorem każdego projektu realizowanego w ramach Działania 9.4 i Poddziałania 6.4.2).

4) Badania ankietowe CAWI/CATI wśród:

- uczniów będących uczestnikami projektów lub ich rodziców,
 - nauczycieli będących uczestnikami projektów,
- (próba, umożliwiającą rzetelne wnioskowanie, powinna zostać wskazana w ofercie Wykonawcy)¹².

Wykonawca poprzedzi badanie ankietowe pilotażem. Obejmie ono co najmniej 3% ustalonej próby badawczej. Badanie pilotażowe ma służyć sprawdzeniu, udoskonaleniu i doprecyzowaniu narzędzia badawczego. Wnioski z pilotażu powinny służyć usunięciu błędów narzędzi badawczych, ułomności technicznych, językowych, strukturalnych, niedoskonałości zaburzających prawidłowy kontakt z respondentem. Raport z pilotażu z ewentualnymi uwagami i propozycjami podlega akceptacji Zamawiającego. Jeżeli po przeprowadzonym badaniu pilotażowym w procedurze badawczej nie nastąpi żadna zmiana uzyskane w ten sposób dane zostaną włączone do właściwej analizy.

5) Studia przypadków (łącznie min. 8 studiów przypadku) – dobór projektów do badania zostanie określony w oparciu o:

- diagnozy problemów przygotowanych przez szkoły, w oparciu o które planowane jest wsparcie w ramach projektów (min. 4 projekty);
- współpracę z przedsiębiorcami z uwzględnieniem skali, formy i zakresu współpracy (min. 4 projekty).

Uszczegółowienie w zakresie sposobu realizacji metody zostanie określone w ofercie Wykonawcy¹³.

6) Koncepcja badania jakości kształcenia zawodowego szkół w oparciu o *Standardy jakości kształcenia zawodowego* – uszczegółowienie w powyższym zakresie zostanie określone w ofercie Wykonawcy.

¹² Poglądowa tabela przedstawiająca stan wdrażania Działania 9.4 na dzień 26.05.2017 r. stanowi załącznik nr 3 do SOPZ. Zakłada się możliwość zmiany struktury próby na etapie realizacji badania. Zamawiający przekaże Wykonawcy aktualne dane na dzień, w którym odbędzie się prezentacja wstępnego raportu metodologicznego.

¹³ Lista wytypowanych przez Wykonawcę projektów będzie podlegała akceptacji Zamawiającego.

W odniesieniu do danych pierwotnych Wykonawca zobowiązany będzie do określenia w raporcie metodologicznym sposobu analizy zebranych danych, w tym sposobu prowadzenia analizy statystycznej.

Zamawiający oczekuje uzupełnienia przez Wykonawcę minimum metodologicznego i zastosowania dodatkowej metody/techniki¹⁴. Dodatkowa metoda/technika badawcza stanowi element oceny ofert i w związku z tym, w przypadku wyboru oferty, ma charakter wiążący Wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie Wykonawcy zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym. Jednak już na etapie oferty wymaga się od Wykonawcy uszczegółowienia kwestii dot. metodologii.

Wykonawca zobowiązany jest, możliwie w największym stopniu, do podjęcia odpowiednich przygotowań organizacyjnych, umożliwiających osobom z niepełnosprawnościami wzięcie udziału w badaniach¹⁵.

Ponadto od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- rzetelnej i terminowej realizacji badania, zgodnie z zapisami umowy oraz ofertą przedstawioną przez Wykonawcę,
- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym przygotowania i konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych: spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego¹⁶,
- bieżącego informowania o pojawiających się trudnościach, zagrożeniach i opóźnieniach w realizacji badania oraz przedstawiania rozwiązań pojawiających się problemów,
- przekazywania na żądanie Zamawiającego informacji częściowych nt. realizacji metod badawczych, w tym analizy ich wyników itp.,
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania,
- udokumentowania uzyskanego materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (transkrypcje, notatki lub streszczenia wywiadów, wyniki ankiet, bazy danych zgromadzone w trakcie realizacji badania, jak i inne produkty powstałe w wyniku analizy zebranego materiału badawczego powinny zostać przekazane Zamawiającemu z uwzględnieniem zasady poufności informacji i ochrony anonimowości respondentów).

Zakończenie każdego etapu realizacji badania wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego.

¹⁴ Za dodatkową metodę/technikę badawczą Zamawiający rozumie metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych (np. podmioty; dane wtórne) tzn. indywidualny wywiad pogłębiony z przedstawicielami IZ RPO WP 2014-2020 oraz z inną grupą respondentów to dwie odrębne metody/techniki badawcze.

¹⁵ W przypadku zidentyfikowania możliwości udziału osób z niepełnosprawnościami w badaniach.

¹⁶ Zmiana składu może nastąpić wyłącznie z przyczyn losowych, niezależnych od Wykonawcy. Każda zmiana wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą.

W przypadku konieczności udostępnienia Wykonawcy informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, o której mowa w art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca zobowiązany jest do zachowania tajemnicy informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, które zostały mu powierzone przez Zamawiającego w związku z realizacją umowy. Wykonawca jest zobowiązany do ochrony powierzonych informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa przed nieuprawnionym dostępem lub utratą oraz nieprzekazywania i nieujawniania takich informacji jakiegokolwiek osobie trzeciej.

7. Sposób prezentacji wyników badania

Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji oraz przekazania wyników realizacji badania w terminie, miejscu i formie uzgodnionej z Zamawiającym.

Wymagane formy prezentacji wyników badania:

⇒ **Wstępny raport metodologiczny**

⇒ **Raport metodologiczny**

Raport powinien zawierać następujące elementy:

- spis treści,
- wykaz skrótów, spis tabel, wykresów, rysunków itp.,
- opis przedmiotu badania (celu, obszarów, problemów badawczych, kryteriów ewaluacyjnych),
- szczegółowy opis koncepcji badania,
- szczegółowy opis metodologii badania¹⁷ (zastosowane metody i techniki badawcze wraz z opisem prób badawczych),
- projekty narzędzi badawczych¹⁸,
- plan organizacji pracy badawczej wraz z harmonogramem realizacji badania (w podziale dziennym) z podziałem prac pomiędzy członków zespołu.

⇒ **Wstępny raport końcowy**

⇒ **Raport końcowy**

Raport z badania powinien być opracowany w języku polskim i posiadać następującą strukturę:

- streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4 (w języku polskim i angielskim) - streszczenie powinno koncentrować się na wnioskach i rekomendacjach z badania oraz zawierać nagłówki i odsyłacze do konkretnych części raportu (np. poprzez podanie numerów stron); dodatkowo powinno zawierać syntetyczny opis zastosowanego podejścia badawczego,
- spis treści,
- wykaz skrótów, spis tabel, wykresów, rysunków itp.,

¹⁷ Wykonawca powinien umieścić w raporcie metodologicznym pełen wykaz dokumentów, dostępnych danych, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji badania. Powinien zostać wskazany zakres wykorzystania dokumentów. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do dopasowania pytań kwestionariuszowych i scenariuszowych do pytań badawczych.

¹⁸ Zamawiający dopuszcza na tym etapie przedstawienie projektów narzędzi badawczych, jeżeli będzie to uzasadnione metodologią oraz harmonogramem realizacji badania.

- wprowadzenie (opis głównych założeń badania),
- syntetyczny opis koncepcji badania oraz zastosowanej metodologii (stanowiący skrót raportu metodologicznego),
- opis wyników ewaluacji stanowiący jasną odpowiedź na cele i problemy badawcze (analiza i interpretacja); dodatkowo w raporcie należy umieścić tabelę prezentującą syntetyczne odpowiedzi na pytania badawcze wraz ze wskazaniem odniesienia do części raportu stanowiących rozwinięcie tematu,
- wnioski z badania i wynikające z nich rekomendacje w formie tabelarycznej¹⁹ (w języku polskim i angielskim) - wnioski muszą opierać się bezpośrednio na wynikach badań; treść i sposób formułowania rekomendacji musi być zgodna z wyjaśnieniami do tabeli rekomendacji badania ewaluacyjnego stanowiącej załącznik nr 1 do SOPZ, Wykonawca powinien zwrócić szczególną uwagę aby rekomendacja sformułowana była możliwie konkretnie i szczegółowo; w sytuacji gdy rekomendacja dotyczy zmian w dokumentach programowych należy wskazać konkretną propozycję zapisu proponowanej zmiany/zmian w danym dokumencie ze wskazaniem miejsca/strony, w którym dany zapis miałby się znaleźć,
- aneksy przedstawiające szczegółowy opis zastosowanej metodologii, zestawienia i analizę danych, źródła informacji wykorzystywanych w badaniu, narzędzia badawcze, syntetyczną informację nt. wyników badania (kluczowe wnioski i rekomendacje - 3 strony A4) oraz inne niezbędne informacje.

Raport końcowy powinien udzielać wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze, jednak liczba stron raportu (bez uwzględnienia załączników) nie powinna przekraczać 120 stron A4. Raport powinien być napisany w czytelnej i zrozumiałej dla odbiorców oraz przejrzystej (jednolitej pod kątem formatowania tekstu i elementów graficznych) formie. Wnioski i rekomendacje wynikające z badania powinny być obiektywne, pragmatyczne i precyzyjne, by można je było wdrożyć. Raport końcowy powinien także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

⇒ **Prezentacja multimedialna**

Wykonawca zobowiązany jest także do opracowania oraz przedstawienia prezentacji wstępnego raportu metodologicznego, wstępnego raportu końcowego oraz raportu końcowego, w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, zgodnie z zapisami harmonogramu badania. Forma oraz zawartość merytoryczna prezentacji będzie każdorazowo konsultowana z Zamawiającym.

W ramach organizowanych spotkań, wynikających z oferty Wykonawcy, jak również podczas ww. prezentacji raportów²⁰ (z wyłączeniem prezentacji raportu końcowego na posiedzeniu KM RPO WP 2014-2020), Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bufetu kawowego dla uczestników spotkania tj. gorąca kawa i herbata, cukier, śmietanka, świeża cytryna, woda mineralna gazowana i niegazowana, kruche ciasteczka, paluszki.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kompletne dokumenty z realizacji badania w formie niewymagającej dodatkowych prac redakcyjnych. Opracowania częściowe, niedokończone, niezredagowane, zawierające wnioski nie

¹⁹ Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 1 do SOPZ.

²⁰ W prezentacji wstępnego raportu metodologicznego i wstępnego raportu końcowego zakłada się udział ok. 20 osób.

poparte wynikami badań, nieuwzględniające zgłoszonych przez Zamawiającego uwag nie będą przyjmowane. Również brak czytelnej, zrozumiałej dla odbiorców oraz przejrzystej (jednolitej pod kątem formatowania tekstu i elementów graficznych) formy dokumentów będzie skutkować odrzuceniem ich przyjęcia.

Dokumenty z realizacji badania powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci tabel, wykresów, grafów, map itd.²¹ Wykonawca powinien wykazać się inwencją twórczą w sposobie ich opracowywania i prezentacji. **Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczenie znaku Fundusze Europejskie z napisem Program Regionalny, znaku Unii Europejskiej z napisem Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne, logo promocyjnego województwa podkarpackiego z podpisem Podkarpackie oraz adnotacji „Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”.**

Zgodnie z zapisami umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozpowszechniania przedstawionych przez Wykonawcę materiałów z realizacji badania, zgodnie z zasadą przejrzystości działań administracji publicznej.

Ponadto Zamawiający przekaze Wykonawcy Kartę oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego, na podstawie której zostanie dokonana ocena całego procesu jego realizacji²².

8. Harmonogram realizacji badania

Badanie będzie prowadzone w ciągu **14 tygodni (98 dni)** od dnia następującego po dniu podpisania umowy z Wykonawcą. Wykonawca zobowiązany jest do **rzetelnej i terminowej** realizacji badania.

1. Najpóźniej do **10 dni** kalendarzowych od dnia zawarcia umowy odbędzie się w siedzibie Zamawiającego spotkanie konsultacyjne z udziałem przedstawiciela/i Wykonawcy (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania), celem omówienia najważniejszych kwestii związanych z badaniem.

2. W terminie **do 21 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej²³ **wstępny raport metodologiczny** w formacie zapisu pliku doc. lub docx.,

W terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, Wykonawca dostarczy prezentację multimedialną wstępnego raportu metodologicznego (w formie elektronicznej, w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.), jak również zaprezentuje wstępny raport metodologiczny (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania).

3. W terminie **do 35 dni kalendarzowych** Wykonawca²⁴:

²¹ Elementy graficzne należy przekazać także w formacie edytowalnym.

²² Karta oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 2 do SOPZ.

²³ E-mail: ewaluacja@podkarpackie.pl.

²⁴ Wykonawca zobowiązany jest przekazać **przynajmniej jedną** z wymienionych form raportu w terminie określonym w harmonogramie realizacji badania.

- dostarczy w formie elektronicznej **raport metodologiczny** w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz dodatkowo w formacie umożliwiającym przeszukiwanie treści, które pozwalają na odczytanie dokumentów przez czytniki dla osób z dysfunkcją wzroku,
- dostarczy w formie papierowej raport metodologiczny w 2 egzemplarzach oraz na nośniku CD-R.

4. W terminie **do 77 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej **wstępny raport końcowy** w formacie zapisu pliku doc. lub docx.

Zamawiający przekaze uwagi do wstępnego raportu końcowego w terminie **do 14 dni kalendarzowych** od dnia jego dostarczenia przez Wykonawcę.

W terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, Wykonawca dostarczy prezentację multimedialną wstępnego raportu końcowego (w formie elektronicznej, w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.), jak również zaprezentuje wstępny raport końcowy (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania).

5. W terminie **do 98 dni kalendarzowych** Wykonawca²⁵:

- dostarczy w formie elektronicznej **raport końcowy** w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz dodatkowo w formacie umożliwiającym przeszukiwanie treści, które pozwalają na odczytanie dokumentów przez czytniki dla osób z dysfunkcją wzroku,
- dostarczy w formie papierowej raport końcowy w 2 egzemplarzach oraz na nośniku CD-R.

Zakończenie badania nastąpi w terminie nie dłuższym niż 98 dni od dnia podpisania umowy z Wykonawcą.

Po zakończeniu realizacji badania Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, **zaprezentuje raport końcowy** na posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020²⁶ w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (jednodniowe, do 8 godzin, do 70 osób), bez dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu (z obowiązkowym udziałem co najmniej połowy składu zespołu badawczego, w tym Kierownika badania). Prezentację należy przekazać na co najmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem, celem akceptacji Zamawiającego.

²⁵ W przypadku raportu końcowego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokument **jednocześnie** w obu formach.

²⁶ lub na innym spotkaniu np. konferencji.

Załącznik nr 1 Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)
	Klasa rekomendacji			Podklasa rekomendacji	
	Obszar tematyczny			Program operacyjny	

Wyjaśnienia:

Treść wniosku: odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

Treść rekomendacji: rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądaną efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

Adresat rekomendacji: każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

Sposób wdrożenia: opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

Termin wdrożenia: powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

Klasa rekomendacji: należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.
- Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.
- Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

Podklasa rekomendacji: w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

- Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.
- Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Obszar tematyczny: przyporządkowany wg następującej kategoryzacji: metodologia badań ewaluacyjnych, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

Program operacyjny: rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

Załącznik nr 2 Karta oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego

Karta oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego							
Tytuł ewaluacji							
Instytucja zlecająca badanie							
Wykonawca/y badania							
Koszt badania							
Termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia)							
Obszar ewaluacji ²⁷							
Informacje dodatkowe ²⁸							
Data przeprowadzenia oceny jakości badania							
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego		Niedostatecznie	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze	Uwagi/ Uzasadnienie
1.	Stopień osiągnięcia celów badania						
2.	Zastosowana metodologia						
3.	Wiarygodność danych						
4.	Jakość analizy i wniosków						
5.	Przejrzystość raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu						
6.	Ocena użyteczności produktów ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji						
7.	Ocena współpracy z wykonawcą badania						
8.	Ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania						

²⁷ Wg następującej klasyfikacji: metodologia badań ewaluacyjnych, polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, technologie informacyjno-komunikacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

²⁸ W tym polu można zawrzeć informacje nt. dodatkowych, istotnych wydarzeń natury organizacyjnej np. opóźnień w realizacji, przyznanych karach umownych.

Załącznik nr 3 Stan wdrażania interwencji (Działanie 9.4) na dzień 26.05.2017 r.

Nazwa wskaźnika	Wartość obecna - ogółem	Wartość docelowa – ogółem
Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	114	1145
Liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie	1207	16014
Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	154	11207
Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą	0	39
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	16	138
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które nawiązały trwałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym	5	61
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które podniosły jakość procesu dydaktycznego i/lub funkcjonowania szkoły/placówki	10	110