

Załącznik nr 8.2 do Regulaminu konkursu

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020
W ZAKRESIE ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ**

OŚ PRIORYTETOWA (NAZWA, NUMER):	III Czysta energia
DZIAŁANIE (NAZWA, NUMER):	3.2 Modernizacja energetyczna budynków RPPK.03.02.00-IZ.00-18-003/18
PODDZIAŁANIE (JEŚLI DOTYCZY):	
TYP PROJEKTU (JEŚLI DOTYCZY):	Modernizacja energetyczna budynków – budynki ochrony zdrowia
NR WNIOSKU:	
TYTUŁ:	
WNIOSKODAWCA:	

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Logika projektu				
II	Prawidłowość analizy wariantów				
III	Kwalifikowalność wydatków				

IV	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy				
V	Zasada zapobiegania dyskryminacji				
VI	Równość szans kobiet i mężczyzn				
VII	Zasada zrównoważonego rozwoju				
VIII	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)				
IX	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej				
X	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych				
XI	Trwałość finansowa projektu				

XII	Prawidłowość analizy ekonomicznej				
-----	-----------------------------------	--	--	--	--

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)				
II	Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)				

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:.....

Data:.....

Podpis czytelny:.....

Załącznik nr 8.2 do Regulaminu konkursu

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO DOFINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW EFRR W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2014-2020
W ZAKRESIE ANALIZY TECHNICZNEJ I TECHNOLOGICZNEJ**

OŚ PRIORYTETOWA (NAZWA, NUMER):	III Czysta energia
DZIAŁANIE (NAZWA, NUMER):	3.2 Modernizacja energetyczna budynków RPPK.03.02.00-IZ.00-18-003/18
PODDZIAŁANIE (JEŚLI DOTYCZY):	
TYP PROJEKTU (JEŚLI DOTYCZY):	Modernizacja energetyczna budynków – budynki ochrony zdrowia
NR WNIOSKU:	
TYTUŁ:	
WNIOSKODAWCA:	

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Logika projektu				
II	Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych				

III	Kwalifikowalność wydatków				
IV	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy				
V	Zasada zapobiegania dyskryminacji				
VI	Równość szans kobiet i mężczyzn				
VII	Zasada zrównoważonego rozwoju				
VIII	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)				
IX	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu				
X	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym				
XI	Zmiany klimatu				

Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	UZASADNIENIE
I	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)				
II	Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)				

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:.....

Data:.....

Podpis czytelny:.....

Lp.	Kryteria jakościowe	Maksymalna suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
I	Efektywność kosztowa			
II	Zmniejszenie zapotrzebowania na energię			
III	Roczna redukcja ekwiwalentu CO ₂			
IV	Zmniejszenie emisji pyłów			
V	Lokalizacja infrastruktury			
VI	Zmiana źródła zasilania w energię ciepłą, wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji			
VII	Jakość wykonania			
VIII	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej			
IX	Gotowość do realizacji			
X	„Luka remontowa”			
	Maksymalna liczba punktów	100		

W przypadku uzyskania przez projekt w wyniku oceny jakościowej poniżej minimalnej liczby punktów, wynik oceny wymaga uzasadnienia.

Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny wniosku

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek:

Data:

Podpis czytelny: