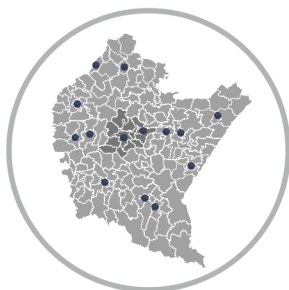


Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za marzec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for March 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za marzec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for March 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Ingot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Maria Ragan, Paweł Szczęch

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, czerwiec 2018 r.

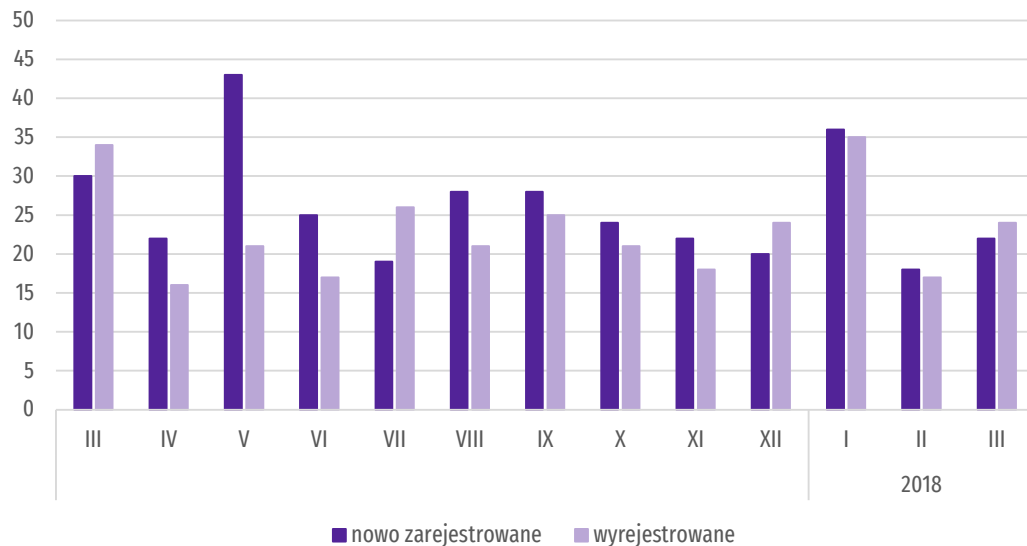
Spis treści

Przedmowa.....	3
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego	5
Dębica.....	5
Jarosław.....	7
Lesko.....	9
Lubaczów.....	11
Łańcut.....	13
Mielec.....	15
Przeworsk.....	17
Ropczyce.....	19
Sanok.....	21
Stalowa Wola.....	23
Krosno.....	25
Przemyśl.....	27
Rzeszów.....	29
Tarnobrzeg.....	31
2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....	33
3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020	35
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	35
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....	42
Uwagi ogólne.....	47

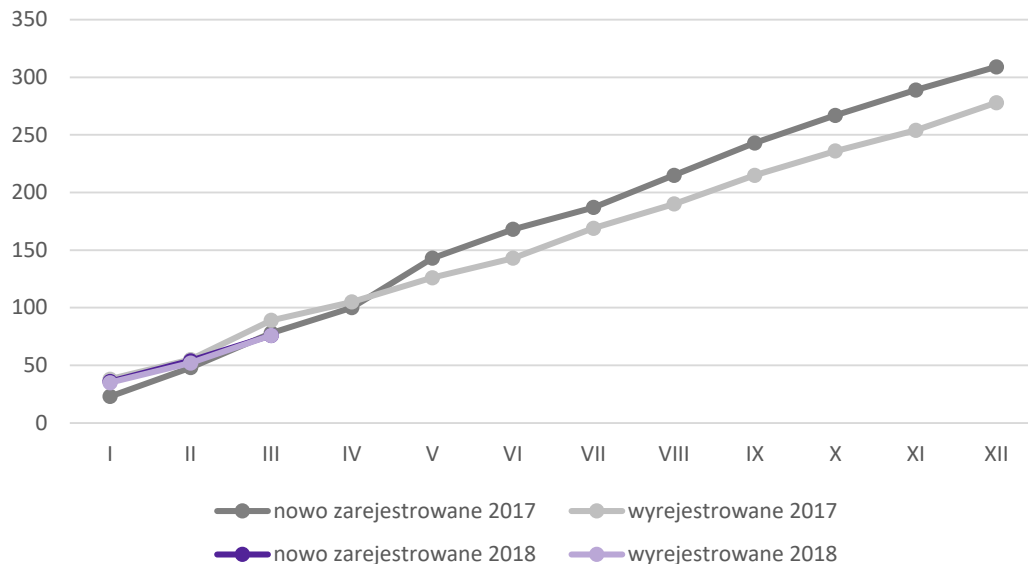
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego¹

Dębica

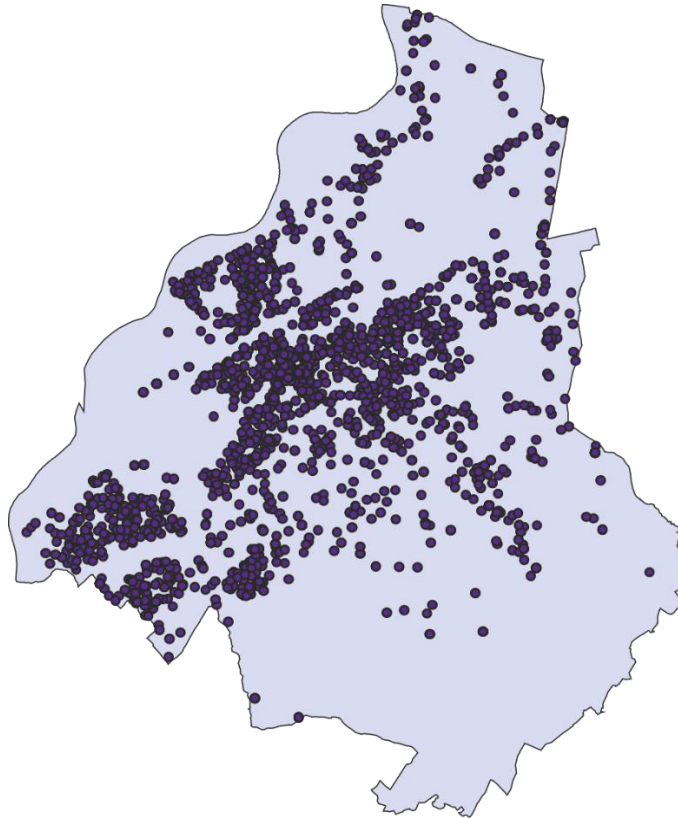
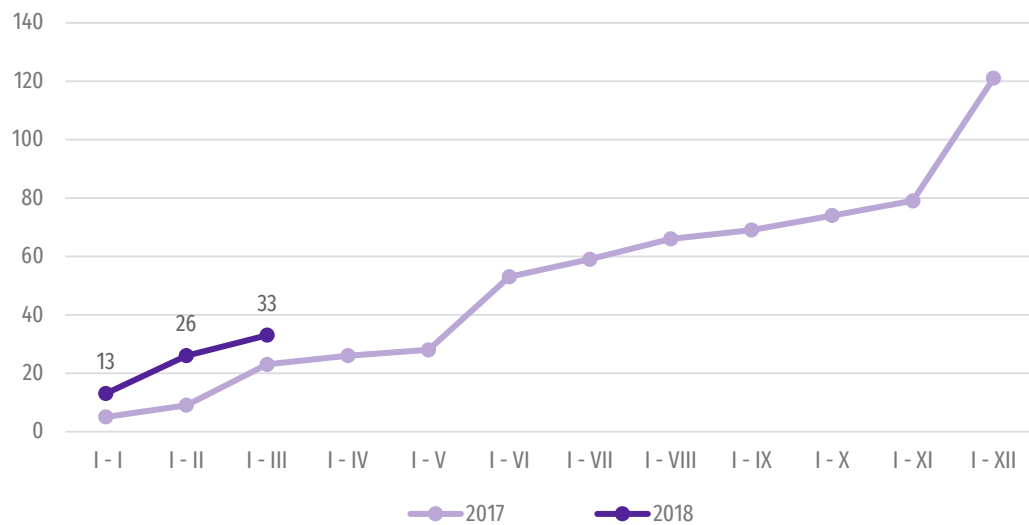
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

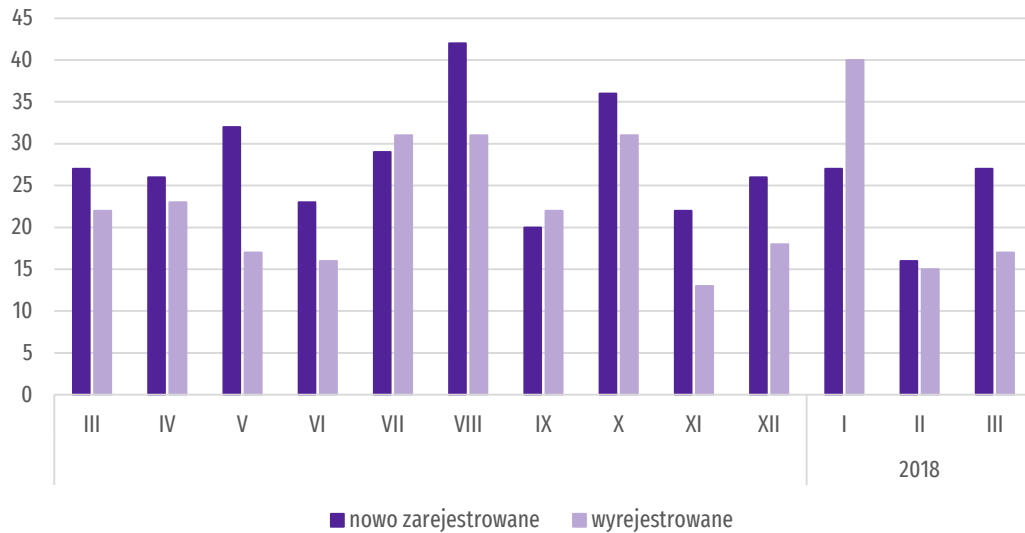


¹ Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).

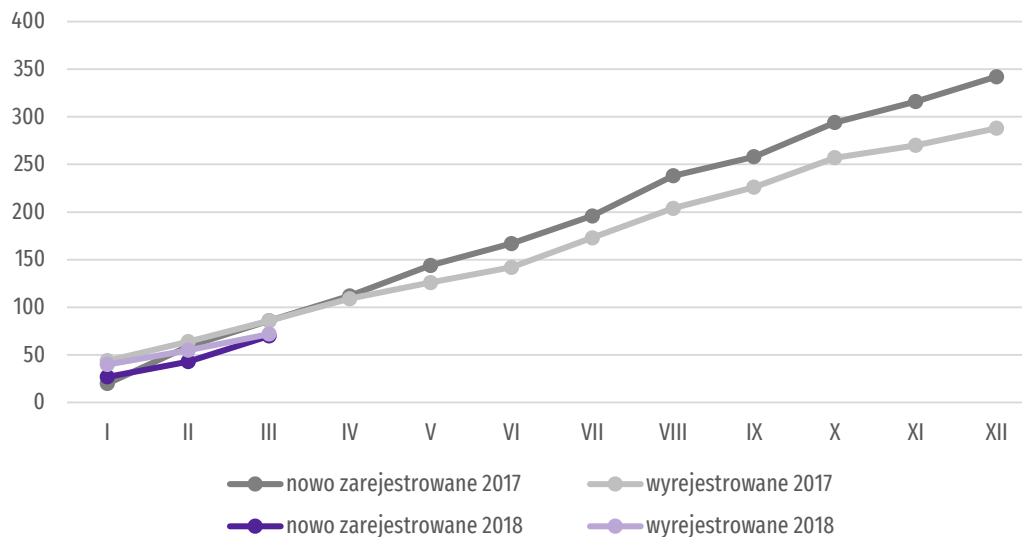
Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania**

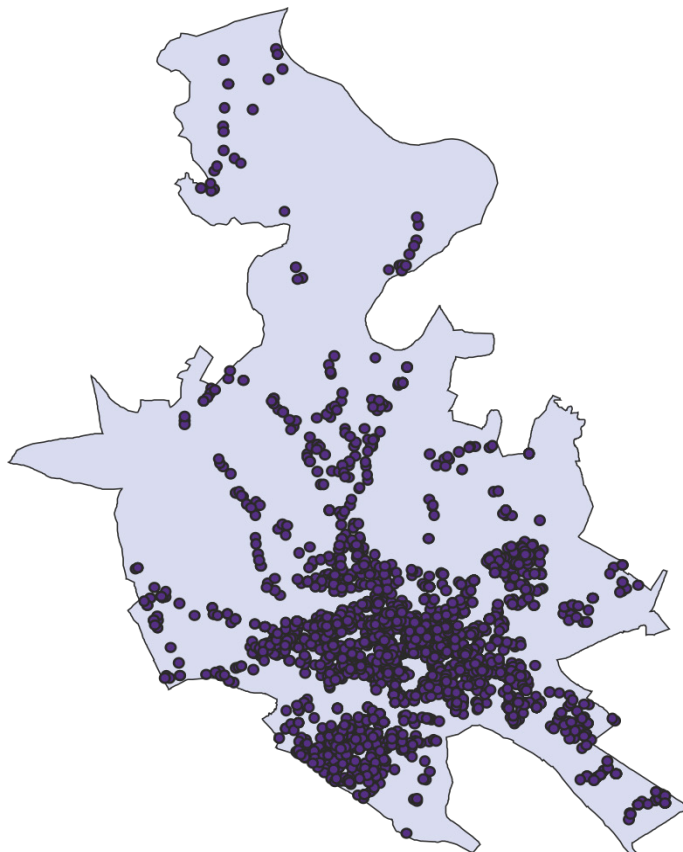
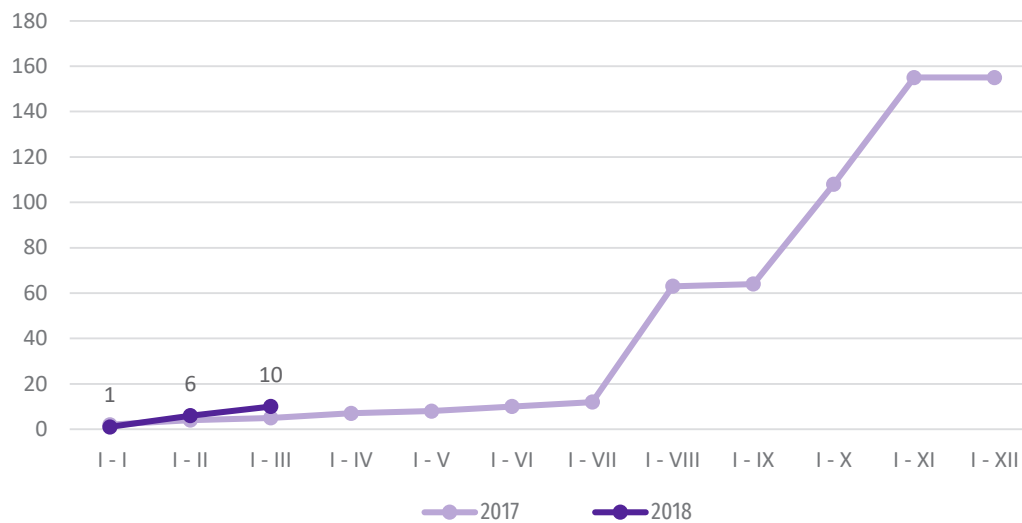
Jarostaw

Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



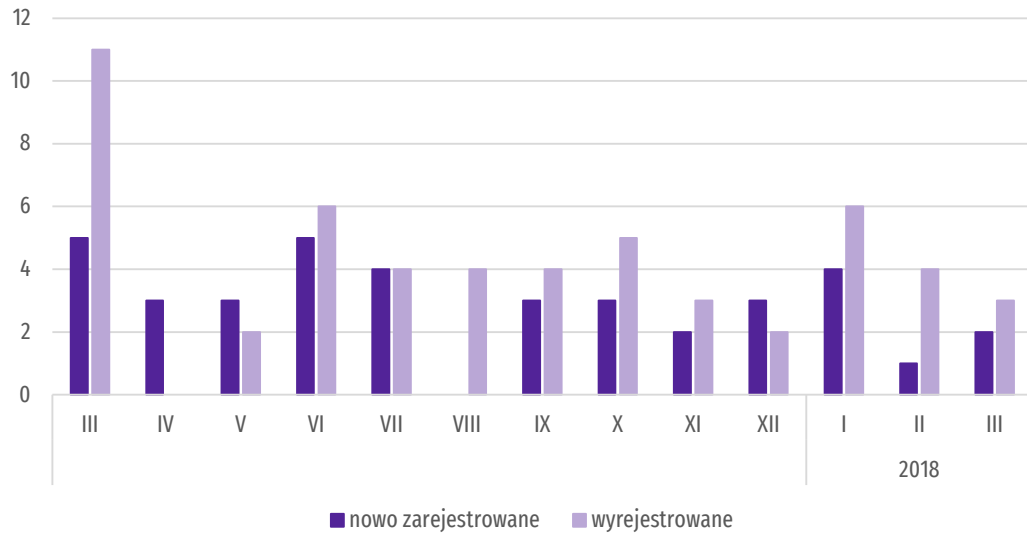
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



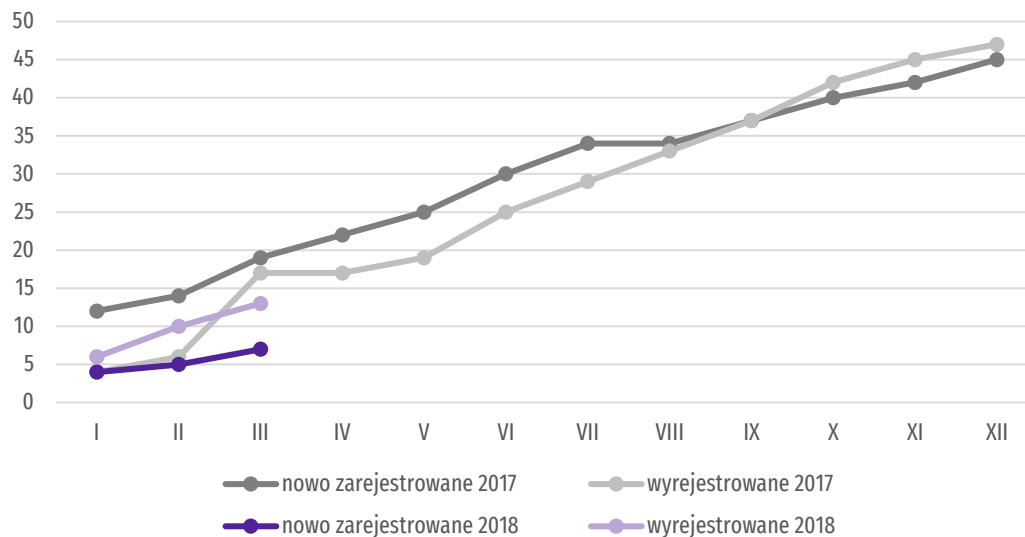
Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania**

Lesko

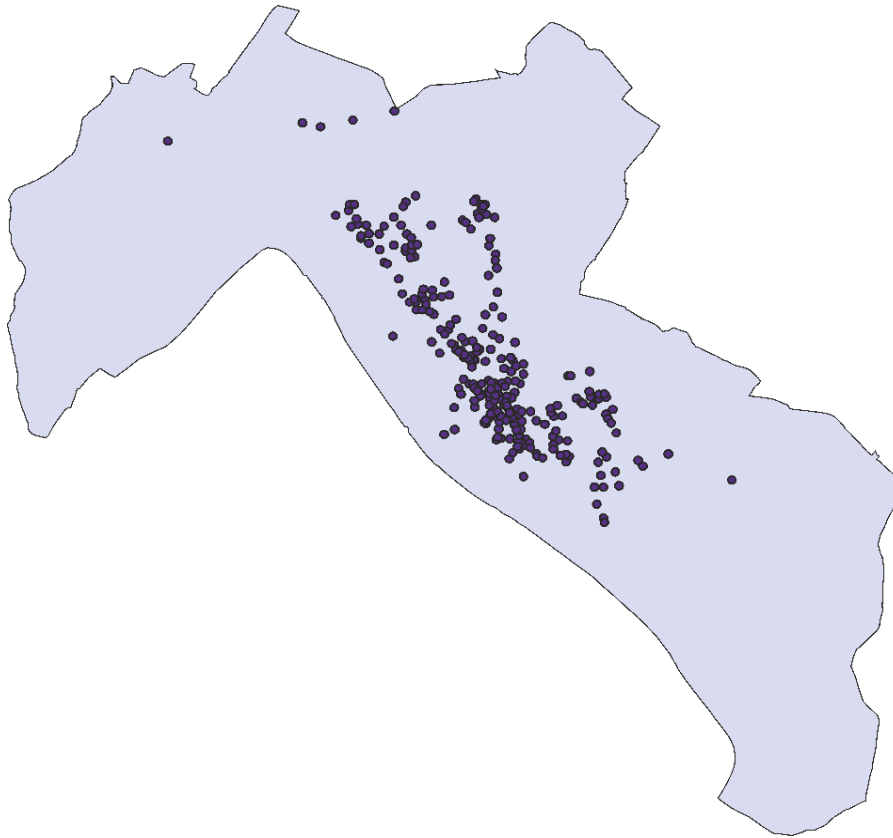
Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



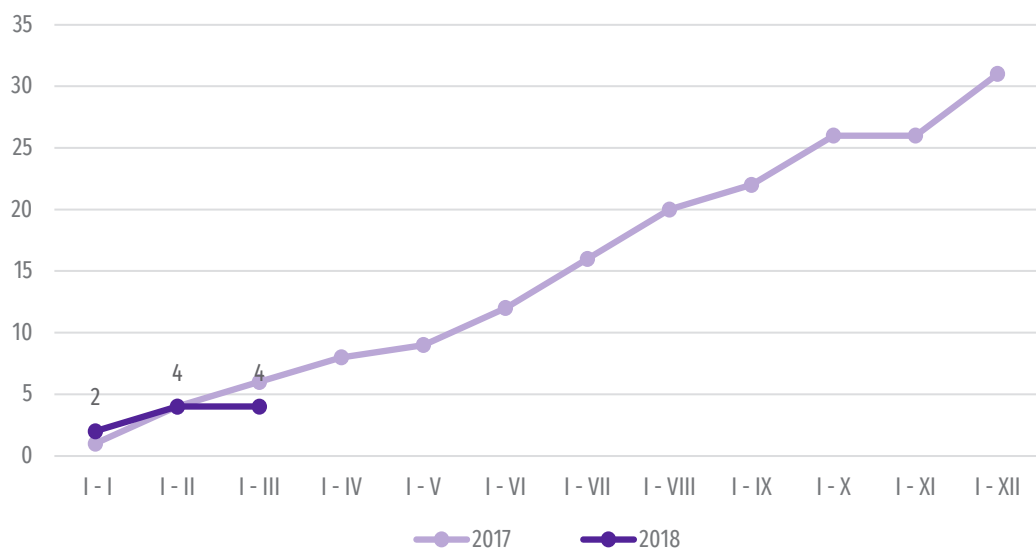
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

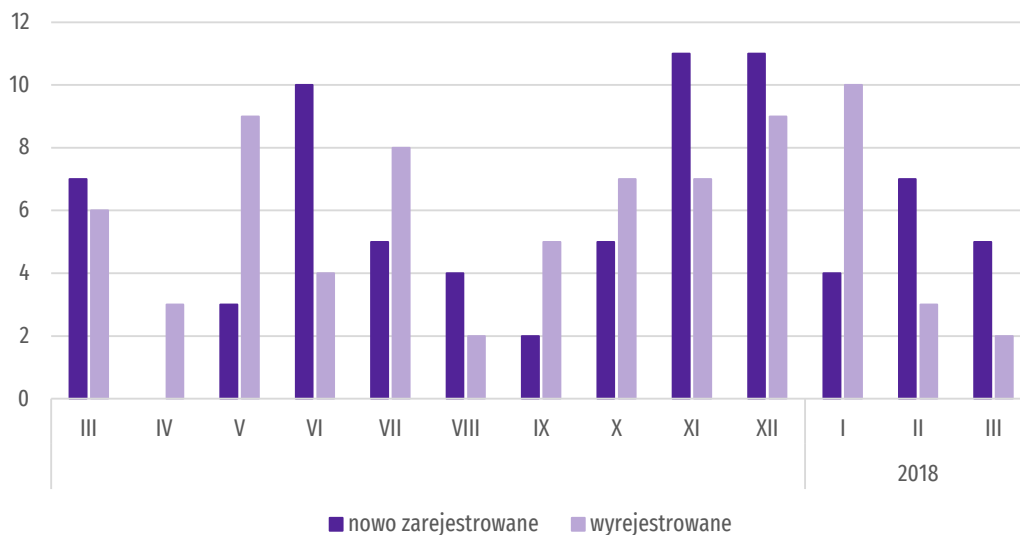


Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania

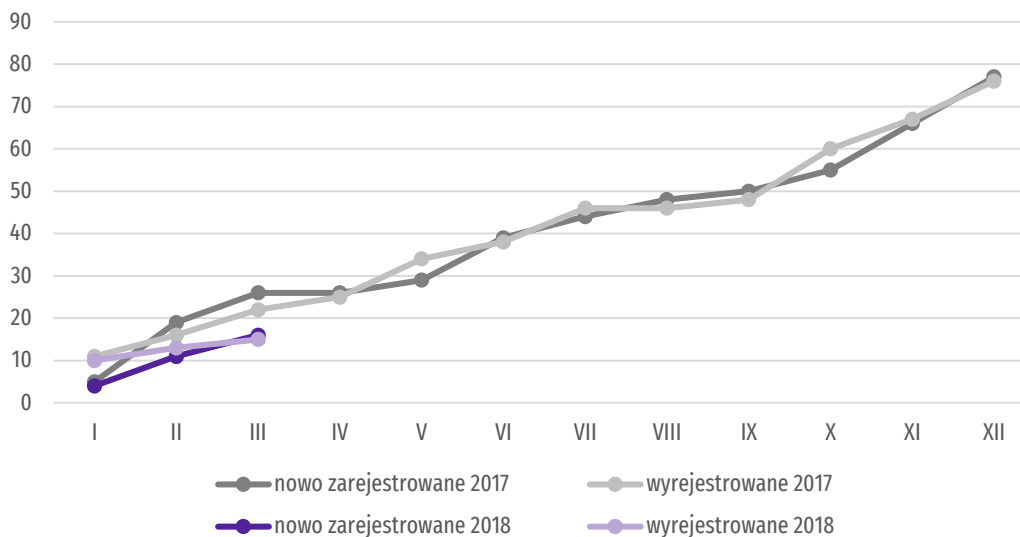


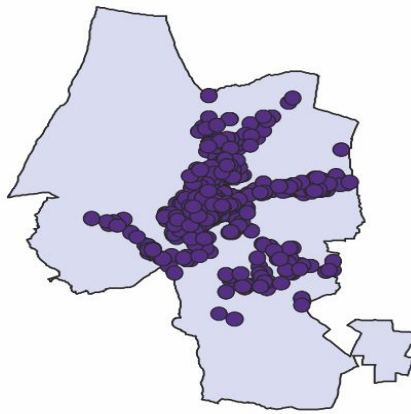
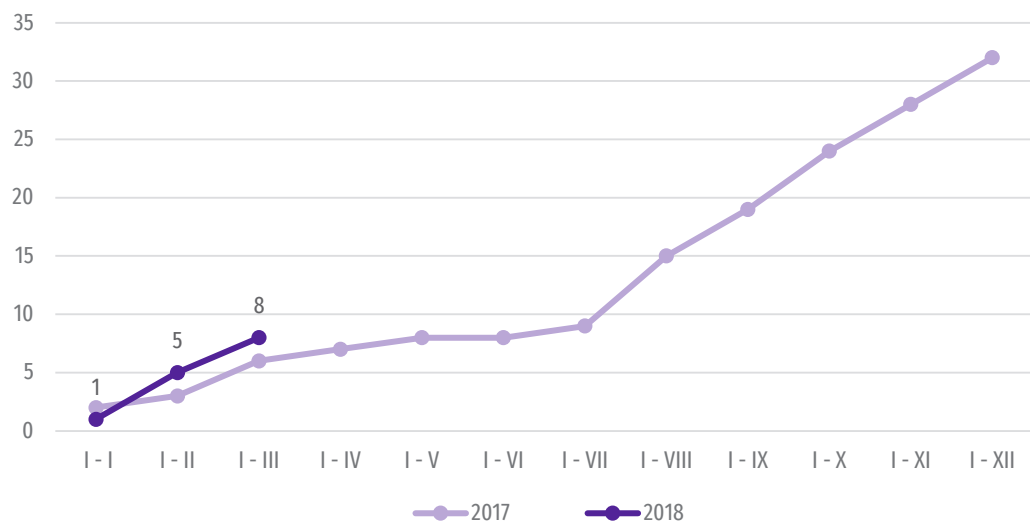
Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



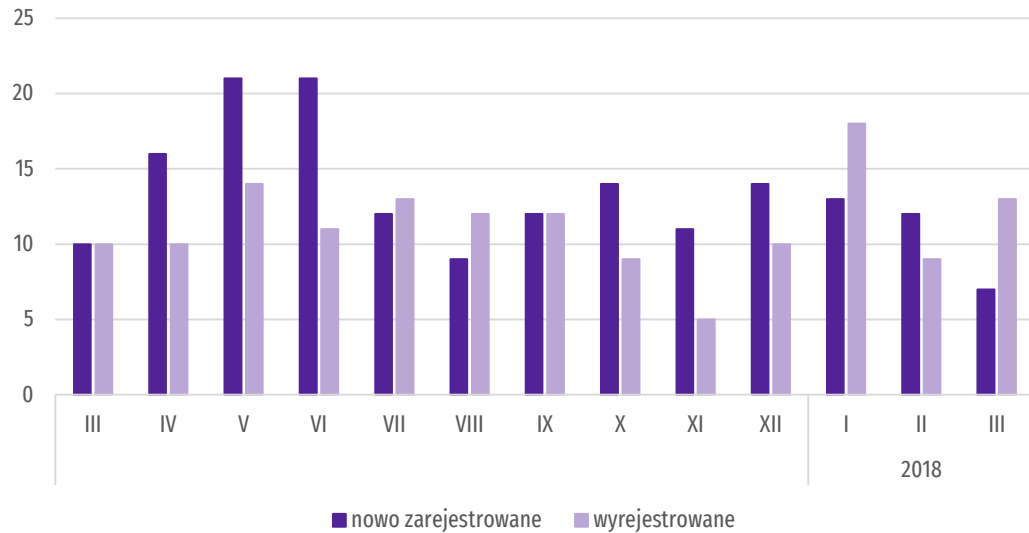
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



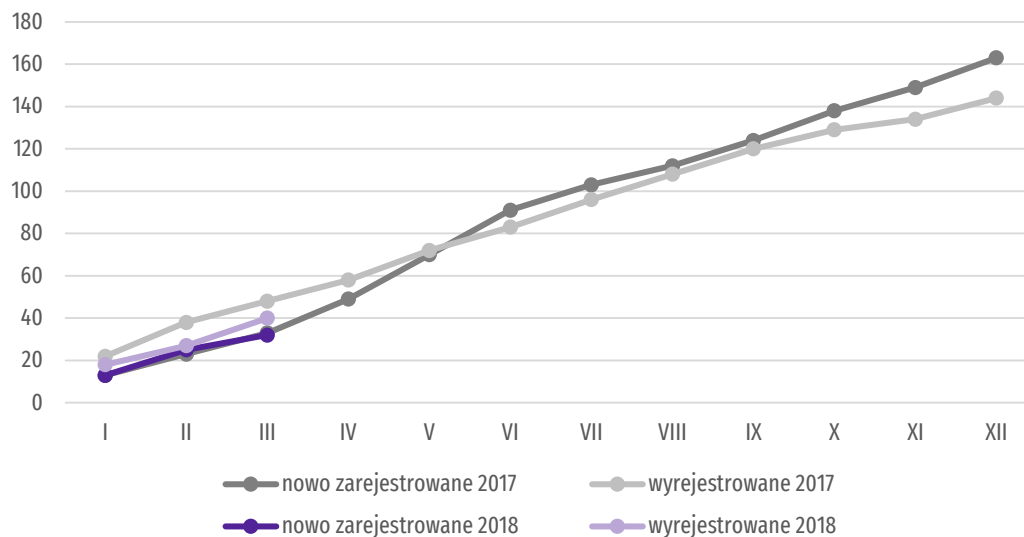
Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania**

Łącut

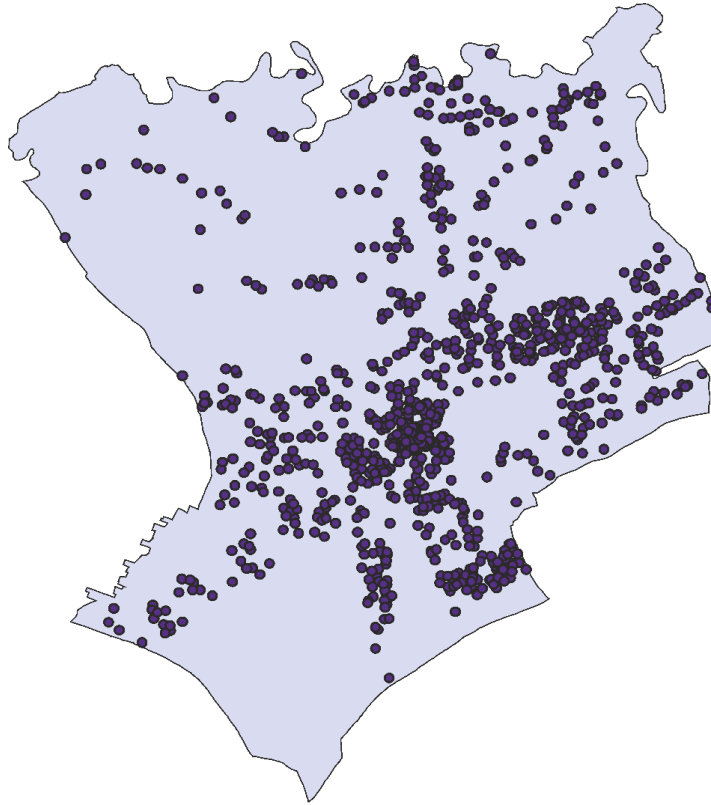
Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



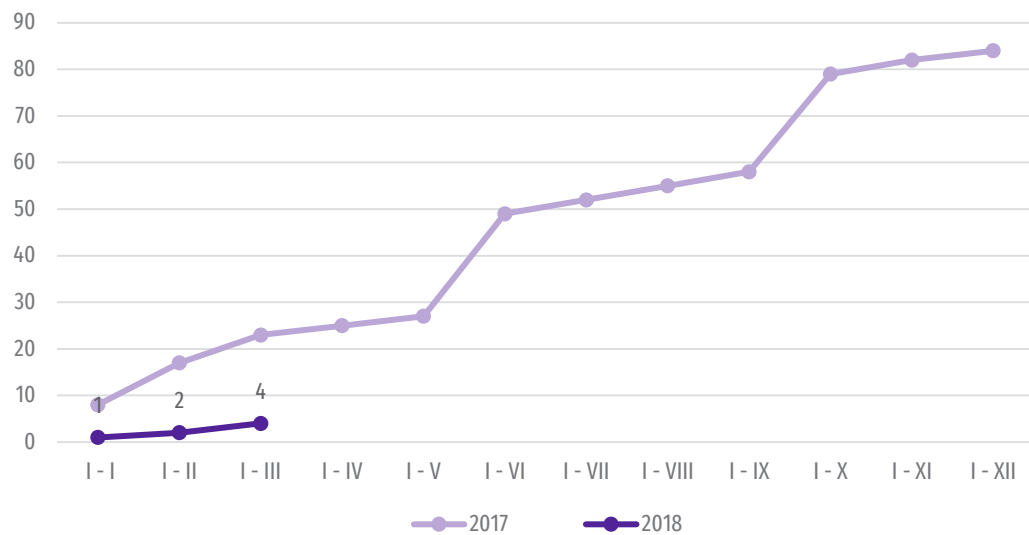
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

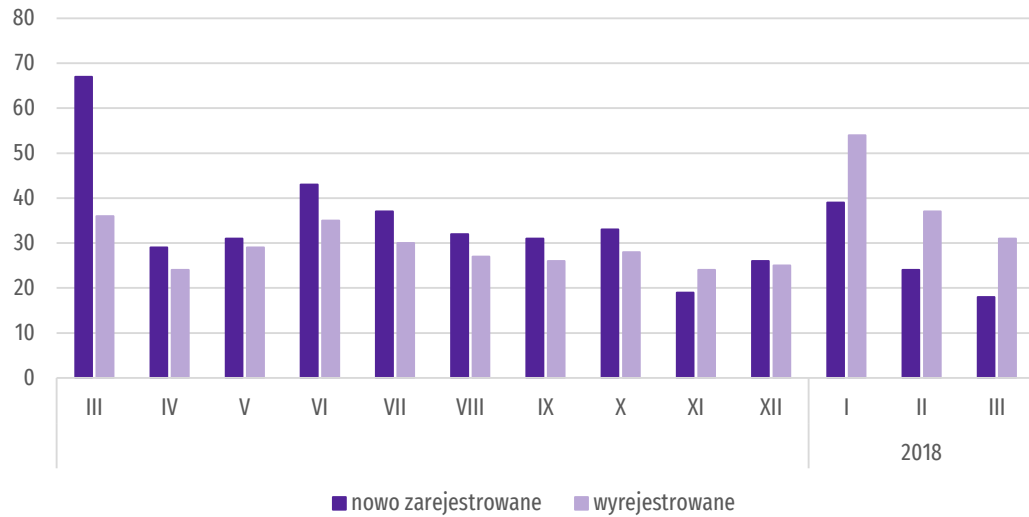


Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

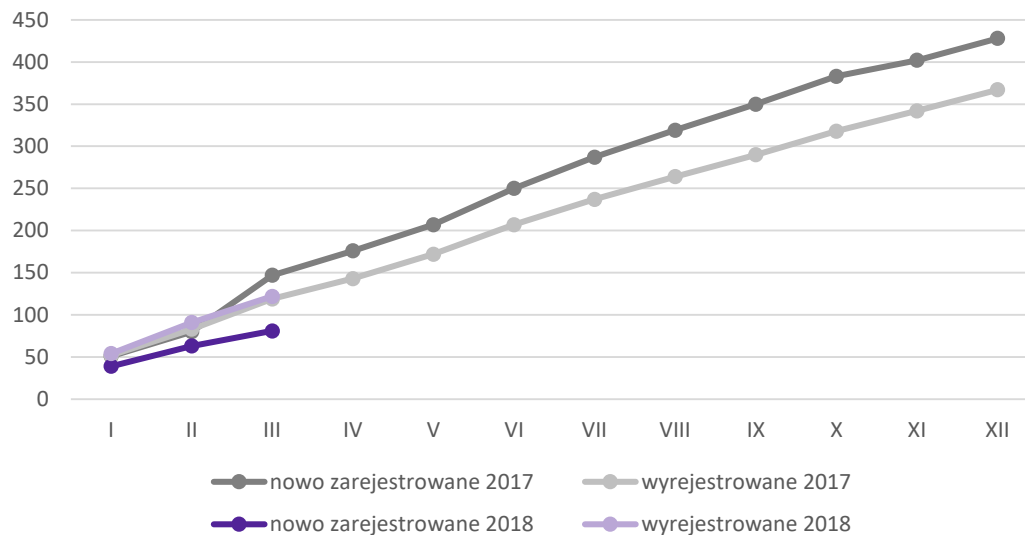


Mielec

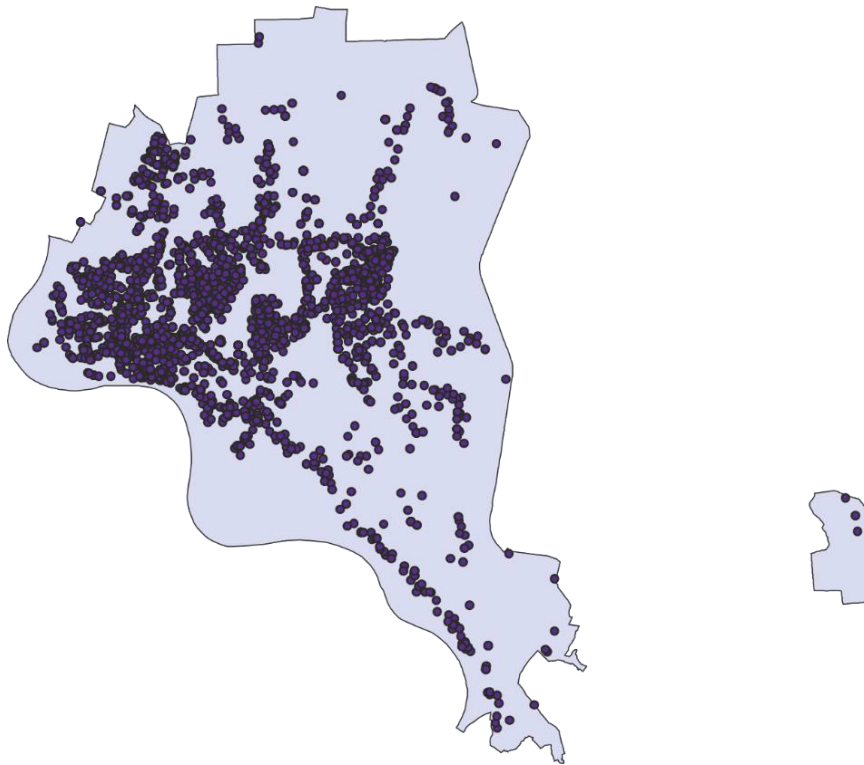
Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



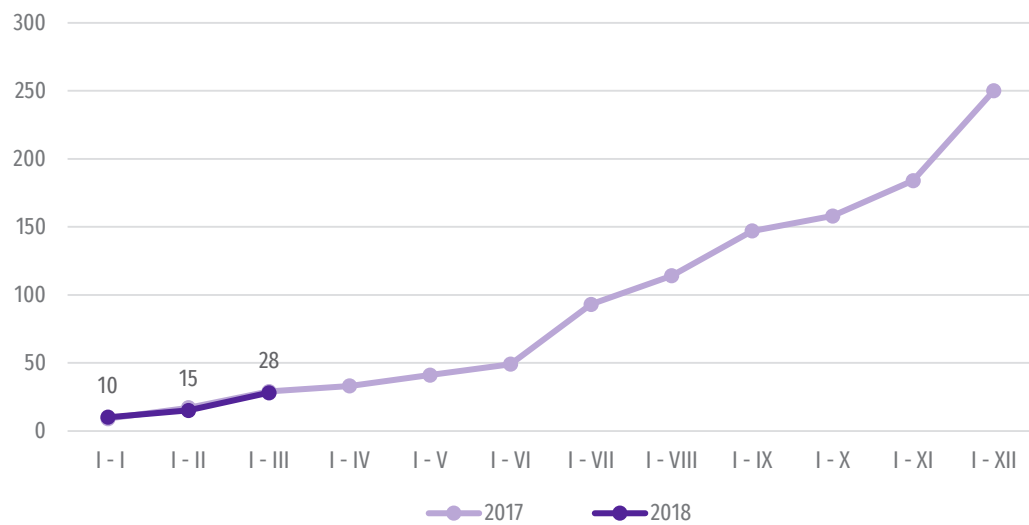
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

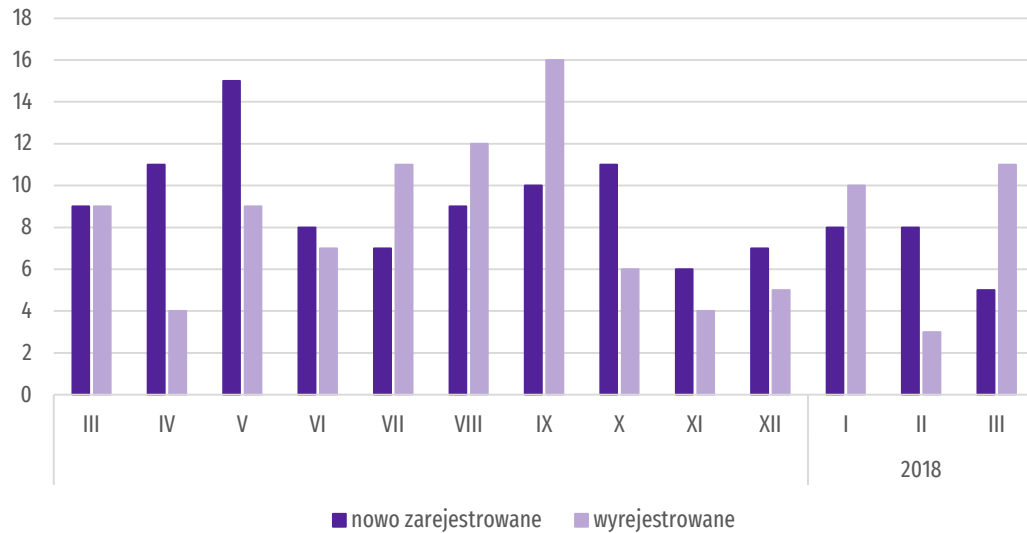


Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania

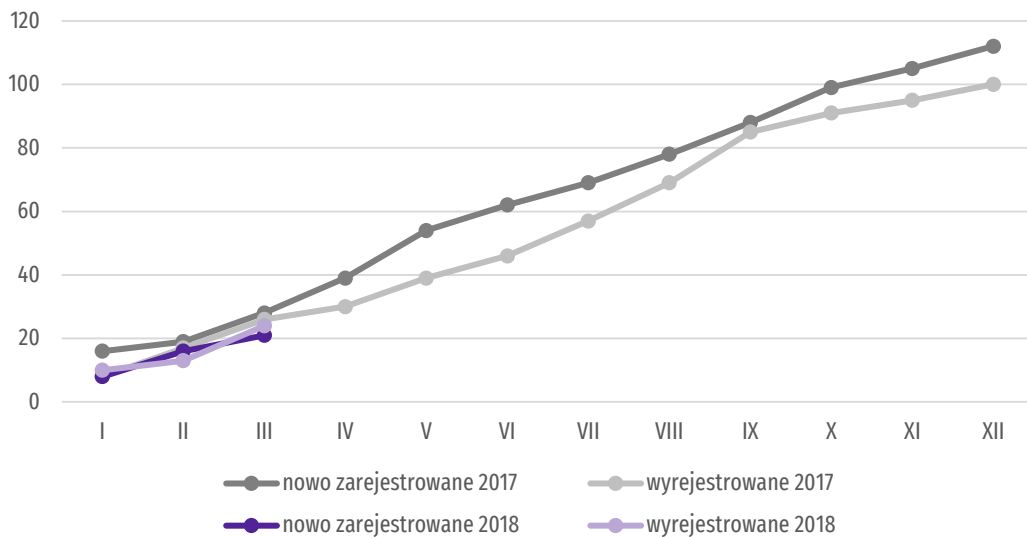


Przeworsk

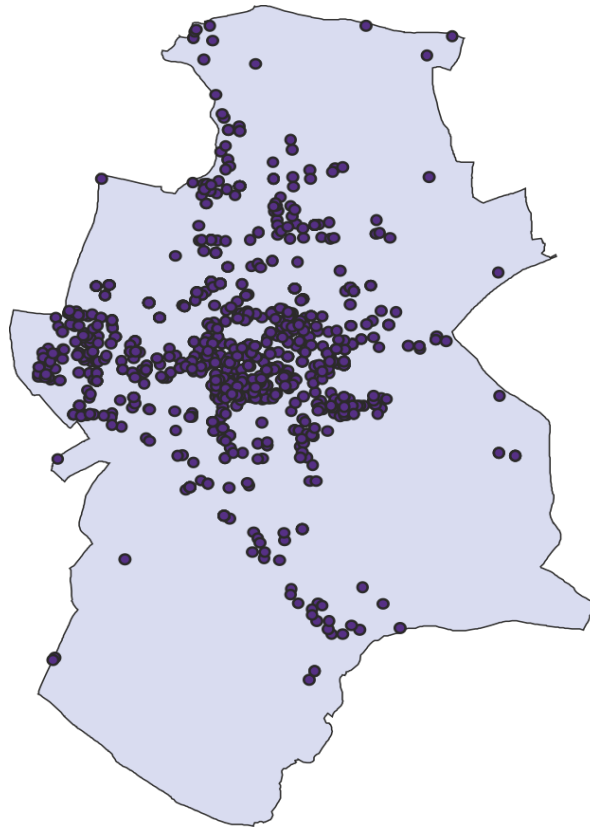
Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



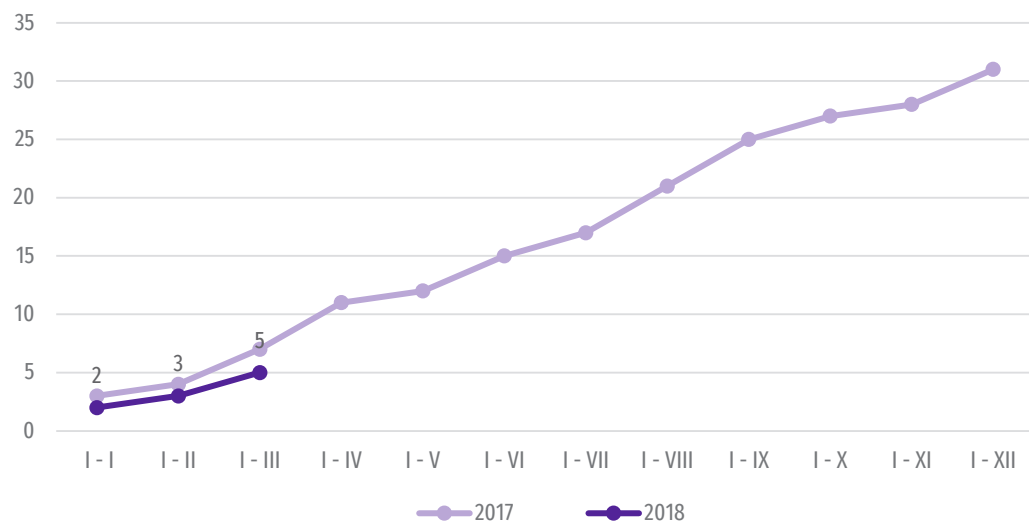
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

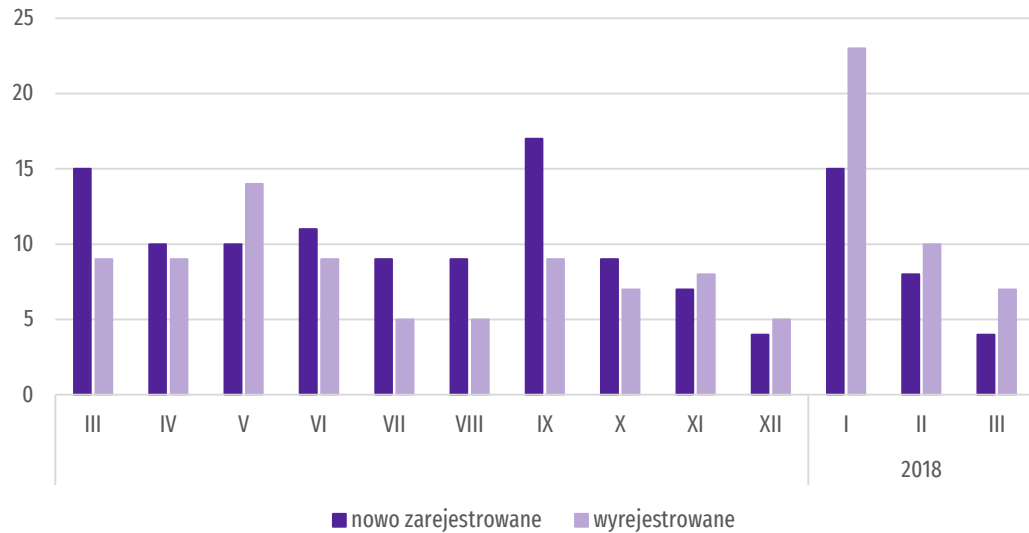


Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania

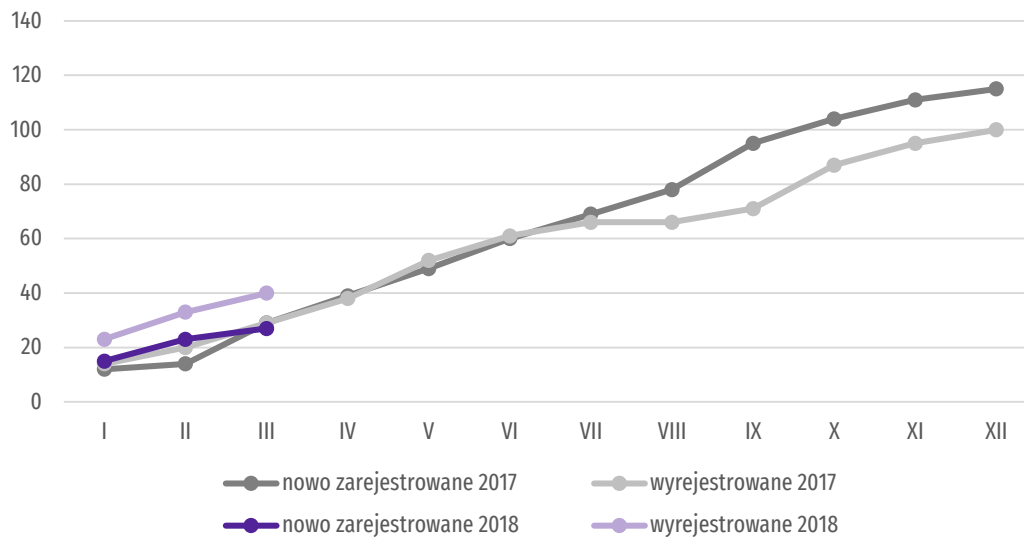


Ropczyce

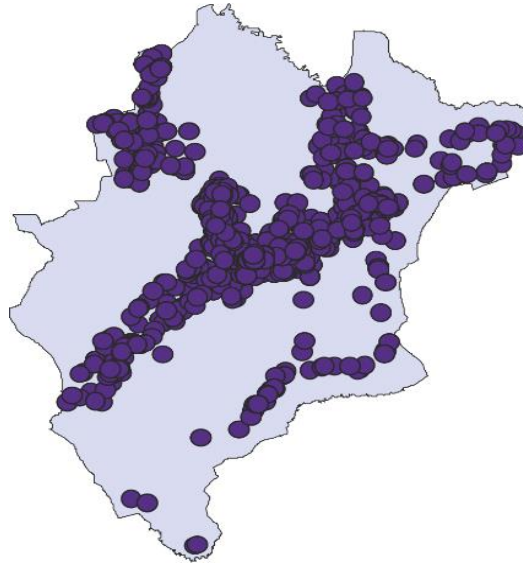
Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



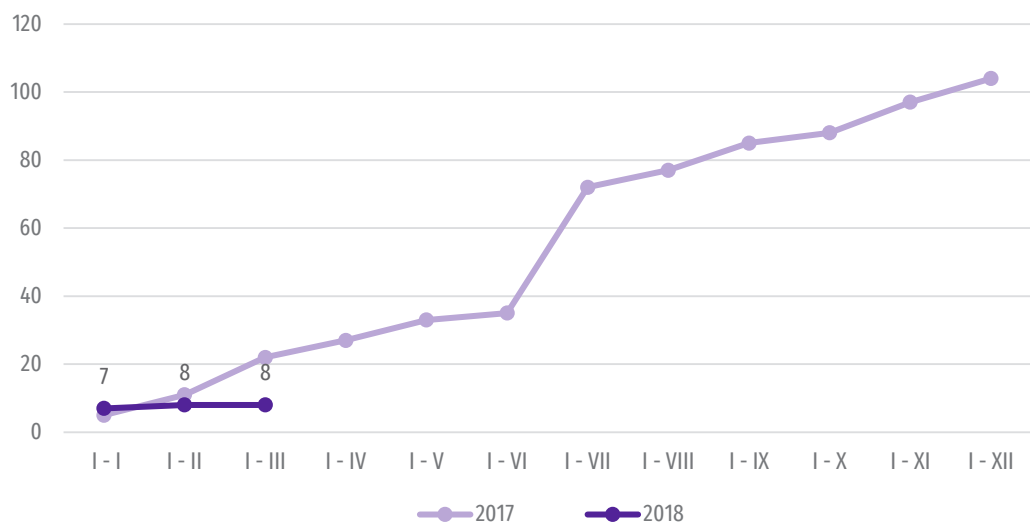
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

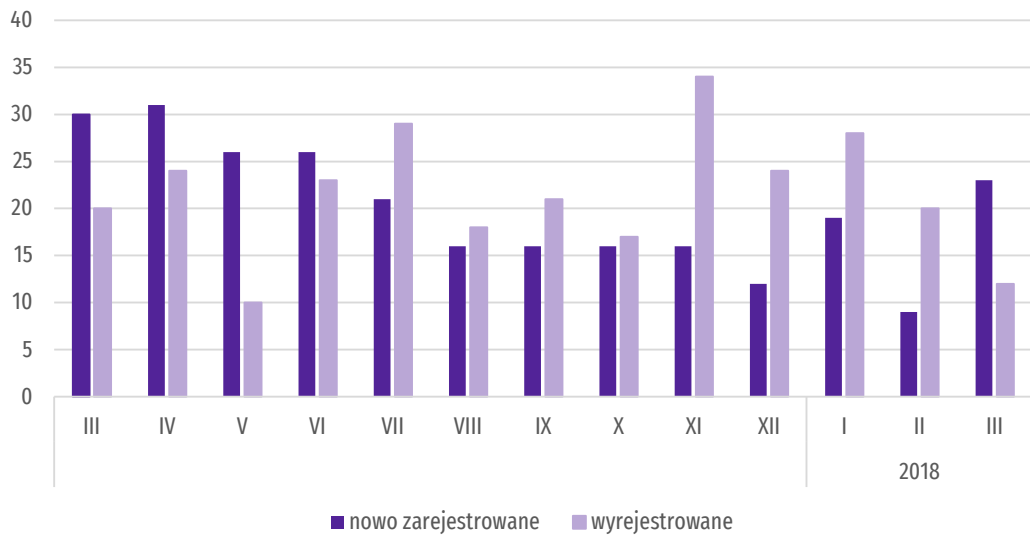


Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania

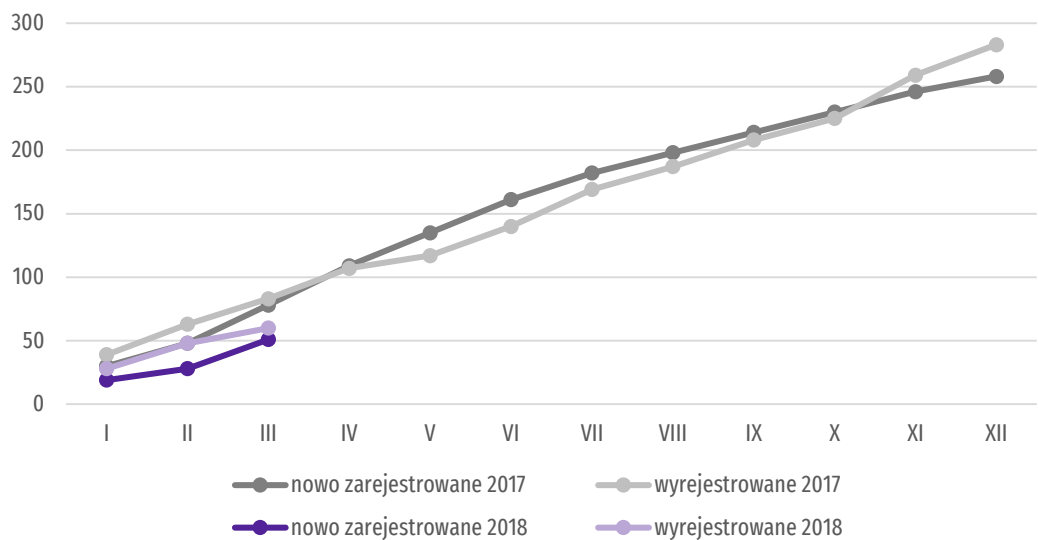


Sanok

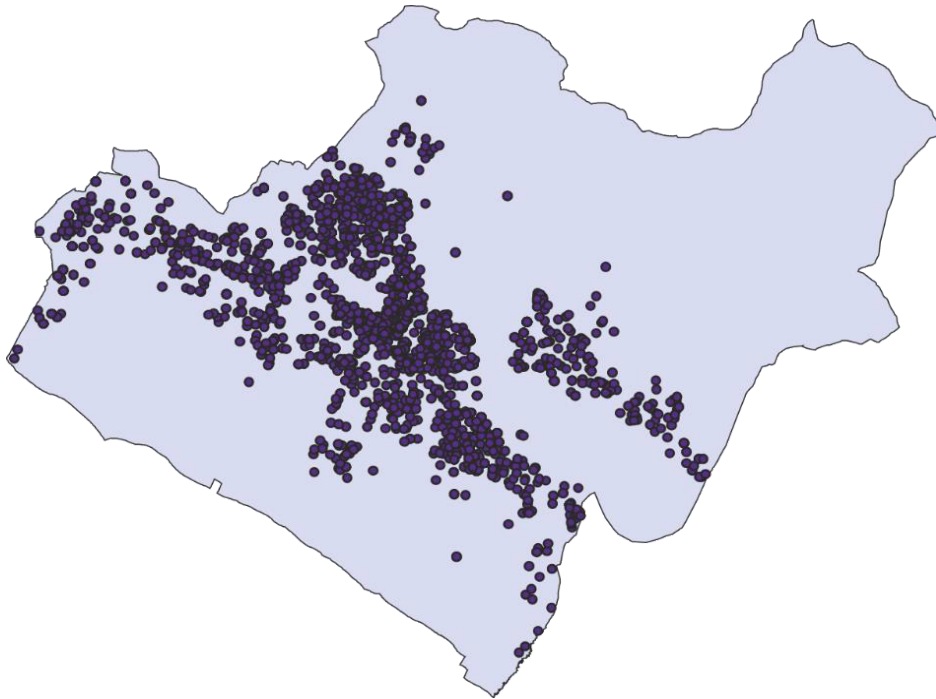
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



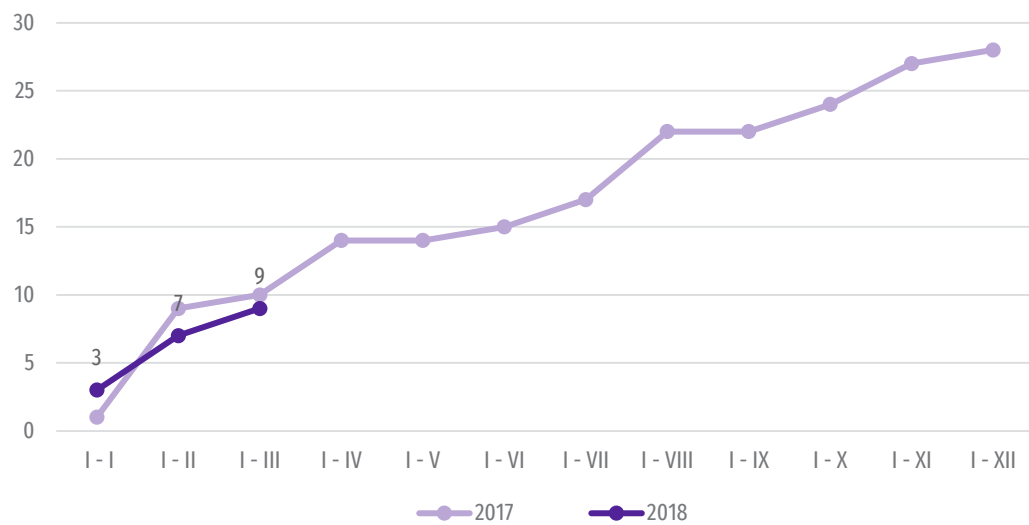
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

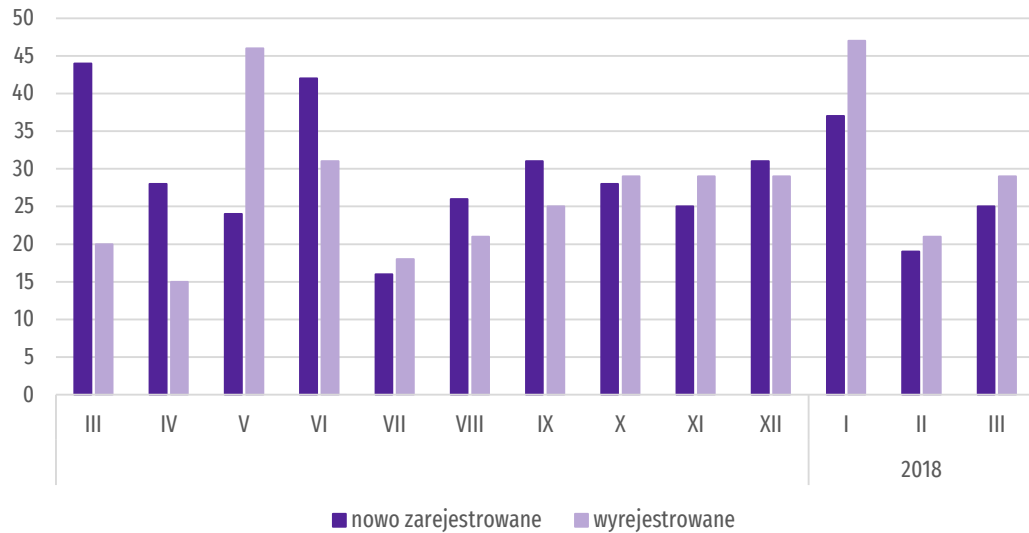


Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

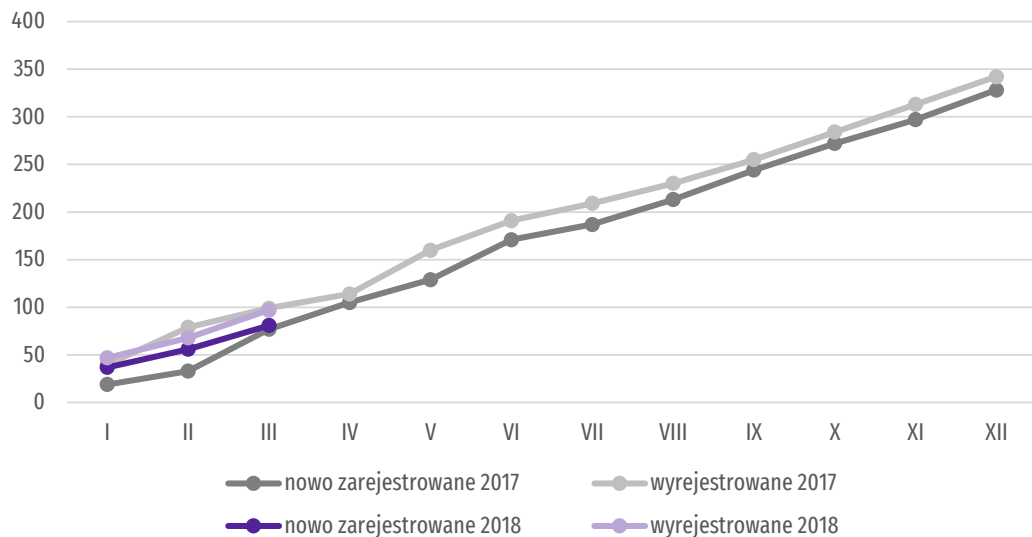


Stalowa Wola

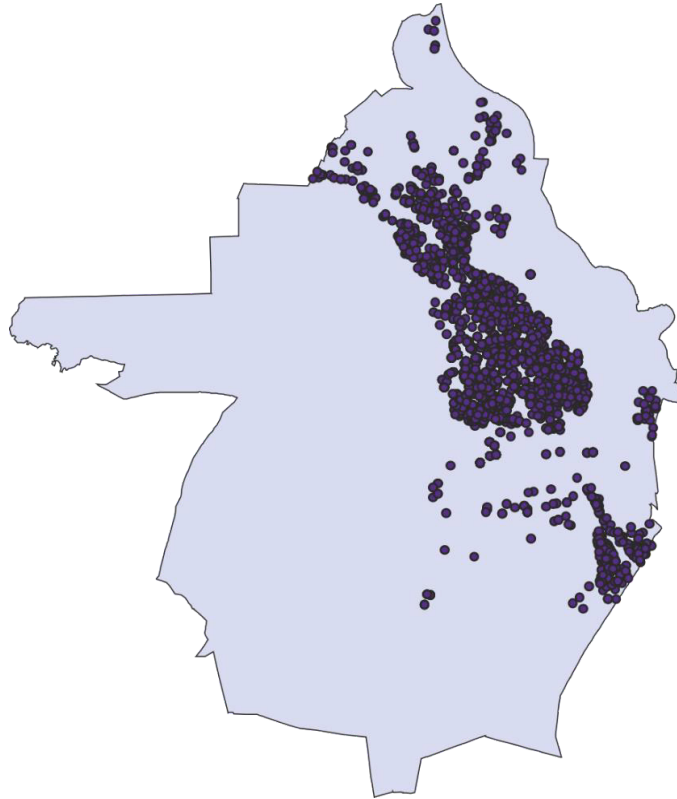
Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



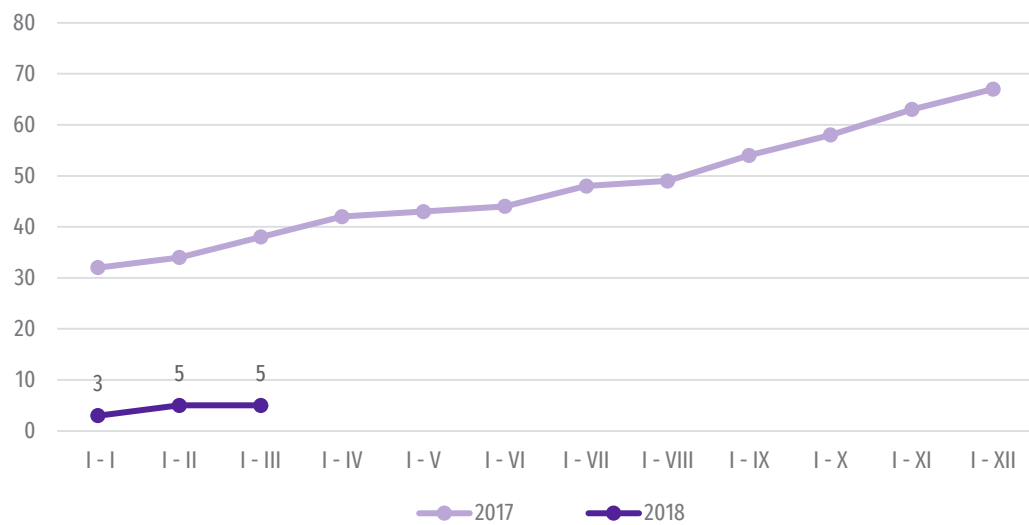
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

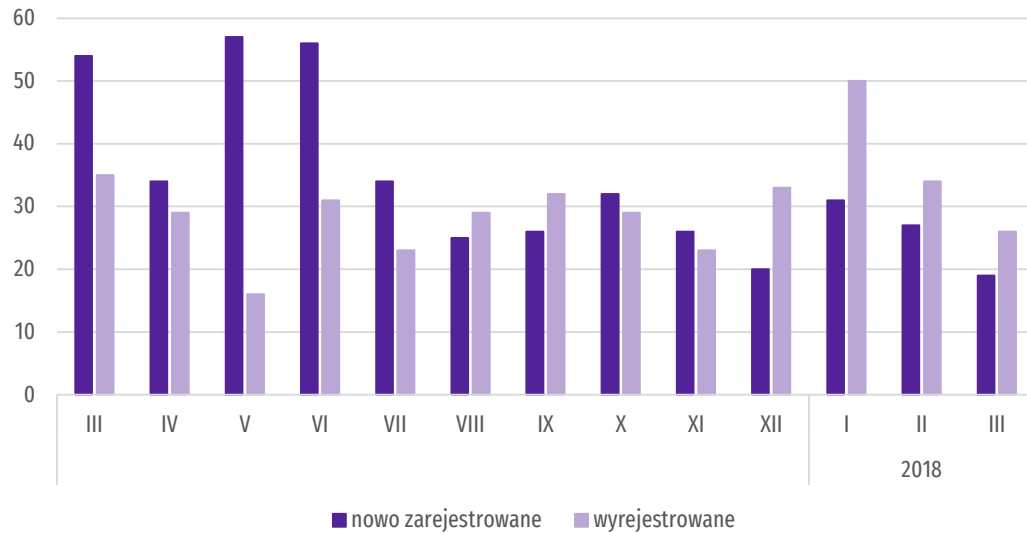


Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania

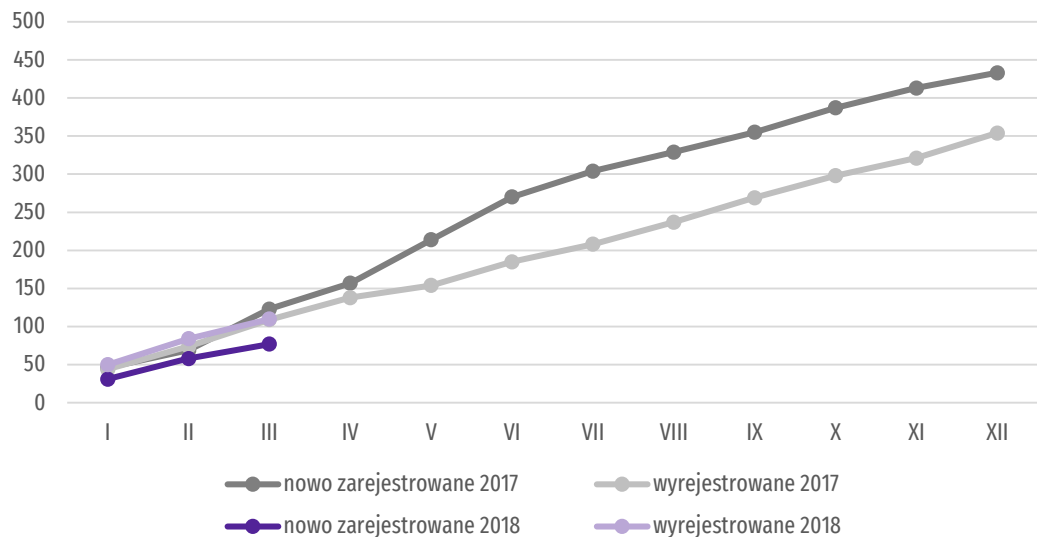


Krosno

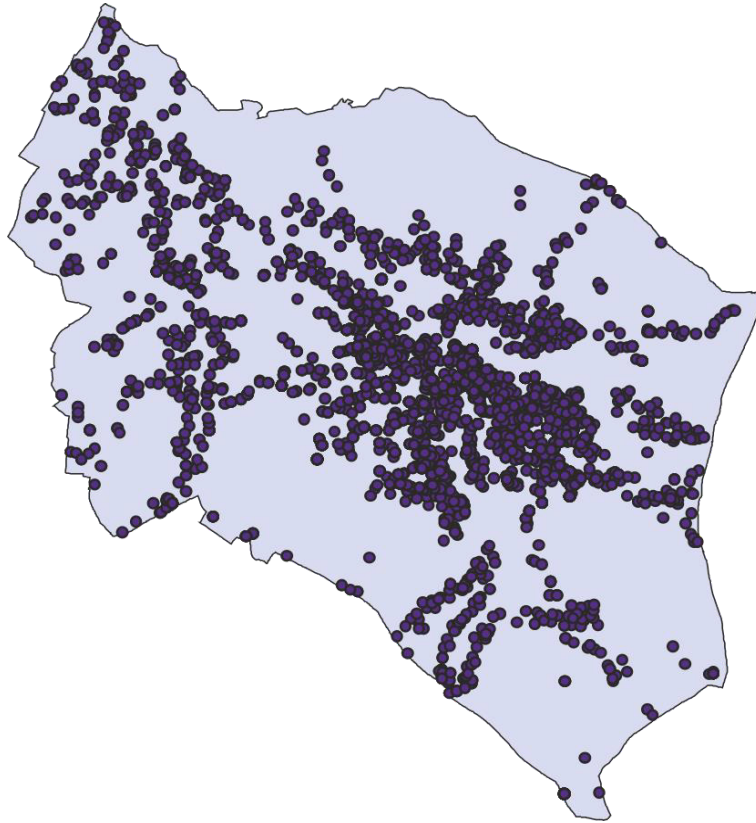
Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



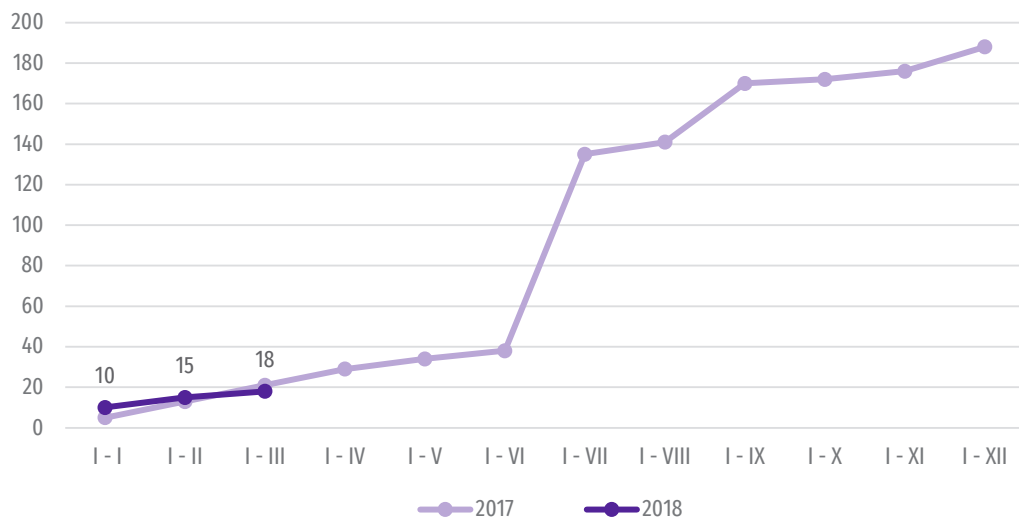
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

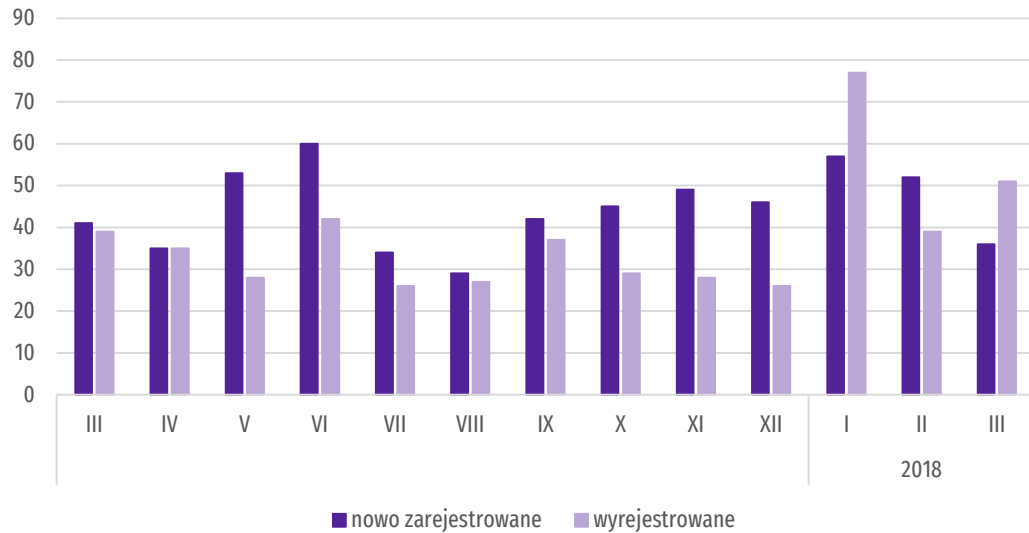


Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania

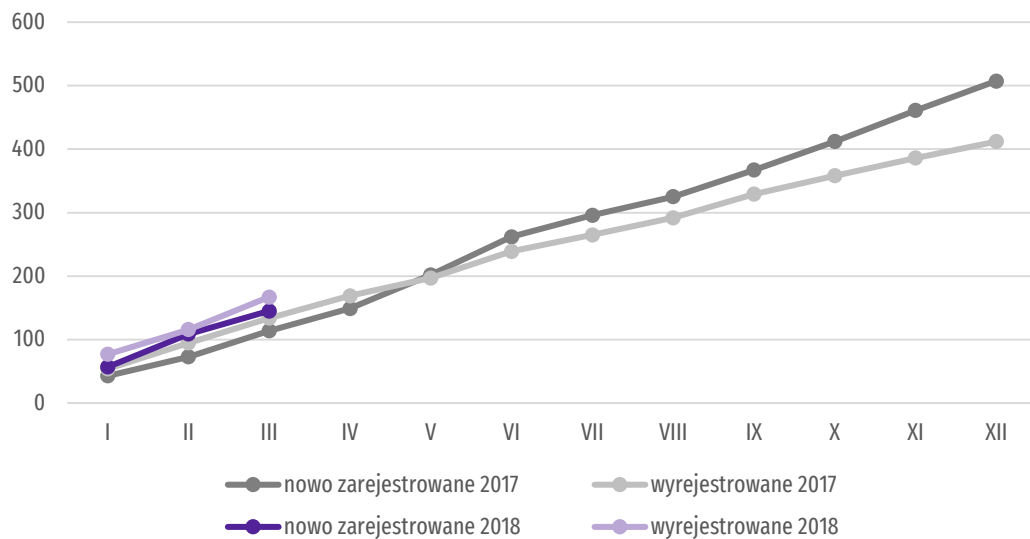


Przemysł

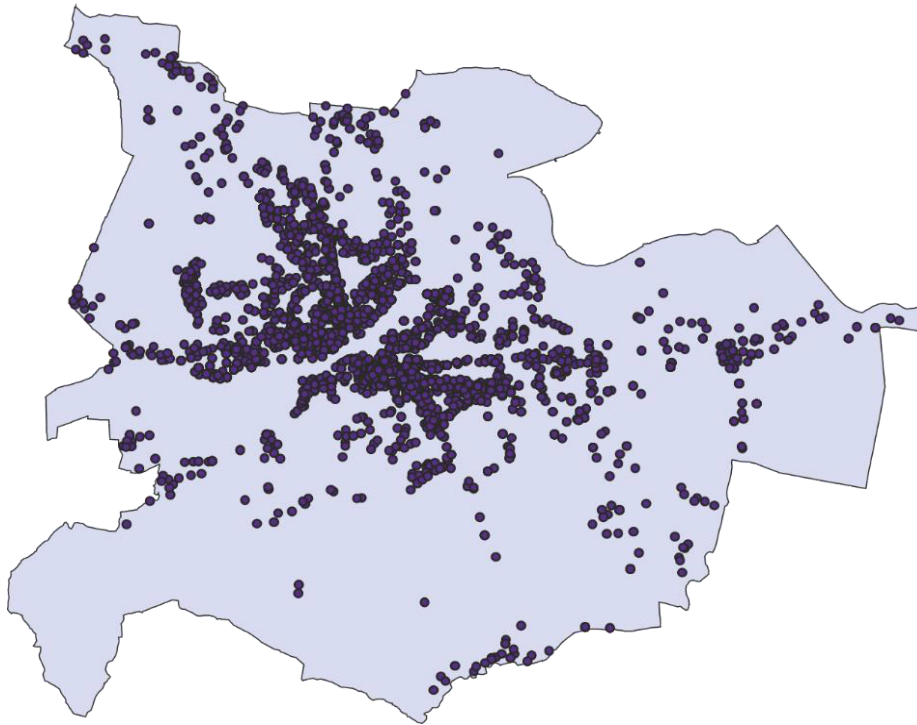
Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



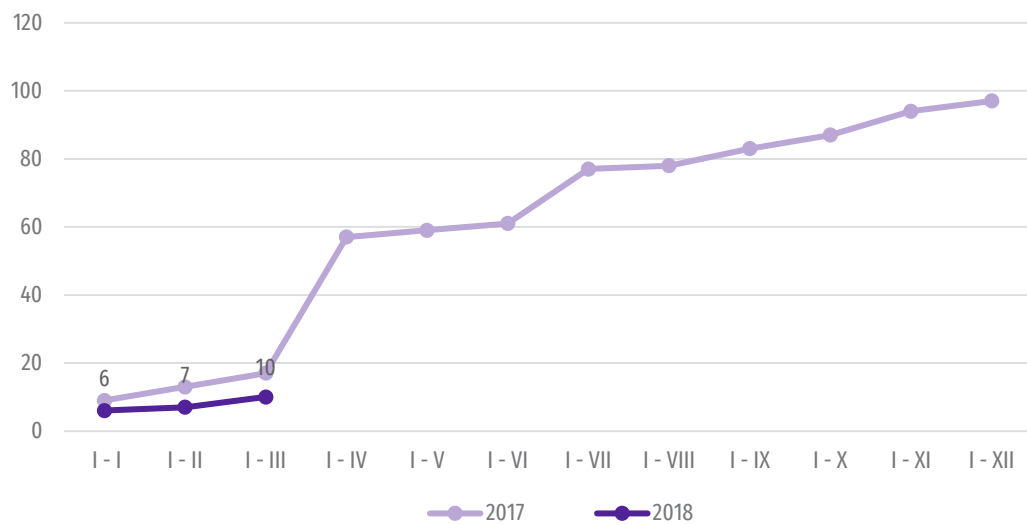
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

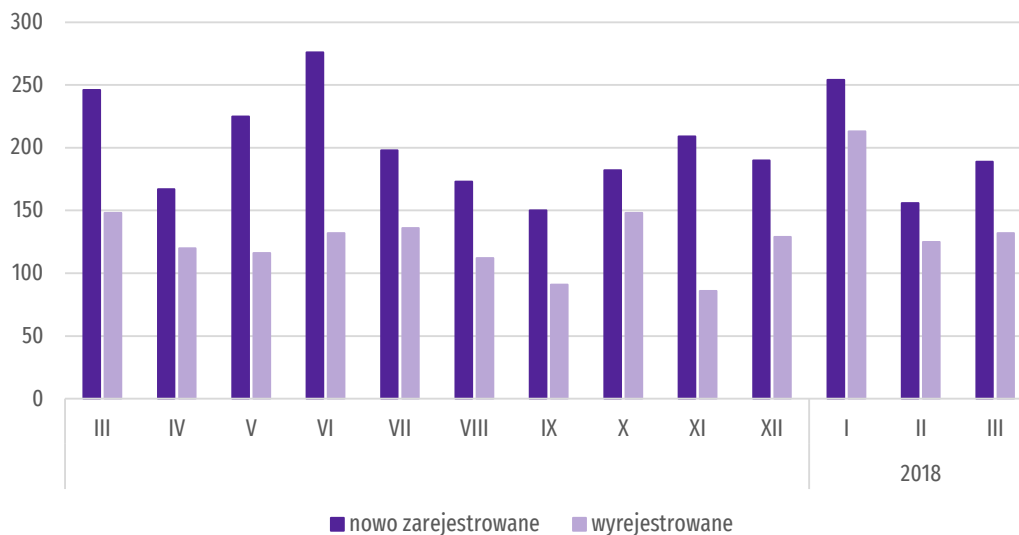


Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania

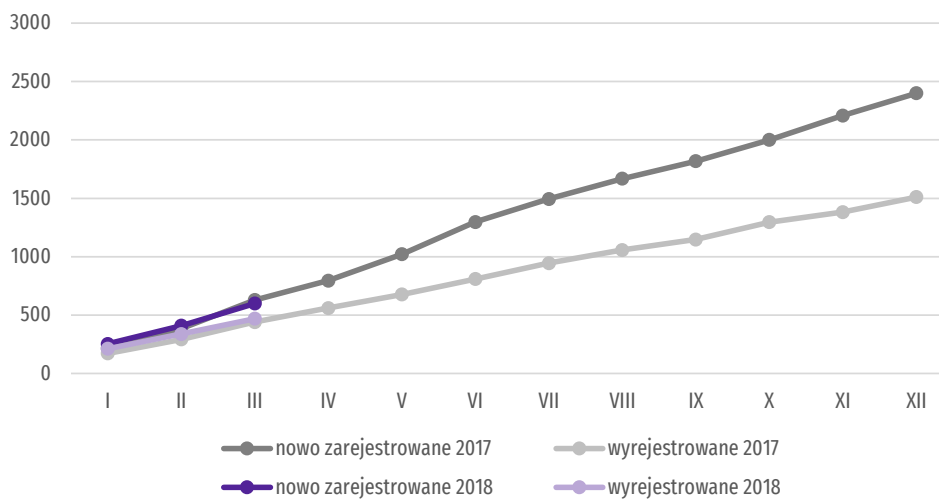


Rzeszów

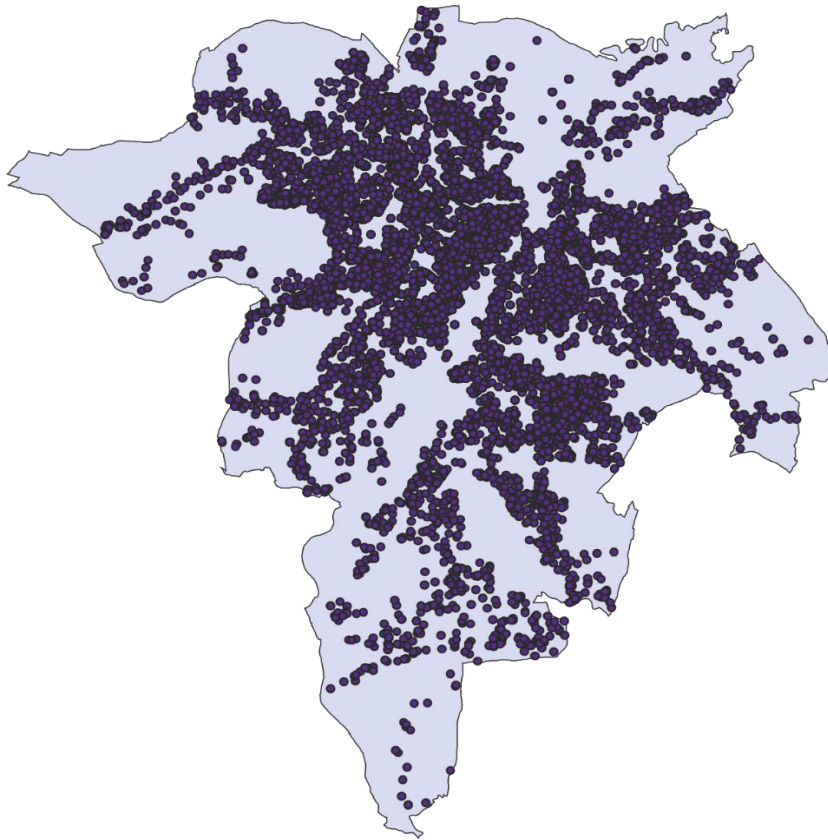
Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



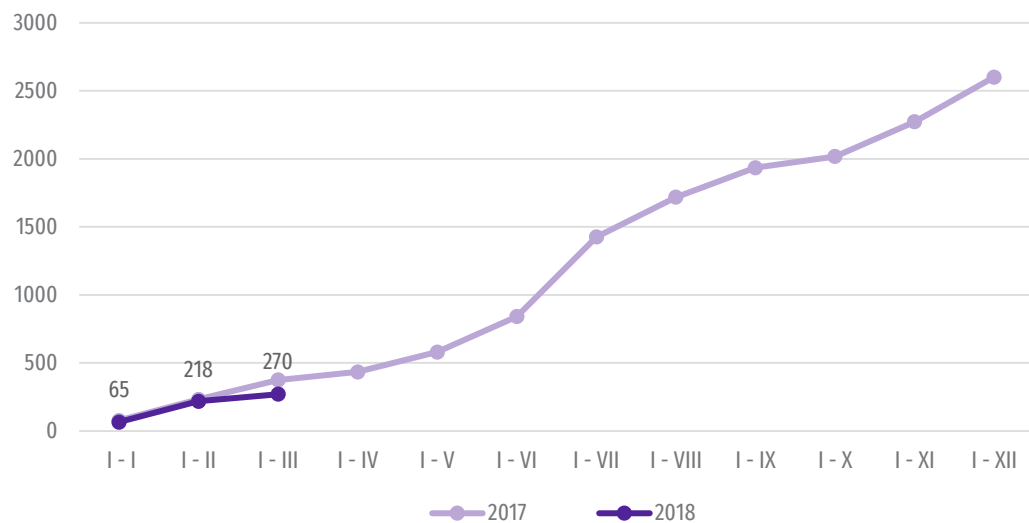
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

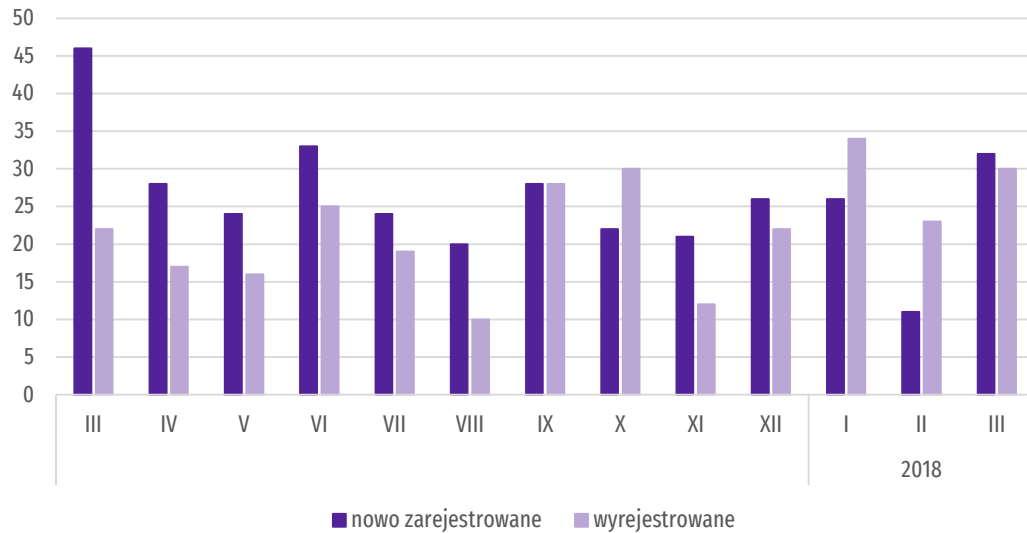


Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

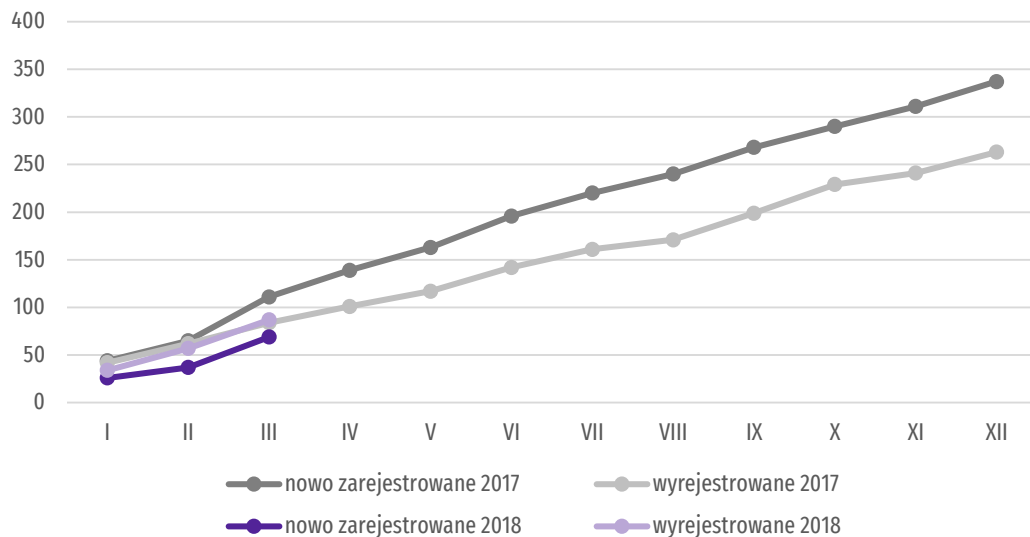


Tarnobrzeg

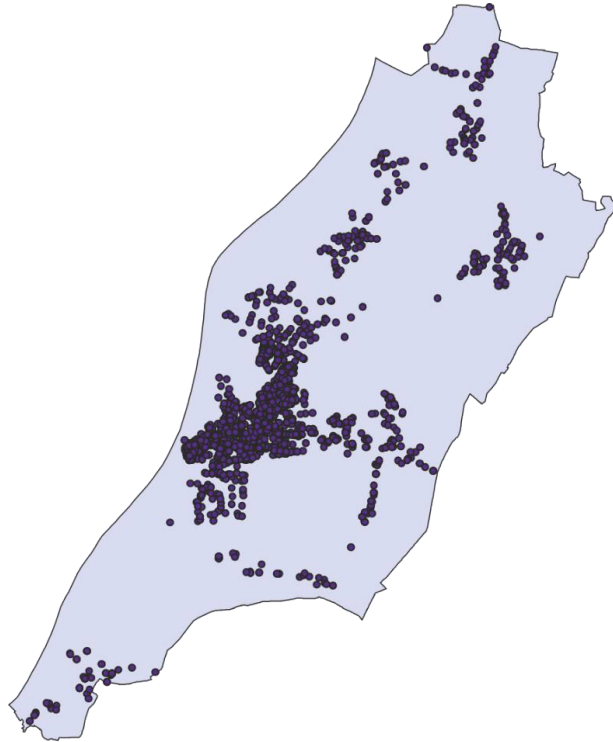
Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



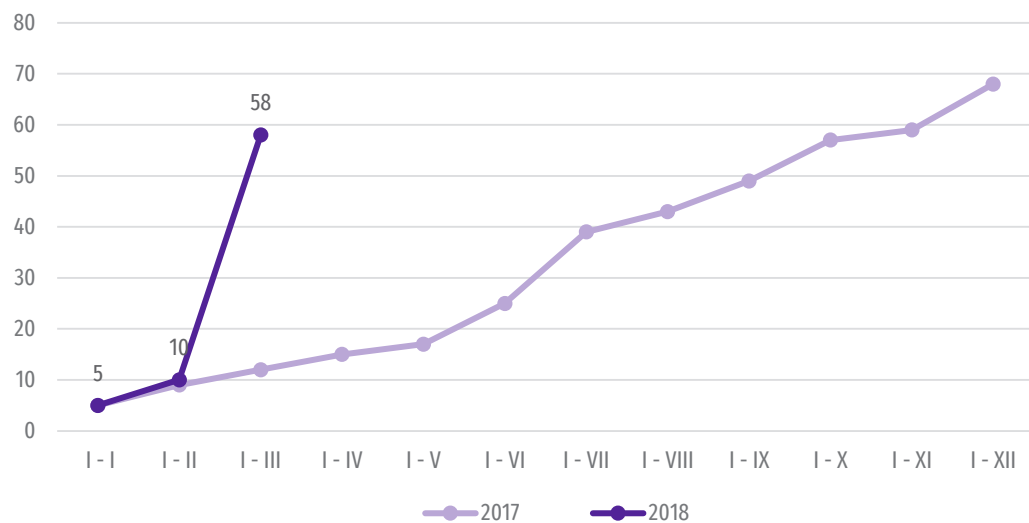
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.

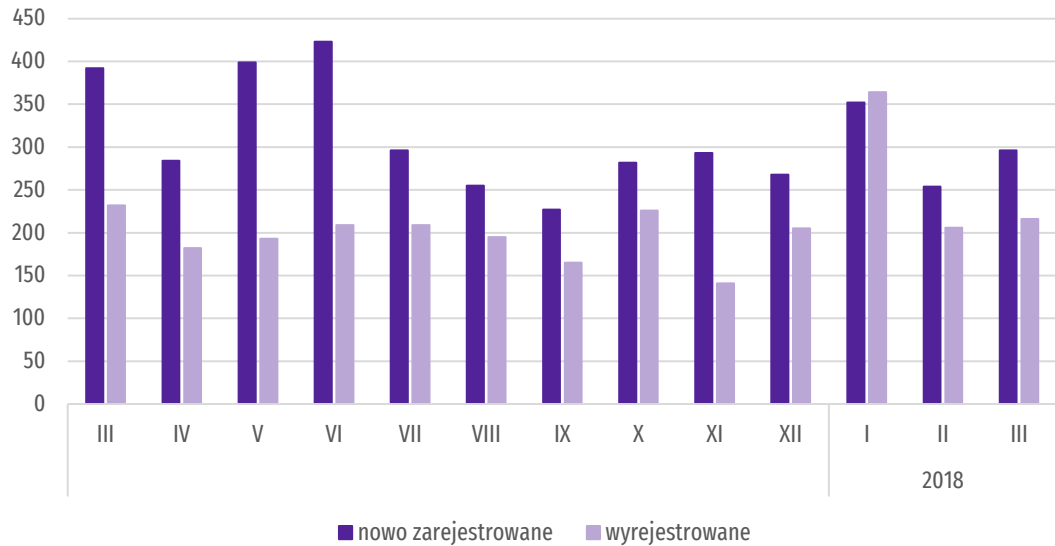


Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania

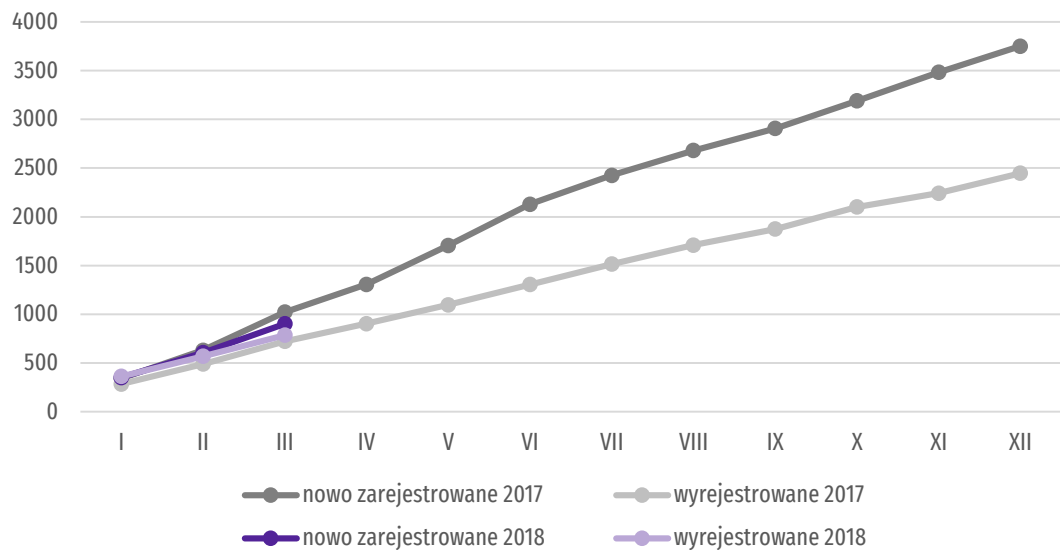


2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

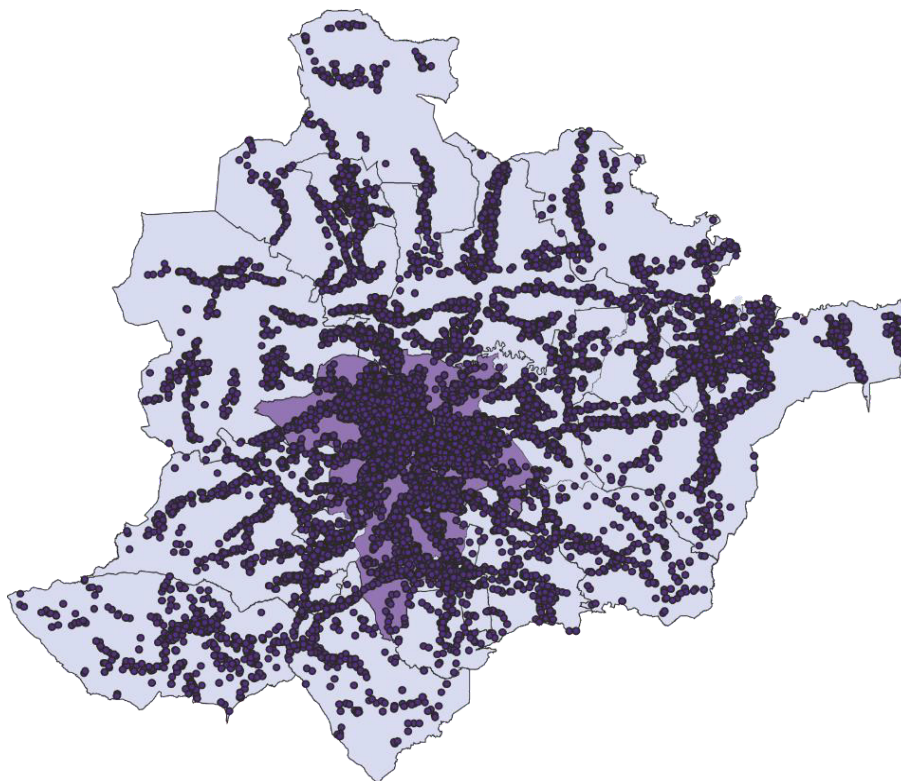


Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

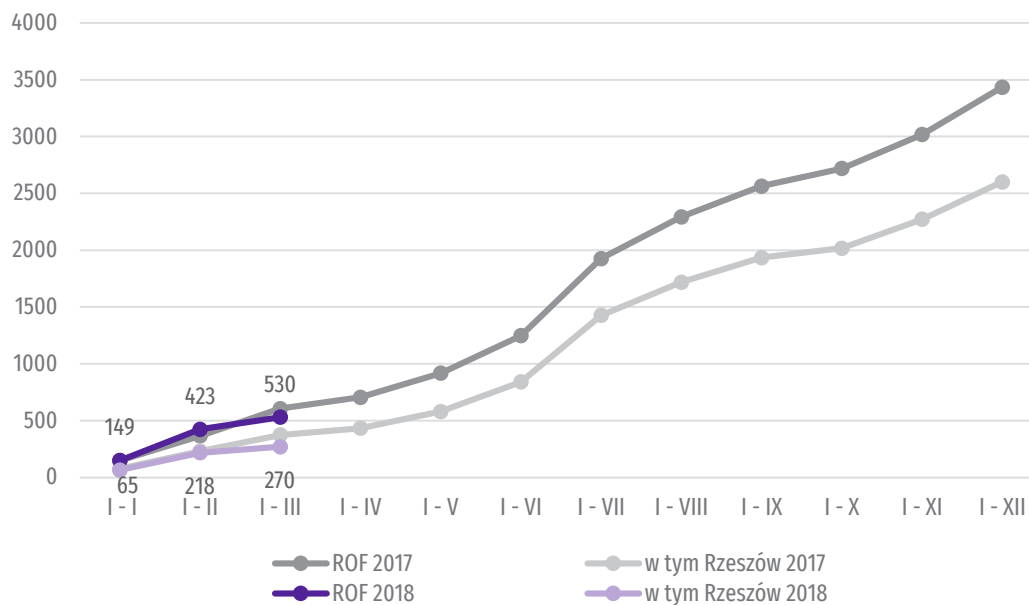


¹ Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.



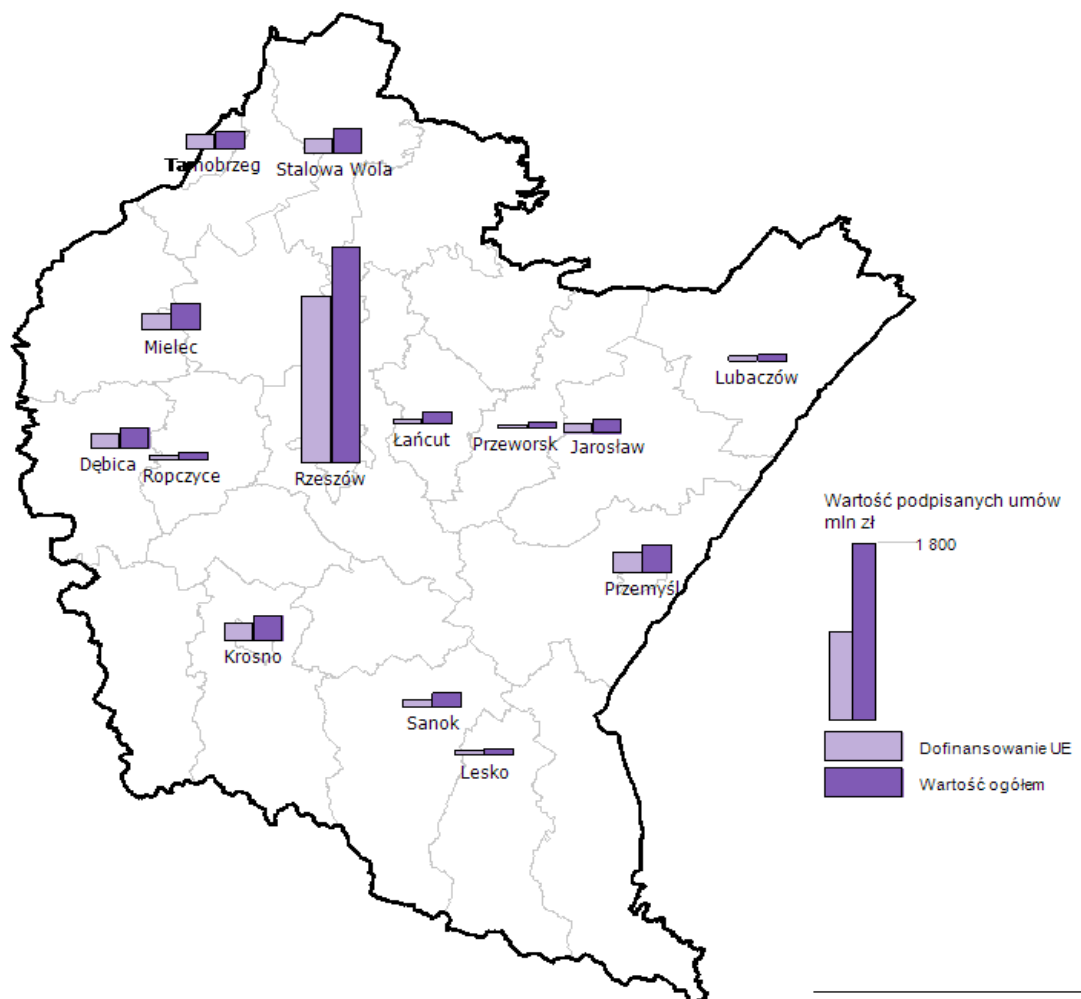
Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania



3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020¹

3.1. Regionalne bieguny wzrostu

Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim, w ramach RPO WP 2014 - 2020 (stan na 31 marca 2018 r.).



¹ Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego sl2014.

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 marca 2018 r., wyniosła 1424. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 585,1 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 589,8 mln zł.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji¹.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	654	1 782 243 064,30	1 385 760 626,87
Przemyśl	118	235 220 559,34	176 875 905,87
Mielec	112	226 707 509,13	148 709 942,63
Krosno	106	209 052 447,60	139 604 770,67
Dębica	78	179 476 948,28	124 085 240,14
Tarnobrzeg	55	157 646 613,62	122 577 863,32
Jarosław	50	114 248 533,30	85 539 127,83
Sanok	42	115 058 984,92	73 550 622,27
Stalowa Wola	41	209 808 987,92	115 375 109,67
Lesko	40	64 969 417,46	43 436 853,96
Lubaczów	38	62 811 614,40	42 387 717,96
Ropczyce	33	72 605 910,89	47 429 136,29
Łańcut	30	101 331 380,86	46 199 071,45
Przeworsk	27	53 915 472,66	38 261 230,21

¹ Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

**Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	32	99 865 178,70	65 666 552,67
Lubaczów	10	22 047 180,49	14 464 066,48
Dębica	8	30 455 289,49	19 249 654,51
Lesko	8	26 575 850,02	18 395 031,89
Sanok	7	25 822 080,08	17 012 400,92
Krosno	7	22 640 584,67	15 544 217,56
Przeworsk	5	18 207 127,65	14 166 453,20
Ropczyce	4	15 733 483,02	10 744 821,05
Tarnobrzeg	4	15 279 930,69	11 538 412,87
Mielec	3	15 335 926,13	10 635 878,07
Łańcut	3	13 586 264,93	10 946 059,41
Stalowa Wola	2	22 918 631,43	15 010 179,90
Jarosław	2	13 292 204,35	10 540 603,78
Przemyśl	2	9 016 801,85	6 826 453,52

**Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88
Lubaczów	1	1 824 730,22	902 391,53

**Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	25	566 229 136,81	452 167 988,45
Dębica	4	38 951 565,41	32 825 958,88
Jarosław	2	6 504 555,72	5 524 433,46
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69
Stalowa Wola	1	34 233 823,39	9 998 089,40
Przemyśl	1	11 469 535,85	9 733 295,43
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

**Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28
Krosno	6	38 440 027,80	27 316 386,63
Dębica	5	12 039 777,01	8 536 353,50
Stalowa Wola	4	46 219 804,09	32 329 532,71
Sanok	3	29 824 557,54	21 237 696,49
Mielec	2	44 976 719,78	29 835 136,78
Przemyśl	2	28 926 245,39	19 772 481,04

**Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	9	33 468 721,18	16 040 439,79
Rzeszów	8	70 179 546,93	52 317 844,08
Łańcut	8	67 290 738,19	19 096 681,12
Mielec	7	25 357 016,21	16 869 635,40
Lubaczów	7	16 578 041,38	11 082 455,15
Tarnobrzeg	6	51 747 720,89	36 714 903,11
Przemyśl	6	28 351 504,37	20 137 291,04
Krosno	4	45 748 926,26	33 801 568,35
Jarosław	4	32 768 721,39	24 608 695,39
Stalowa Wola	4	29 783 177,54	15 237 693,45
Sanok	4	25 740 653,62	13 499 965,16
Ropczyce	3	20 933 358,88	12 656 437,55
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Przeworsk	2	12 061 539,68	7 733 150,45

**Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	22	111 485 901,48	102 564 277,18
Krosno	4	232 040,00	160 352,84
Stalowa Wola	3	15 112 970,00	7 016 219,89
Przemyśl	3	3 008 174,00	1 624 266,25
Mielec	2	3 761 000,96	2 007 545,17
Sanok	2	2 398 500,00	1 087 500,00
Dębica	1	65 190,00	42 500,00

**Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	37	167 489 759,50	110 475 345,75
Mielec	9	29 506 731,67	12 439 685,55
Krosno	8	54 458 136,99	25 626 188,98
Przemyśl	6	30 564 590,72	14 049 120,08
Sanok	6	14 220 704,69	7 260 989,85
Przeworsk	6	10 461 323,65	5 223 363,90
Ropczyce	5	13 408 603,11	6 219 302,00
Tarnobrzeg	5	7 219 328,94	3 811 530,93
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Dębica	4	14 872 281,82	7 559 885,91
Stalowa Wola	3	19 646 790,00	8 111 000,00
Łańcut	2	760 003,53	324 271,22
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85
Lesko	1	296 430,00	132 550,00

Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie
popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	130	252 213 265,24	203 136 379,62
Sanok	11	6 519 532,59	4 499 056,94
Mielec	9	13 712 032,97	9 314 344,98
Krosno	9	4 692 480,75	3 233 684,67
Lubaczów	5	3 152 445,20	2 678 473,27
Dębica	4	7 565 289,67	6 212 036,73
Przemyśl	4	3 668 413,50	2 710 251,53
Tarnobrzeg	3	6 209 169,48	4 952 562,19
Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Jarostaw	2	3 149 790,96	2 530 684,54
Ropczyce	2	1 041 846,91	838 179,96
Stalowa Wola	1	4 176 484,08	3 526 249,69
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00

Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	12	37 662 497,79	18 821 149,10
Jarostaw	5	11 582 493,49	7 345 582,50
Stalowa Wola	4	18 873 198,87	8 817 522,67
Krosno	4	15 029 544,36	11 022 435,38
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Tarnobrzeg	3	4 755 953,87	4 007 090,33
Dębica	2	13 095 213,22	8 999 333,48
Lubaczów	2	5 580 482,56	4 612 923,00
Przemyśl	2	5 219 614,00	4 277 474,11
Mielec	1	21 216 294,32	5 991 205,20
Ropczyce	1	4 963 418,51	2 957 619,59

**Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	135	151 100 114,20	126 411 233,40
Krosno	48	21 282 258,65	17 350 755,38
Lesko	26	13 414 017,67	11 401 915,01
Dębica	18	9 750 595,28	8 288 005,97
Tarnobrzeg	15	13 832 876,14	11 757 657,89
Mielec	11	25 902 550,20	21 718 160,22
Przemyśl	11	19 863 110,00	16 883 643,50
Stalowa Wola	11	10 549 014,18	8 277 791,79
Jarostaw	5	11 354 334,00	9 651 183,90
Przeworsk	5	7 510 248,44	6 383 711,17
Łańcut	5	6 287 718,75	5 344 516,25
Sanok	5	4 800 886,70	4 080 753,69
Ropczyce	4	5 043 638,00	4 287 092,30
Lubaczów	4	2 916 292,00	2 478 848,20

**Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (stan na 31 marca 2018 r.)**

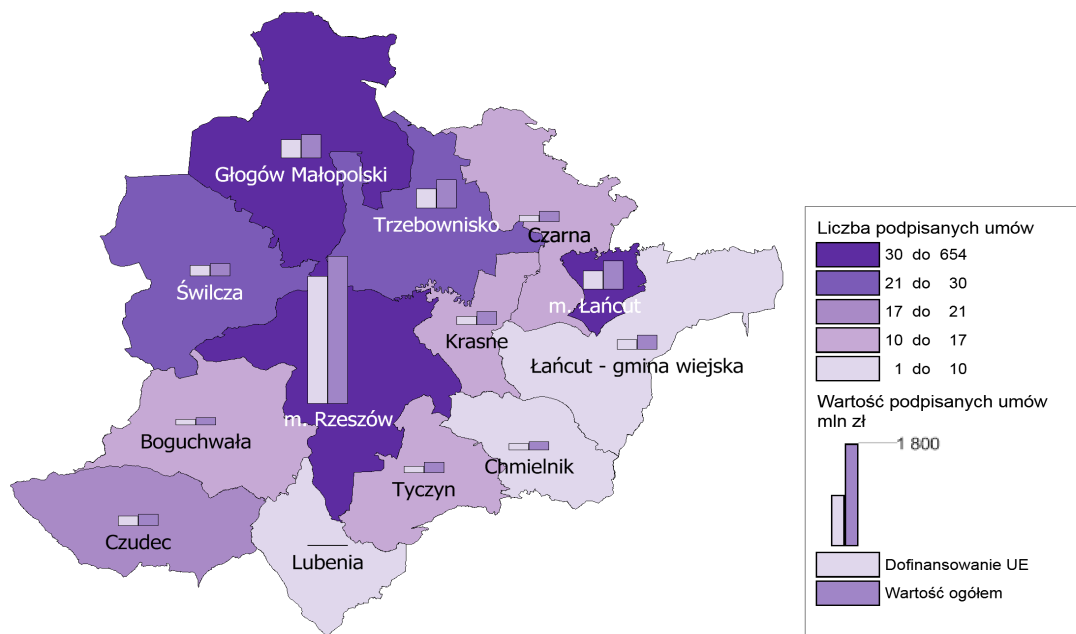
Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	96	89 327 853,45	75 928 675,20
Przemyśl	60	85 647 090,58	72 798 972,20
Mielec	17	20 765 911,07	17 651 024,37
Jarostaw	16	11 780 651,84	10 013 552,41
Dębica	10	7 239 246,31	6 153 359,35
Ropczyce	5	2 367 860,33	2 012 681,26
Tarnobrzeg	4	2 102 767,99	1 787 352,78
Krosno	3	1 277 268,75	1 085 678,43
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Lesko	2	1 046 474,50	889 503,32
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Stalowa Wola	1	304 290,05	258 646,54
Łańcut	1	258 605,25	219 814,46

Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	144	100 155 266,44	85 131 976,26
Mielec	51	26 173 325,82	22 247 326,89
Przemyśl	21	9 485 479,08	8 062 657,17
Tarnobrzeg	14	6 549 205,35	5 566 824,53
Dębica	13	11 973 778,89	10 177 712,02
Krosno	13	5 251 179,37	4 463 502,45
Jarosław	10	7 023 795,42	5 970 226,08
Ropczyce	8	6 840 151,78	5 814 128,98
Stalowa Wola	7	7 990 804,29	6 792 183,63
Przeworsk	7	4 833 667,26	4 108 617,16
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Sanok	2	3 543 796,99	3 012 227,43
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90

3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów
mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 marca 2018 r.).



Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 marca 2018 r., wyniosła 851. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2 217,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1 626,3 mln zł.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	654	1 782 243 064,30	1 385 760 626,87
Głogów Małopolski	41	71 946 772,45	46 363 356,87
m. Łańcut	30	101 331 380,86	46 199 071,45
Trzebownisko	29	97 917 124,85	53 325 229,32
Świlcza	21	24 264 134,89	17 580 000,82
Czudec	17	21 064 338,86	14 684 499,20
Krasne	11	28 868 321,62	12 854 235,28
Tyczyn	11	18 906 469,56	8 459 151,37
Czarna	11	17 407 658,13	8 929 572,76
Boguchwała	10	9 872 179,72	7 014 731,98
Łańcut - gmina wiejska	8	30 023 925,73	15 963 031,35
Chmielnik	7	13 189 263,44	9 031 706,20
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	32	99 865 178,70	65 666 552,67
m. Łańcut	3	13 586 264,93	10 946 059,41
Tyczyn	2	3 632 247,24	2 601 094,91
Krasne	1	3 732 491,60	2 592 838,69
Chmielnik	1	2 270 615,79	1 804 299,75
Świlcza	1	1 663 134,00	1 413 663,86
Trzebownisko	1	723 273,34	434 655,92
Czarna	1	545 889,98	383 387,39

**Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88
Głogów Małopolski	1	1 873 186,68	1 079 488,38
Boguchwała	1	302 359,84	208 947,85
Czudec	1	250 056,07	173 123,05

**Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	25	566 229 136,81	452 167 988,45

**Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28

**Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Łańcut	8	67 290 738,19	19 096 681,12
m. Rzeszów	8	70 179 546,93	52 317 844,08
Głogów Małopolski	3	8 254 151,92	5 194 257,72
Boguchwała	3	4 651 411,63	2 625 137,12
Świlcza	2	3 793 595,64	1 484 173,61
Czarna	2	1 611 096,75	1 212 856,49
Krasne	1	6 563 895,00	838 070,21
Trzebownisko	1	1 519 758,15	577 682,69
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

**Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	22	111 485 901,48	102 564 277,18
Trzebownisko	5	45 937 192,00	24 181 142,66
Głogów Małopolski	4	8 459 033,66	5 227 527,41
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Czarna	1	61 500,00	42 500,00
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	37	167 489 759,50	110 475 345,75
Trzebownisko	9	38 795 795,31	19 659 032,47
Głogów Małopolski	8	30 360 866,45	15 368 079,73
Czarna	4	13 467 860,96	5 970 869,99
Łańcut - gmina wiejska	3	22 256 611,05	9 644 576,56
Krasne	3	13 644 031,82	5 408 378,96
Tyczyn	3	12 256 044,50	3 382 200,00
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
m. Łańcut	2	760 003,53	324 271,22
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Świlcza	1	4 025 370,09	2 127 228,07
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	130	252 213 265,24	203 136 379,62
Trzebownisko	7	4 197 677,65	2 740 801,44
Krasne	5	4 347 154,20	3 521 310,77
Chmielnik	3	2 501 034,70	2 016 468,70
m. Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 092 015,50	4 272 613,17
Świlcza	2	2 130 681,85	1 811 060,00
Łańcut - gmina wiejska	1	614 016,00	359 400,00
Czarna	1	595 873,50	363 337,50

Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	12	37 662 497,79	18 821 149,10
m. Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Łańcut - gmina wiejska	1	1 993 080,22	1 572 869,10

Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	135	151 100 114,20	126 411 233,40
Głogów Małopolski	11	3 393 420,00	2 884 407,00
m. Łańcut	5	6 287 718,75	5 344 516,25
Czudec	2	6 029 374,60	5 124 968,41
Trzebownisko	2	3 822 657,60	3 249 258,96

Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	96	89 327 853,45	75 928 675,20
Głogów Małopolski	4	11 063 866,98	9 404 286,93
Boguchwała	4	3 575 807,00	3 039 435,95
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Łańcut - gmina wiejska	2	4 954 425,40	4 211 261,59
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93
m. Łańcut	1	258 605,25	219 814,46

Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	144	100 155 266,44	85 131 976,26
Świlcza	11	10 638 866,56	9 043 036,55
Czudec	11	4 633 695,82	3 938 641,42
Głogów Małopolski	8	3 450 231,26	2 932 696,53
m. Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Boguchwała	2	1 342 601,25	1 141 211,06
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Trzebownisko	2	1 021 225,00	868 041,25
Krasne	1	580 749,00	493 636,65
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10

Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);
- obszary interwencji (bez Pomocy technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.