

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za grudzień 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for December 2018



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za grudzień 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for December 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Ingot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Krystyna Rubiś,
Agnieszka Dzierżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Maria Ragan

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Danuta Cichoń

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiął-Wolan

Rzeszów, luty 2019 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region in Rzeszów, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Danuta Cichoń

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, February 2019

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
<i>Preface</i>	<i>4</i>
Spis wykresów	7
<i>List of charts.....</i>	<i>7</i>
Spis map	7
<i>List of maps</i>	<i>7</i>
Skróty	8
<i>Abbreviations</i>	<i>8</i>
Synteza.....	9
<i>Executive summary.....</i>	<i>10</i>
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
<i>Chapter 1. Selected data on enterprises</i>	<i>11</i>
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. <i>Newly registered and deregistered enterprises</i>	<i>11</i>
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	18
1.2. <i>Change in the number of enterprises.....</i>	<i>18</i>
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	19
1.3. <i>Natural persons conducting economic activity.....</i>	<i>19</i>
1.4. Spółki handlowe	20
1.4. <i>Commercial companies.....</i>	<i>20</i>
1.5. Wynagrodzenia	21
1.5. <i>Wages and salaries.....</i>	<i>21</i>
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	22
1.6. <i>Sold production of products and services</i>	<i>22</i>
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	23
1.7. <i>Return on sales.....</i>	<i>23</i>
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport.....	24
1.8. <i>Net revenues from sales of products, goods and materials for export.....</i>	<i>24</i>
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów.....	25
1.9. <i>Return on assets.....</i>	<i>25</i>
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	26
1.10. <i>Return on capital</i>	<i>26</i>
Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane	27
<i>Chapter 2. Registered unemployment</i>	<i>27</i>
2.1. Stopa bezrobocia.....	27
2.1. <i>Unemployment rate.....</i>	<i>27</i>
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	28
2.2. <i>Number of unemployed persons per 1 job offer.....</i>	<i>28</i>
2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	29
2.3. <i>Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market</i>	<i>29</i>

2.4. Bezrobotni według wykształcenia	30
2.4. <i>Unemployed persons by education</i>	30
2.5. Bezrobotni według wieku	31
2.5. <i>Unemployed persons by age</i>	31
Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe	32
<i>Chapter 3. Residential construction</i>	32
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania	32
3.1. <i>Dwellings completed</i>	32
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	33
3.2. <i>Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project</i>	33
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	34
3.3. <i>Dwellings whose construction started</i>	34
Rozdział 4. Turystyka	35
<i>Chapter 4. Tourism</i>	35
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	35
4.1. <i>Tourists accommodated in tourist accommodation facilities</i>	35
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	36
4.2. <i>Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities</i>	36
Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne	37
<i>Chapter 5. Public safety</i>	37
5.1. Przestępstwa stwierdzone	37
5.1. <i>Ascertained crimes</i>	37
5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	38
5.2. <i>Rate of detectability of delinquents</i>	38
Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	39
<i>Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds</i>	39
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	39
6.1. <i>Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020</i>	39
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020	40
6.2. <i>Rural Development Programme 2014-2020</i>	40
Uwagi ogólne	41
<i>General notes</i>	41

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – grudzień 2018 r.	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises- December 2018	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	14
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats.....	14
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu grudnia 2018 r.....	29
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of December 2018	29
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w listopadzie 2018 r.	35
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in November 2018.....	35
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2018 r.	37
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2018.....	37

Spis map

List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstw nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.	12
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018.....	12
Mapa 2. Przedsiębiorstw wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.	13
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018	13
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw – grudzień 2018 r.	18
Map 3. Change in the number of enterprises - December 2018	18
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – grudzień 2018 r.....	19
Map 4. Natural persons conducting economic activity - December 2018.....	19
Mapa 5. Spółki handlowe – grudzień 2018 r.	20
Map 5. Commercial companies - December 2018	20
Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2018 r.	21
Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in December 2018.....	21
Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2018 r.	22
Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in December 2018.....	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.....	23
Map 8. Return on sales in enterprises in January-September of 2018.....	23
Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.....	24
Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-September of 2018.....	24
Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.	25
Map 10. Return on assets in enterprises in January-September of 2018	25
Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.	26
Map 11. Return on capital in enterprises in January-September of 2018.....	26

Mapa 12.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2018 r.	27
Map 12.	<i>Registered unemployment rate at the end of December 2018</i>	27
Mapa 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu grudnia 2018 r.	28
Map 13.	<i>Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of December 2018</i>	28
Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2018 r.	30
Map 14.	<i>Unemployed persons by education at the end of December 2018</i>	30
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2018 r.....	31
Map 15.	<i>Unemployed persons by age at the end of December 2018</i>	31
Mapa 16.	Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń-grudzień 2018 r.....	32
Map 16.	<i>Dwellings completed in January-December 2018</i>	32
Mapa 17.	Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-grudzień 2018 r.	33
Map 17.	<i>Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-December 2018</i>	33
Mapa 18.	Mieszkania, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-grudzień 2018 r.....	34
Map 18.	<i>Dwellings whose construction started in January-December 2018</i>	34
Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w listopadzie 2018 r.	36
Map 19.	<i>Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in November 2018</i>	36
Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2018 r.....	38
Map 20.	<i>Rate of detectability of delinquents in January-December 2018</i>	38
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu grudnia 2018 r.	39
Map 21.	<i>The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of December 2018</i>	39
Mapa 22.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu grudnia 2018 r.....	40
Map 22.	<i>The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of December 2018</i>	40

Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys. thous.	tysiąc thousand
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme

Synteza

W grudniu 2018 r. w większości powiatów odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Produkcja sprzedana w grudniu 2018 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw była wyższa w odniesieniu do grudnia 2017 roku o 10,2%. W skali roku tempo tego wzrostu było wyższe niż w poprzednim miesiącu i nieznacznie wyższe niż przed rokiem. W większości powiatów przychody wzrosły, a spadek odnotowano w ośmiu powiatach.

W grudniu 2018 r. wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku rocznym wzrosło o 7,1% i wzrost ten był wyższy niż w grudniu 2017 roku i wyższy w porównaniu z listopadem 2018 r. W czterech powiatach płace nie osiągnęły poziomu sprzed roku.

W okresie styczeń-wrzesień 2018 r. wskaźniki rentowności aktywów i kapitału oraz wskaźnik rentowności sprzedaży przedsiębiorstw niefinansowych w powiatach były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa utrzymał się na poziomie poprzedniego roku, jednak spadek zanotowało większość powiatów.

W grudniu w porównaniu z poprzednim miesiącem w dwudziestu jeden powiatach województwa podkarpackiego zanotowano wzrost stopy bezrobocia, w czterech powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca.

W okresie styczeń-grudzień 2018 r. spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania, w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w czternastu powiatach. W jedenastu powiatach wystąpił wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania.

W listopadzie 2018 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do grudnia 2018 r. w większości powiatów odnotowano zwiększenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Jednakże w większości powiatów nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In December 2018, in most powiats there was an increase in the number of enterprises as compared to the previous year and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

In December 2018, the sold production in units of the enterprise sector increased by 10.2% compared to December last year. In year-on-year comparison, the pace of this increase was higher than in previous month and slightly higher than last year. In most powiats revenues were higher, and decreases were recorded in eight of them.

In December 2018, the gross wages and salaries in the enterprise sector increased by 7.1% compared to last year, but this increase was higher than in December 2017 and higher compared to November 2018. Four powiats recorded wages and salaries at a lower level than in the previous year.

In January-September 2018, the profitability ratios for assets and capital, as well as sales of non-financial enterprises in powiats were favorable than those obtained in the corresponding period of the previous year. The share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in total net revenues from the total sale of products, goods and materials was at the level of the previous year, although five powiats recorded a decrease.

Compared to the previous month, in December in 21 powiats there was an increase in the unemployment rate, in three powiats it remained at the level of the previous month, and in four powiats there was a decrease in the unemployment rate.

In the period January-December 2018, a decrease in the number of dwellings completed was recorded in 14 powiats in relation to the corresponding period of 2017. In 11 powiats there was an increase in the number of dwellings completed.

In November 2018, in comparison with the corresponding period of the previous year, there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation facilities and in the occupancy rate of bed places in most powiats.

In the period from January to December 2018, in most powiats the number of crimes ascertained was higher than in the corresponding period of the previous year. However, in most of powiats there was an improvement in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

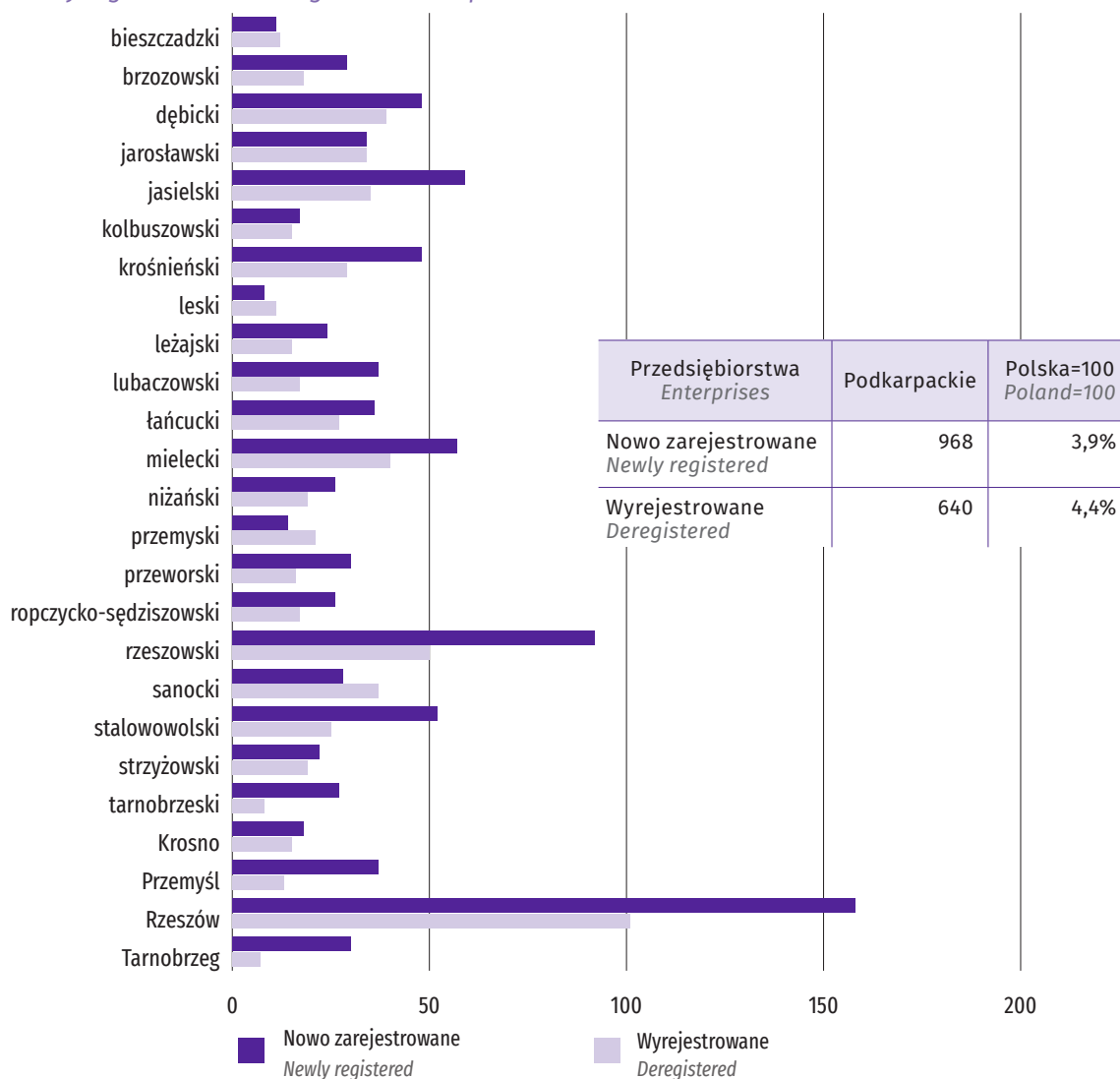
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W grudniu 2018 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

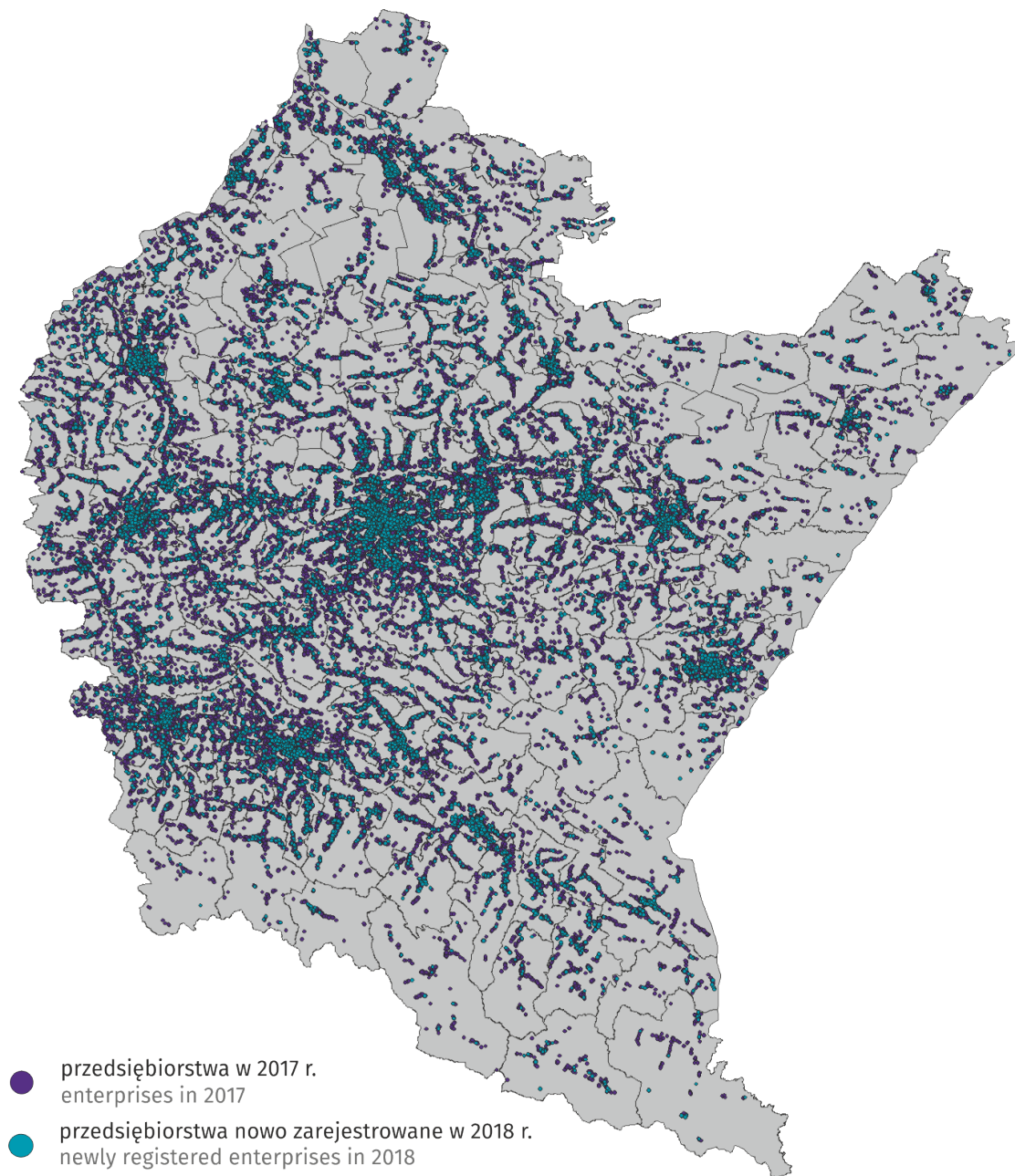
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – grudzień 2018 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises- December 2018

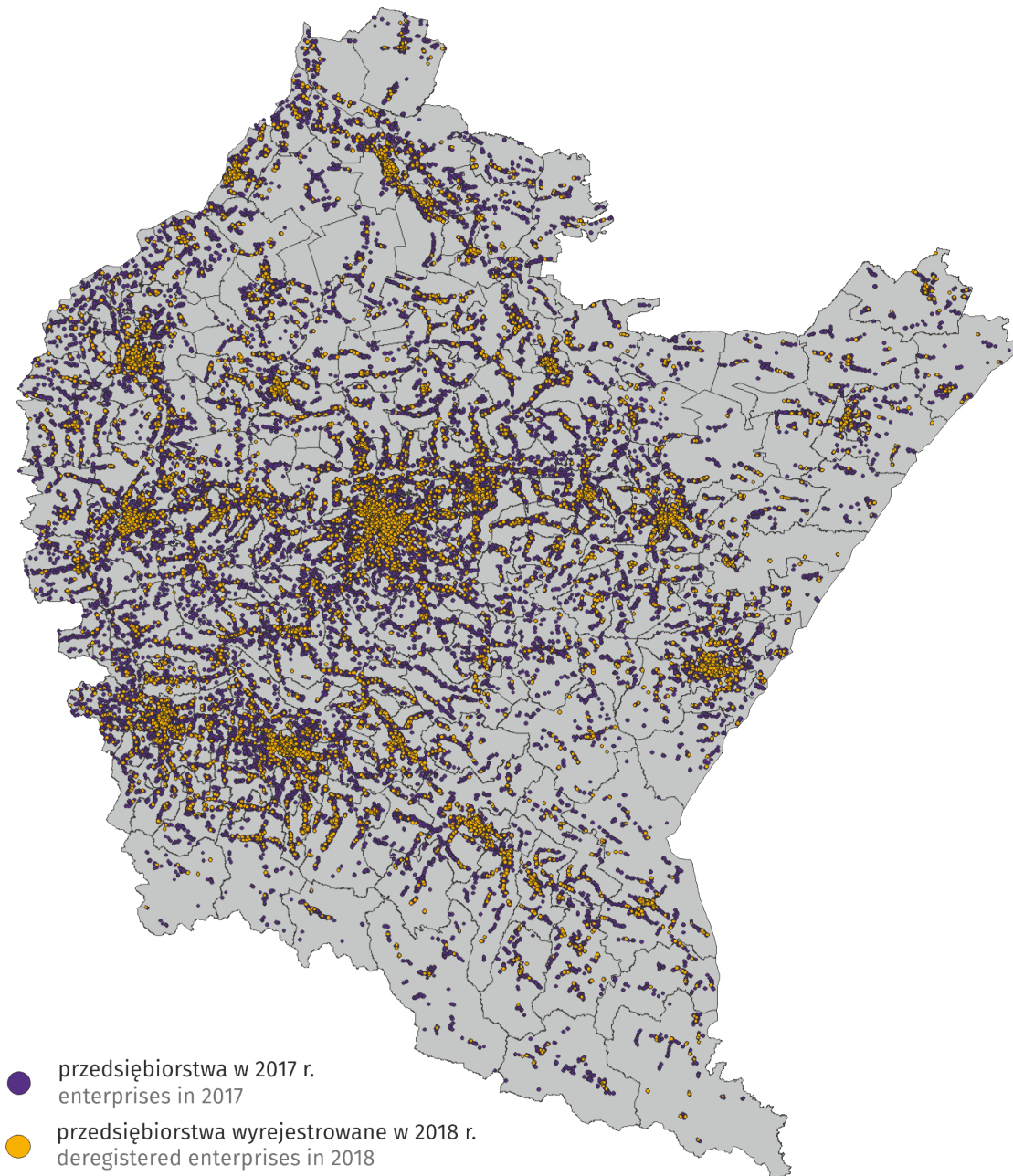


Mapa 1. Przedsiębiorstw nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



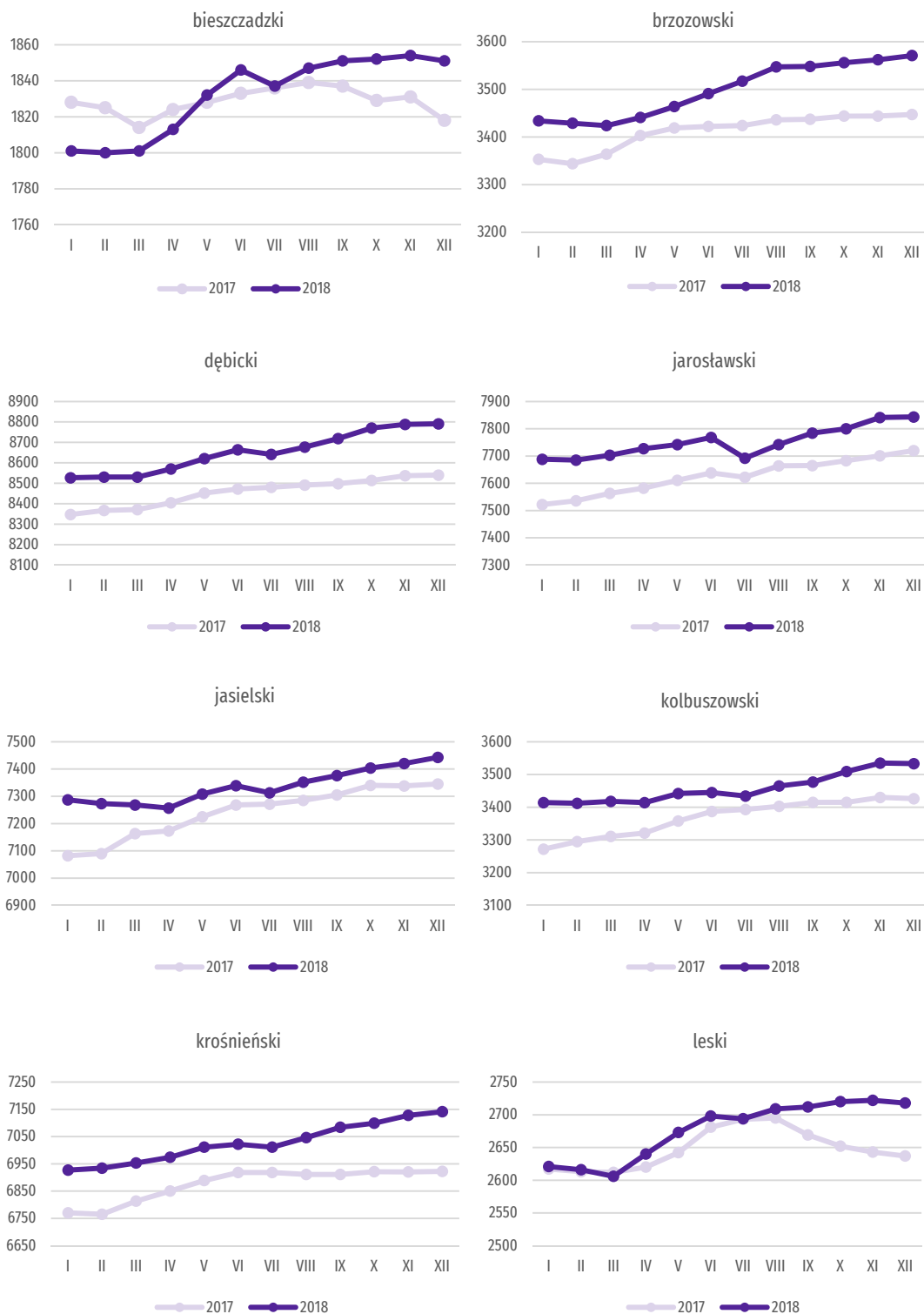
Mapa 2. Przedsiębiorstw wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



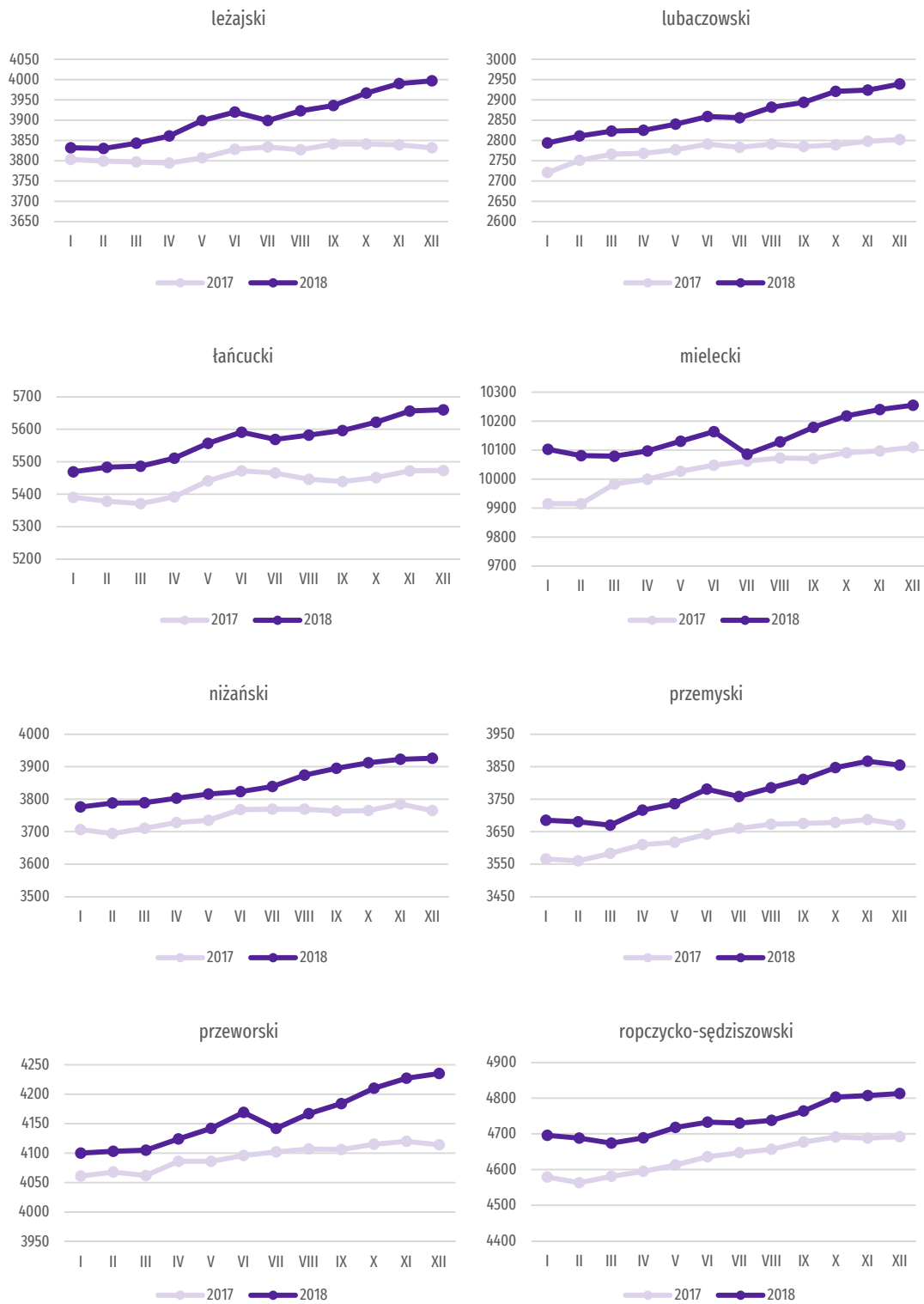
Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats

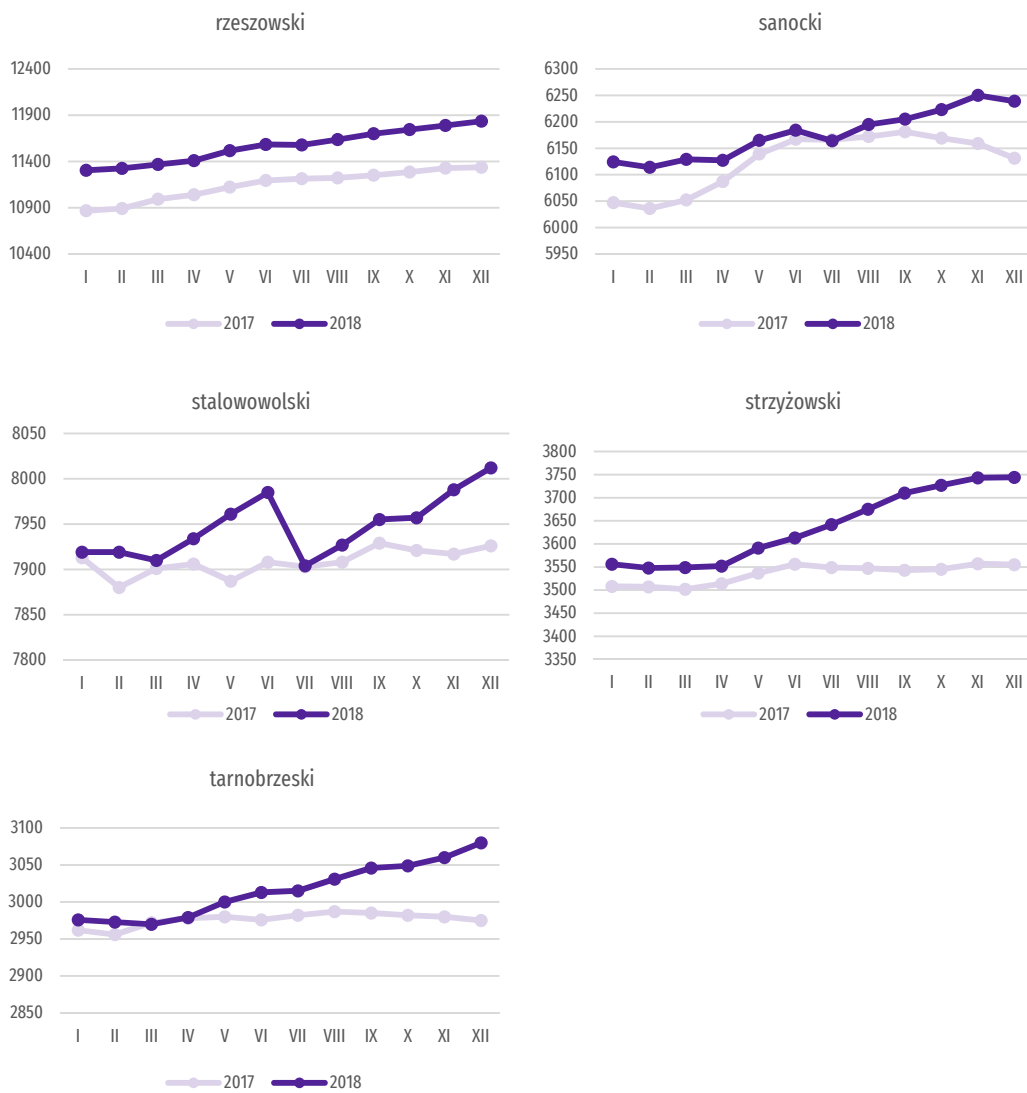


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



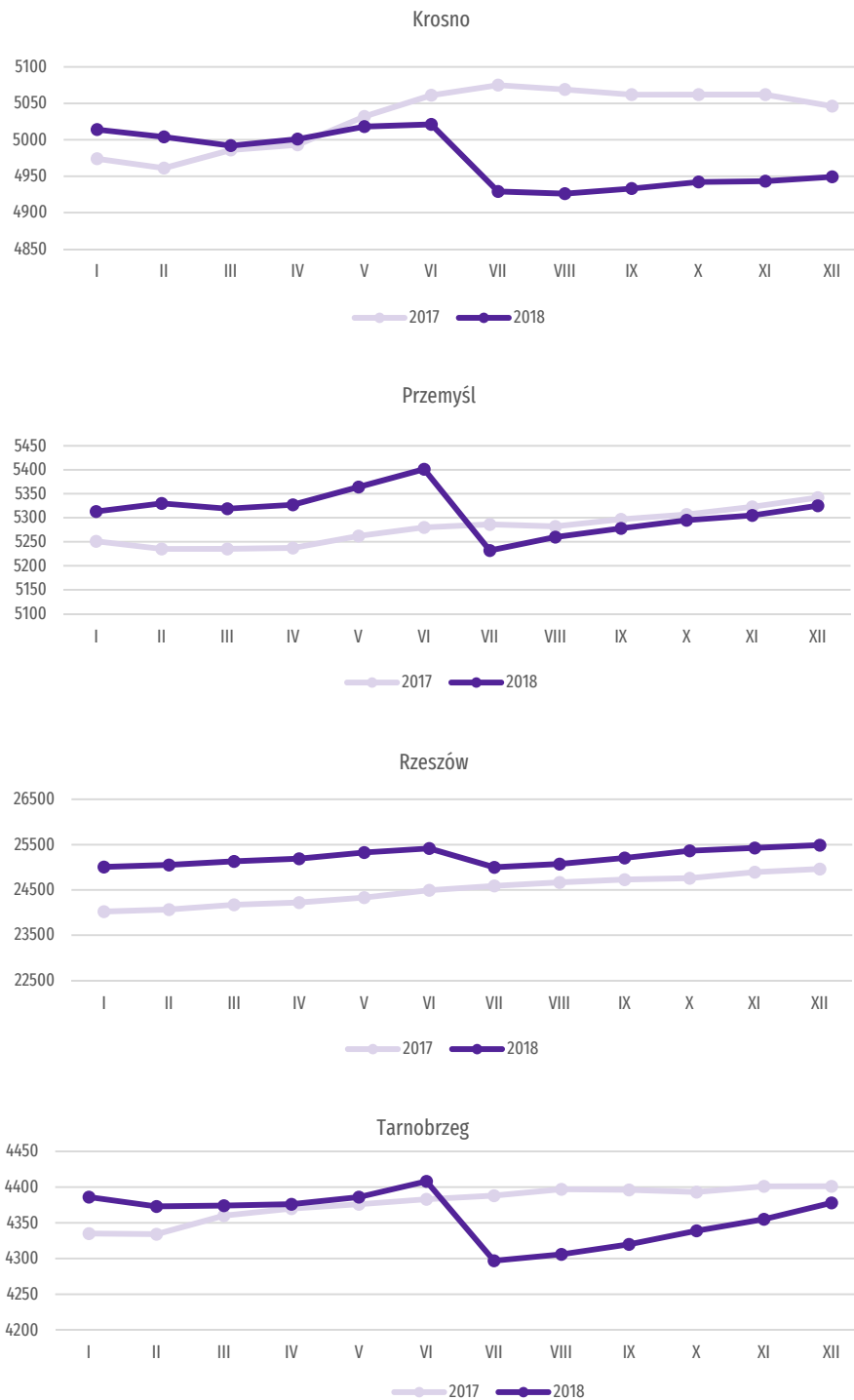
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



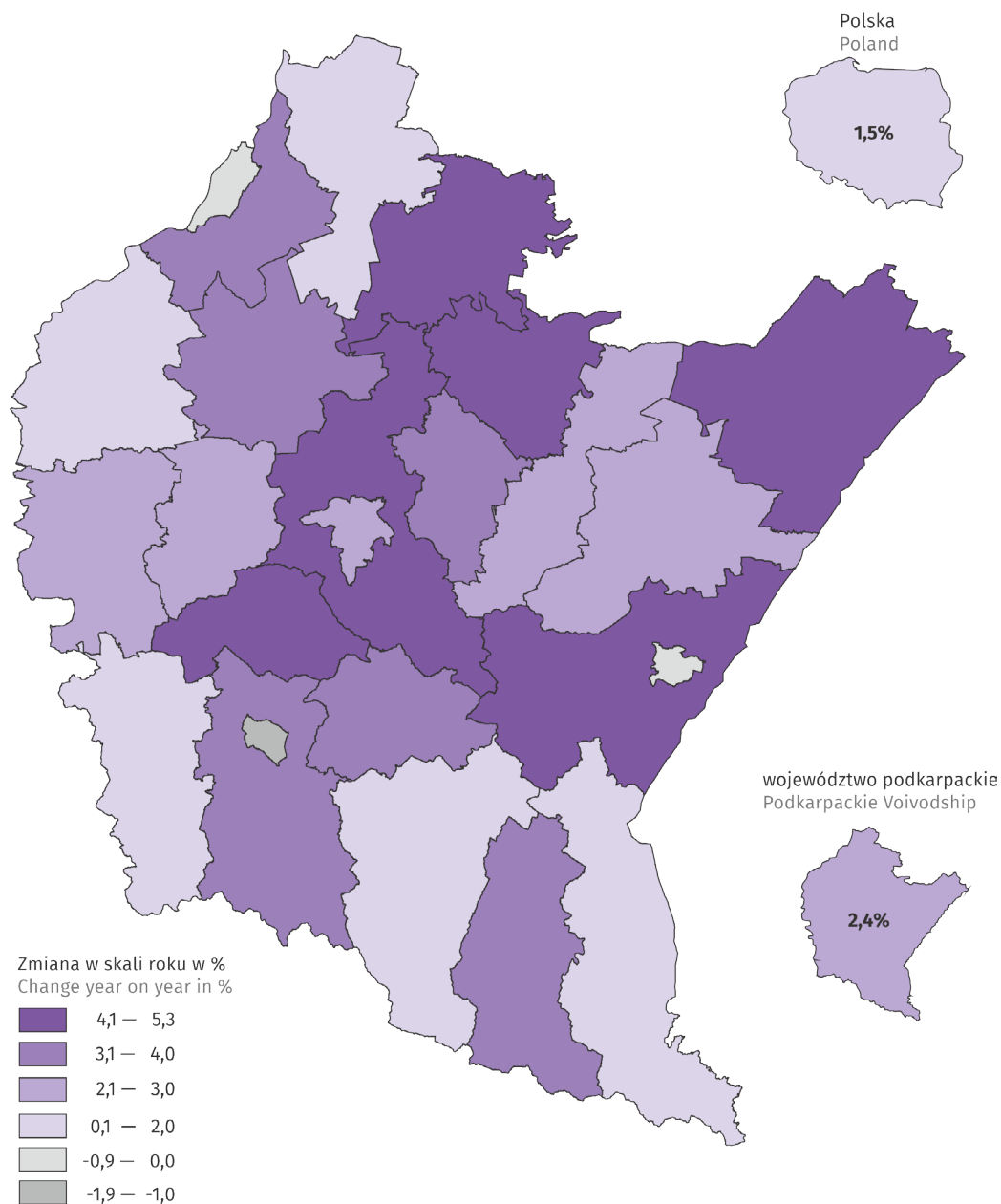
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w grudniu 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiecie strzyżowskim oraz przemyskim natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Krośnie.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw – grudzień 2018 r.

Map 3. Change in the number of enterprises - December 2018



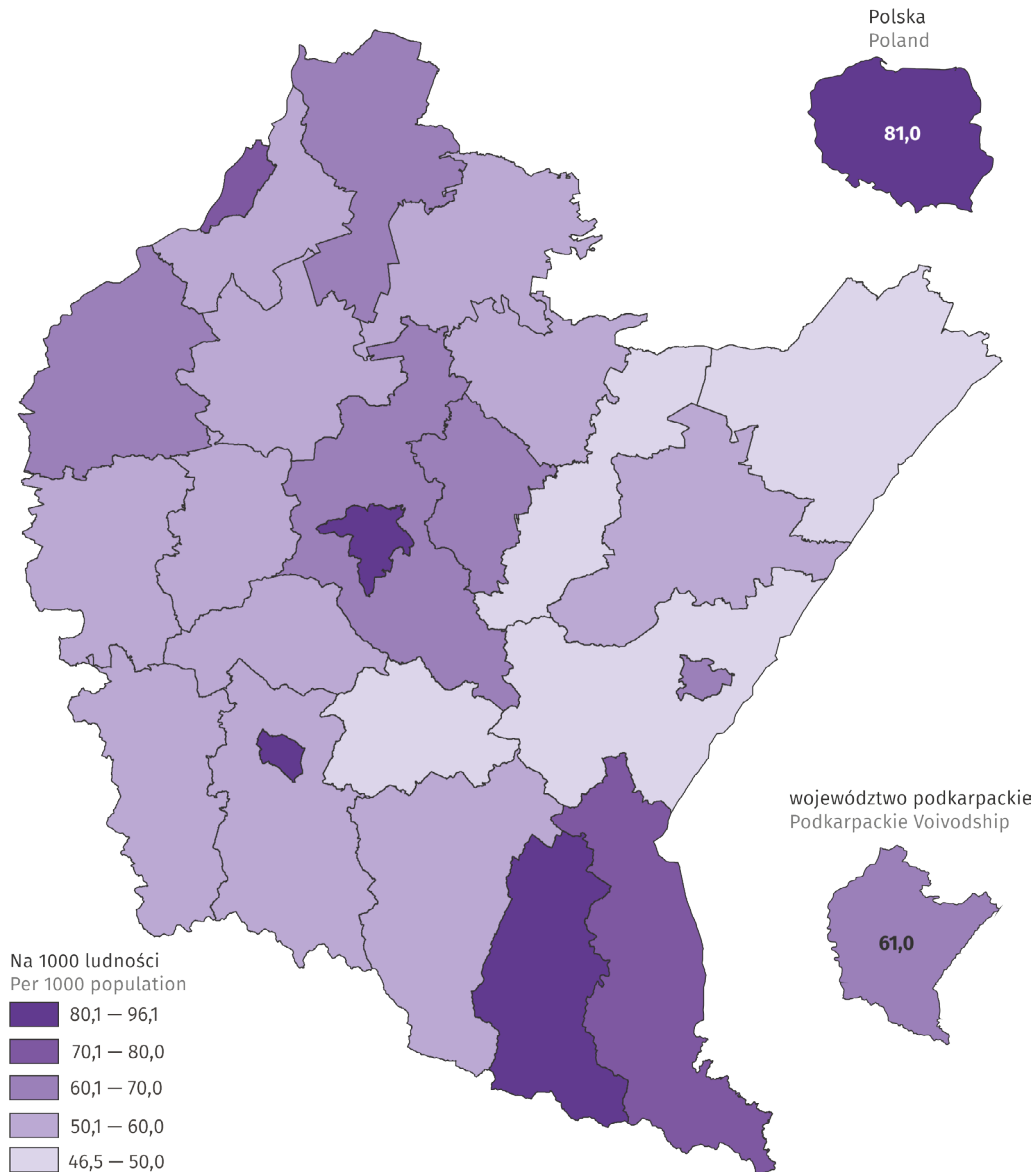
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w grudniu 2018 r. odnotowano w powiecie leskim (96,1), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (46,5). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 3,9 p. prom.), a największy spadek w Krośnie (o 0,6 p. prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – grudzień 2018 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity - December 2018



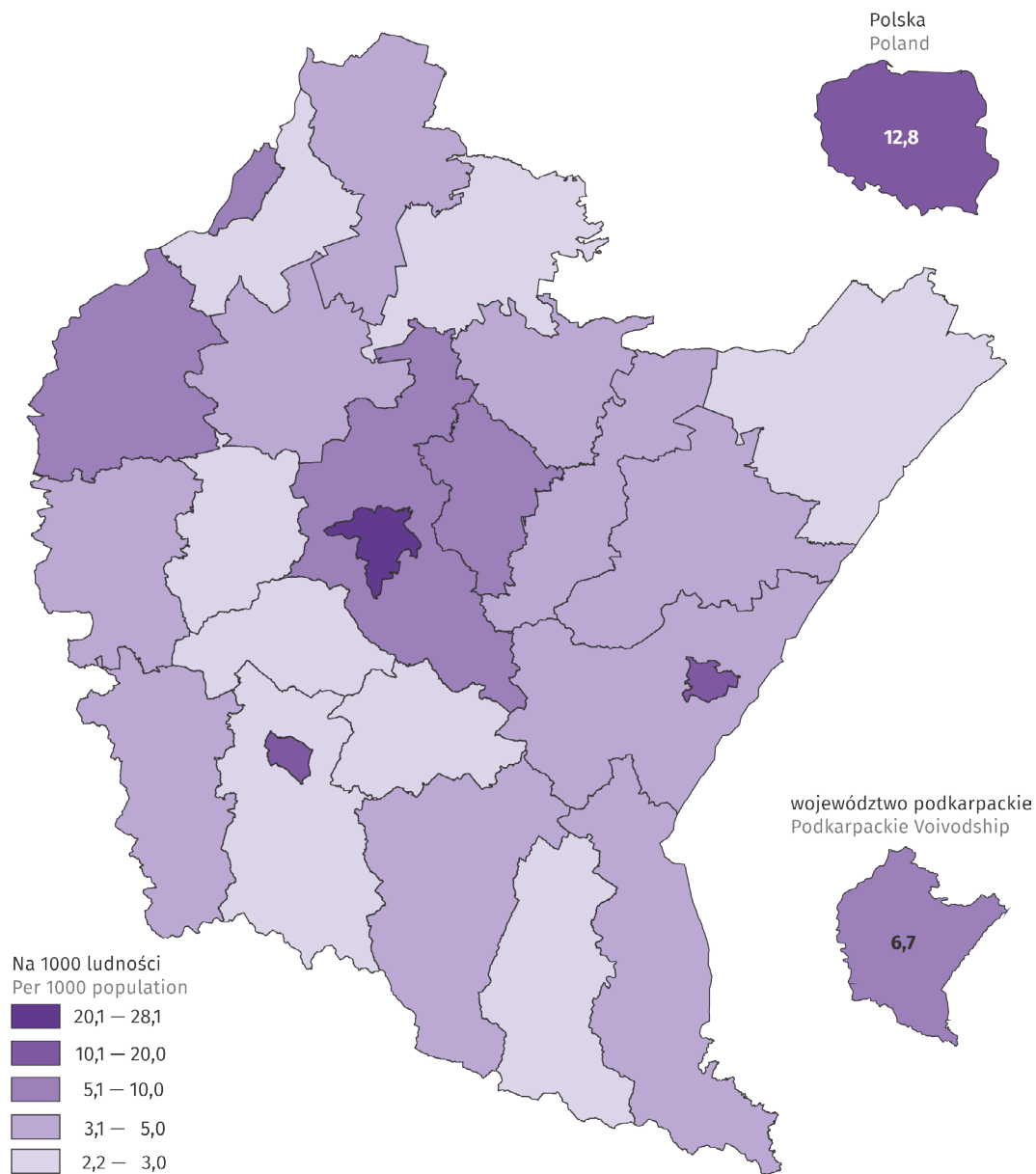
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w grudniu 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (28,1), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,2). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano spadek liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Tarnobrzegu (o 2,2 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe – grudzień 2018 r.

Map 5. Commercial companies - December 2018



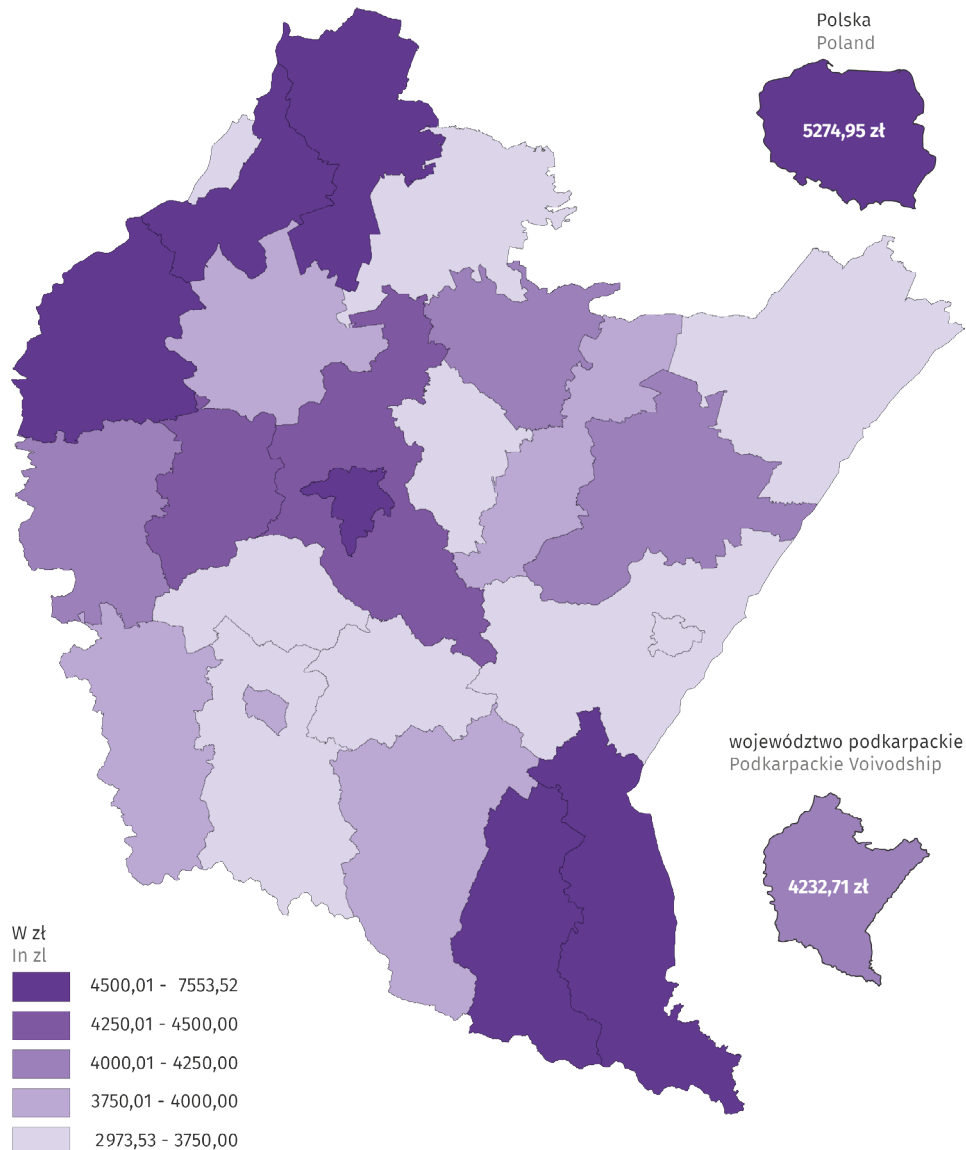
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w grudniu 2018 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4232,71 zł i wzrosło o 7,1% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2017 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe w większości powiatów, w tym w czternastu przekroczyły przeciętną dla województwa. W czterech powiatach wynagrodzenie nie osiągnęło poziomu sprzed roku. W Rzeszowie płace wzrosły o 7,3%.

Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2018 r.

Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in December 2018



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

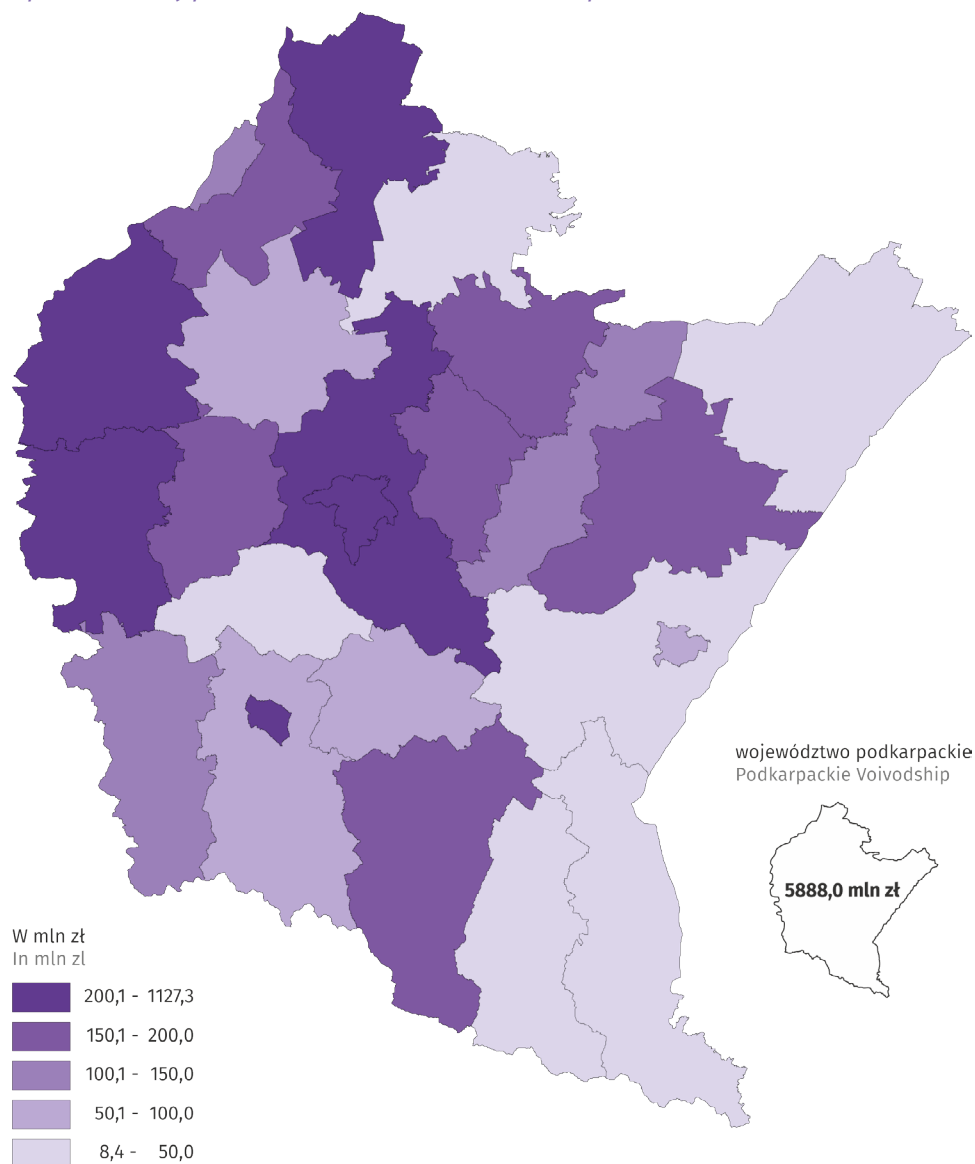
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services

Produkcja sprzedana w grudniu 2018 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 10,2% w porównaniu z grudniem 2017 r. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W większości powiatów przychody były wyższe, w tym w dziesięciu przekroczyły średnią dla województwa. Spadek produkcji wystąpił w ośmiu powiatach.

Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2018 r.

Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in December 2018



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

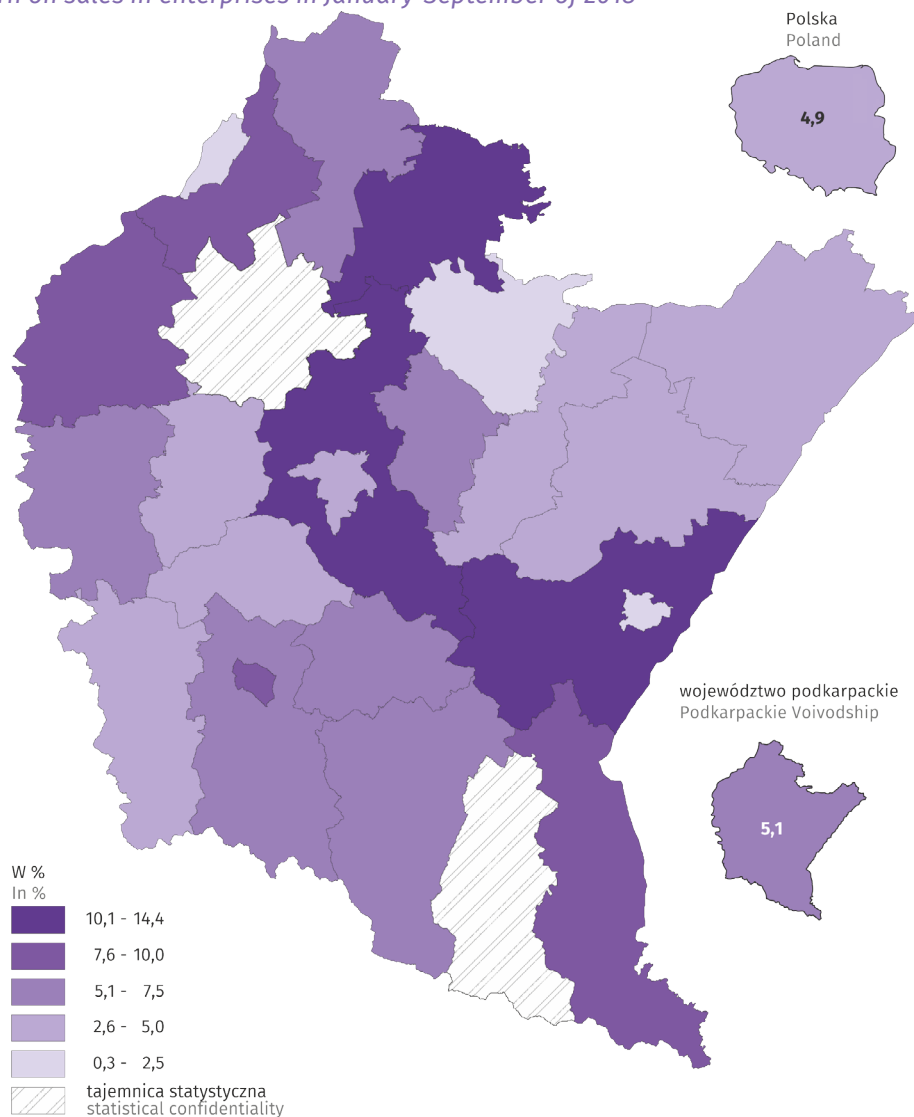
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w okresie styczeń-wrzesień 2018 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 1,0 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r. W siedemnastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa – o 0,9 p. proc. W jednym powiecie utrzymał się na poziomie analogicznego okresu poprzedniego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.

Map 8. Return on sales in enterprises in January-September of 2018



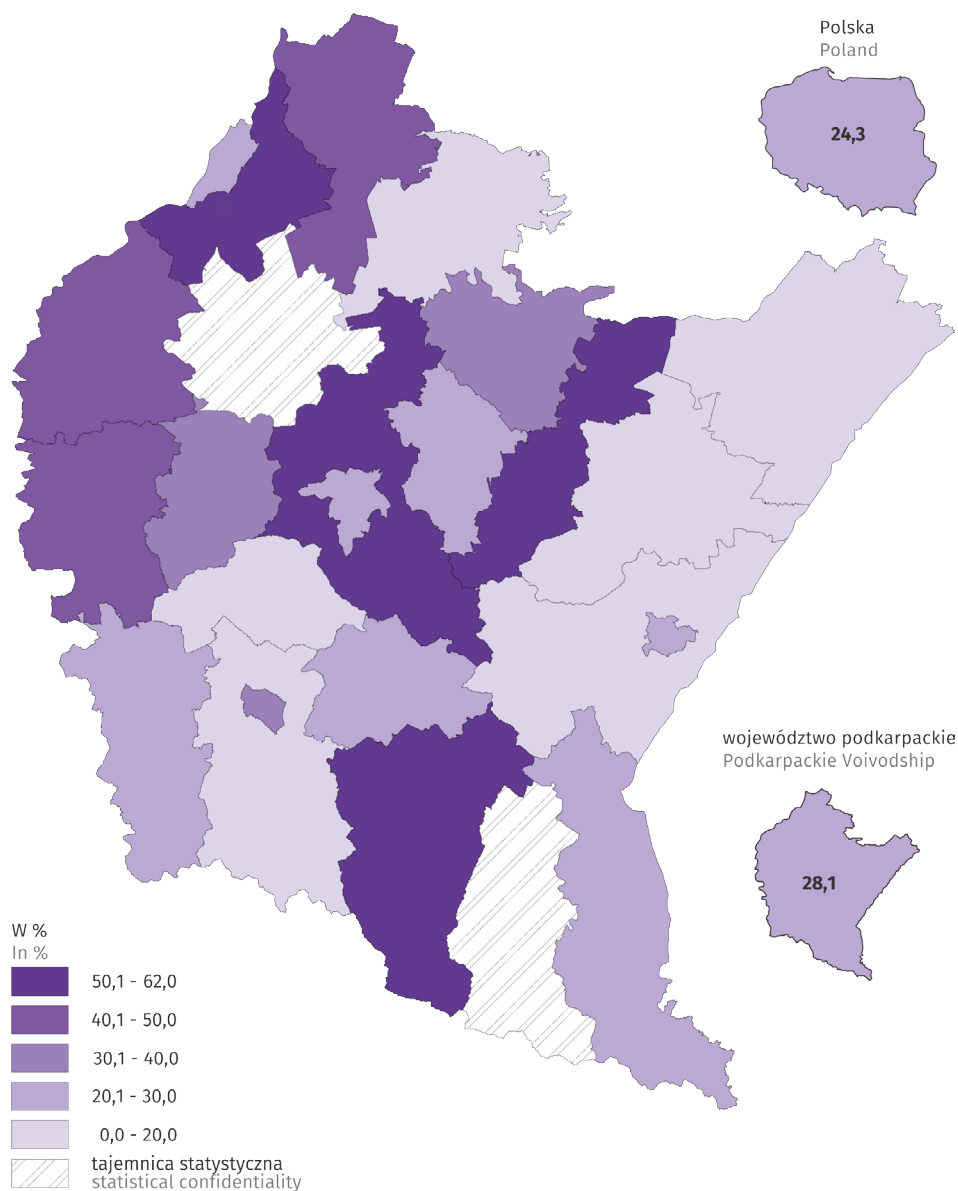
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w okresie styczeń-wrzesień 2018 r. wyniósł 28,1% i utrzymał się na poziomie analogicznego okresu 2017 r. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 21,3% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.

Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-September of 2018



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

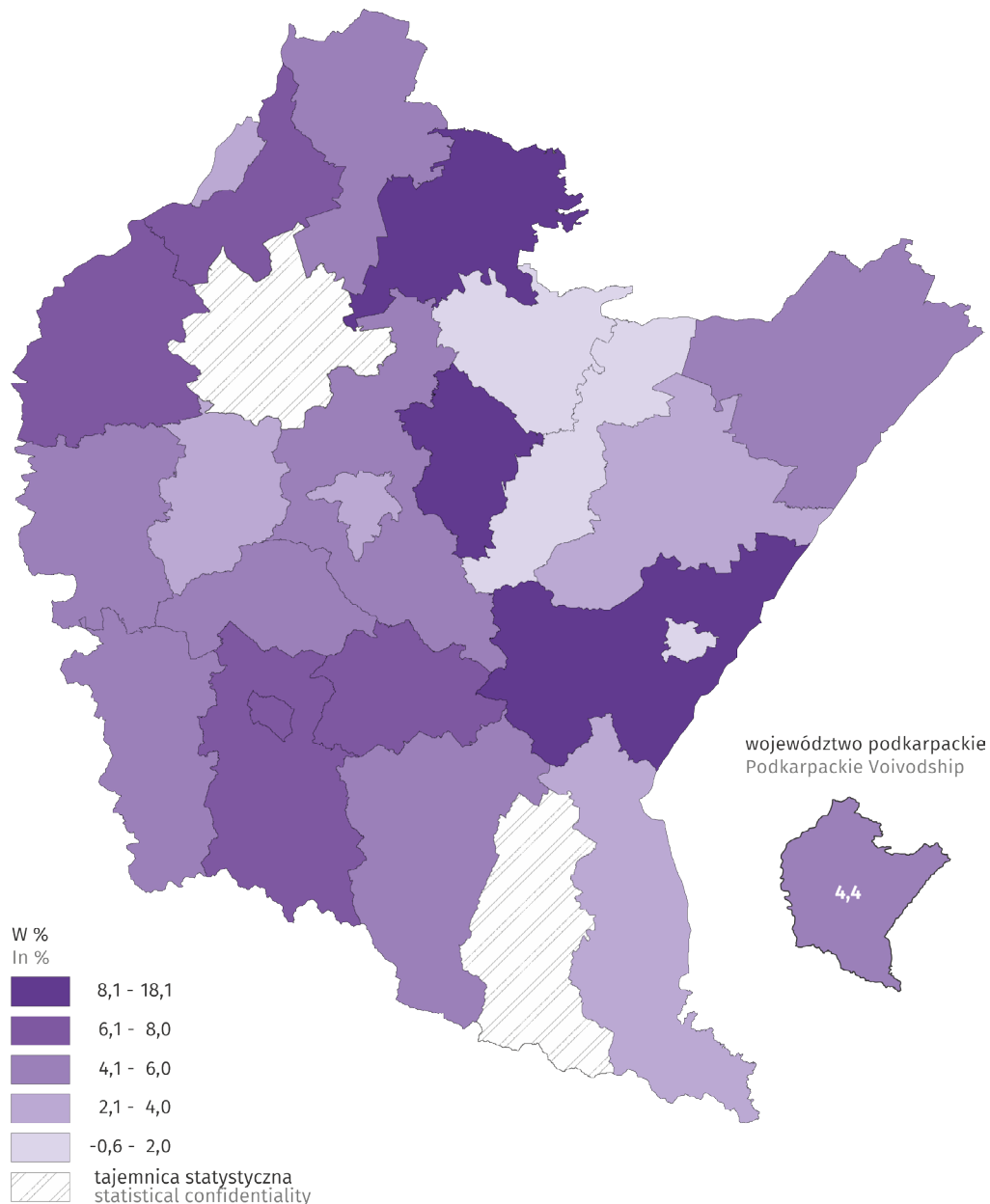
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w okresie styczeń-wrzesień 2018 r. w województwie podkarpackim wzrósł w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 1,3 p. proc. W dwudziestu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 0,4 p. proc.

Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.

Map 10. Return on assets in enterprises in January-September of 2018



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

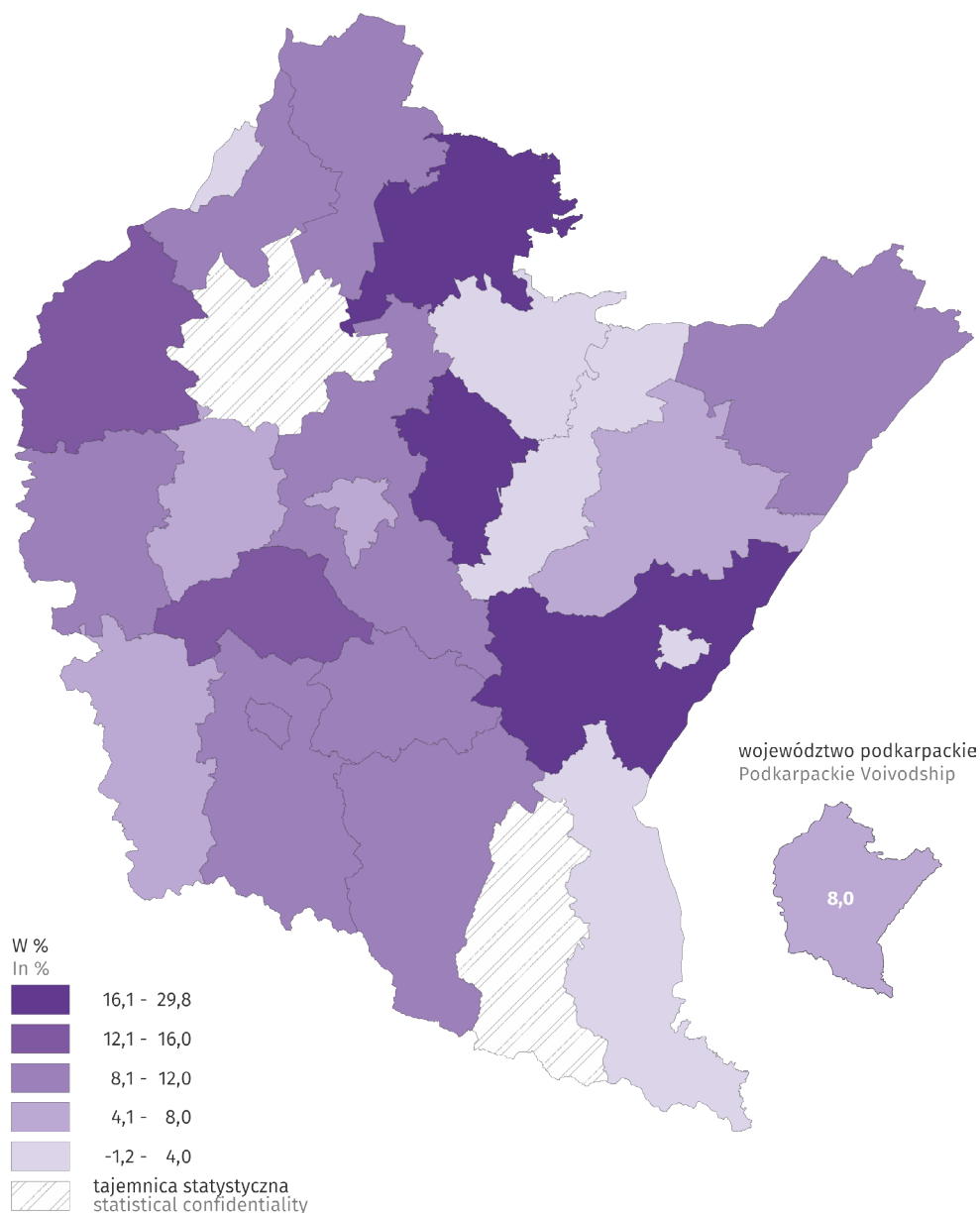
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w okresie styczeń-wrzesień 2018 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 2,2 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dwudziestu trzech powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 0,7 p. proc.

Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2018 r.

Map 11. Return on capital in enterprises in January-September of 2018



Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 2. Registered unemployment

2.1. Stopa bezrobocia

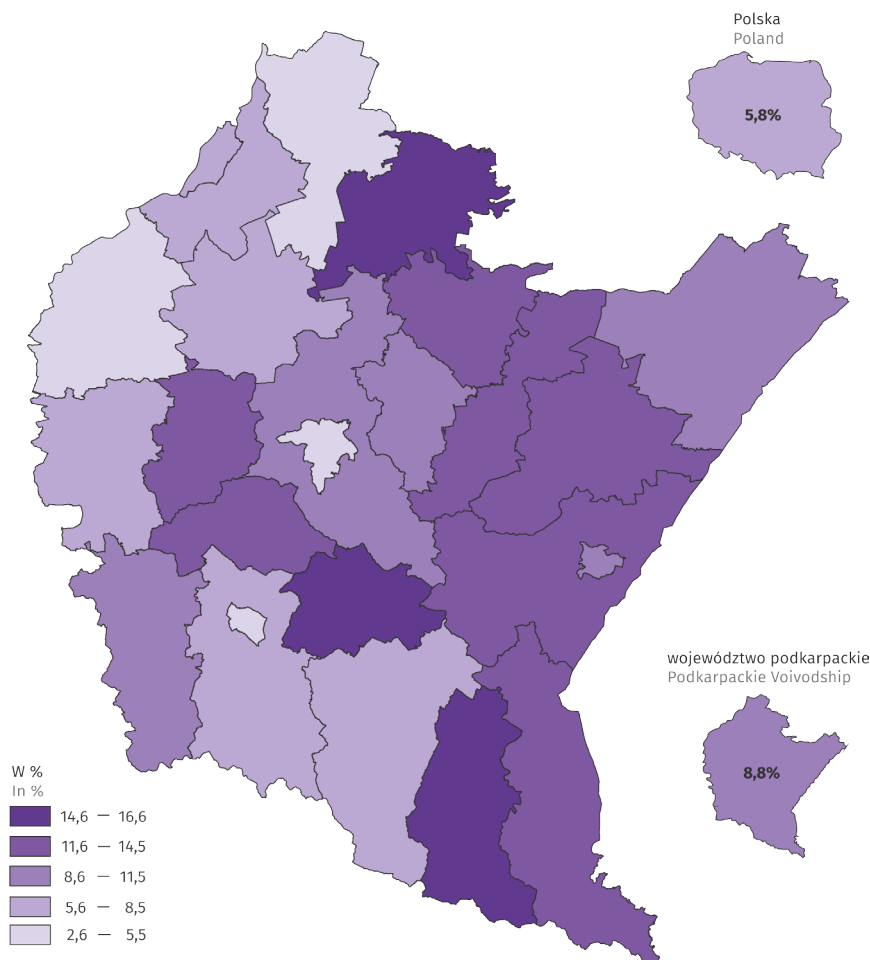
2.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu grudnia 2018 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,6%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w dwudziestu jeden powiatach województwa podkarpackiego zanotowano wzrost stopy bezrobocia, w tym największy w brzozowskim, leskim i strzyżowskim (po 0,5 p. proc.). W czterech powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca.

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2018 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of December 2018



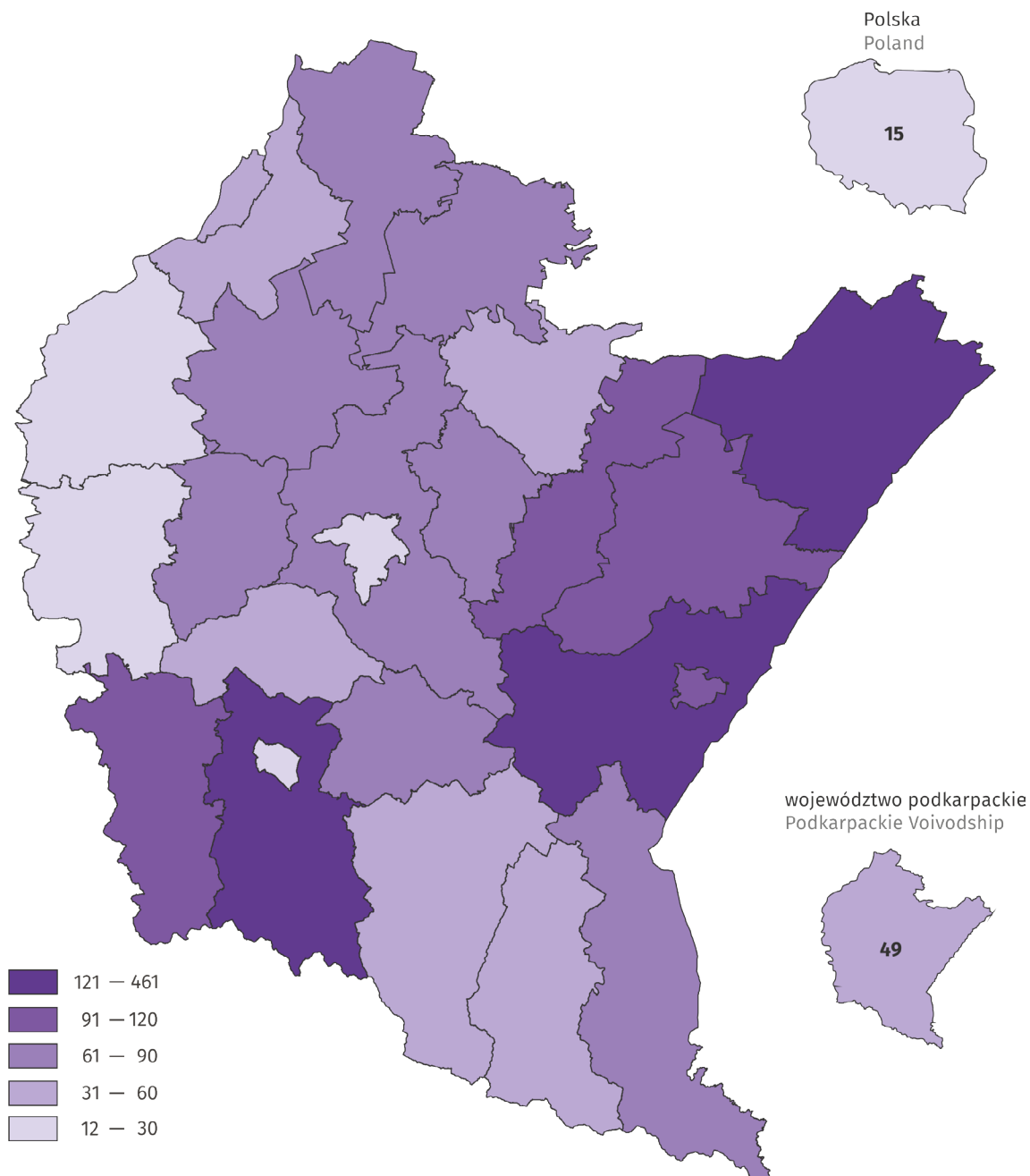
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu grudnia 2018 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 49 bezrobotnych (przed miesiącem 31), natomiast w Polsce 15 bezrobotnych (przed miesiącem 11). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim, a najmniej w mieleckim.

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu grudnia 2018 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of December 2018



2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

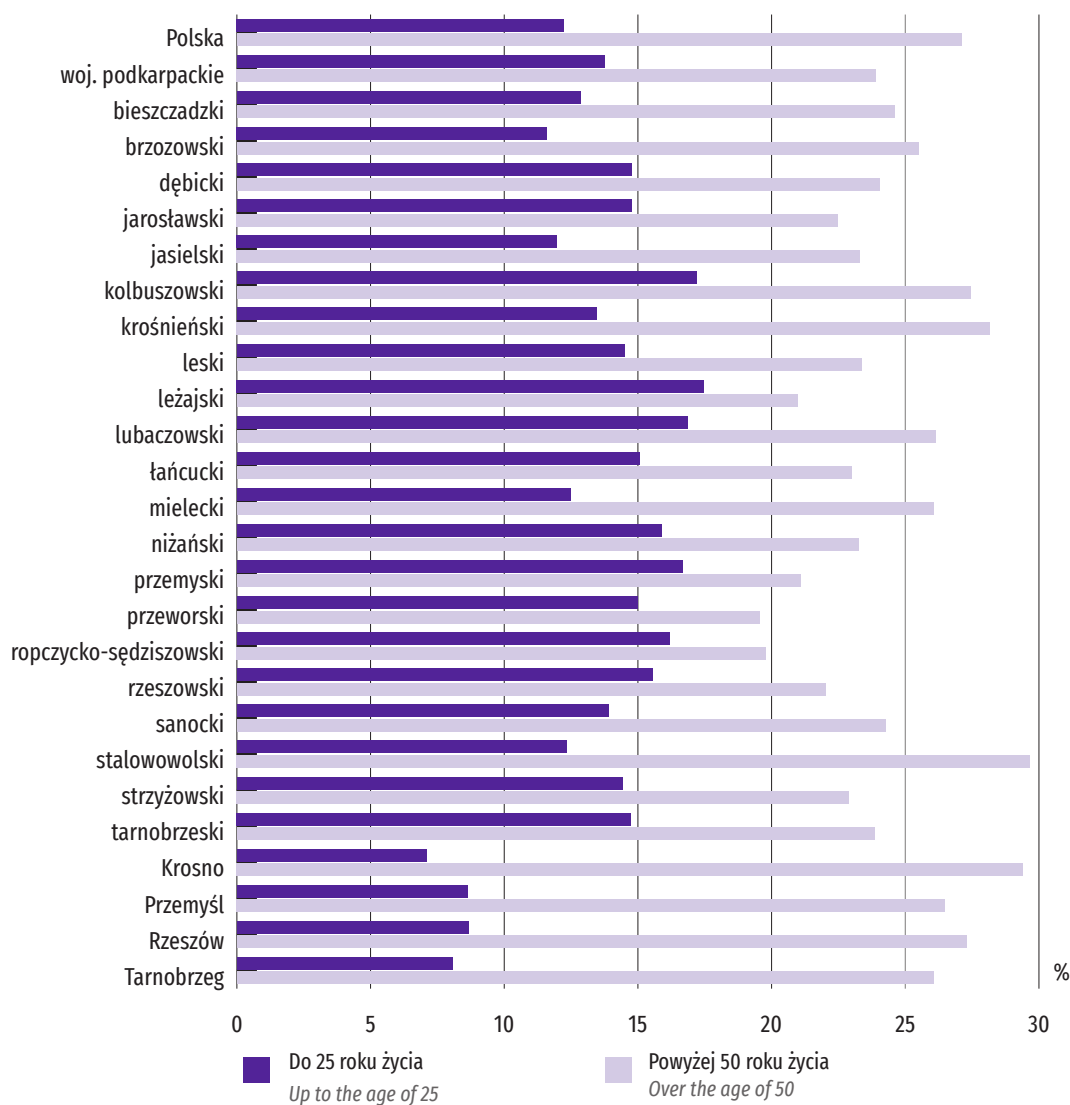
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu grudnia 2018 r. stanowili 87,6% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 88,1%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w powiecie stalowowolskim. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu grudnia 2018 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of December 2018



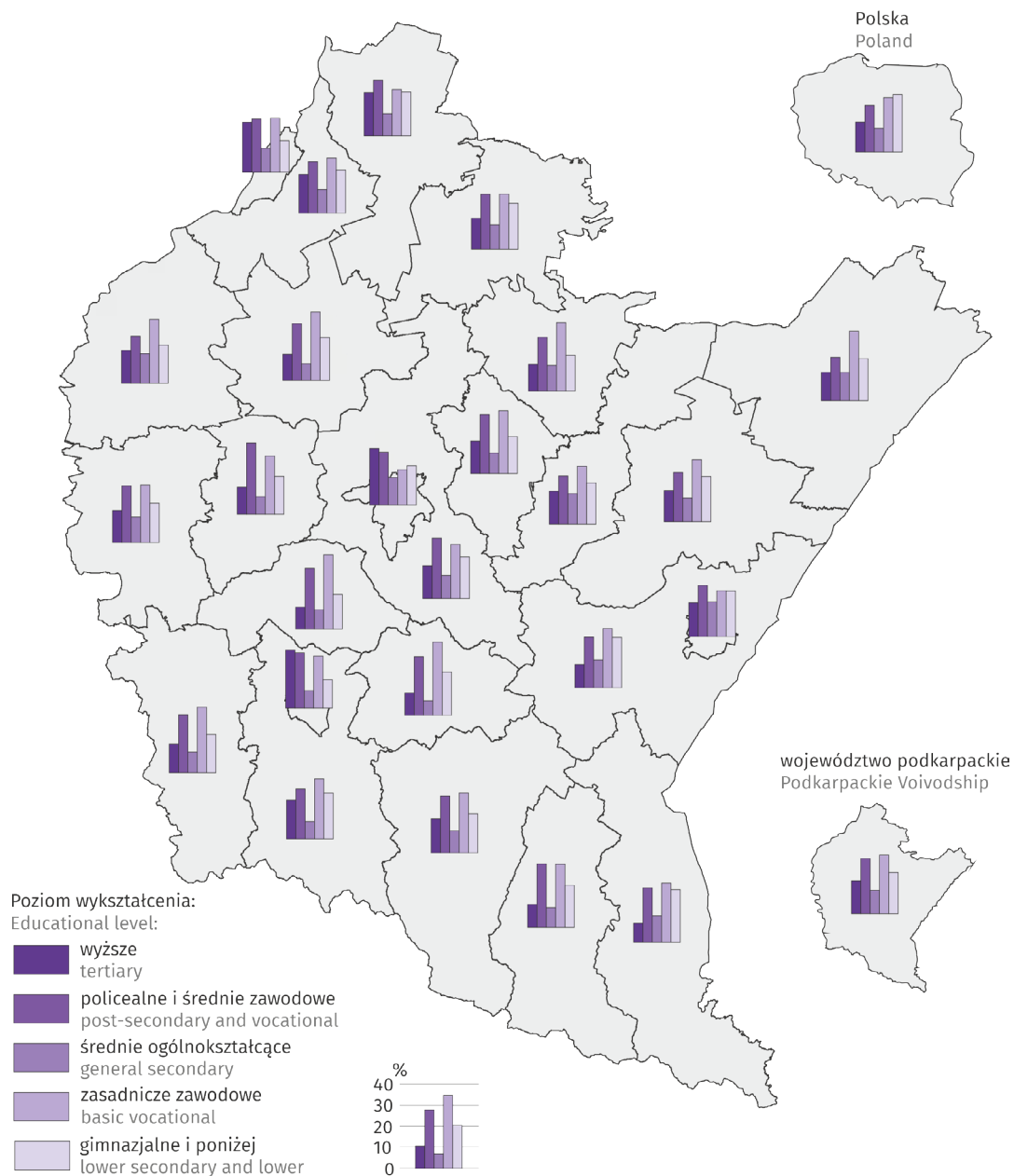
2.4. Bezrobotni według wykształcenia

2.4. Unemployed persons by education

W końcu grudnia 2018 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2018 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of December 2018



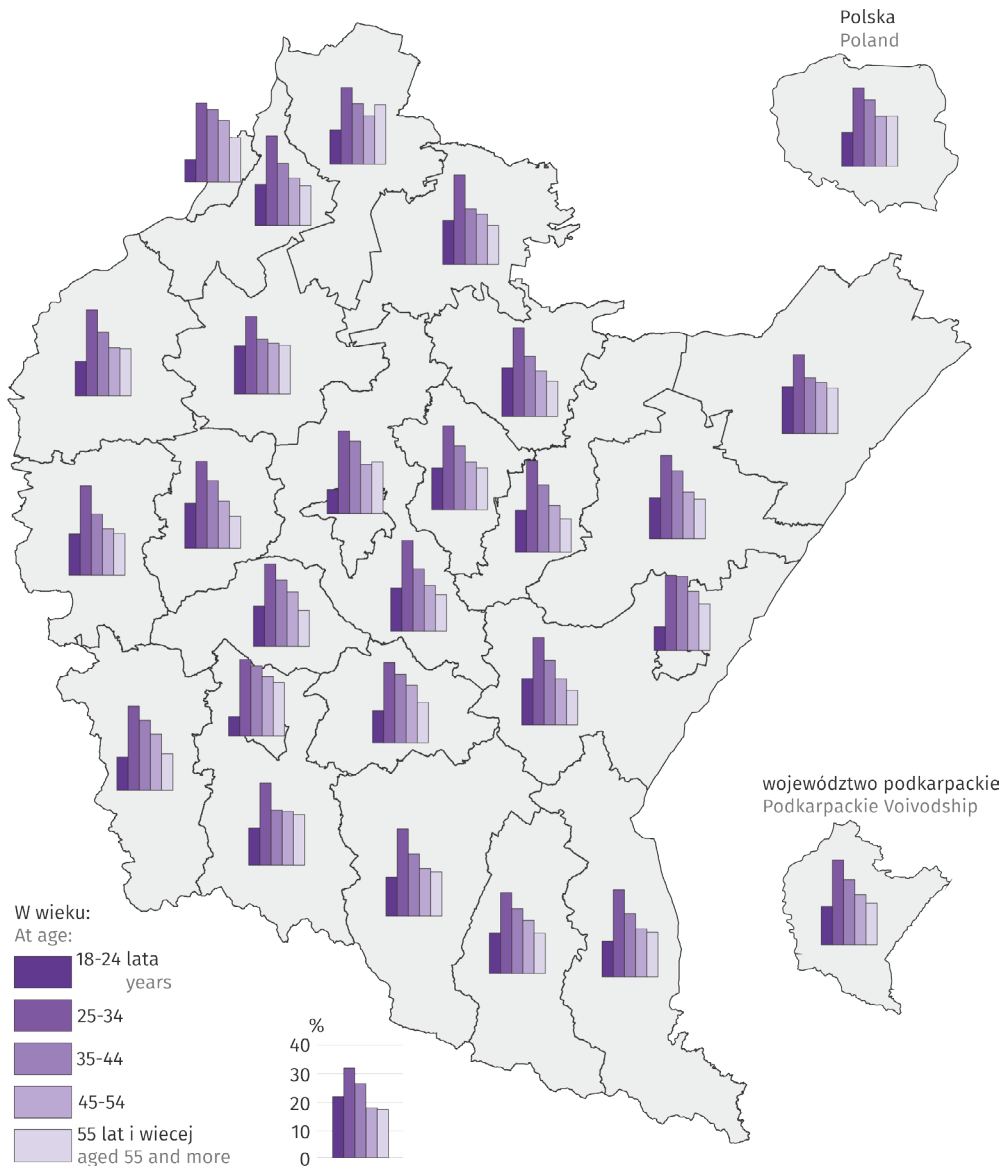
2.5. Bezrobotni według wieku

2.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu grudnia 2018 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2018 r.

Map 15. Unemployed persons by age at the end of December 2018



Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 3. Residential construction

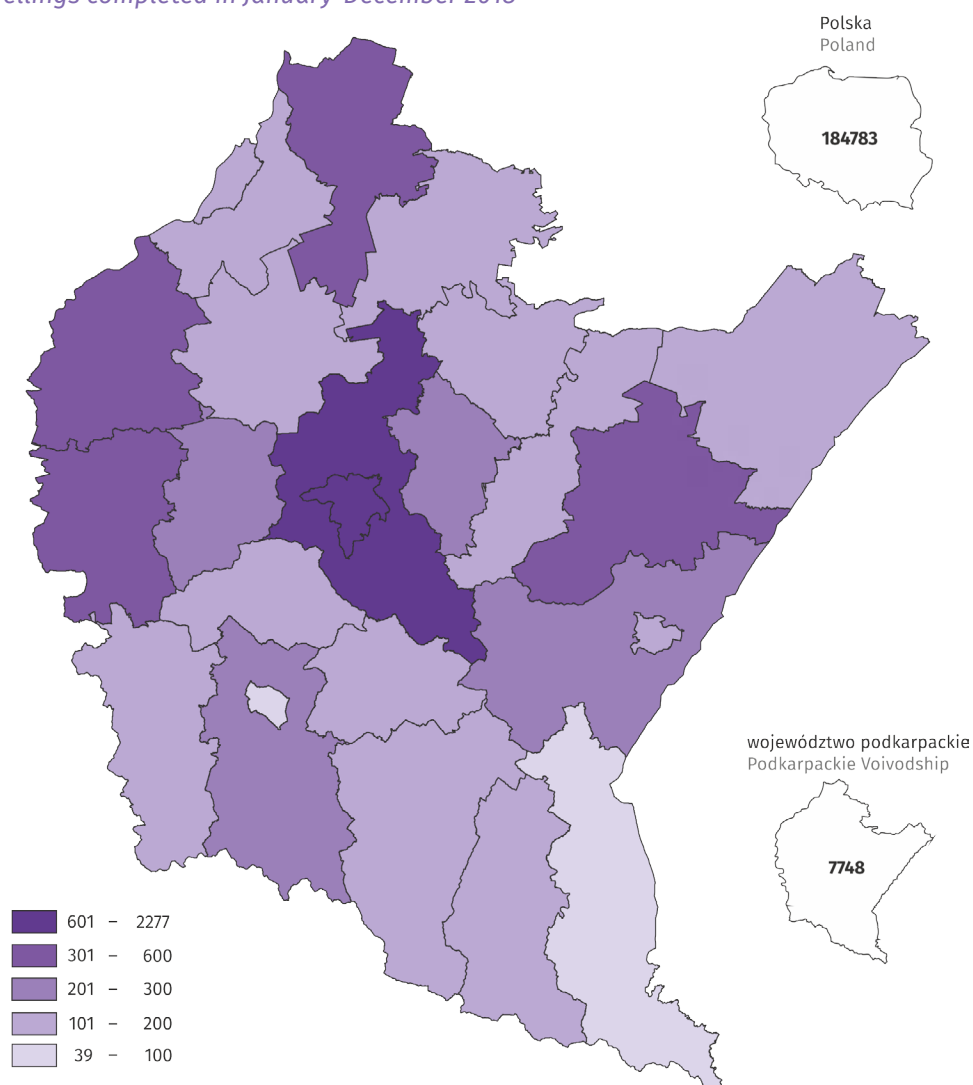
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania

3.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-grudzień 2018 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 91,8%, Tarnobrzegu – o 91,2% oraz w powiecie stalowowolskim – o 22,9% i rzeszowskim – o 20,4%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w czternastu powiatach, w tym największy w Krośnie – o 74,5%, powiecie kolbuszowskim – o 40,0% i bieszczadzkiem – o 35,0%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (2277) i w powiecie rzeszowskim (884), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkiem (39) i Krośnie (48).

Mapa 16. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Map 16. Dwellings completed in January-December 2018



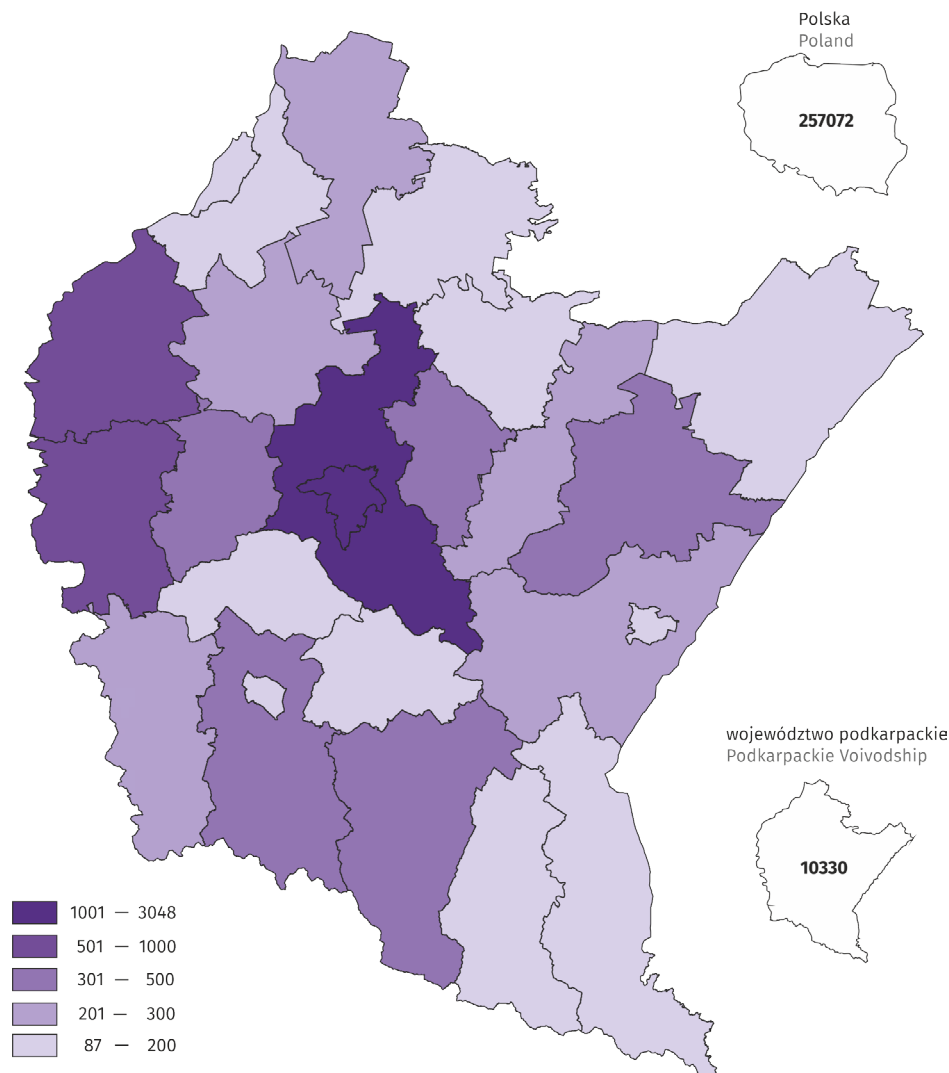
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W 2018 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do 2017 r. w piętnastu powiatach, w tym najbardziej w Przemyślu – o 41,5%, powiecie kolbuszowskim – o 40,3% oraz sanockim – o 34,2%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim – 58,6% i w Krośnie – o 57,7%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (3048) oraz powiatach rzeszowskim (1168) i mieleckim (728). Najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (87) i lubaczowskim (115).

Mapa 17. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Map 17. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-December 2018



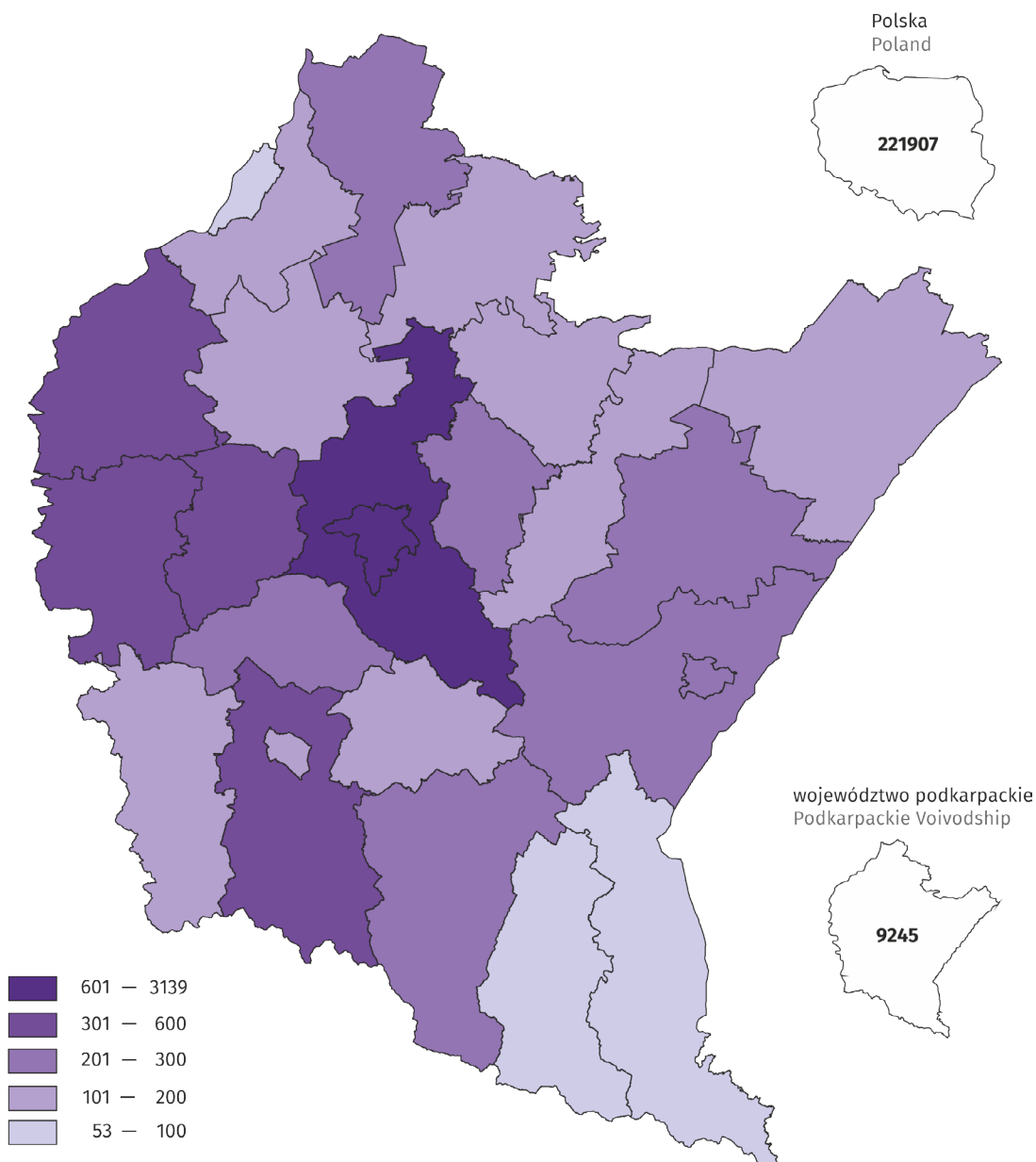
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

3.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-grudzień 2018 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. w piętnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiatach: sanockim – o 33,0%, Przemyślu – o 31,2% i nizańskim – o 27,3%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w dziewięciu powiatach. Największy w Krośnie – o 52,9% i w Tarnobrzegu – o 40,2%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (3139) oraz powiecie rzeszowskim (1096), najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (53), leskim (97) i w Tarnobrzegu (98).

Mapa 18. Mieszkania, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Map 18. Dwellings whose construction started in January-December 2018



Rozdział 4. Turystyka

Chapter 4. Tourism

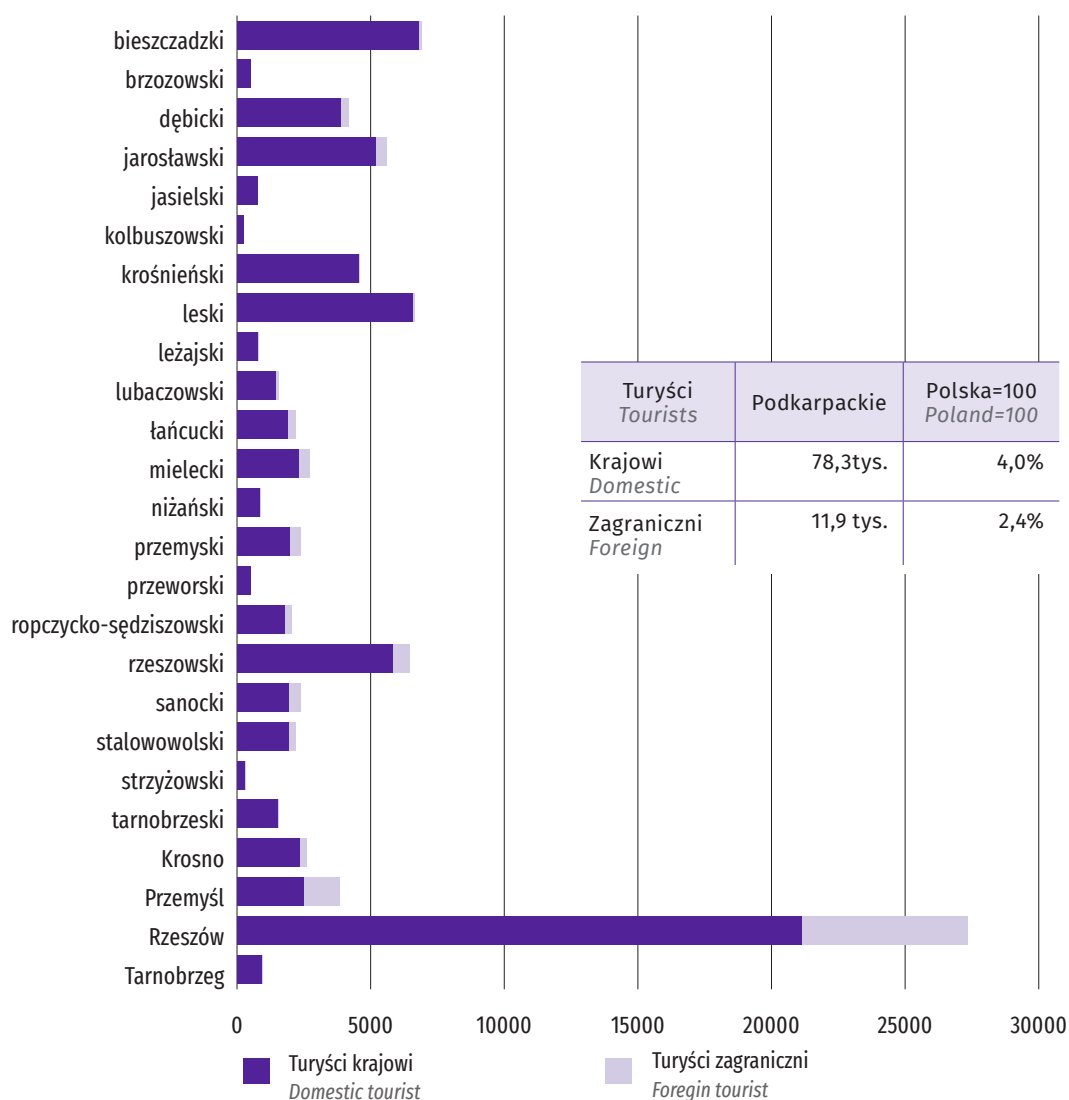
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W listopadzie 2018 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie bieszczadzkim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w Rzeszowie (o 4008 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie sanockim (o 2290 osoby).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w listopadzie 2018 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in November 2018



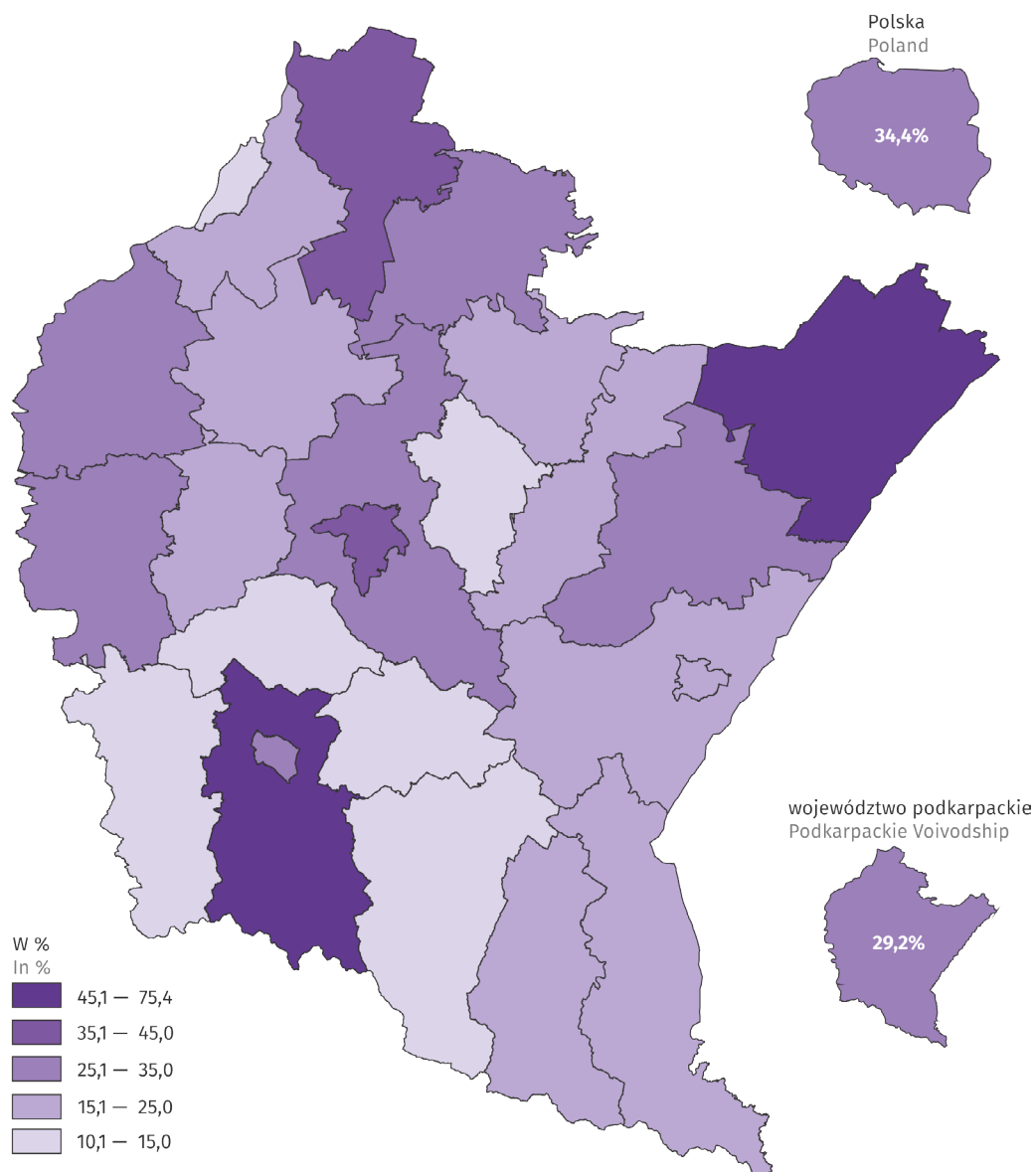
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W listopadzie 2018 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 10,1% w powiecie strzyżowskim do 75,4% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w listopadzie 2018 r.

Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in November 2018



Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 5. Public safety

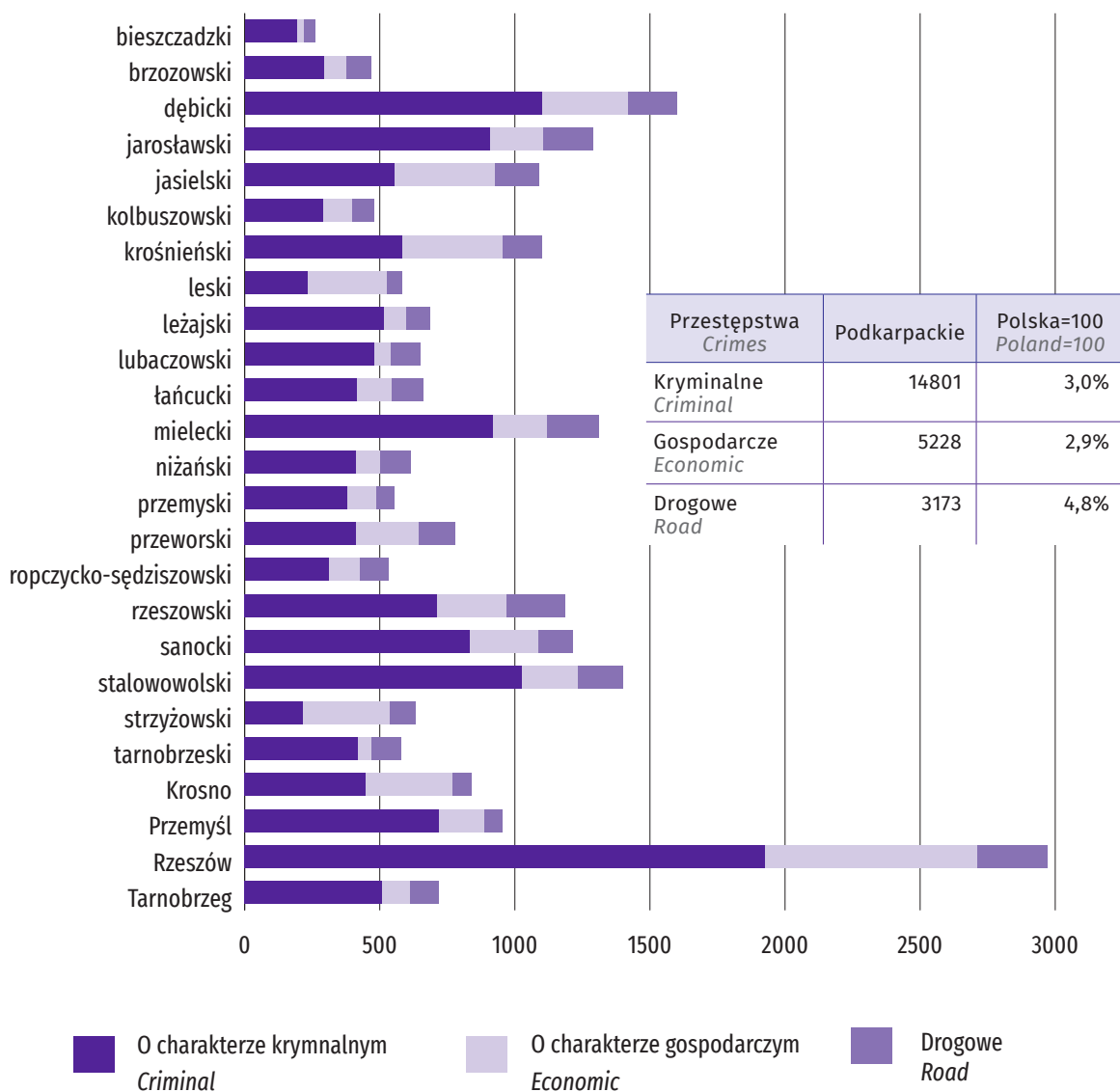
5.1. Przestępstwa stwierdzone

5.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do grudnia 2018 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim 273, a najwięcej w Rzeszowie 3097 i w powiecie dębickim 1683. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów odnotowano wzrost przestępstw. Największy w powiecie strzyżowskim – o 273 i w powiecie lubaczowskim – o 213.

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2018



5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

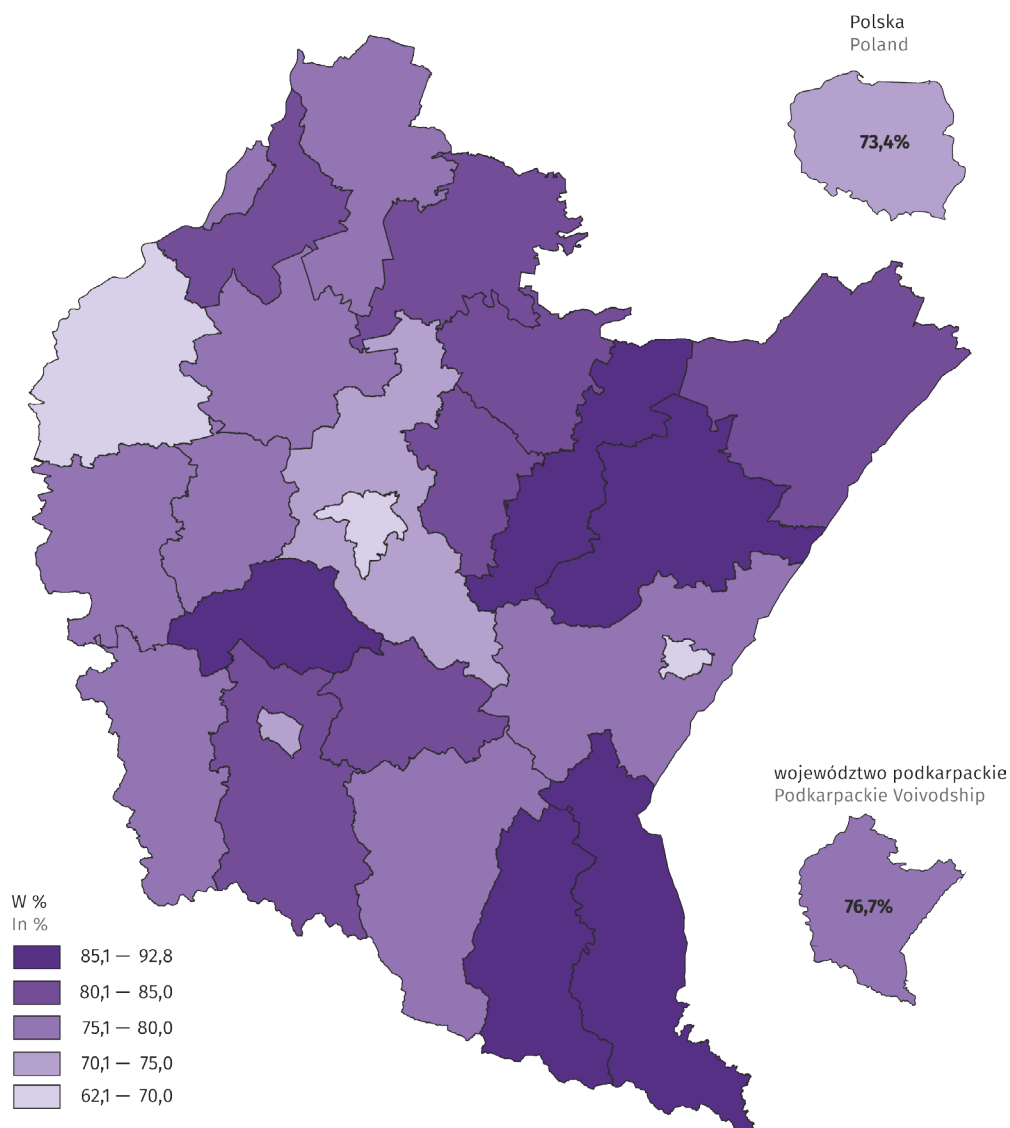
5.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do grudnia 2018 r. odnotowano w Rzeszowie 62,1 %, a najwyższy w powiecie leskim 92,8 % oraz w powiecie przeworskim 91,3 %. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności. Najwyższy wzrost odnotowano w powiecie strzyżowskim o 14,5 p. proc oraz w powiecie leskim o 7,2 p. proc oraz w Przemyślu o 5,3 p. proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-December 2018



Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds

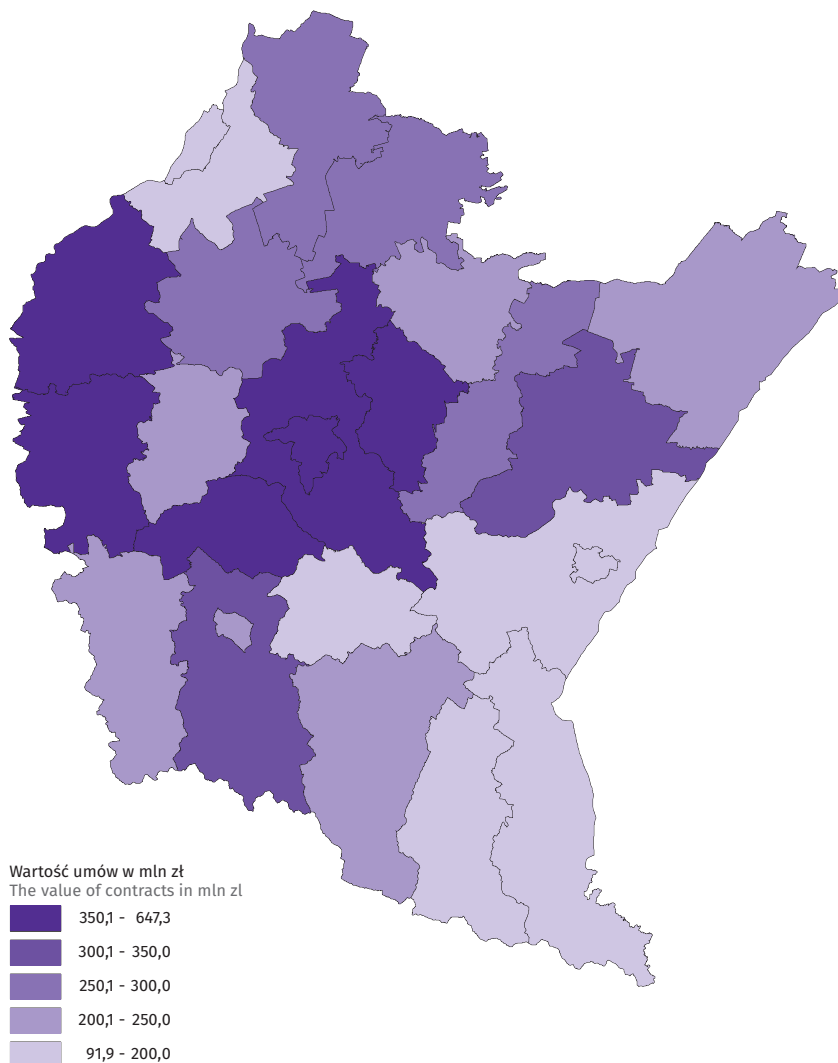
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 grudnia 2018 r. realizowanych było 1 982 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 7 279,01 mln zł (w tym wkład UE – 4 934,95 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu mieleckiego – 647,34 mln zł (wkład UE – 428,63 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 91,93 mln zł (wkład UE – 70,70 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu grudnia 2018 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of December 2018



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych jest 284 projekty o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 931,66 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 775,56 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 208,66 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 177,36 mln zł.

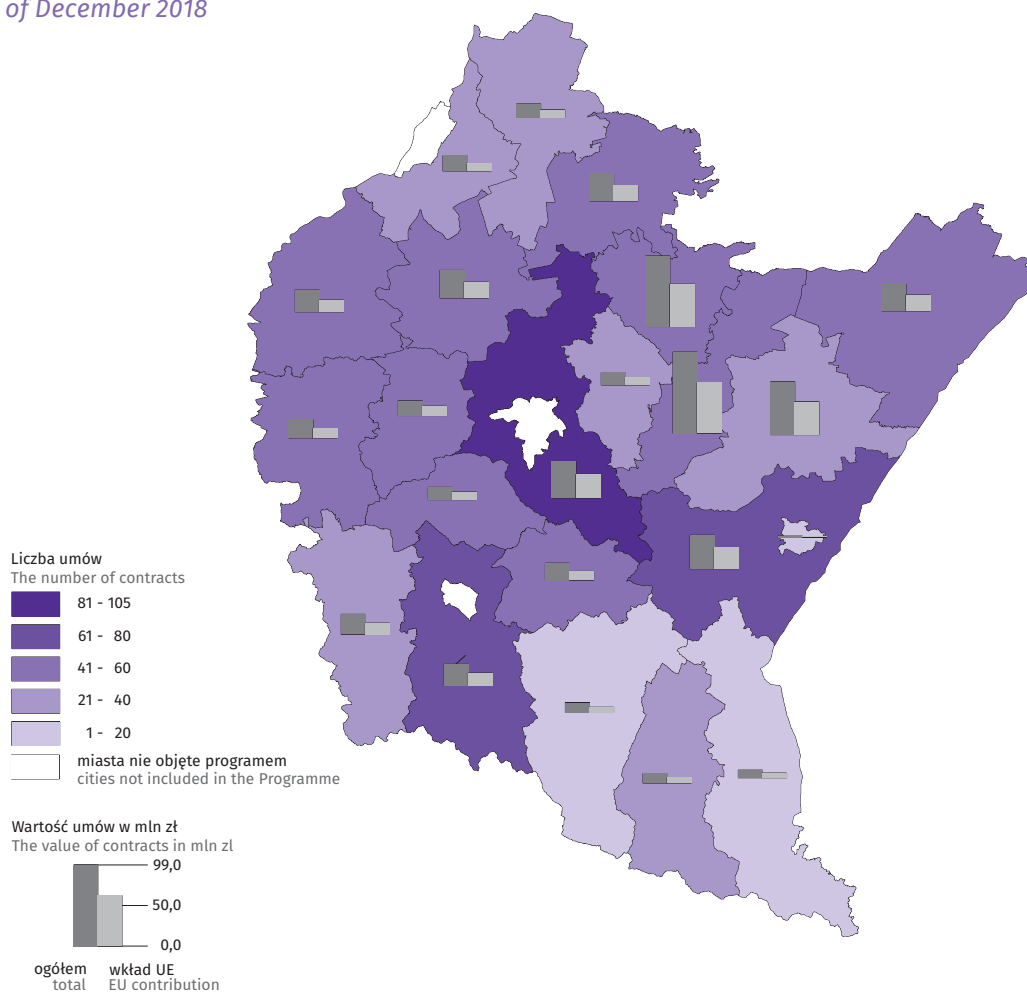
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

6.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 grudnia 2018 r. w woj. podkarpackim realizowane były 972 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 671,21 mln zł (w tym wkład UE – 396,50 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 105 umów. Najmniej umów podpisano w powiecie bieszczadzkim – 17 umów¹. Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 98,99 mln zł (wkład UE – 61,46 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 9,64 mln zł (wkład UE – 5,63 mln zł) oraz sanockiego – 11,92 mln zł (wkład UE – 6,52 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu grudnia 2018 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of December 2018



1 W Przemyslu podpisano 1 umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyslu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.