

FORMULARZ OCENY KONCEPCJI BADANIA

Sposób punktowania w zakresie kryterium – koncepcja badania

1. Ocena zastosowania wymaganego minimum ofertowego (w tym metodologicznego)

Zamawiający dokona oceny każdego z zagadnień poprzez weryfikację elementów koncepcji za pomocą następujących pytań oceniających:

Pytanie oceniające:	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
MINIMALNY WYMAGANY ZAKRES OFERTY:		
Czy koncepcja struktury operacji zakresu interwencji publicznej projektu Strategii uwzględnia wszystkie wymagane elementy schematu modelu logicznego interwencji publicznej (uwarunkowania, wdrażania i cele)?		Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu
Czy koncepcja uwzględnia analizę Desk Research?		Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu

2. Ocena koncepcji badania

Koncepcja badania może uzyskać **max. 60** punktów. Ocena w ramach ww. kryterium zostanie przeprowadzona przez członków komisji przetargowej, na podstawie informacji podanych przez wykonawcę w Formularzu koncepcji badania, zgodnie z wymaganiami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, według następującej specyfikacji:

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba punktów możliwych do uzyskania
1.	Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej, a także stopień, w jakim poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji.	20
2.	Opis zastosowania metodologii badawczej tzn. sposobu realizacji metody/techniki wraz ze sposobem doboru próby badawczej i jej struktury oraz uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych.	20
3.	Opis sposobu oceny wymaganych kryteriów ewaluacyjnych.	10
4.	Zaproponowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ	10

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba punktów możliwych do uzyskania
RAZEM:		60

Kryteria oceny:

1. Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej, a także stopień, w jaki poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji – do 20 pkt.

Sposób oceny:

0 pkt. – niedostateczna spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego nie spełnia wymogów Zamawiającego, brak zachowania ciągu logicznego pomiędzy elementami badania, przedstawiona konstrukcja nie zapewnia realizacji celów, brak oparcia w analizie literatury tematycznej, wykonawca nie przedstawił opisu i uzasadnienia dopasowania przyjętej metodologii badania do poszczególnych modułów lub przedstawiony opis nie został sformułowany w sposób trafny;

10 pkt. – dostateczna spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego spełnia wymogi Zamawiającego, został zachowany ciąg logiczny pomiędzy elementami badania, przedstawiona konstrukcja zapewnia realizację celów, w stopniu dostatecznym oparto się na literaturze tematycznej, wykonawca przedstawił opis i uzasadnienie dopasowania przyjętej metodologii badania do poszczególnych modułów;

20 pkt. – dobra/bardzo dobra spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, wykonawca sformułował koncepcję badawczą w sposób spójny, zachowując ciąg logiczny pomiędzy celami badania, źródłami danych, metodami i technikami badawczymi, analizą oraz wnioskowaniem oraz poparł swoje założenia odwołując się do literatury tematycznej, stopień w jakim wykonawca trafnie wskazał i uzasadnił w jaki sposób poszczególne metody przyczynią się do realizacji celów badania i odpowiedzi na wskazane w SOPZ pytania badawcze, jednocześnie zaproponowana koncepcja metodologii badania jest wykonalna.

2. Opis zastosowania metodologii badawczej tzn. sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i jej struktury oraz uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych – do 20 pkt.

Sposób oceny:

0 pkt. – niedostateczne uszczegółowienie sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i struktury próby (m.in. zdefiniowania populacji badania, wyboru operatu losowania, określenia metody doboru, określenia wielkości próby oraz implementacji założeń i sposobu zbierania danych, efektywności realizacji próby, itd.) zapewniające niewystarczającą realizację danej metody/techniki;

10 pkt. – dostateczne uszczegółowienie sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i struktury próby (m.in. zdefiniowania populacji badania, wyboru operatu losowania, określenia metody doboru, określenia wielkości próby oraz implementacji założeń i sposobu zbierania danych, efektywności realizacji próby, itd.); zapewniające wystarczającą realizację danej metody/techniki;

20 pkt. – dobre/bardzo dobre uszczegółowienie sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i struktury próby (m.in. zdefiniowania populacji badania, wyboru operatu losowania, określenia metody doboru, określenia wielkości próby oraz implementacji założeń i sposobu zbierania danych, efektywności realizacji próby itd.); zapewniające optymalną realizację danej metody/techniki.

3. Opis sposobu oceny wymaganych kryteriów ewaluacyjnych – do 10 pkt.

Sposób oceny:

0 pkt. – opis sposobu analizy wymaganych kryteriów ewaluacyjnych jest nietrafny, niewiarygodny oraz nie stanowi spójnej logicznej całości, nie odniesiono się do wszystkich wymaganych w SOPZ kryteriów ewaluacyjnych;

5 pkt. – opis sposobu analizy wymaganych kryteriów ewaluacyjnych jest dostateczny; w stopniu dostatecznym stanowi pełną, spójną, logiczną całość, nie można go uznać za w pełni trafny i wiarygodny, odniesiono się do wszystkich wymaganych w SOPZ kryteriów ewaluacyjnych;

10 pkt. – opis sposobu analizy wymaganych kryteriów ewaluacyjnych jest odpowiedni, jest trafny, wiarygodny i stanowi spójną logiczną całość, odniesiono się do wszystkich wymaganych w SOPZ kryteriów ewaluacyjnych.

Każdy z członków komisji przetargowej **przyzna i dokładnie uzasadni** przyznane punkty wg powyższej skali w ramach kryterium *Koncepcja badania*.

W przypadku częściowego spełniania określonego wymogu, powodującego przyznanie punktów w liczbie niższej od maksymalnej, Członek Komisji dokładnie precyzuje w uzasadnieniu oceny, za co zostały odjęte konkretne liczby punktów.

4. Zaproponowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ – do 10 pkt.

Sposób oceny:

Członek komisji dokonujący oceny przyzna po 2 punkty za każdą zaproponowaną metodę lub technikę badawczą, której zastosowanie pozwoli na uzyskanie dodatkowego materiału badawczego, pogłębiającego zakres możliwych do przeprowadzenia analiz adekwatnych do celów badania. Ponadto dodatkowy materiał badawczy powinien być zgodny z przedmiotem zamówienia oraz istotny z punktu widzenia użyteczności wyników.

Ocenie podlegały będą tylko te metody lub techniki, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób ich zastosowanie będzie służyło realizacji celów badania.

W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegała żadna metoda/technika lub wszystkie propozycje ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

Punkty przyznane przez członków oceniających ofertę zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę członków komisji biorących udział w ocenie danej oferty.

Oferta, powinna otrzymać od każdego oceniającego, co najmniej połowę punktów w każdej z trzech ocenianych kategorii. Oferty, które nie będą spełniały tego warunku zostaną odrzucone.

**FORMULARZ OCENY OFERTY W ZAKRESIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM OFERTOWEGO
(W TYM METODOLOGICZNEGO)**

WYKONAWCA	
NR OFERTY	
NAZWISKO OCENIAJĄCEGO	
DATA OCENY	

Pytanie oceniające:	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
MINIMALNY WYMAGANY ZAKRES OFERTY:		
Czy koncepcja modelu logicznego projektu Strategii uwzględnia wszystkie wymagane elementy schematu modelu logicznego interwencji publicznej (teorie bazowe, wdrażania i zmiany)?		Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu
Czy koncepcja uwzględnia analizę Desk Research?		Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu

.....

Podpis oceniającego

FORMULARZ OCENY OFERTY W ZAKRESIE KRYTERIUM KONCEPCJA BADANIA

WYKONAWCA	
NR OFERTY	
NAZWISKO OCENIAJĄCEGO	
DATA OCENY	

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba punktów możliwych do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny
1	Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej, a także stopień, w jaki poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji.	20		
2	Opis zastosowania metodologii badawczej tzn. sposobu realizacji metody/techniki wraz ze sposobem doboru próby badawczej i jej struktury oraz uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych.	20		
3	Opis sposobu oceny wymaganych kryteriów ewaluacyjnych.	10		
4.	Zaproponowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ	10		
Suma uzyskanych punktów:				

Podsumowanie oceny (max. 10 zdań):

.....

Podpis oceniającego