

Rzeszów dn. 10.06.13

URZĘD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
KANCLERIA OGÓLNA  
WYNIĘTO  
10.06.2013  
5410

Jarosław Brenkacz

Radny Województwa Podkarpackiego

DEPARTAMENT  
INFRASTRUKTURY I TRANSPORTU  
WYNIĘTO Dnia 12 CZE 2013  
5594

Marszałek Województwa Podkarpackiego

KANCELARIA SEJMIKU  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
WYNIĘTO  
25.06.2013 \*  
134  
Duszkowski

11  
25.06.2013

Dot:Przejęcia dla pieszych na drodze wojewódzkiej nr.865 w miejscowości Zapałów.

Składam ponownie interpelację w sprawie w.wym. w związku z wieloma wątpliwościami i sprzecznościami zawartymi w odpowiedzi na moją wcześniejszą interpelację z dn.28.01.13.

Otóż w odpowiedzi użyto stwierdzeń:"Członkowie komisji ,po przeanalizowaniu wniosku stwierdzili, że przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej jak i istniejące przejście dla pieszych w miejscowości Zapałów są prawidłowo oznakowane znakami pionowymi oraz poziomymi „

Jest to stwierdzenie nie mające potwierdzenia w rzeczywistości gdyż istniejące przejście dla pieszych jest usytuowane u wylotu drogi gminnej na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką i jednocześnie znak pionowy usytuowany jest na wyjeździe z drogi gminnej (utrudniający wyjazd).A więc nie jest to prawidłowe umiejscowienie i oznaczenie przejścia dla pieszych gdyż koliduje to z drogą gminną.Dodatkowo podano ,że przekraczanie jezdni jest dozwolone w odległości większej od 100m ale i mniejszej od 100m są to stwierdzenia niezrozumiałe .Proszę więc o jeszcze raz rzetelne przeanalizowanie w.wym. przypadku ,wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do odpowiednich osób z Komisji oraz POINFORMOWANIE MNIE KTO BYŁ WNIOSKODAWCĄ PRZENIESIENIA przejścia z pierwotnego usytuowania .

Nadmieniam ,że za przeniesienie przejścia na pierwotne miejsce opowiadają się mieszkańcy miejscowości Zapałów jak również przemawia za tym fakt ,iż przejście pierwotne tj.przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogami powiatowymi było lepszym rozwiązaniem z uwagi na przechodzenie uczniów do szkoły jak również przechodzenie mieszkańców do kościoła.

Dziwi więc upór z jakim pewne osoby pozostają przy tego typu rozwiązaniach zwiększających zagrożenia komunikacyjne.Proszę więc o potraktowanie mojej kolejnej interpelacji jedynie jako propozycji mającej na celu zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym nie zaś jako przejaw działalności opozycji.PROSZĘ RÓWNIEŻ MIEĆ ŚWIADOMOŚĆ ŻĘ POZOSTAWIAJĄC PRZEJŚCIE TAK JAK W CHWILI OBECNEJ ZMUSZACIE DZIECI SZKOLNE DO PRZECHODZENIA PRZEZ DROGĘ WOJEWÓDZKĄ W MIEJSCU NIEOZNAKOWANYM ,BIORĄC JEDNOCZEŚNIE NA SIEBIE RYZYKO WYPADKÓW NA TYM NIEOZNAKOWANYM PRZEJŚCIU.

Z poważaniem



Jarosław Brenkacz

Picone  
o zmianie  
znaków