

**UCHWAŁA**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia 24 czerwca 2013 r.

**w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego  
z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2012 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 10, art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U z 2013 r. poz. 596 ) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2012 r.;
- 2) sprawozdaniem finansowym Województwa Podkarpackiego za 2012 r.;
- 3) opinią biegłych rewidentów z badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2012 r.;
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2012 r.;
- 5) informacją o stanie mienia Województwa Podkarpackiego na dzień 31 grudnia 2012 r.;
- 6) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
przyjmuje uchwałę, o następującej treści:**

**§1**

Nie udziela się absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2012 rok.

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie.**

W dniu 24 czerwca 2013 r. podczas XXXV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego głosowaniu została poddana uchwała będąca inicjatywą uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2012 rok. Uchwała ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku wymaganych art. 34 ust.1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa. Jeśli przedmiotowa uchwała nie uzyska wymaganej większości, przyjmuje się na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, że uchwała została odrzucona.

Wg opinii prawnej radcy prawnego obsługującego XXXV sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego, konsekwencją odrzucenia uchwały w sprawie absolutorium jest natomiast skutek prawny sformułowany w art. 19 ust. 3, tj. domniemanie, że absolutorium nie zostało udzielone, a skoro powołany przepis brzmi, że „odrzuconie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium”, to nieuzyskanie wymaganej większości głosów dla uchwały w sprawie udzielenia absolutorium rodzi takie skutki prawne, jakby absolutorium nie zostało udzielone. Konsekwencje prawne takiego głosowania wynikają z ustawy i nie ma „potrzeby formalnej sztucznego tworzenia uchwały o nieudzieleniu absolutorium”, gdyż de facto taka uchwała nie została podjęta.

Radca prawny obsługujący od dnia 28 czerwca 2013 r. Kancelarię Sejmiku Województwa Podkarpackiego zaprezentował odmienną opinię w tej sprawie.

Wg tej opinii z dnia 10 lipca 2013 r. fakt, iż przedmiot tej uchwały ( jej rodzaj) wynika z mocy prawa nie zwalnia organu ( Sejmiku ) z wywiązania się z pozostałych obowiązków składających się na podjęcie uchwały zgodnie z prawem, w tym zgodnie z zasadami techniki prawodawczej. Z treści opinii wynika, że uchwała przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego na podstawie art.19 ust.3 powinna zostać sporządzona i podpisana przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pismem z dnia 5 lipca 2013 r. znak WA-074/62/2013 zwrócił się o przekazanie wyjaśnień w sprawie podjęcia tej uchwały.

Wobec powyższych rozbieżnych opinii konieczne było uzyskanie opinii wspólnej Konsorcjum Radców Prawnych obsługujących Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego. W opinii tej, podpisanej przez trzech radców prawnych z Konsorcjum Radców Prawnych, wyrażono zdanie, że uchwała przyjęta z mocy prawa na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa wymaga spisania właściwej uchwały.

Powyższe aspekty tej sytuacji i projekt uchwały został przedstawiony podczas XXXVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego Radnym Województwa Podkarpackiego.

Jako Przewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego, wobec luki prawnej w tym zakresie, uważam, że moje stanowisko zajęte podczas obrad XXXV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 24 czerwca 2013 r. było właściwe.

**Jednak jako niespecjalista w tym zakresie, wobec jednolitej opinii prawnej wyrażonej przez trzech radców prawnych i w oparciu o tę opinię, zdecydowałam o podpisaniu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2012 rok, w treści której, powołując się na art. 19 ust.3 ustawy o samorządzie województwa zawarto zapis, że Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjmuje uchwałę o nie udzieleniu absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.**

Uchwała ta nie zawiera numeru ze względu na jej spisanie wskutek opinii prawnych powstałych po dniu 24 czerwca 2013 roku.

Przekazanie uchwały Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie da możliwość zbadania jej zgodności z prawem.