**UCHWAŁA Nr 417 / 8416 / 22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 30 sierpnia 2022r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Gminy Przeworsk do 2030 roku*.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. 2022 r. poz. 547 ze zm.) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 559 ze zm.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

## § 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Gminy Przeworsk do 2030 roku* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

## § 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

## § 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 417/8416/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 559 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa **w celu wydania opinii** **dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2022 r., znak: ROX.061.12.2022 Pani Teresa Wielgos – Zastępca Wójta Gminy Przeworsk wystąpiła o wydanie opinii w trybie art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. dla załączonego do ww. pisma projektu Strategii Rozwoju Gminy Przeworsk do 2030 roku (SRG). Dokument wpłynął do tut. Urzędu w dniu 5 sierpnia br.

Przedłożony do zaopiniowania projekt *SRG* został zweryfikowany zgodnie z zakresem art. 10f ust. 2 u.s.g., a także przeanalizowany z punktu widzenia elementów o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. Zgodnie z przywołaną regulacją, strategia rozwoju gminy powinna bowiem zawierać m.in. wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Przeprowadzona analiza wykazała, że zakres przedstawionego projektu *Strategii Rozwoju Gminy Przeworsk do 2030 roku* mieści się w horyzoncie czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Wyznaczone w nim cele strategiczne, a w ich ramach cele operacyjne wraz z wymienionymi zadaniami wpisują się w zapisy *SRWP 2030*. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się cele operacyjne 3.1, 6.1, 6.2, 6.3 i 6.4 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1, 1.5 i 1.6 *SRG*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 1.4 *SRG*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.8, 4.1 i 4.2 *SRG.*

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1 i 6.2 *SRG*.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1 i 1.9 *SRG*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.9, 2.1 i 6.2 *SRG*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.4, 1.6 i 1.7 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisują się cele operacyjne 2.1, 2.2, 5.2 i 5.4 *SRG*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.10 i 2.2 *SRG*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 1.10 *SRG*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.7, 4.1, 4.2 i 6.4 *SRG*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.3 i 2.4 *SRG*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się cele operacyjne 2.1, 2.3, 5.1, 5.2 i 5.3 *SRG.*

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisuje się cel operacyjny 1.10 *SRG*.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.6, 1.8, 2.1, 3.1, 3.2 i 6.2 *SRG*.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.3 i 2.4 *SRG*.

**OBSZAR HORYZONTALNY – TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1, 1.3, 1.7, 1.10, 2.2, 5.2, 5.3 i 6.4 *SRG*.

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1, 1.3, 1.10, 2.2, 2.3, 3.1, 5.3, 6.1 i 6.2 *SRG*.

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku.

W priorytet wpisują się cele operacyjne 1.1, 1.3, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10., 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.3, 6.1, 6.2, 6.3 i 6.4 *SRG*.

W toku przeprowadzonej analizy dokumentu sformułowano ponadto następujące wnioski i rekomendacje, które przesądziły o opinii Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat sposobu uwzględnienia w *SRG* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Zgodnie z art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. strategia rozwoju gminy powinna zawierać m.in. wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

W analizowanej *SRG* prawidłowo, choć z pominięciem terminologii i układu logicznego części kierunkowej *SRWP 2030*, wskazano na wpisywanie się Gminy Przeworsk w priorytet 7.3. *Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia*, a w jego ramach kierunek działania 7.3.1. *Wzmocnienie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją* oraz zakładane w nim działania, a także priorytet 7.4. *Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku,* w tymwyodrębnione w jego ramach kierunki oraz zakładane działania, które stanowią regionalne obszary strategicznej interwencji (OSI). Z uwagi jednak na objęcie obszarem funkcjonalnym Duopolu Jarosław-Przeworsk za konieczne należy uznać także wskazanie w tym zakresie na wpisywanie się Gminy również w priorytet 7.1. *Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego*, a w jego ramach kierunki działań 7.1.2. *Rozwój potencjału gospodarczego miast, ze szczególnym uwzględnieniem biegunów wzrostu wraz z rozprzestrzenianiem trendów rozwojowych na otaczające je obszary funkcjonalne oraz wiejskie* oraz 7.1.3. *Rozwój powiązań komunikacyjnych wewnątrz obszarów funkcjonalnych biegunów wzrostu* oraz wyodrębnione w ich ramach zakładane zadania, które uwzględniają dyfuzję procesów rozwojowych zachodzących na obszarach miejskich na otaczające je obszary funkcjonalne.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 10e ust. 4 u.s.g. projektodawca zobowiązany jest do wskazania w ramach priorytetu 7.1. mapy nr 17 zamieszczonej w *SRWP 2030* wskazującej Miejskie Obszary Funkcjonalne. Dodatkowo uszczegółowienia, w tym wskazania zakresu planowanych działań i przedstawienia w formie graficznej wymagają zapisy dotyczące lokalnych obszarów strategicznej interwencji z których nie wynika jednoznacznie jakie one są. W *SRG* warto również zamieścić graficzną prezentację krajowych OSI, w które wpisuje się Gmina. Wszystkie te elementy pozytywnie wpłyną na jakość dokumentu i nakreślą logikę programowania na każdym z poziomów zarządzania rozwojem. Dodatkowo, rekomenduje się usunięcie z *SRG* (str. 57) zapisów odnoszących się do uchylonej w dniu 13 listopada 2020 r. *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*.

Przedstawiona forma graficzna modelu (Rys. 5. Model funkcjonalno - przestrzenny - rozmieszczenie planowanych inwestycji) prezentuje kierunki rozwoju przestrzennego. Zawiera elementy typowe dla tego rodzaju modeli opracowywanych na poziomie krajowym, wojewódzkim i gminnym tj. sieć osadniczą, obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju (obszary powiązań funkcjonalnych i wtórnie obszary strategicznej interwencji, jako wybór dokonany w procesie planowania konkretnych działań), powiązania infrastrukturalne w tym transportowe i energetyczne, sieć ekologiczną, inne – ważne z punktu widzenia kraju, województwa, gminy. Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje jednak jego uzupełnienie o elementy powiązań infrastrukturalnych (energetycznych) w zakresie sieci elektroenergetycznych (linie 110kV) i gazowych (gazociągi przesyłowe DN 400 i DN 700).

Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje ponadto uzupełnienie ram finansowych wskazanych w *SRG*. Przedłożony projekt opiera je wyłącznie na planowanej w latach 2022-2031 kondycji finansowej Gminy i nie wskazuje szacunkowej wartości środków planowanych do zaangażowania w toku realizacji *SRG* pochodzących z innych, potencjalnych źródeł jej finansowania.

Powyższe ustalenia i rekomendacje, umożliwiają przedstawienie opinii Zarządu Województwa Podkarpackiego na temat sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 547) w związku z art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g., Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia negatywnie zaopiniować projekt *Strategii Rozwoju Gminy Przeworsk do 2030 roku* w zakresieuwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *SRWP 2030.*

W związku z powyższym, rekomenduje się wprowadzenie w toku dalszego procedowania *SRG* zmian o których mowa w niniejszej uchwale, a następnie ponowne przedłożenie projektu *Strategii* *Rozwoju Gminy Przeworsk do 2030 roku* do opiniowania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.