**UCHWAŁA Nr 454/ 9353 /23**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 17 stycznia 2023 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego*** ***dla Partnerstwa Kolbuszowskiego na lata 2022-2030***

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Kolbuszowskiego na lata 2022-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 454/9353/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 17 stycznia 2023 r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, dalej u.s.g.) projekt strategii rozwoju ponadlokalnego opracowuje odpowiednio wójt albo starosta wskazany w porozumieniu międzygminnym, organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju ponadlokalnego jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

W dniu 21 listopada 2022 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynął e-mail przekazujący wniosek z dnia 21 grudnia 2022 r. Pana Jana Zuby – Burmistrza Kolbuszowej o zaopiniowanie w myśl art. 10g ust. 5 u.s.g. projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego* *dla Partnerstwa Kolbuszowskiego na lata 2022-2030*, której wersję załączono do przedmiotowej korespondencji. Burmistrz Kolbuszowej działał w tym zakresie jako Lider *Porozumienia z dnia 1 lutego 2022 r. określającego zasady współpracy jednostek samorządu terytorialnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Kolbuszowskiego na lata 2022-2030* zawartego pomiędzy Gminami: Kolbuszowa, Cmolas, Dzikowiec, Majdan Królewski, Niwiska, Raniżów, a także z udziałem Powiatu Kolbuszowskiego.

Przeprowadzona analiza wykazała, że zakres przedstawionego projektu*Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Kolbuszowskiego na lata 2022-2030* mieści się w horyzoncie czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Wyznaczone w nim cele strategiczne, a także cele operacyjne wraz z wymienionymi w ich ramach kierunkami działań wpisują się w zapisy *SRWP 2030*. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.1, 1.2 oraz 3.2 *SRP*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.2, 2.1 oraz 2.2 *SRP*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.1 oraz 2.2 *SRP*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.1, 2.2 oraz 3.1 *SRP*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.2 oraz 2.1 *SRP*.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.1 oraz 2.2 *SRP.*

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.1 oraz 3.1 *SRP*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 2.2 *SRP*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.2 *SRP*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.2 oraz 3.1 *SRP*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 2.2 oraz 3.2 *SRP*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 1.1, 1.2 oraz 3.1 *SRP*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.2 *SRP*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.2 *SRP*.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W Priorytet wpisują się cele operacyjne: 3.1 oraz 3.2 *SRP*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 2.2 *SRP*.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W Priorytet wpisuje się cel operacyjny 3.1 *SRP*.

**OBSZAR HORYZONTALNY – TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

Uwzględniając powyższe przyporządkowanie, Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje modyfikację zapisów zawartych w tabeli 6. *Matryca logiczna powiązania kierunków działań ze zdiagnozowanymi problemami, potrzebami i/lub potencjałami gminy oraz założeniami wojewódzkiej strategii rozwoju* wskazujących na spójności pomiędzy opiniowanym dokumentem a *SRWP 2030*. W tym zakresie sugeruje się ponadto zmianę nazwy jednej z kolumn *Cel Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030* stosownie do prezentowanych w jej ramach treści, bądź jej uzupełnienie o cele wskazane w *SRWP 2030* dla obszarów tematycznych i/lub Priorytetów. Takiego uspójnienia wymaga również wiersz tabeli 15. *Wykaz powiązań celów Strategii Rozwoju z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu* odnoszący się do *SRWP 2030*.

Przedłożona do zaopiniowania *SRP* została zweryfikowana zgodnie z zakresem wskazanym w art. 10g ust. 5 u.s.g, a także z punktu widzenia elementów o których mowa w art. 10g ust. 3 u.s.g. W myśl bowiem art. 10e ust. 3 u.s.g. strategia rozwoju powinna zawierać m.in. wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji (OSI) określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania. Poza wersją tekstową zawierającą ww. elementy, *SRP* powinna przedstawiać również w formie graficznej model struktury funkcjonalno-przestrzennej, a także OSI regionalne i lokalne wraz z planowanymi w ich ramach działaniami (art. 10e ust. 4 u.s.g.).

Przeprowadzona weryfikacja dokumentu potwierdziła, że *SRP* zawiera ww. katalog zagadnień, jednakże w stosunku do niektórych z nich Zarząd Województwa Podkarpackiego wskazuje Projektodawcy rekomendacje, których uwzględnienie wzmocni spójność opiniowanego dokumentu.

W odniesieniu do części diagnostycznej *SRP,* Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje Projektodawcy ponowny przegląd obecnych zapisów i rozważenie ich uzupełnienia o zagadnienia np. w obszarze infrastruktury sieciowej itp. które zwiększą stopień powiązania części diagnostycznej z kierunkową, a tym samym wzmocnią uzasadnienie jej wyborów kierunkowych. Zarząd Województwa Podkarpackiego zaleca ponadto sprawdzenie stosowanego w *SRP* nazewnictwa celów, kierunków działań i projektów strategicznych, albowiem w poszczególnych częściach *SRG* nieznacznie się od siebie różnią.

W zakresie zaprezentowanego w *SRP* modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej należy stwierdzić, że wskazuje on takie elementy jak sieć osadnicza, obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju z uwzględnieniem horyzontu czasowego strategii, powiązania infrastrukturalne, w tym transportowe i energetyczne, sieć ekologiczną i inne ważne z punktu widzenia gminy, a także prezentuje kierunki rozwoju przestrzennego. Niemniej jednak w zakresie prezentacji kierunków rozwoju przestrzennego rekomenduje się uzupełnienie modelu. W obecnej wersji przedstawiono wyłącznie działania wynikające z jednego projektu strategicznego i nie uwzględniono innych działań wynikających z zaprezentowanych w *SRP* pozostałych kierunków działań.

Weryfikacja *SRP* w zakresie przypisania obszaru Partnerstwa Kolbuszowskiego do regionalnych obszarów strategicznej interwencji (OSI) określonych w *SRWP 2030* potwierdziła właściwą identyfikację kierunków działań tj.: 7.1.4, 7.3.1 oraz 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4. Celem doprecyzowania jednak tego zakresu, Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje skorygowanie obecnych w *SRP* zapisów dotyczących ilości kierunków działań oraz gmin wpisujących się w Priorytet 7.1. *Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego*, z uwagi na fakt, iż w przedmiotowe OSI z obszaru Partnerstwa wpisuje się tylko miasto Kolbuszowa. Dodatkowo, sugeruje się sprawdzenie użytej w tej części dokumentu numeracji rysunków oraz zmianę opisu dla graficznej prezentacji krajowej OSI Wschodnia Polska, która mylnie określona została jako terytorialny zasięg programu Wschodnia Polska.

Analizowana *SRP* uwzględnia wynikające z *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030* *(PZPW)* inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a także obszary funkcjonalne dla których wskazano kierunki zagospodarowania. Do decyzji Projektodawcy pozostawia się jednak możliwość uzupełnienia prezentowanych w tym zakresie zapisów o zasady i warunki zagospodarowania tych obszarów. W części dedykowanej *PZPW* znajdują się również błędne numeracje rysunków do których odsyła tekst np. str. 152-153. Zakres ten należy skorygować, aby prezentowane treści i ich graficzne zobrazowania były ze sobą spójne.

Zarząd Województwa Podkarpackiego sugeruje Projektodawcy przegląd określonych w *SRP* zasad monitoringu i ewaluacji celem usunięcia wewnętrznych niespójności w zapisach, a także rozważenie możliwości uproszczenia wprowadzanych procedur.

Ponadto, sugeruje się skorygować opisy dotyczące obszarów wsparcia w ramach zidentyfikowanych źródeł finansowania (tab. 13), zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie aktualnymi dokumentami z uwagi na fakt, iż znajdują się wśród nich informacje niemające swojego pokrycia w obowiązujących, przyjętych przez Komisję Europejską wersjach dokumentów programowych dla perspektywy Unii Europejskiej na lata 2021-2027.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i rekomendacje, a także zakres ustawowy przedmiotowej opinii na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 10g ust. 5 i 6 u.s.g. Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia pozytywnie zaopiniować projekt *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Kolbuszowskiego na lata 2022-2030* w zakresieuwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*