**UCHWAŁA Nr 492/10246/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE**z dnia 31 maja 2023 r.

**w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjentów
w zakresie nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźników rezultatu
*Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach* oraz
*Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni*w związku z realizacją projektów**

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 41 ust. 1 oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.
o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 pkt 7 i 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 818 t.j.) oraz pkt 5.4.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się wyjaśnienia przedstawiane przez Creativity Jakub Kulig ul. Gajowa 7, Dębica realizującego projekt nr RPPK.01.04.01-18-0370/17 oraz Zakład Usługowo Handlowy RUR BUD Adam Szurlej Lutcza 152, realizującego projekt
nr RPPK.01.04.01-18-0131/17w zakresie nieosiągnięcia do końca okresu trwałości wskaźników rezultatu*Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach oraz Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni*.

§ 2

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 492/10246/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 31 maja 2023 r.

**UZASADNIENIE**

**Mając na uwadze zapisy pkt. 5.4.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, konieczne jest podjęcie decyzji przez** **Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (IZ RPO WP) w sprawie nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźników rezultatu.**

Celem Projektu nr **RPPK.01.04.01-18-0370/17** pn*. „Wdrożenie innowacyjnej
e-usługi PICTIME przy wykorzystaniu zaawansowanych rozwiązań ICT”* realizowanego przez firmę **Creativity Jakub Kulig** było wprowadzenie do oferty Beneficjenta jednej nowej usługi o nazwie PICTIME. Polegała ona na tworzeniu materiałów multimedialnych z wydarzeń kulturalnych, imprez masowych, itp., w celu wsparcia promocji wydarzenia, stworzenia bazy multimedialnej oraz jej obróbki
do gotowego materiału promocyjnego, albumu lub pamiątki.

Z uwagi na fakt, że na moment kontroli na miejscu, na zakończenie realizacji projektu wskaźniki rezultatu:*Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach, Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety oraz Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni* nie zostały osiągnięte, zobowiązano Beneficjenta w rekomendacji zawartej w Informacji Pokontrolnej do dołożenia wszelkich starań w celu osiągnięcia docelowej wartości wskaźników do dnia 29.01.2020 roku. We wniosku o dofinansowanie zaplanowano w wyniku realizacji projektu zatrudnienie 3 osób (dwóch mężczyzn i jedna kobietę). Beneficjent nie osiągnął jednak wskaźników rezultatu w wyznaczonym terminie, gdyż jak wyjaśnił, wynikało to  z  trudności, związanych z utrzymaniem płynności finansowej, co spowodowane było kryzysem w branży escape-room, w której to branży firma Creativity Jakub Kulig również prowadzi działalność.

Poza tym, jak wyjaśnił Beneficjent na niepełną realizację wskaźnika miał również wpływ brak uzyskania zaplanowanych przychodów z działalności wdrażanej w wyniku realizacji projektu spowodowany ogłoszonym w dniu 23.03.2020 r. stanem zagrożenia epidemicznego w wyniku czego zawieszone zostały wszelkie imprezy masowe, wesela i inne uroczystości, na których oparty był przedmiotowy projekt.

Dodatkowo, wybuch wojny na Ukrainie, spowodował inflację, wzrost stóp procentowych, wzrost kosztów pracy. Pomimo tych niesprzyjających warunków
i nieosiągnięcia wskaźników rezultatu projekt był realizowany z zachowaniem najwyższego możliwego poziomu zatrudnienia.

Mając na względzie brak realizacji wskaźników IZ RPO WP dwa razy wydłużyła termin osiągnięcia wartości docelowej wskaźników tj. do dnia 28.02.2021 r. Uchwałą nr 208/4203/20 z dnia 06.10.2020 r. Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie oraz do 02.09.2022 r. Uchwałą nr 265/5237/21 z dnia 30.03.2021 r. Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Ostatecznie w wyniku przeprowadzonych działań naprawczych oraz możliwości finansowych przedsiębiorstwa Beneficjent obsadził 2 etaty osiągając wskaźnik Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach na poziomie 66,67% w związku
z tym wskaźnik *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni* osiągnął na poziomie 50%, natomiast wskaźnik *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety* został osiągnięty w 100%. Tym samym na zakończenie okresu trwałości Beneficjent nie osiągnął w pełni wskaźników *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach oraz Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni*

Podkreślenia wymaga, iż wskaźniki realizacji projektu związane zewzrostem zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach, były kluczowymi wskaźnikami rezultatu realizacji projektu, które miały wpływ na przyznaną punktację przy wyborze dofinansowania w ramach konkursu. Przy czym maksymalną punktację dla przedsiębiorcy tj. 20 pkt. można było uzyskać deklarując wzrost zatrudnienia o 3 i więcej etatów. Beneficjent założył, że w wyniku realizacji projektu zatrudni 3 osoby (3 etaty).

Mając powyższe na uwadze, brak realizacji ww. wskaźników w tym przypadku spowodowałby obniżenie punktacji na etapie oceny merytorycznej projektu,
**co jednak nie miałoby wpływu na decyzję o wyborze przedmiotowego projektu do dofinansowania.** Beneficjent uzyskałby bowiem 70 pkt, tj. więcej niż wymagalne minimum, które wynosiło 50 pkt.

Celem kolejnego projektu nr **RPPK.01.04.00-18-0131/17** pn. *„Wprowadzenie nowych usług szansą na rozwój Zakładu Usługowo Handlowego RUR BUD Adam Szurlej”* było wprowadzenie do oferty firmy **Zakładu Usługowo Handlowego RUR BUD Adam Szurlej** nowej usługi w postaci robót rozbiórkowo- wyburzeniowych.

Zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie, wartość docelową wskaźników rezultatu *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach* oraz *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni* zaplanowano w projekcie 1 (EPC) do osiągnięcia w roku 2018. Jednakże, na moment zakończenia realizacja projektu tj. 15.09.2018 r. kiedy to złożono wniosek o płatność końcową – Beneficjent nie zatrudnił dodatkowej osoby, w związku z tym nie osiągnął zaplanowanych wskaźników.

IZ RPO WP zobowiązała zatem Beneficjenta, zgodnie z obowiązującą procedurą, do podjęcia działań naprawczych i osiągniecia wskaźników rezultatu
nie później, niż 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Beneficjent jednak
nie osiągnął w wyznaczonym terminie tych wskaźników. Mając na uwadze powyższe, Zarząd Województwa Podkarpackiego w drodze uchwały z dnia 10.03.2020 r. wydłużył o kolejny rok termin na realizację przedmiotowych wskaźników. Podobna sytuacja wystąpiła jeszcze dwukrotnie tj. Uchwałą z dnia 30.03.2021 r. oraz 7.06.2022 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego wydłużał terminy na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników rezultatu, ustalając ostateczny termin na osiągnięcie wskaźników na dzień 30.09.2022 r.

Na wniosek IZ RPO WP Beneficjent przedstawiał dokumentację dot. podjętych działań naprawczych jednakże, jak się okazało działania te nie skutkowały osiągnięciem wskaźników rezultatu. Kolejne pismo IZ RPO WP w przedmiotowej sprawie z dnia 2.12.2022 r., pozostało bez odpowiedzi. W konsekwencji przeprowadzono kontrolę na miejscu.

W wyniku kontroli ustalono, że Beneficjent w okresie trwałości projektu, faktycznie nie osiągnął zakładanego wzrostu zatrudnienia w przedsiębiorstwie, a wręcz nastąpił spadek zatrudnienia poniżej przyjętej wartości bazowej. Ustalono, że część personelu zatrudnionego w 2017 roku przeszła na emeryturę lub wyjechała za granicę w poszukiwaniu lepiej płatnej pracy. Beneficjent następnie poszukiwał pracowników poprzez Powiatowy Urząd Pracy oraz ogłoszenia rozwieszane na terenie powiatu strzyżowskiego, na dowód czego przedłożył stosowne dokumenty/zdjęcia.

Kolejną przyczyną braku osiągnięcia wskaźników zatrudnienia, na którą wskazywał Beneficjent był stan zdrowia samego właściciela firmy, co w konsekwencji przyczyniło się do częstych pobytów w szpitalach, utrudniając tym samym zarządzanie większą ilością osób. Wymusiło to na Beneficjencie zmianę modelu funkcjonowania firmy poprzez rozpoczęcie współpracy z podwykonawcami przy realizacji zawartych kontraktów. Choroba uniemożliwiła Beneficjentowi codzienne funkcjonowanie, w tym zwłaszcza prowadzenie przedsiębiorstwa i dalsze jego rozwijanie. Opierając się zatem na uzyskanych w trakcie kontroli wyjaśnieniach ustalono, że Beneficjent nie prowadzi obecnie działań zmierzających do zwiększenia zatrudnienia w firmie, mających na celu realizację założonych we wniosku wartości wskaźników zatrudnienia. Jednakże należy podkreślić, że Zakład Usługowo Handlowy RUR BUD Adam Szurlej wciąż funkcjonuje, a wprowadzona, w wyniku realizacji projektu nowa usługa wykonywania robót rozbiórkowo-wyburzeniowych z wykorzystaniem dofinansowanego sprzętu w dalszym ciągu jest świadczona.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, iż wskaźniki realizacji projektu: *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach* oraz *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni* w konkursie ogłoszonym w roku 2016 dla poddziałania 1.4.1 w ramach RPO WP na lata 2014-2020 były kluczowymi wskaźnikami rezultatu realizacji projektu, które miały wpływ na przyznaną punktację przy wyborze projektów do dofinansowania. Maksymalną punktację dla mikroprzedsiębiorcy, tj. 15 pkt można było uzyskać, deklarując wzrost zatrudnienia
o 3 i więcej pełnych etatów. Beneficjent założył natomiast, że w wyniku realizacji projektu zatrudni 1 osobę (1 etat) uzyskując tym samym 8 punktów.

Mając powyższe na uwadze, brak realizacji ww. wskaźników w tym przypadku spowodowałby obniżenie punktacji na etapie oceny merytorycznej projektu, **co jednak nie miałoby wpływu na decyzję o wyborze przedmiotowego projektu do dofinansowania.** Pomniejszając otrzymaną na etapie oceny punktację o wskazane powyżej 8 punktów Beneficjent uzyskałby bowiem 33 pkt, tj. więcej niż 30 pkt, których osiągnięcie umożliwiało otrzymanie dofinansowania.

Zgodnie z postanowieniami pkt. 5.4. IW w przypadku nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika/ów w ustalonym okresie na skutek okoliczności, za które Beneficjent nie ponosi odpowiedzialności, w tym również z przyczyn od niego niezależnych, którym nie mógł przeciwdziałać (brak niedbalstwa ze strony Beneficjenta), dopuszcza się możliwość przyjęcia wyjaśnień Beneficjenta w zakresie nieosiągnięcia wskaźników rezultatu.

Podsumowując, pomimo braku pełnego osiągnięcia przez wskazanych powyżej Beneficjentów wskaźników rezultatu projektu:*Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach, Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni*, **mając jednocześnie na uwadze realizację celów projektów oraz faktu, że zmiana punktacji na etapie oceny merytorycznej nie miała ostatecznie wpływu na uzyskane dofinansowanie** Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 przyjmuje wyjaśnienia Beneficjentów dotyczące braku pełnego osiągnięcia wskaźników rezultatu.