

UCHWAŁA NR 295 / 7108 / 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 26 listopada 2013 r.

w sprawie rozwiązania umowy.

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 173), art. 41 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.) oraz § 12 ust. 1 pkt 4 umowy z dnia 6 III 2013 r. o przyznaniu pomocy Nr 00406-6930-UM0930126/12 w ramach działania 413 „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

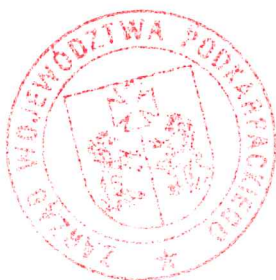
1. Rozwiązuje się Umowę o przyznaniu pomocy Nr 00406-6930-UM0930126/12 w ramach działania 413 „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013 zawartą w dniu 3 marca 2013 r. w Rzeszowie, pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Gminą Raniżów na wykonanie operacji: „Wykonanie ogrodzenia kompleksu sportowego w miejscowości Raniżów”.
2. Rozwiązanie umowy następuje poprzez złożenie pisemnego oświadczenia o rozwiązaniu umowy.
3. Treść oświadczenia o rozwiązaniu umowy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2


Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek

Załącznik do Uchwały Nr 295/7108/13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 26 listopada 2013 r.

OŚWIADCZENIE O ROZWIAZANIU UMOWY

Rzeszów, dnia

Samorząd Województwa Podkarpackiego

Podmiot Wdrażający

**Gmina Ranizów
ul. Rynek 6
36-130 Ranizów**

Samorząd Województwa Podkarpackiego reprezentowany przez:

1.
2.

Działając jako Podmiot Wdrażający w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, na podstawie § 12 ust. 1 pkt 4 Umowy o przyznanie pomocy Nr 00406-6930-UM0930126/12 w ramach działania „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013, zawartej w dniu 6 marca 2013 r. pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Gminą Ranizów z siedzibą w Ranizowie ul. Rynek 6, 36-130 Ranizów na realizację operacji „Wykonanie ogrodzenia kompleksu sportowego w miejscowości Ranizów” w związku z negatywną oceną postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych związanych z „Wykonaniem ogrodzenia stadionu w miejscowości Ranizów” oświadczają, że rozwiązuje wyżej wskazaną umowę z dnia 6 III 2013 r. Samorząd Województwa Podkarpackiego stwierdził, iż Gmina Ranizów przy udzielaniu zamówienia publicznego dopuściła się naruszenia przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) – poprzez nieuprawnione odrzucenie oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę A&D Anna Dyduła, ul. Józefa Chełmońskiego 245, 31-348 Kraków. Powodem odrzucenia oferty była niezgodność jej treści z treścią SIWZ (jak podał zamawiający w uzasadnieniu odrzucenia oferty: „...*Brak kosztorysu ofertowego w ofercie. Przedłożone w ofercie wyliczenie ceny nie spełnia cech kosztorysu ofertowego.*”).

Jak ustalono w SIWZ (Rozdział 14 ust. 2) ofertę w przedmiotowym postępowaniu stanowił między innymi: wypełniony formularz oferty oraz kosztorys ofertowy sporządzony zgodnie z dokumentacją projektową (zał. Nr 10 do SIWZ) na podstawie przedmiaru robót (zał. nr 8 do SIWZ) zgodnie z wymaganiami STWiORB (zał. Nr 9 do SIWZ). Zamawiający nie określił wzoru kosztorysu czy sposobu jego sporządzenia. Niezależnie od tego w rozdziale 14 ust. 8 pkt 4 SIWZ podał, iż zaleca się aby oferta została opracowana na wzorze lub według wzoru załączonego do specyfikacji – niezastosowanie wzoru określonego przez Zamawiającego nie spowoduje odrzucenia oferty (jednak Wykonawca musi zawrzeć w swojej ofercie wszystkie dane wymagane przez Zamawiającego). W rozdziale 16 ust. 7 i 8 SIWZ wskazano, że kiedy Wykonawca „... nie zgłosi rozbieżności przedmiaru robót z dokumentacją projektową lub opuści jakąkolwiek pozycję, bądź zmieni ilość jednostek przedmiaru, Zamawiający uzna, iż wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z przedmiarem robót projektem budowlanym i STWiORB bez dodatkowego wynagrodzenia” (ust. 7) i „Cena oferty powinna obejmować całość robót zgodnie z SIWZ i jej załącznikami oraz uwzględniać wszystkie koszty wykonania zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu zamówienia w szczególności: - koszty zatrudnienia przez wykonawcę personelu kierowniczego, - koszty urządzenia placu budowy, - koszty obsługi geodezyjnej, - koszty zużycia wody i energii elektrycznej, - koszty bieżącego utrzymania porządku i demontaży z placu budowy oraz postępowania z odpadami zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, - koszty uporządkowania terenu budowy po wykonaniu robót, - wszystkie inne nie wymienione wyżej koszty budowy, które mogą wystąpić w związku z wykonaniem robót budowlanych zgodnie z warunkami umowy i przepisami technicznymi” (ust. 8). Zatem cena oferty winna obejmować całość robót zgodnie z SIWZ i jego załącznikami oraz uwzględniać wszystkie koszty wykonania zamówienia.

Wykonawca A&D Anna Dyduła, ul. Józefa Chełmońskiego 245, 31-348 Kraków złożył ofertę z najkorzystniejszą ceną wykonania przedmiotu zamówienia przedkładając równocześnie sposób wyliczenia ceny nazwany przedmiarem robót sporządzony ściśle według załącznika nr 8 do SIWZ. Podstawą odrzucenia oferty przez Gminę Raniszów był zarzut, iż oferta ta nie zawierała kosztorysu ofertowego. Biorąc pod uwagę ryczałtowy sposób kalkulacji ceny jaki przyjął zamawiający w ramach istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik do SIWZ należy stwierdzić, że przedmiotowa oferta nie podlegała odrzuceniu gdyż przy wycenie przedmiotu zamówienia Wykonawca posługiwał się przede wszystkim dokumentacją techniczną a stanowiący jej element przedmiar robót miał jedynie charakter pomocniczy. Powyższe potwierdzają sformułowania SIWZ: „Cenę należy obliczyć sporządzając kosztorys ofertowy na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (zał. Nr 10 do SIWZ), przedmiaru robót (zał. Nr 8 do SIWZ) a w szczególności zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (zał. Nr 9 do SIWZ)” (roz. 16 SIWZ, s. 13), „Kiedy wykonawca nie zgłosi rozbieżności przedmiaru robót z dokumentacją projektową lub opuści jakąkolwiek jego pozycję, bądź zmieni ilość jednostek przedmiaru, Zamawiający uzna, iż wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z przedmiarem robót projektem budowlanym i STWiORB bez dodatkowego wynagrodzenia” (roz. 16 SIWZ, pkt. 7).

Należy wskazać, że oferta A&D Anna Dyduła zawiera na str. nr 4 wyliczenie – kalkulacje ceny sporządzoną na bazie przedmiaru robót stanowiącego zał. Nr 8 do SIWZ, które zostało rozbudowane przez Wykonawcę o dodatkowe kolumny w postaci cen jednostkowych i łącznych wartości netto. Wycenione zostały wszystkie pozycje przedmiarowe, a ten sposób kalkulacji ceny zastosowany został również przez innych Wykonawców, jedynie z tą różnicą, że Wykonawcy ci dokument ten nazwali kosztorysem ofertowym. Zaznaczyć należy, że w Formularzu oferty Wykonawca A&D Anna Dyduła w pkt 14 dokument ten zatytułowała jako „kosztorys ofertowy”. Zamawiający nie wymagał sporządzenia przez Wykonawców kosztorysów ofertowych szczegółowych. Wycena dokonana przez A&D Anna Dyduła ma wszelkie cechy kosztorysu wymaganego zapisami SIWZ. Niejednolitość nazewnictwa tego dokumentu można ewentualnie kwalifikować jako uchybienie formalne nie stanowiące podstawy do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uwzględniając fakt, iż zgodnie z kryteriami przyjętymi przez zamawiającego odrzucona oferta była najkorzystniejsza wśród ofert złożonych w ramach przedmiotowego postępowania, stwierdzić należy, że doszło do naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, które miało wpływ na wynik postępowania.

Zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 1 pkt 4 Umowy o przyznanie pomocy Nr 00406-6930-UM0930126/12 w ramach działania „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013, zawartej w dniu 6 marca 2013 r. pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Gminą Raniżów zachodzą przesłanki do rozwiązania przedmiotowej umowy.

.....

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek

.....