Załącznik nr 4 do uchwały Nr 301/6063/17

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie z dnia 9 maja 2017r.

**UCHWAŁA NR ……**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**z dnia …..**

**zmieniający uchwałę Nr XLVIII/990/14** **Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala co następuje:**

**§1**

W uchwale Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzeki Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub

rybackiej.”

1. W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

1. W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 – 9 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

1. czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
2. czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
3. realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

1. czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
2. zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3), nie dotyczy:

1. czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
2. zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
3. zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8.Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

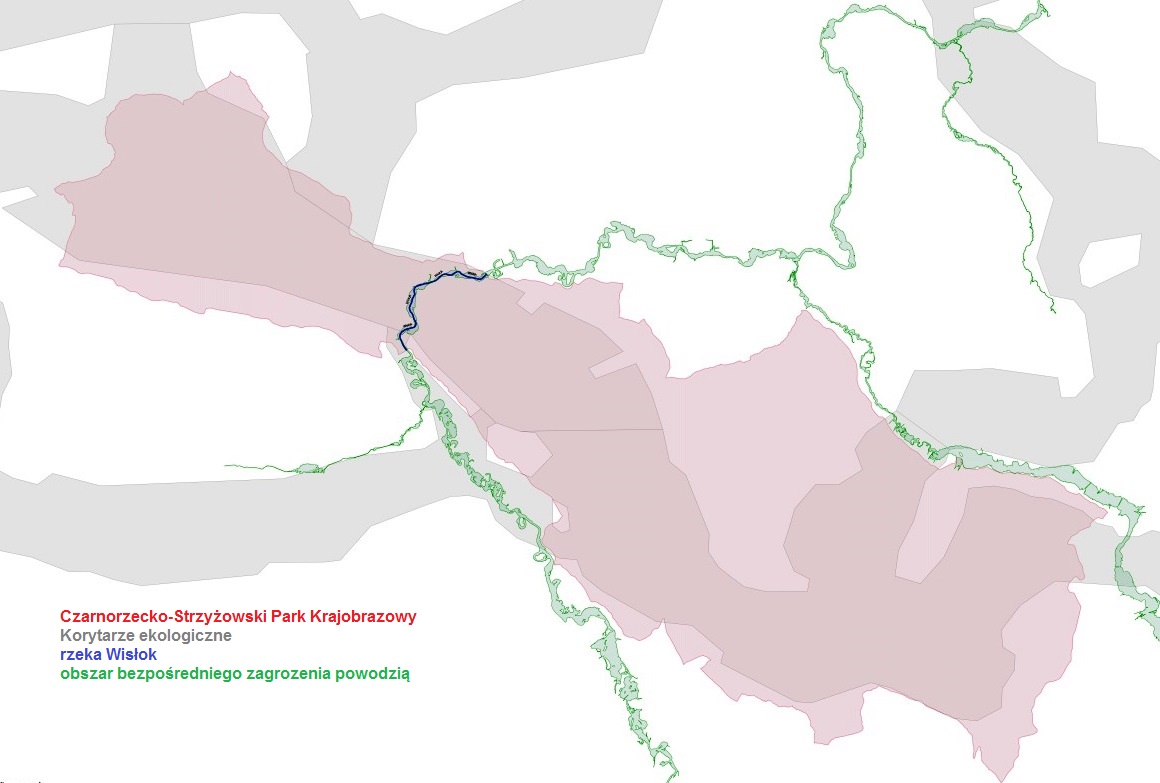
**UZASADNIENIE**

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy doliny rzeki Wisłok na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego.

Dolina rzeki Wisłok oprócz faktu, że sama w sobie stanowi rzeczny korytarz ekologiczny, jest również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów.

Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



1. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Na całej długości swojego przebiegu na terenie Parku dolina tej rzeki jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć , że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wezbrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

1. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar.

Rzeka Wisłok w części położonej na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego jest Obszarem Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami ”, gdzie przedmiotem ochrony są m. in. :

1. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
2. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe
3. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
4. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony doliny rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Wisłoka i brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategorycznym. Uchwała zawiera również odstępstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów dokumentów planistycznych i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

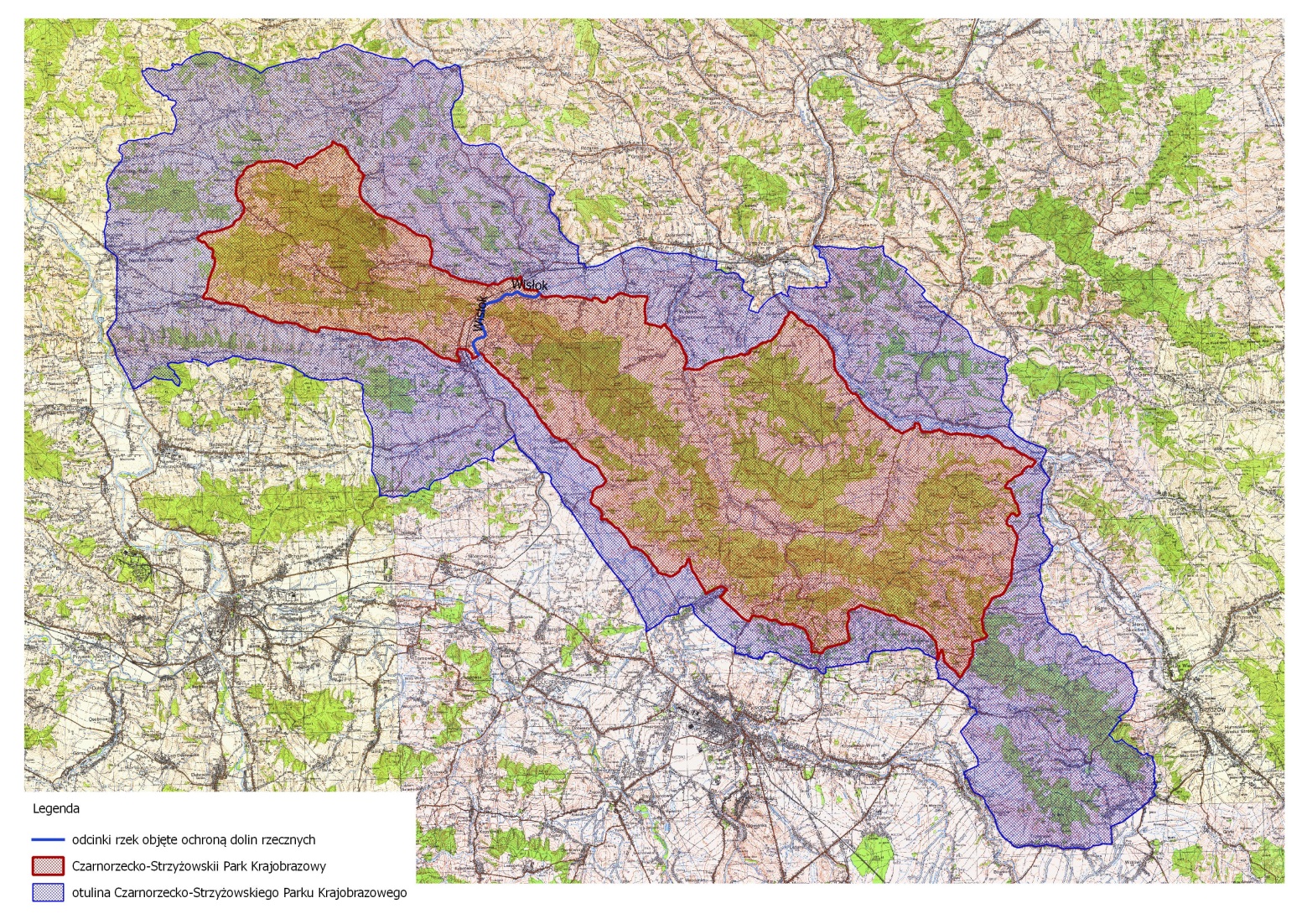
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

**ZAŁĄCZNIK Nr 1**

**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CZARNORZECKO-STRZYŻOWSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

****

Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG\_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

**Zał. Nr 4**

**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

| **Gatunek drzewa** | **Minimalny obwód na wysokości 130 cm.** | **Gatunek drzewa** | **Minimalny obwód na wysokości 130 cm.** |
| --- | --- | --- | --- |
| Ałycza, *Prunus cerasifera* | 180 | Lipa drobnolistna, *Tilia cordata* | 310 |
| Bez czarny, *Sambucus nigra* | 80 | Lipa szerokolistna, *Tilia platyphyllos* | 310 |
| Brzoza brodawkowata , *Betula pendula* | 200 | Modrzew europejski , *Larix decidua* | 310 |
| Brzoza omszona , *Betula pubescens* | 190 | Modrzew polski, *Larix polonica* | 310 |
| Buk zwyczajny, *Fagus silvatica* | 310 | Olsza czarna, *Alnus glutinosa* | 225 |
| Czeremcha zwyczajna, *Padus avium* | 100 | Olsza szara, Alnus incana | 225 |
| Czereśnia, *Prunus avium* | 150 | Sosna zwyczajna, *Pinus sylvestris* | 310 |
| Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, *Quercus robur, Quercus petraea* | 300 | Świerk pospolity, *Picea abies* | 310 |
| Głóg, *Crataegus sp.* | 100 | Szakłak pospolity, *Rhamnus cathartica* | 94 |
| Grusza pospolita, *Pyrus communis* | 160 | Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki) | 380 |
| Grab zwyczajny, *Carpinus betulus* | 200 | Topola osika, *Populus tremula* | 250 |
| Jabłoń dzika, *Malus sylvestris* | 150 | Trzmielina, *Euonymus sp.* | 200 |
| Jarząb pospolity, *Sorbus aucuparia* | 160 | Wierzba biała i krucha, *Salix alba, Salix fragilis* | 314 |
| Jawor, *Acer pseudoplatanus* | 250 | Wierzba iwa, *Salix caprea* | 300 |
| Jesion wyniosły, *Fraxinus excelsior* | 250 | Wierzba pięciopręcikowa, *Salix pentandra* | 300 |
| Jodła pospolita, *Abies alba* | 310 | Wiąz górski , *Ulmus glabra* | 220 |
| Klon polny, *Acer campestre* | 160 | Wiąz pospolity, *Ulmus minor* | 220 |
| Klon zwyczajny, *Acer platanoides* | 220 | Wiąz szypułkowy, *Ulmus laevis* | 220 |
| Leszczyna *Corylus avellana* | 94 |  |  |