

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie badania i opracowanie ekspertyzy”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytania:

1. Czy Zamawiający mógłby określić terminy w jakich wniesie uwagi do przedstawionej przez Zamawiającego metodologii badania i projektów narzędzi badawczych oraz terminy w jakich Wykonawca powinien uwzględnić uwagi Zamawiającego?
2. Czy w zakresie wykorzystywanych wskaźników wszystkie muszą być wykorzystywane do porównywania sytuacji podregionów (NTS 3) i powiatów(NTS 4), czy część wykorzystywanych i prezentowanych wskaźników może być używana jedynie w porównaniach pomiędzy pozostałymi województwami regionami kraju (NTS 2)? W prezentowanych danych publicznych nie wszystkie z opisanych w OPZ wskaźników prezentowane są w zakresie terytorialnym NTS 3 i NTS 4. Niektóre wskaźniki prezentowane są jedynie w zakresie NTS 2.Czy wykonawca może dokonać samodzielnego wyboru, które wskaźniki powinny być prezentowane w jakim zakresie terytorialnym (które będą prezentowane w zakresie NTS 2 a które w zakresie NTS 3 i NTS 4)?.
3. W SOPZ, str. 1-2, Zamawiający wskazał:

„Szczegółowe cele badawcze:

- czynniki wzrostu gospodarczego, w tym zmiany produktywności pracy (mierzonej WDB na 1 pracującego), zmiany w strukturze gospodarki, dynamika nakładów brutto na środki trwałe-według rodzajów działalności PKD 2007 (w przekroju rodzajów działalności dostępnym w rachunkach regionalnych);
- główne czynniki atrakcyjności regionu (gospodarcze, społeczne, przyrodnicze, kulturowe), w tym atrakcyjność inwestycyjna (dostępność transportowa, zasoby i koszty pracy, rynek zbytu, infrastruktura gospodarcza, infrastruktura społeczna, bezpieczeństwo powszechne, aktywność wobec inwestorów);
- zmiany demograficzne, w tym w strukturze ludności wg ekonomicznych grup wieku oraz zmiany na rynku pracy (aktywność zawodowa, zmiany w liczbie i strukturze pracujących wg PKD 2007, stopa bezrobocia, tempo przyrostu ludności miasto/wieś, migracje zewnętrzne/wewnętrzne);
- potencjały sektora przedsiębiorstw, w tym przemysłu (innowacyjność przedsiębiorstw, eksport, wyniki ekonomiczne, nakłady, wiodące branże, specjalizacje regionalne, współpraca w klastrach, kapitał ludzki);
- ukazanie stanu i zmian zachodzących w sektorze rolnictwa (produkcja, zatrudnienie, grupy producentów rolnych, dopłaty bezpośrednie – ich znaczenie, wysokość i struktura przestrzenna w województwie, zmiany wielkości gospodarstw rolnych, rolnictwo ekologiczne, produkty tradycyjne/regionalne);
- zmiany w sytuacji dochodowej ludności (informacje o dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych z rachunków regionalnych), zasięg ubóstwa i wykluczenia społecznego, nierówności społeczne, warunki życia mieszkańców województwa, sytuacja dochodowa rodzin w zależności od m. in. liczby dzieci, źródeł dochodów;
- ukazanie zmian na rynku pracy (bezrobocie, zapotrzebowanie na pracowników, zatrudnienie, wynagrodzenie, aktywność ekonomiczna, warunki pracy, dojazd do pracy);
- ukazanie zmian struktury i poziomu oświaty w województwie podkarpackim (struktura i rozmieszczenie ośrodków przedszkolnych, szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, wyniki egzaminów);
- zmiany zachodzące w sektorze stanu nauki i szkolnictwa wyższego (potencjał badawczy, nakłady na badania, realizowane projekty);
- zmiany w sektorze turystyki (ruch turystyczny, baza hotelarska, produkty turystyczne, dostępność komunikacyjna do obiektów turystycznych, pozycja Bieszczad w odniesieniu do innych regionów);

- zmiany w zakresie wyposażenia regionu w infrastrukturę społeczną i techniczną, wpływające istotnie na poprawę jakości życia mieszkańców m. in. (transport, infrastruktura energetyczna, sanitarna, społeczeństwo informacyjne);
- stan i zmiany środowiska przyrodniczego w województwie podkarpackim (obszary chronione, gospodarka wodno-ściekowa, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, gospodarka odpadami);
- finanse samorządu terytorialnego w kontekście zdolności do finansowania przedsięwzięć rozwojowych w tym ich zdolność do absorpcji środków unijnych, zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego, szczególnie w kontekście wprowadzonych progów deficytu i związanych z nimi ograniczeniami w możliwościach absorpcyjnych samorządów (województwa, powiaty, gminy);
- zobrazowanie wykorzystanie funduszy europejskich dostępnych w ramach RPO WP 2007-2013 (ogółem, per capita, według obszarów interwencji) oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu;
- główne osiągnięcia, atuty i problemy rozwoju społeczno-gospodarczego regionu;”

Prosimy o doprecyzowanie zapisów odnoszących się do celów badawczych w buletach 1-4,6, 9-13 oraz 15 (zaznaczone powyżej kursywą) – czy intencją Zamawiającego w ww. zapisach było np.: „ukazanie czynników/zmian/potencjału”, „analiza czynników/zmian/potencjału”, „weryfikacja stanu i zmian”, „porównanie czynników/zmian/potencjału”, itp.? Takie doprecyzowanie jest niezwykle istotne na etapie opracowywania oferty, ponieważ punkty w kryterium „Podejście metodologiczne” zostaną przyznane za - zgodnie z SIWZ, str. 11: „zapropozowanie dodatkowych szczegółowych celów badawczych wykraczających poza katalog sformułowany w SOPZ. (...) Zamawiający przyzna po trzy punkty za każdy szczegółowy cel badawczy pogłębiający lub wprowadzający nowe zagadnienie będące przedmiotem badania, które adekwatne jest do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz istotne ze względu na użyteczność wyników”. Przykładowo, w buleticie 1 jako cel Zamawiający podał „czynniki wzrostu gospodarczego, w tym zmiany produktywności pracy (mierzonej WDB na 1 pracującego), zmiany w strukturze gospodarki, dynamika nakładów brutto na środki trwałe-według rodzajów działalności PKD 2007 (w przekroju rodzajów działalności dostępnym w rachunkach regionalnych)”. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający uzna za spełnienie podanego celu? Czy jest to sam fakt identyfikacji czynników? Podobnego typu niejasności odnoszą się do pozostałych celów zaznaczonych kursywą.

Odpowiedzi na pytania/ wyjaśnienia:

Ad. 1.

Wykonawca zadał następujące pytanie: „Czy Zamawiający mógłby określić terminy w jakich wniesie uwagi do przedstawionej przez Zamawiającego metodologii badania i projektów narzędzi badawczych oraz terminy w jakich Wykonawca powinien uwzględnić uwagi Zamawiającego?” Zamawiający domniemywa, że Wykonawcy chodziło o uwagi Zamawiającego do metodologii badania i projektów narzędzi badawczych przedstawionych przez Wykonawcę i związane z powyższymi terminami. Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiący załącznik nr 7 do SIWZ nie przewidział określonych terminów dot. wnoszenia uwag do metodologii badania i projektów narzędzi

badawczych, natomiast Wykonawca zobowiązany jest do „uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych”. Wykonawca jest zobowiązany do realizacji badania zgodnie z harmonogramem określonym w SOPZ.

Ad. 2.

Wykonawca, będzie mógł dokonać samodzielnego wyboru, które wskaźniki będą prezentowane na jakim poziomie terytorialnym. W zależności od dostępności danych statystycznych, powinny być jednak zaprezentowane na możliwie najniższym poziomie terytorialnym (NTS 4 – jeśli jest to możliwe).

Ad. 3.

Zamawiający zaznaczył, że celem głównym badania jest **analiza i przedstawienie zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej** województwa podkarpackiego na tle lat poprzednich w retrospekcji 4-letniej. Powyższy cel dotyczy także szczegółowych celów badawczych. Intencją Zamawiającego jest m. in. weryfikacja stanu i zmian z elementami porównania czynników i potencjałów oraz przedstawienie specyficznych cech (uwarunkowań, problemów, osiągnięć) województwa podkarpackiego. Odnośnie podejścia metodologicznego, stanowiącego element SIWZ, Zamawiający zaznaczył, że dodatkowe cele badawcze mają wykraczać poza katalog sformułowany w SOPZ, co oznacza, że rozwinięcie już postawionych celów badawczych nie będzie punktowane. Ponadto Zamawiający wskazał, że ocenie podlegać będą tylko uzasadnione szczegółowe cele badawcze, które będą służyły realizacji zamówienia. Sam fakt dokonania przez Wykonawcę identyfikacji czynników nie będzie uznany przez Zamawiającego za wystarczający do przyznania dodatkowych punktów.