

- projekt-

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 627 z późn. zm.)¹⁾

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

- § 1.** 1. Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, zwany dalej "Obszarem", obejmuje obszar o powierzchni 48 475 ha.
2. Obszar zlokalizowany jest na terenie gmin: Pruchnik, Rokietnica i Roźwienica i Miasta Pruchnik w powiecie jarosławskim, gmin: Bircza, Dubiecko, Fredropol, Krasieczyn, Krzywczka, Przemyśl, Żurawica w powiecie przemyskim i Miasta Przemyśl, gminy Jawornik Polski w powiecie przeworskim oraz Dynów w powiecie rzeszowskim.
3. Obszar składa się z 3 odrębnych części: północnej, zachodniej i wschodniej.
4. Do Obszaru należy również enklawa „Bircza”, zwana dalej Enklawą
5. Usytuowanie Obszaru przedstawia mapa poglądowa stanowiąca załącznik Nr 1a-1c,
6. Opis tekstowy przebiegu granicy Obszaru stanowi załącznik Nr 2a-2d.
7. Przebieg granic Obszaru, z dokładnością odpowiadającą prowadzonej na danym terenie mapie zasadniczej, określa linia ciągła łącząca punkty załamania granicy, których współrzędne przedstawia załącznik Nr 3a-3d.
- § 2.** Czynna ochrona ekosystemów Obszaru, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej, polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.
- § 3.** 1. Na terenie Obszaru zakazuje się:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)²⁾ z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
 - 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wiar, San, Mleczka Wschodnia, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

§ 4. Nadzór nad Obszarem sprawuje Marszałek Województwa Podkarpackiego.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego³⁾.

1) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2013r. poz.628.

2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2013r. poz.1238.

3) Niniejsza uchwała była poprzedzona:

- 1) Rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Przemyskiego z dnia 5 czerwca 1998 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa przemyskiego (Dz. Urz. Woj. Przemyskiego Nr 10, poz. 112),
- 2) Rozporządzeniem Nr 27 Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Przemyskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa przemyskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 46, poz. 488), które na podstawie art. 157 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880) straciły moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005r w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 3) Rozporządzeniem Nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 94, poz. 1585),



- 4) Rozporządzeniem Nr 84/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2005r. w sprawie zmiany rozporządzeń Wojewody Podkarpackiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 149, poz. 2435),
- 5) Uchwałą nr LII/1002/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010r. zmieniającą Rozporządzenie Nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005r w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 107, poz. 1965), które na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r.o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie straciły moc z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały.

SPRAWDZONO POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM

RADCA PRAWNY
Joanna Węregowska

DIREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig

CZŁONEK ZARZĄDU

Tadeusz Pióro

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2009r weszła w życie ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie, która przekazała Sejmikowi Województwa, w miejsce wojewody, kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów. Zgodnie z art. 35 przedmiotowej ustawy dotychczas obowiązujące akty prawa miejscowego zachowały moc do czasów wejścia w życie aktów wydanych na podstawie upoważnień zmienianych ww. ustawą.

W przedkładanym projekcie uchwały uszczegółowiono przebieg granicy Obszaru, przez podanie współrzędnych punktów załamania granicy z dokładnością odpowiadającą prowadzonej na danym terenie mapie zasadniczej. Powyższą pracę wykonano w oparciu o dane otrzymane z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Przemyślu, Przeworsku, Jarosławiu, Rzeszowie, (dane katastralne i granice obrębów geodezyjnych) oraz Przeworsku (jako powiatu sąsiedniego) oraz Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie (ortofotomapa, mapa topograficzna i baza danych ogólnogeograficznych). Ponieważ ww. Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej nie posiadają pełnego pokrycia terenu danymi katastralnymi w postaci wektorowej, tam gdzie brak było ww. danych korzystano z usługi wyszukiwania i przeglądania warstwy katastralnej udostępnionej przez Geoportal – projekt utworzony i utrzymywany przez Głównego Geodetę Kraju. Dane te, których źródłem jest system LPIS (System identyfikacji działek rolnych), są danymi przybliżonymi dla identyfikacji i lokalizacji przestrzennej działki. Pomimo iż podczas uszczegółowiania zasadniczo nie zmieniano przebiegu granicy, jednak w wyniku ww. pracy zmieniła się obliczona powierzchnia Obszaru (zwiększenie o 1499 ha). W związku z obowiązującym od 1 stycznia 2010r. nowym przebiegiem granic administracyjnych Miasta Przemyśl, poprzez włączenie do miasta Przemyśla obrębu ewidencyjnego Kruhel Wielki z Gminy Krasiczyn, wprowadzono stosowną zmianę w §1 ust.2 informującą iż Obszar położony jest również na terenie miasta Przemyśla. Ponadto uszczegóławiając przebieg granicy uwzględniono zmieniony z dniem 1 stycznia 2007r. przebieg granic gminy Pruchnik.

Projekt przebiegu granicy Obszaru w zakresie jej przebiegu granicami oddziałów leśnych skonsultowano z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krośnie.

W przedkładanym projekcie uchwały nie wprowadzono żadnego nowego zakazu w stosunku do obowiązujących obecnie. W § 3 ust.1, pkt. 4) doprecyzowano określenie linii brzegowej w stosunku do sztucznych zbiorników wodnych, ponieważ żadne zapisy ustawowe nie zawierają takiej definicji oraz wymieniono z nazwy rzeki, w stosunku do których obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od

linii ich brzegów. Wprawdzie brak jest ustawowej definicji rzeki, lecz na potrzeby niniejszej uchwały przyjęto zwyczajowe, ogólne kryterium, zgodnie z którym za rzekę przyjmuje się ciek o powierzchni dorzecza powyżej 100 km². Korzystano również z danych pozyskanych z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, opracowania Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii „Nazewnictwo geograficzne Polski” (Warszawa 2006) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz.U.2003.16.149).

Niniejszy projekt został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), których działalnością statutową jest ochrona przyrody. Projekt uchwały został również zaopiniowany przez właściwe miejscowo rady gmin i uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie na podstawie art.23 ust.2 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig

CZŁONEK ZARZĄDU

Tadeusz Pióro