

Załącznik nr 1 do uchwały
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia
Nr



Sejmik Województwa Podkarpackiego

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Publikacja dofinansowana przez
Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie.

Nr dokumentu 1
Nr wersji 1
Data wydania 12.12.2013

Przygotował Anna Biłska
Ewelina Strzałkowska
Izabela Średnicka
Krzysztof Andruszkiewicz
Łukasz Borowski
Jakub Piechowicz

Sprawdził Jakub Piechowicz

Zatwierdził Jacek Jędryś

SPIS TREŚCI

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie¹

1.	CZĘŚĆ OPISOWA	3
1.1	Część ogólna	3
1.1.1	Podstawy prawne opracowania	3
1.1.1.1	Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232)	3
1.1.1.2	Dyrektywę 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku	3
1.1.1.3	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179 poz. 1498)	4
1.1.1.4	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} (Dz. U. Nr 215 poz. 1414)	4
1.1.1.5	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826 ze zm.)	5
1.1.1.6	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 r. poz. 1109)	5
1.1.2	Podstawa opracowania	6
1.1.3	Opis obszaru objętego zakresem Programu	6
1.2	Charakterystyka dróg objętych Programem	12
1.2.1	Droga krajowa nr 4	12
1.2.2	Droga krajowa nr 9	21
1.2.3	Droga krajowa nr 19	30
1.2.4	Droga krajowa nr 28	34
1.2.5	Droga krajowa nr 73	40
1.2.6	Droga krajowa nr 77 (1052R, 1054R)	44
1.2.7	Droga krajowa nr 84	51
1.2.8	Droga wojewódzka nr 865 Jarosław - Szówsko	54
1.2.9	Droga wojewódzka nr 866 Dachnów - Lubaczów	56
1.2.10	Droga wojewódzka nr 871 Stalowa Wola - ul. KEN	58
1.2.11	Droga wojewódzka nr 877 Łańcut - ul. Podzwierzyniec	60
1.2.12	Droga wojewódzka nr 878 Rzeszów - Tyczyn - Dylągówka	62
1.2.13	Droga wojewódzka nr 880 Jarosław - Pruchnik	63
1.2.14	Droga wojewódzka nr 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica	65

1.2.15	Droga wojewódzka nr 886 Grabownica - Sanok	66
1.2.16	Droga wojewódzka nr 984 Wola Mielecka – Mielec	68
1.2.17	Droga wojewódzka nr 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski	70
1.2.18	Droga wojewódzka nr 985 Baranów Sandomierski – Jaślany	71
1.2.19	Droga wojewódzka nr 985 Jaślany – Mielec	73
1.2.20	Droga wojewódzka nr 985 Tuszyna – Dębica	75
1.2.21	Droga wojewódzka nr 986 Tuszyna – Ropczyce	77
1.2.22	Droga wojewódzka nr 988 Babica – Strzyżów	78
1.2.23	Droga wojewódzka nr 988 Strzyżów	81
1.2.24	Droga wojewódzka nr 988 Strzyżów – Wiśniowa	82
1.2.25	Droga wojewódzka nr 988 Wiśniowa – Twierdza	84
1.2.26	Drogi miasta Krosna	85
1.3	Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	89
1.4	Kierunki i zakresy działań	97
1.4.1	Strategia krótkookresowa	97
1.4.2	Strategia długookresowa	100
1.4.3	Edukacja społeczna	101
1.5	Termin realizacji Programu w tym terminy realizacji poszczególnych zadań	102
1.6	Koszty realizacji Programu	105
1.7	Źródła finansowania programu	105
1.8	Gminne Programy Ochrony Środowiska	105
2.	OGRANICZENIA I OBOWIĄZKI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU	112
3.	UZASADNIENIE ZAKRESU ZAGADNIEŃ OBJĘTYCH PROGRAMEM	113
3.1	Dane i wnioski wynikające ze sporządzonych map akustycznych	113
3.2	Koncepcje działań zabezpieczających środowisko przed hałasem.	114
3.3	Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w opracowaniu	116
4	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	117
5	SPIS TABEL I RYSUNKÓW	126
5.1	SPIS TABEL	126
5.2	SPIS RYSUNKÓW	129

1. CZĘŚĆ OPISOWA

1.1 Część ogólna

1.1.1 Podstawy prawne opracowania

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie został opracowany w oparciu o:

1.1.1.1 **Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232)**

Jest podstawowym aktem prawnym, z którego wynika konieczność sporządzania map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem. Ustawa ta wskazuje, że „dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony środowiska przed hałasem, których celem jest dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego” (art. 119. ust. 1).

Ustawą tą zostały również wskazane sejmiki wojewódzkie, jako organy odpowiedzialne za uchwalenie programów dla terenów poza aglomeracjami, na których zostało stwierdzone przekroczenie wartości dopuszczalnych hałasu związanego z eksploatacją dróg, linii kolejowych czy lotnisk. (na podstawie art. 119. ust. 2)

Ustawa Prawo ochrony środowiska reguluje również czas realizacji programu ochrony środowiska przed hałasem „... powinien być określony w terminie 1 roku od dnia przedstawienia mapy akustycznej przez podmiot zobowiązany do jej sporządzenia”(art. 119. ust. 5) oraz „Programy ..., aktualizuje się co najmniej raz pięć lat, a także w przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających zmianę planu lub harmonogramu realizacji” (art. 119. ust. 6).

W Ustawie został zamieszczony również zapis dotyczący udziału społeczeństwa przy realizacji Programu „Organ, o którym mowa w ust.2, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska przed hałasem.”(art. 119. ust.2a)

1.1.1.2 **Dyrektywę 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku**

Dyrektywa 2002/49/WE, a dokładniej artykuł 8 tej dyrektywy określa m. in.: obowiązek dla Państw Członkowskich „...sporządzenia przez właściwe władze, w terminie do dnia 18 lipca 2013 r., planów działań odnoszących się szczególnie do priorytetów wynikających z przekroczenia odnośnej wartości granicznej lub z innych kryteriów, przyjętych przez Państwa Członkowskie dla aglomeracji, głównych dróg i głównych linii kolejowych na swoim terytorium (ustęp 2).

W załączniku V do Dyrektywy 2002/49/WE zostały określone również minimalne wymagania odnośnie planów działań.

1.1.1.3 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179 poz. 1498)

Rozporządzenie z 14 czerwca 2007 r. wynikające z Ustawy Prawo ochrony środowiska określa formę, zawartość oraz sposób kwalifikacji i tworzenie harmonogramu poszczególnych działań.

Zgodnie z rozporządzeniem Program ochrony środowiska przed hałasem powinien zostać sporządzony w formie pisemnej i składać się z następujących części:

- opisowej
- wyszczególniającej ograniczenia i obowiązki wynikające z realizacji programu
- uzasadnienia zakresu zagadnień

Każda z wymienionych części została uszczegółowiona w poszczególnych paragrafach rozporządzenia.

Jak wcześniej zaznaczono rozporządzenie wprowadza również wytyczne do harmonogramu prac wpisanych w Programie. Dla określenia kolejności realizacji zadań programu określono wskaźnik M. Jego wartość ustalana jest na podstawie poniższego wzoru:

Gdzie:

M – wartość wskaźnika,

ΔL – wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu

m – liczba mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym

Zadania zapisane w Programie przedstawia się w harmonogramie ustalając ich kolejność od największej wartości wskaźnika M do najmniejszej.

1.1.1.4 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN} (Dz. U. Nr 215 poz. 1414)

Zgodnie z Ustawą Prawo ochrony środowiska Minister Środowiska określił w niniejszym rozporządzeniu sposób ustalania wartości wskaźnika L_{DWN} według następującego wzoru:

Gdzie:

L_{DWN} – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),

L_D – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰),

L_W – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰),

L_N – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰),

1.1.1.5 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826 ze zm.)

Rozporządzenie to określa dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone wskaźnikami L_{AeqD} , L_{AeqN} , L_{DWN} oraz L_N dla poszczególnych rodzajów terenów chronionych akustycznie, w tym:

- pod zabudowę mieszkaniową,
- pod szpitale i domy opieki społecznej,
- pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- na cele uzdrowiskowe,
- na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- na cele mieszkaniowo-usługowe.

Wartości dopuszczalne poziomów hałasu w środowisku rozróżniono w zależności od źródła hałasu, przyjętego wskaźnika oceny oraz typu terenu objętego ochroną akustyczną.

1.1.1.6 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 r. poz. 1109)

Rozporządzenie to zmienia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120 poz. 826).

1.1.2 Podstawa opracowania

Materiałami wyjściowymi dla niniejszego opracowania są:

- Opracowanie: „Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów - 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km. Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego (zadanie 6), sierpień 2012r”.
- Opracowanie: „Wykonanie map akustycznych obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, grudzień 2011r.”
- Opracowanie: „Mapa akustyczna dla miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 miliony pojazdów rocznie.”
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla poszczególnych terenów znajdujących się w zasięgu negatywnego oddziaływania odcinków dróg objętych niniejszym programem.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie został wykonany przez COWI Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na podstawie umowy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

1.1.3 Opis obszaru objętego zakresem Programu

Województwo podkarpackie to obszar o powierzchni 17 846 km² położone w południowo- wschodniej części kraju ze stolicą w Rzeszowie. Według danych na 31.12.2013 zamieszkały przez prawie 2 130 tys mieszkańców, co daje gęstość zaludnienia na poziomie 119 osób na km².

Województwo podzielone jest na 25 powiatów, w tym 4 miasta na prawach powiatu (Krosno, Przemyśl, Rzeszów i Tarnobrzeg) oraz 160 gmin.

W granicach administracyjnych Polski województwo podkarpackie graniczy z województwami lubelskim, małopolskim i świętokrzyskim. Jako województwo graniczne, graniczy z Ukrainą od wschodu i Słowacją od południa.

Sieć transportową w województwie podkarpackim tworzą:

- autostrada A-4 o sumarycznej długości odcinków 6,8 km
- droga ekspresowa S19 o długości 3,2 km
- sieć dróg krajowych (nr 4, 9, 19, 28, 73, 77, 84) o sumarycznej długości odcinków 712,8 km

- sieć dróg wojewódzkich (45 dróg w tym 854, 855, 856, 857, 858, 861, 863, 864, 865, 866, 867, 869, 870, 871, 872, 875, 877, 878, 880, 881, 884, 885, 886, 887, 889, 890, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993) o łącznej długości 1 628,852 km

- sieć dróg powiatowych oraz gminnych

- sieć linii kolejowych (13 linii kolejowych w tym linie 25, 66, 68, 70, 71, 74, 78, 91 (wchodzącą w skład głównej sieci międzynarodowej jako linia E30/CE30), 101, 102, 106, 107, 108) o łącznej długości ok. 900km

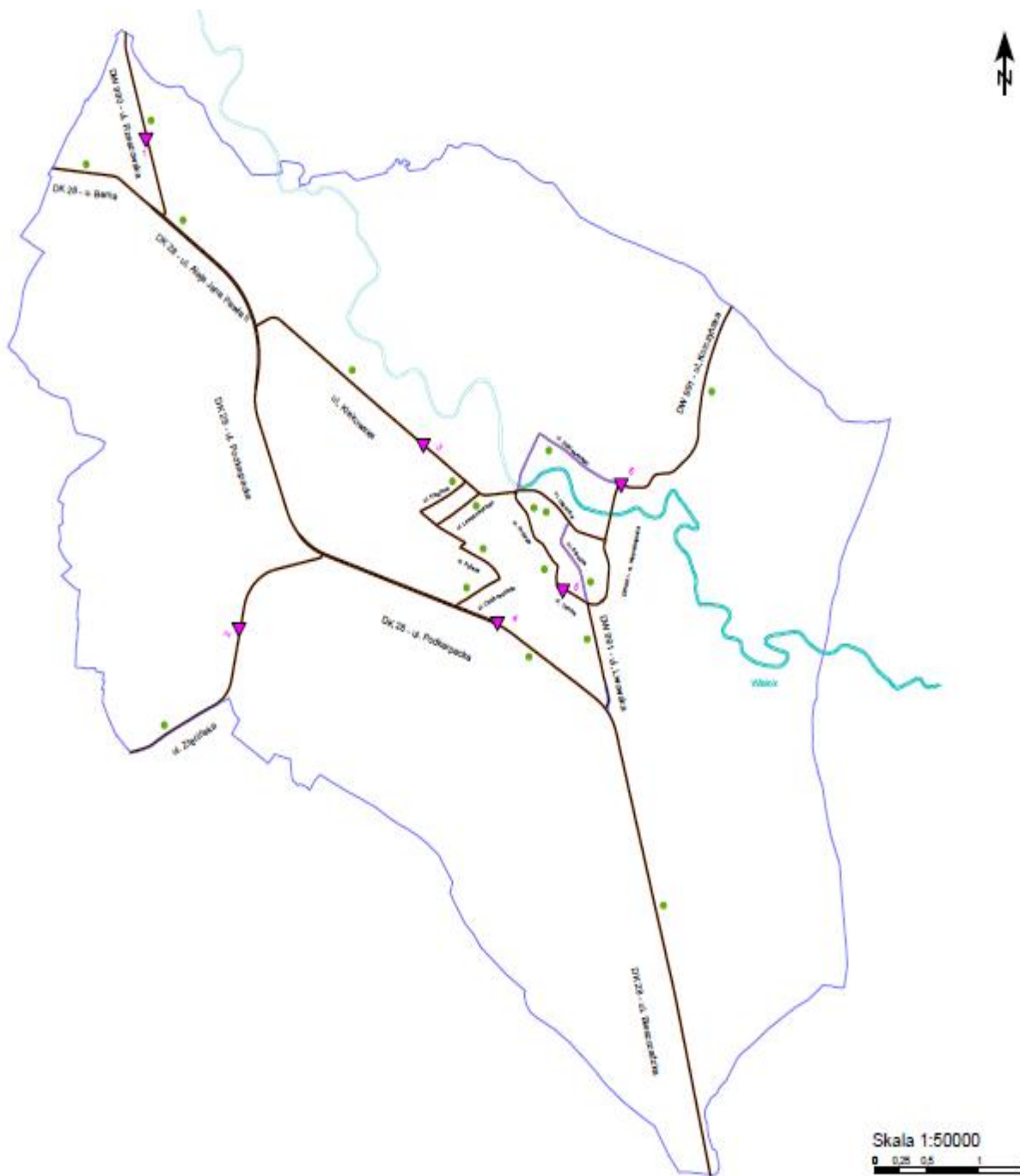
Niniejszy program obejmuje swoim zakresem obszary położone w sąsiedztwie głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu powyżej 3 milionów przejazdów rocznie. Tereny te zostały wyznaczone na podstawie map akustycznych dla dróg krajowych, dróg wojewódzkich oraz mapy akustycznej miasta Krosna. Poniżej przedstawiono wykaz odcinków dróg, które zostały wzięte pod uwagę na podstawie ww. map akustycznych

W obrębie miasta Krosna:

- ul. Czajkowskiego,
- ul. Kolejowa,
- ul. Krakowska,
- ul. Legionów,
- ul. Lewakowskiego,
- ul. Lniarska,
- ul. Lwowska,
- ul. Mielczarskiego,
- ul. Niepodległości,
- ul. Okrzei,
- ul. Piłsudskiego,
- ul. Podwale,
- ul. Pużaka,
- ul. Staszica,
- ul. Tkacka,
- ul. Wisłocza,
- ul. Zręcińska,
- ul. Żółkiewskiego,
- DW 990,
- DW 991,
- DK 28 – w obrębie miasta Krosna.

Poniżej mapa z zaznaczeniem odcinków ww. ulic.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 1 Sieć dróg objętych niniejszym programem na terenie miasta Krosno (źródło: mapa aksutyczna dla miasta Krosna...)

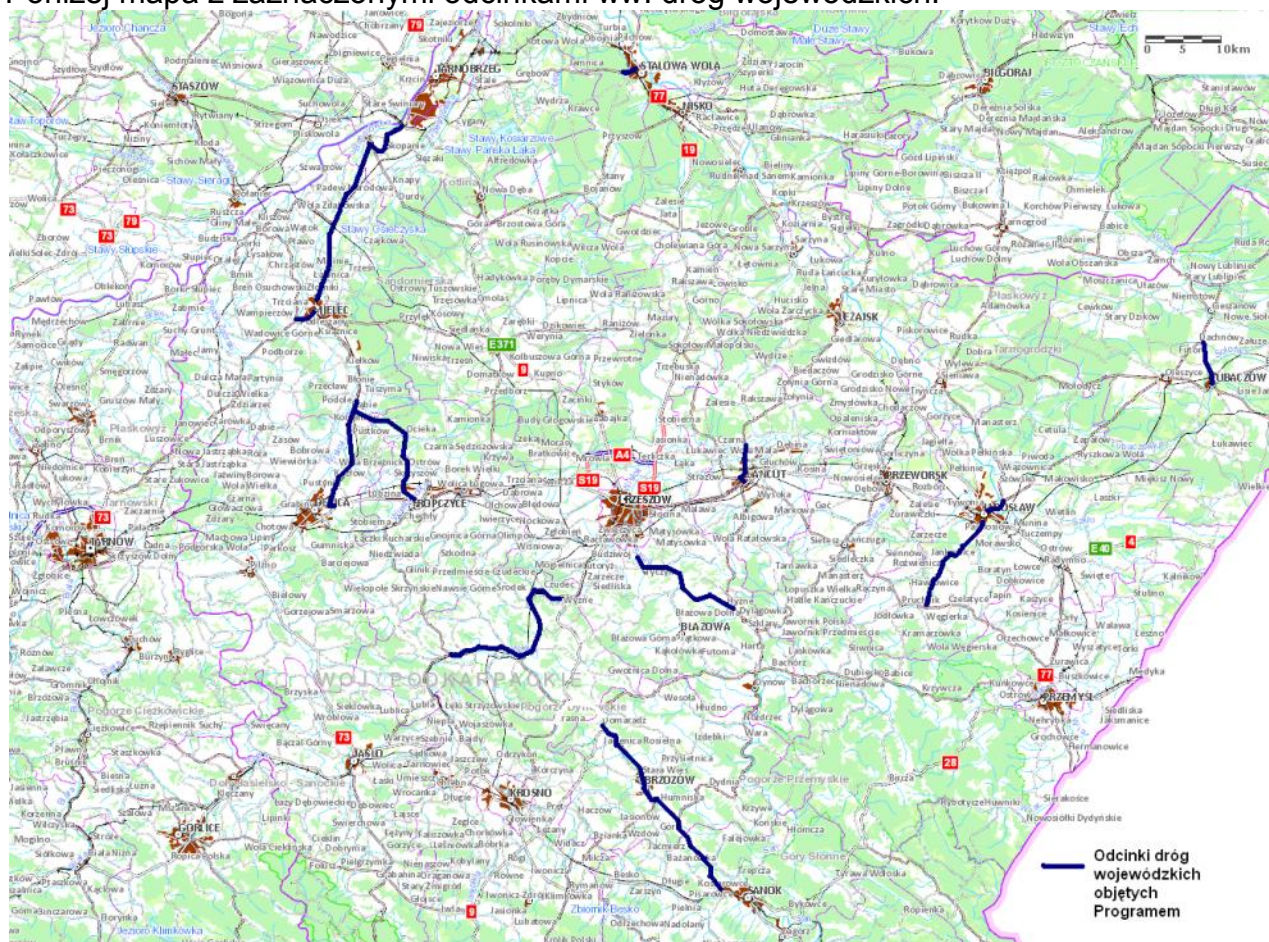
Drogi wojewódzkie na terenie województwa podkarpackiego:

- DW nr 865 Jarosław – Szówsko,
- DW nr 866 Dachnów – Lubaczów,
- DW nr 871 Stalowa Wola – ul. KEN,
- DW nr 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec,
- DW nr 878 Rzeszów – Tyczyn – Dylagówka,

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

- DW nr 880 Jarosław – Próchnik,
- DW nr 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica,
- DW nr 886 Grabownica – Sanok,
- DW nr 984 Wola Mielecka – Mielec,
- DW nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski,
- DW nr 985 Baranów Sandomierski – Jaślany,
- DW nr 985 Jaślany – Mielec,
- DW nr 985 Tuszyna – Dębica,
- DW nr 986 Tuszyna – Ropczyce,
- DW nr 988 Babica – Strzyżów,
- DW nr 988 Strzyżów,
- DW nr 988 Strzyżów – Wiśniowa,
- DW nr 988 Wiśniowa – Twierdza.

Poniżej mapa z zaznaczonymi odcinkami ww. dróg wojewódzkich.



Rysunek 2 Lokalizacja odcinków dróg wojewódzkich objętych niniejszym programem (źródło: maps.geoportal.gov.pl)

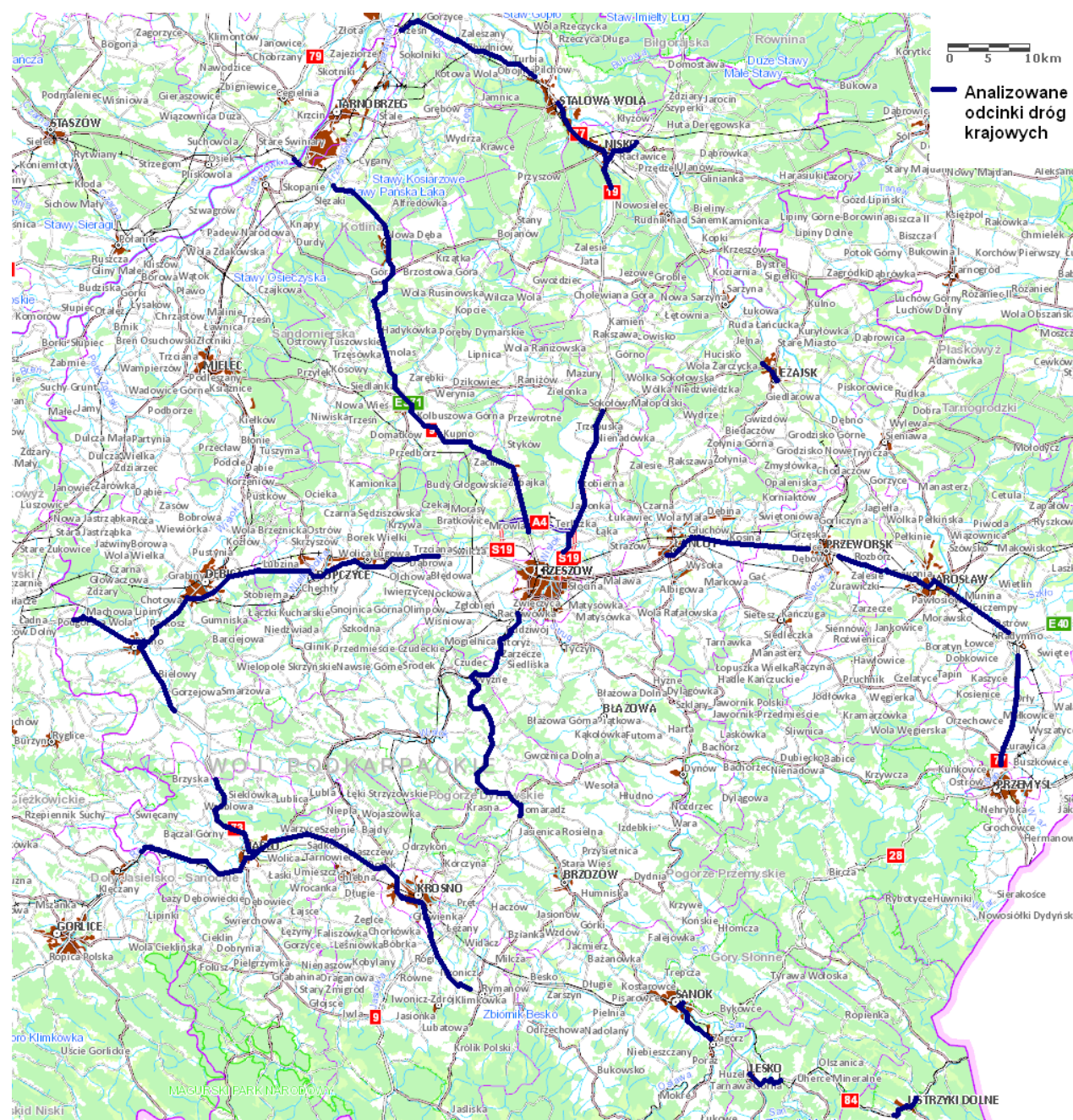
Drogi krajowe na terenie województwa podkarpackiego:

- DK 4 granica województwa – Machowa,
- DK 4b, 4 Pilzno – Dębica,
- DK 4 Dębica (obwodnica),

- DK 4 Dębica – Lubzina,
- DK 4 Lubzina – Ropczyce,
- DK 4 Ropczyce (przejście),
- DK 4 Ropczyce – Sędziszów Małopolski,
- DK 4 Sędziszów Małopolski – Kłęczany,
- DK 4 Łańcut (przejście),
- DK 4 Łańcut – Przeworsk,
- DK 4 Przeworsk – Jarosław,
- DK 4 Jarosław (przejście),
- DK 4 Jarosław – Radymno,
- DK 9 granica województwa – Nagnajów,
- DK 9 Jadachy – Nowa Dęba,
- DK 9 Nowa Dęba (przejście),
- DK 9 Nowa Dęba – Majdan Królewski,
- DK 9 Majdan Królewski – Kolbuszowa,
- DK 9 Kolbuszowa (przejście 1),
- DK 9 Kolbuszowa (przejście 2),
- DK 9, 9a Kolbuszowa – Głogów Małopolski,
- DK 9 Głogów Małopolski – Rzeszów,
- DK 9 Rzeszów – Babica,
- DK 9 Babica – Lutcza,
- DK 9 Lutcza – Domaradz,
- DK 19 Zarzecze – Nisko,
- DK 19 Nisko (przejście),
- DK 19 Sokołów Małopolski (przejście),
- DK 19 Sokołów Małopolski – Stobierna,
- DK 19 Stobierna – Rzeszów,
- DK 28 Siepietnica – Jasło,
- DK 28 Jasło – Warzyce,
- DK 28 Warzyce – Krosno,
- DK 28 Krosno – Miejsce Piastowe,
- DK 28 Miejsce Piastowe – Rymanów,
- DK 73, 73a Pilzno – Kamienica Dolna,
- DK 73 Bukowa – Jasło,
- DK 77 granica województwa – Gorzyce,
- DK 77 Gorzyce – Stalowa Wola,
- DK 77, 1052R, 1054 Nisko (przejście),
- DK 77 Leżajsk (przejście),
- DK 77 Radymno – Żurawica,
- DK 77 Żurawica – Przemyśl,
- DK 84 Sanok – Zagórz,
- DK 84 Lesko (przejście),
- DK 84 Ustrzyki Dolne (przejście).

Poniżej mapa z zaznaczeniem ww. odcinków dróg krajowych.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 3 Lokalizacja odcinków dróg krajowych objętych Programem (źródło: maps.geoportal.gov.pl)

Mimo wymagań stawianych w Dyrektywie 2002/49/WE, aby plany działań obejmowały swoim zakresem główne drogi, główne linie kolejowe i główne lotniska niniejsze opracowanie obejmuje wyłącznie drogi na terenie województwa podkarpackiego. Województwo podkarpackie nie posiada na dzień dzisiejszy głównego lotniska w myśl definicji zawartej w dyrektywie („główne lotnisko” oznacza cywilny port lotniczy, wyznaczony przez Państwo Członkowskie, na którym odbywa się ponad 50 tysięcy przemieszczeń rocznie (przez przemieszczenie rozumie się start lub lądowanie), z wyłączeniem przemieszczeń wykonywanych w celach szkoleniowych na lekkich samolotach). W kwestii głównych linii kolejowych tj. zgodnie z definicją, takich, po których przejeżdża rocznie ponad 30 tys. składów pociągów – zgodnie z opracowaną

„Mapą akustyczną dla linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowaną dla potrzeb programów ochrony środowiska przed hałasem” przez firmę EKKOM Sp. z o.o. na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. na obszarze województwa podkarpackiego nie ma odcinków linii kolejowych spełniających warunków określonych w dyrektywie.

Szczegółowy opis obszarów położonych w pobliżu wymienionych głównych dróg o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie został zamieszczony w częściach opisowych poszczególnych odcinków.

1.2 Charakterystyka dróg objętych Programem

1.2.1 Droga krajowa nr 4

Jedna z głównych dróg w polskiej sieci dróg krajowych i autostrad. Jej przebieg zaczyna się na granicy zachodniej z Niemcami w m. Jędrzychowice dalej przez węzeł „Zgorzelec”, Krzyżową, Wrocław, Prądy, Nogowczyce, Gliwice, Katowice, Chrzanów, Kraków, Tarnów, Rzeszów, Jarosław, Radymno, Korczową i do wschodniej granicy z Ukrainą. Droga częściowo jako autostrada A-4 jest głównym południowym ciągiem komunikacji drogowej w Polsce. Jest ona sukcesywnie modernizowana i docelowo ma w całości mieć klasę autostrada. Odcinek DK 4 w województwie podkarpackim zaczyna się od granicy pomiędzy woj. podkarpackim i małopolskim i przebiega poprzez powiaty: dębicki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, m. Rzeszów, łańcucki, przeworski i jarosławski gdzie w m. Korczowa przechodzi przez granicę do Ukrainy.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK4, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

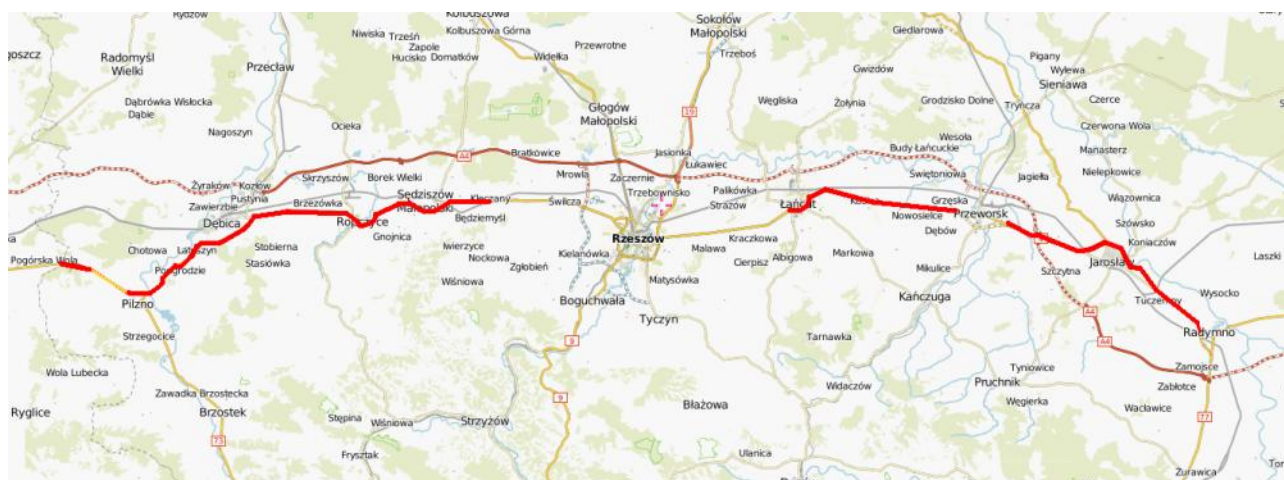
Tabela 1 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 4

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
4	GR. WOJ.-MACHOWA	527.5	529.2	1.74	2.8
4b 4	PILZNO-DĘBICA	1.9 538.3	2.5 548.1	10.46	16.7
4	DĘBICA /OBWODNICA/	548.1	551.9	3.77	6.0
4	DĘBICA - LUBZINA	551.9	554.7	2.87	4.6
4	LUBZINA - ROPCZYCE	554.7	558.2	3.47	5.6
4	ROPCZYCE /PRZEJŚCIE/	558.2	567.4	9.23	14.8
4	ROPCZYCE - SĘDZISZÓW MŁP.	567.4	572.7	5.22	8.4
4	SĘDZISZÓW MŁP.- KLĘCZANY	572.7	582.1	9.40	15.0
4	ŁAŃCUT /PRZEJŚCIE/	614.6	615.6	0.97	1.6

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

4	ŁAŃCUT - PRZEWORSK	615.6	632.9	17.29	27.7
4	PRZEWORSK - JAROSŁAW	637.6	643.8	5.90	9.4
4	JAROSŁAW /PRZEJŚCIE/	643.8	653.8	9.99	16.0
4	JAROSŁAW - RADYMNO	653.8	660.1	6.35	10.2

Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:



Rysunek 4 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 4 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 16 gmin w tym: Pilzno, Pilzno (miasto), Dębica, miasto Dębica, Ropczyce, miasto Ropczyce, miasto Sędziszów Małopolski, Sędziszów Małopolski, miasto Łańcut, Łańcut, Przeworsk, Pawłosiów, miast Jarosław, Jarosław, Radymno oraz miasto Radymno. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 2 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK4

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Pilzno	Uchwałą nr XXIX/173/2000 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 28 grudnia 2000r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla gminy Pilzno obejmujący zarówno gminę Pilzno jak i gminę miasto Pilzno
2	Miasto Pilzno	Uchwała nr XXV/237/03 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 26 marca 2009 roku	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu dla obrębu miasta Pilzno pomiędzy ul. Paderewskiego, Kraszewskiego i Legionów
3	Miasto Pilzno	Uchwała nr LIII/341/06 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 29 czerwca 2006 roku	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu miasta Pilzno pomiędzy ulicami Paderewskiego, Kraszewskiego, Legionów, Węgierską, Kaszubską wraz z terenem Klasztoru o.o.

			Karmelitów i Lwowską.
4	Dębica	Uchwała nr IV/62/03 Rady Gminy Dębica z dnia 06 luty 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
5	Dębica	Uchwała nr V/53/2001 Rady Gminy Dębica z dnia 24 sierpnia 2001r.	Miejscowe plany dla miejscowości na terenie gminy Dębica w tym: - Brzeźnica, - Latoszyn, - Nagawczyna, - Pustków, - Zawada.
6	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr XXXIII/424/05 Rady Miasta Dębica z dnia 29 listopada 2005r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, położonego w rejonie ulic Starzyńskiego, Granicznej i Energetycznej w Dębicy
7	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr IX/86/11 Rady Miasta Dębica z dnia 08 kwietnia 2011r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie osiedla Wolica I. w Dębicy
8	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr XXVII/312/2001 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 22 lutego 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w rejonie ul. Gajowej w Dębicy
9	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr XLVIII/545/02 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 09 października 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla 4 obszarów na terenie Dębicy
10	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr XV/229/08 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 31 stycznia 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie ulicy Kawęczyńskiej w Dębicy
11	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr XVIII/252/04 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 27 sierpnia 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Sobieskiego i Nosala w Dębicy
12	Gmina Miejska Dębica	Uchwała nr XXXIV/540/09 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 08 października 2009r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Rzeszowskiej i Rajskiej w Dębicy
13	Ropczyce miasto i gmina	Uchwała Nr XL/402/201 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 grudnia 2001r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce
14	Miasto Ropczyce	Uchwała nr XXVI/247/96 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 22 kwietnia 1996r.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla przy ulicy Grunwaldzkiej w Ropczycach
15	Miasto Ropczyce	Uchwała nr XI/124/07 Rady Miejskiej w Ropczycach z Nida 23 sierpnia 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług w zakresie obsługi zbiorowej komunikacji samochodowej w Ropczycach
16	Miasto Ropczyce	Uchwała nr XLIX/570/10	Miejscowy plan zagospodarowania

	ce	Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 maja 2010r.	przestrzennego w Ropczycach przy ul. Mickiewicza, kompleks sportowy
17	Miasto Ropczyc	Uchwała nr L/588/10 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 28 czerwca 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowej, produkcyjnej, mieszkaniowej oraz komunikacyjnej w Ropczycach
18	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XLV/297/2002 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 25 września 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta i gminy Sędziszów Małopolski
19	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XVII/156/08 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 29 lipca 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu osiedla przy ul. Wesołej w Sędziszowie Małopolskim
20	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XXXV/340/06 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 27 października 2006r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-produkcyjnego w Sędziszowie Małopolskim
21	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr III/29/02 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 30 grudnia 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla 3 terenów w obrębie miasta Sędziszów Małopolski
22	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XLI/153/04 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 12 lipca 2004r.	Zmiana miejscowego planu uchwalonego uchwałą III/29/02 dla jednego z terenów objętych uchwałą
23	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XXXVII/231/01 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 30 sierpnia 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Sędziszowie Małopolskim – Góra Ropczycka
24	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XXIII/122/2000 rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 24 marca 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przy drodze nr 4 w m. Sędziszów Małopolski
25	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XLV/292/02 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 27 czerwca 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu w miejscowości Góra Ropczycka
26	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XXX/296/06 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 27 kwietnia 2006r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu w miejscowości Góra Ropczycka
27	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr III/30/02 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 30 grudnia 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu w miejscowości Góra Ropczycka
28	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 16 lute-	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu w Sędziszowie Małopolskim przy ul. Wyspiańskiego

		go 2011r.	go
29	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XVI/152/04 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 12 lipca 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu w miejscowościach Sędziszów Małopolski, Klęczany, Borek Wielki
30	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XLVI/298/2002 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 25 września 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu usług w zakresie obsługi ruchu turystycznego, produkcji gastronomii, handlu w miejscowości Kawęczyn
31	Miasto i gmina Sędziszów Małopolski	Uchwała nr XXXV/214/01 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 31 maja 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu wsi Klęczany
32	Gmina Łańcut	Uchwała nr XXVI/229/2001 Rady Gminy w Łąncucie z dnia 6 czerwca 2001r	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Łańcut
33	Gmina Łańcut	Uchwała nr IV/26/2002 Rady Gminy w Łąncucie z dnia 30 grudnia 2002r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - KRACZKOWA
34	Gmina Łańcut	Uchwała nr IV/27/2002 Rady Gminy w Łąncucie z dnia 30 grudnia 2002r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - ROGÓZNO
35	Gmina Łańcut	Uchwała nr IV/23/2002 Rady Gminy w Łąncucie z dnia 30 grudnia 2002r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - GŁUCHÓW
36	Gmina Łańcut	Uchwała nr IV/28/2002 Rady Gminy w Łąncucie z dnia 30 grudnia 2002r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - SONINA
37	Miasto Łańcut	Uchwała nr XXXVI/247/01 Rady Miasta Łąncuta a dnia 31 października 2001r	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łąncuta
38	Miasto Łańcut	Uchwała nr XLIV/391/2010 Rady Miasta Łąncuta a dnia 28 października 2010r	Zmiana nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łąncuta
39	Miasto Łańcut	Uchwała nr XX/146/2012 Rady Miasta Łąncuta a dnia 30 października 2012r	Zmiana 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łąncuta
40	Miasto Łańcut	Uchwała nr XXII/159/2012 Rady Miasta Łąncuta a dnia 11 grudnia 2012r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przy ul. Mościckiego w Łąncucie
41	Miasto Łańcut	Uchwała nr XXXV/297/2009 Rady Miasta Łąncuta a dnia 2 grudnia 2009r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rozszerzenia istniejącego cmentarza komunalnego przy ul. Mościckiego w Łąncucie
42	Miasto Łańcut	Uchwała nr XIII/76/2004 Rady Miasta Łąncuta a dnia 5 lutego 2004r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 13 w Łąncucie
43	Miasto Łańcut	Uchwała nr VI/40/2003 Rady	14 Miejscowych planów zagospodaro-

		Miasta Łańcuta a dnia 29 kwietnia 2003r	wania przestrzennego w Łańcucie
44	Miasto Łańcut	Uchwała XXXIV/230/2001 Rady Miasta Łańcuta z dnia 31 lipca 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu modernizacji drogi krajowej nr 4 w Łańcucie
45	Gmina Przeworsk	Uchwała nr XX/64/99 Rady Gminy Przeworsk z dnia 10 listopada 1999r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przeworsk
46	Gmina Przeworsk	Uchwała nr XVIII/93/2008 Rady Gminy Przeworsk z dnia 7 listopada 2008r.	Zmiany do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przeworsk
47	Gmina Przeworsk	Uchwała nr XI/73/99 Rady Gminy Przeworsk z dnia 23 grudnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego BUDOWICTWO MIESZKANIOWE W ROZBORZU
48	Gmina Pawłosiów	Uchwała nr XXXII/193/2002 Rady Gminy Pawłosiów z dnia 20 sierpnia 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
49	Gmina Pawłosiów	Uchwała nr XX/155/2008 Rady Gminy Pawłosiów z dnia 30 grudnia 2008r.	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
50	Gmina Pawłosiów	Uchwał nr 56/X/95 Rady Gminy Pawłosiów z 2 października 1995r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla: 1. Oczyszczalni ścieków w Wierzbnej 2. Budownictwa zagrodowego w Tywonii 3. Zespołu usług komunikacyjnych w Tywonii 4. Cmentarza w Kidałowcach 5. Budownictwa jednorodzinnego w Pawłosiovie
51	Gmina Pawłosiów	Uchwał nr XII/71/99 Rady Gminy Pawłosiów z 30 listopada 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy jednorodzinnej WIDNA GÓA w Pawłosiovie
52	Gmina Pawłosiów	Uchwał nr XV/97/2000 Rady Gminy Pawłosiów z 30 marca 2000r..	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego WIERZBNA – 1/97
53	Gmina Pawłosiów	Uchwał nr XV/98/2000 Rady Gminy Pawłosiów z 30 marca 2000r..	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej WIERZBNA II
54	Miasto Jarosław	Uchwała nr 442/XXX/01 Rady Miasta Jarosławia z dnia 23.04.2001r	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasto Jarosław
55	Miasto Jarosław	Uchwała nr 547/XXXIX/02 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 lutego 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 110kV ze stacji Jarosław Północ

56	Miasto Jarosław	Uchwała nr 647/XLIII/2002 Rady Miasta Jarosławia z dnia 30 sierpnia 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu przylegającego do cmentarza komunalnego przy ul. Krakowskiej
57	Miasto Jarosław	Uchwała nr 649/XLIII/2002 Rady Miasta Jarosławia z dnia 30 sierpnia 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu drogi dojazdowej do elektrowni gazowej w Jarosławiu
58	Miasto Jarosław	Uchwała nr 7/IX/03 Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 kwietnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pt "Bandurska – Harcerska"
59	Miasto Jarosław	Uchwała nr 128/XIV/03 Rady Miasta Jarosławia z dnia 22 września 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne oraz usługi przy ul. Przemysłowej”
60	Miasto Jarosław	Uchwała nr 131/XIV/03 Rady Miasta Jarosławia z dnia 22 września 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Dom studencki przy ul. Zbożowej”
61	Miasto Jarosław	Uchwała nr 252/XXIX/04 Rady Miasta Jarosławia z dnia 24 maja 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów: wolnych od zabudowy użytkowanych rolniczo, istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej położone w rejonie ulic Batalionów Chłopskich, Dolnoleżajska, Kruhel Pekiński i drogi polnej od strony północnej
62	Miasto Jarosław	Uchwała nr 562/XXIX/05 Rady Miasta Jarosławia z dnia 24 maja 2005r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego od wschodu linią PKP, od południa ul. Szczytniańską, od zachodu ul. Lotików i od północy ul. Krakowską
63	Miasto Jarosław	Uchwała nr 749/LXIV/06 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 września 2006r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Głęboką i Żołnierską
64	Miasto Jarosław	Uchwała nr 128/XIX/07 Rady Miasta Jarosławia z dnia 24 września 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Zespołu Staromiejskiego”
65	Miasto Jarosław	Uchwała nr 697/LVII/09 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 października 2009r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Spółdzielcza”
66	Miasto Jarosław	Uchwała nr 698/ LVII/09 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 października 2009r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Sportu i rekreacji przy ul. Bandurskiego”
67	Miasto Jarosław	Uchwała nr 821/LXVIII/10 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 kwietnia 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Za Parkiem”
68	Gmina Jarosław	Uchwała nr VIII/89/2012 Rady Gminy Jarosław z 21 listopada 2012r.	Uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jarosław
69	Gmina Jarosław	Uchwała nr VI/43/2007 Rady	Uchwalenie miejscowego planu zago-

		Gminy Jarosław z 28 września 2007r.	spodarowania przestrzennego w gminie Jarosław –Obszar Południe
70	Gmina Jarosław	Uchwała nr VIII/121/2009 Rady Gminy Jarosław z 17 listopada 2009r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VI/43/2007 z 28 września 2007r.
71	Gmina Jarosław	Uchwała nr V/58/2011 Rady Gminy Jarosław z 23 września 2011r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VIII/121/2009 z 17 listopada 2009r.
72	Gmina Jarosław	Uchwała nr VII/99/2011 Rady Gminy Jarosław z 29 grudnia 2011r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VII/58/2011 z 23 września 2011r.
73	Gmina Jarosław	Uchwała nr IV/33/2012 Rady Gminy Jarosław z 22 czerwca 2012r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VII/58/2011 z 23 września 2011r.
74	Gmina Jarosław	Uchwała nr V/42/2012 Rady Gminy Jarosław z 8 sierpnia 2012r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr IV/33/2012 z 22 czerwca 2012r.
75	Gmina Jarosław	Uchwałą nr I/4/2013 Rady Gminy Jarosław z 25 stycznia 2013r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr V/42/2012 z 8 sierpnia 2012r.
76	Gmina Jarosław	Uchwała nr II/14/2007 Rady Gminy Jarosław z 26 kwietnia 2007r.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jarosław, Obszar Wschód
77	Gmina Jarosław	Uchwała nr V/56/2011 Rady Gminy Jarosław z 23 września 2011r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr II/14/2007 z 26 kwietnia 2007r.
78	Gmina Jarosław	Uchwała nr VII/100/2011 Rady Gminy Jarosław z 29 grudnia 2011r.	Zmiana do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr V/56/2011 z 23 września 2011r.
79	Gmina Radymno	Uchwała nr VI/49/2007r. Rady Gminy Radymno z dnia 29 marca 2007r.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radymno
80	Miasto Radymno	Uchwała nr 183/XXII/2009 Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 20 lutego 2009r.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Radymno

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 3 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK4

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Pilzno	17 767	107,5
Dębica - gmina miejska	47231	1396,1
Dębica - gmina wiejska	25012	181,7
Ropczyce	26 778	192,7
Sędziszów Małopolski	23 250	150,7
Łańcut - gmina miejska	18 199	937,1
Łańcut - gmina wiejska	21 108	197,9
Pawłosiów	8 343	175,7
Przeworsk - gmina miejska	15 928	719,7
Przeworsk - gmina wiejska	14 791	162,9
Jarosław - gmina miejska	39 707	1147,3
Jarosław - gmina wiejska	13 013	114,1
Radymno - gmina miejska	5 533	406,2
Radymno - gmina wiejska	11 492	406,2

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 138,8 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 4 mieszkało około 31851 osób w 8120 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 4, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 4 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 4 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometr		Priorytet
		Od	Do	
4	granica województwa – Machowa	527+500	529+200	Niski
4	Pilzno – Dębica	538+300	539+500	Wysoki
4	Pilzno – Dębica	539+500	545+000	Niski
4	Pilzno – Dębica	545+000	546+000	Wysoki
4	Pilzno – Dębica	546+000	548+100	Średni
4	Dębica /obwodnica/	548+100	549+500	Niski
4	Dębica /obwodnica/	549+500	549+700	Średni
4	Dębica /obwodnica/	549+700	551+000	Niski
4	Dębica /obwodnica/	551+000	551+900	Średni
4	Dębica – Lubzina	551+900	554+700	Średni

4	Lubzina – Ropczyce	554+700	558+200	Średni
4	Ropczyce /przejście/	558+200	567+400	Niski
4	Ropczyce – Sędziszów Małopolski	567+400	572+700	Niski
4	Sędziszów Małopolski – Kłęczany	572+700	574+300	Niski
4	Sędziszów Małopolski – Kłęczany	574+300	575+200	Wysoki
4	Sędziszów Małopolski – Kłęczany	575+200	577+800	Średni
4	Sędziszów Małopolski – Kłęczany	577+800	579+600	Niski
4	Sędziszów Małopolski – Kłęczany	579+600	581+000	Wysoki
4	Sędziszów Małopolski – Kłęczany	581+000	582+100	Niski
4	Łańcut /przejście/	614+600	615+600	Bardzo wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	614+600	617+000	Wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	617+000	618+000	Bardzo wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	618+000	619+000	Wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	619+000	622+000	Niski
4	Łańcut – Przeworsk	622+000	623+000	Wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	623+000	623+500	Średni
4	Łańcut – Przeworsk	625+500	632+900	Niski
4	Przeworsk – Jarosław	638+500	639+000	Niski
4	Przeworsk – Jarosław	639+000	640+000	Wysoki
4	Przeworsk – Jarosław	640+000	640+600	Niski
4	Przeworsk – Jarosław	642+000	643+800	Średni
4	Jarosław /przejście	644+300	645+800	Niski
4	Jarosław /przejście	645+800	647+000	Średni
4	Jarosław /przejście	647+000	653+800	Bardzo wysoki
4	Jarosław – Radymno	653+800	656+000	Wysoki
4	Jarosław – Radymno	656+000	656+700	Średni
4	Jarosław – Radymno	657+300	659+900	Niski

1.2.2 Droga krajowa nr 9

Jedna z głównych dróg w polskiej sieci dróg krajowych o znaczeniu międzynarodowym. Jako część ciągu dróg o oznaczeniu E371 łączących Polski Radom ze Słowackim Prešovem. Jej przebieg po polskiej stronie zaczyna się w Radomiu i poprzez Iłżę, Ostrowiec Świętokrzyski, Opatów, Lipniki, Klimontów, Łoniów, Nagnajów, Kolbuszową, Głogów Małopolski, Rzeszów, Babicę, Lutczę, Domaradz, Miejsce Piastowe, Duklę, dobiega do polsko-słowackiego przejścia granicznego w Barwinku. Droga stanowi główną trasę wylotową ze stolicy woj. podkarpackiego – Rzeszowa - w stronę Warszawy oraz drogę eksportową w stronę południową dla Polski wschodniej. Odcinek DK 9 w województwie podkarpackim zaczyna się od granicy pomiędzy woj. podkarpackim i świętokrzyskim i przebiega poprzez powiaty: tarnobrzeski, kolbuszowski, rzeszowski, m. Rzeszów, strzyżowski, brzozowski i krośnieński gdzie w m. Barwinek dochodzi do granicy z Republiką Słowacką.

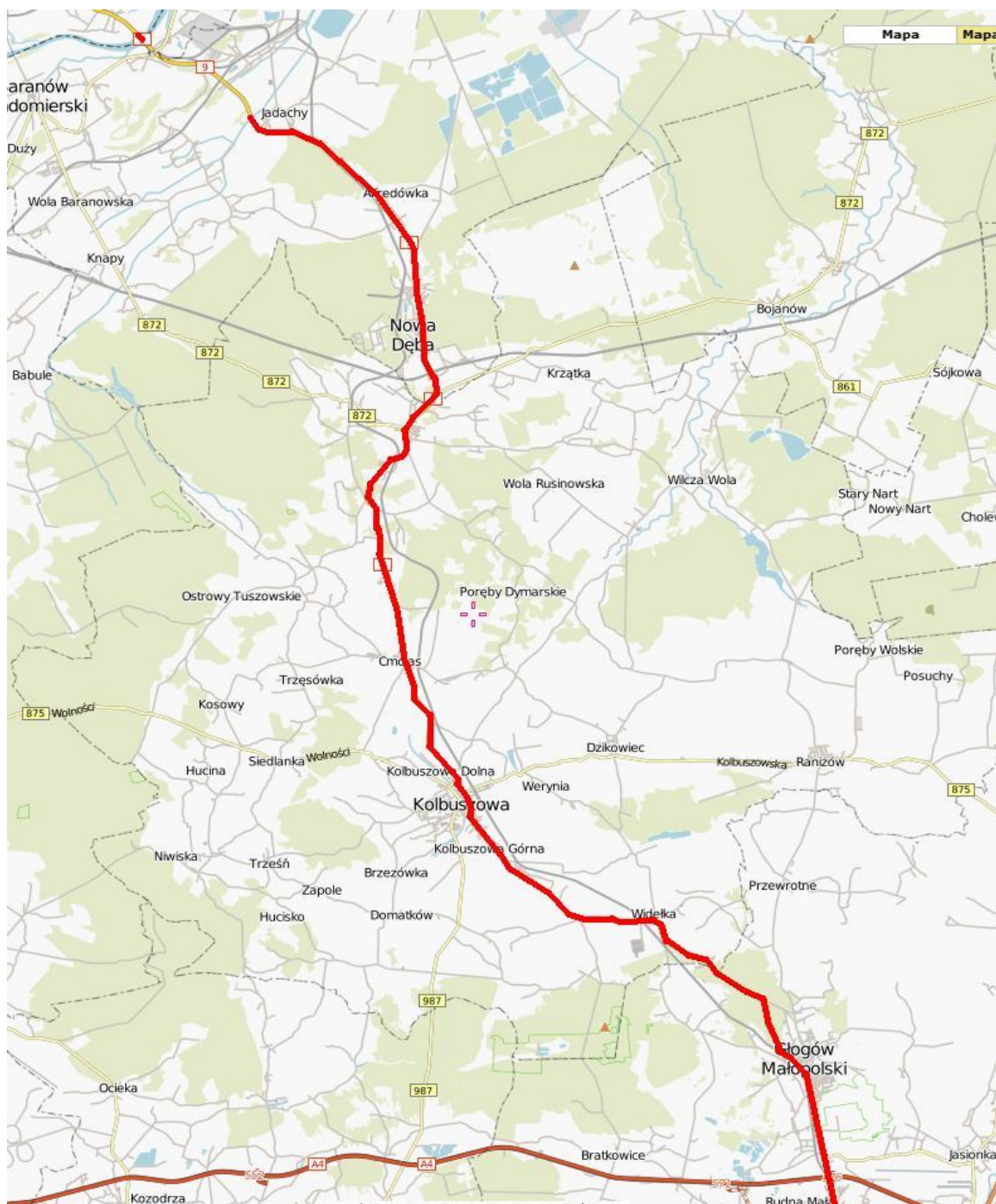
Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK9, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

Tabela 5 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 9

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
9	GR. WOJ.- NAGNAJÓW	126,7	127,1	0,42	0,7
9	JADYCHY – NOWA DĘBA	132,5	141,3	8,79	14,1
9	NOWA DĘBA /PRZEJŚCIE/	141,3	145,4	4,08	6,5
9	NOWA DĘBA – MAJDAN KRÓLEWSKI	145,4	147,2	1,84	2,9
9	MAJDAN KRÓLEWSKI – KOLBUSZOWA	147,2	161,8	14,53	23,3
9	KOLBUSZOWA /PRZEJŚCIE 1/	161,8	165,4	3,65	5,8
9	KOLBUSZOWA /PRZEJŚCIE2/	165,4	170,8	5,41	8,6
9 9a	KOLBUSZOWA – GŁOGÓW MAŁOPOLSKI	170,8 0,0	180,6 4,9	14,62	23,4
9	GŁOGÓW MAŁOPOLSKI – RZESZÓW	185,7	192,9	7,25	11,6
9	RZESZÓW – BABICA	201,0	211,4	10,47	16,8
9	BABICA – LUTCZA	211,4	228,6	17,14	27,4
9	LUTCZA – DOMARADZ	228,6	236,1	7,56	12,1

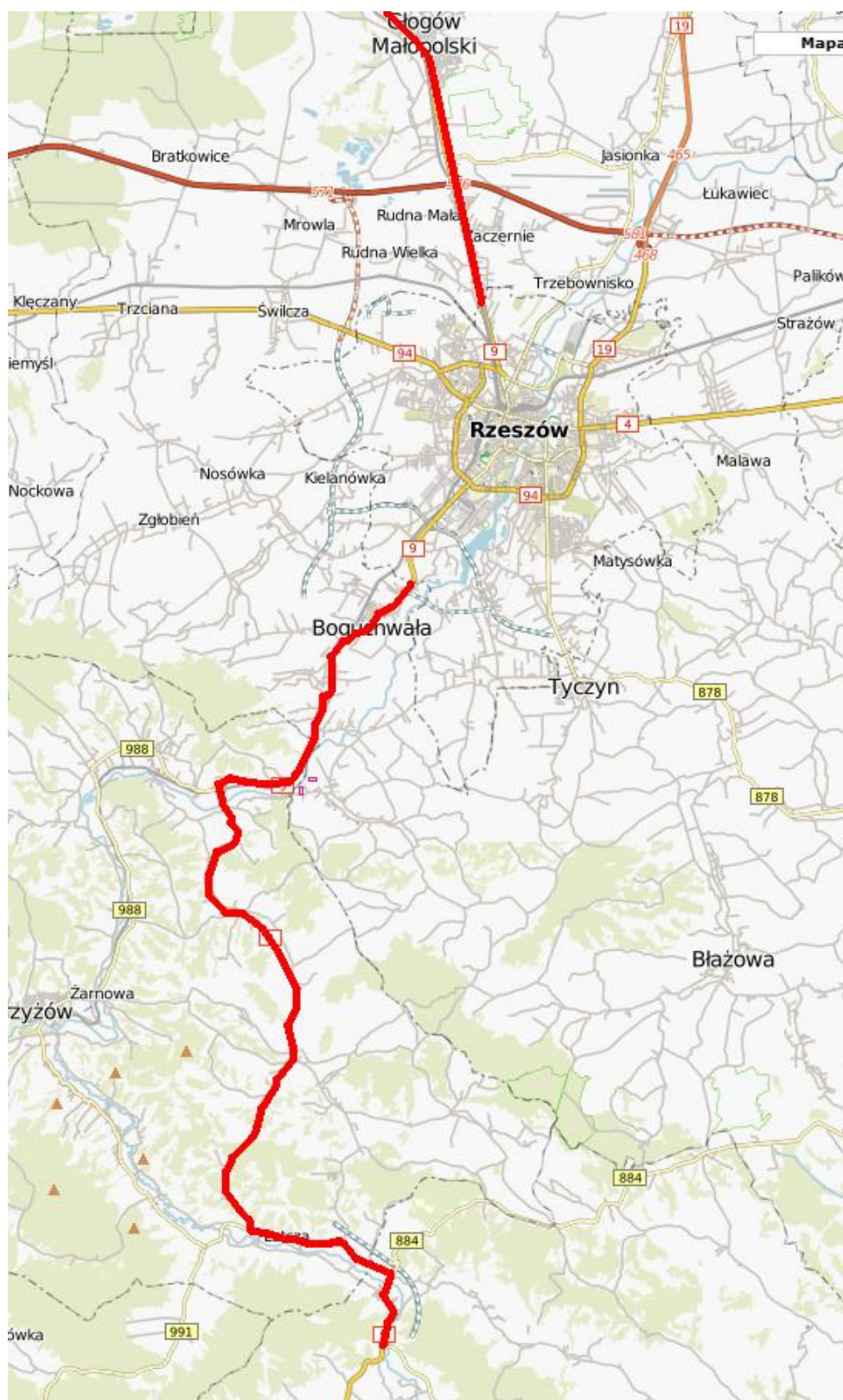
Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 5 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 9 objętych Programem cz.1 (źródło: mapa.szukacz.pl)

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 6 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 9 objętych Programem cz.2 (źródło: mapa szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 16 gmin w tym: Miasto Tarnobrzeg, Baranów Sandomierski, Nowa Dęba, Miasto Nowa Dęba, Majdan Królewski, Cmolos, Kolbuszowa, Miasto Kolbuszowa, Głogów Małopolski, Miasto Głogów Małopolski, Trze-

townisko, Boguchwała, Czudec, Niebylec, Strzyżów i Domaradz. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 6 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK9

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Miasto Tarnobrzeg	Uchwała nr XLI/844/2009 Rady Miasta Tarnobrzeg z dnia 26 listopada 2009r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tarnobrzeg
2	Miasto Tarnobrzeg	Uchwała nr V/46/99 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 3 lutego 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”
3	Gmina Baranów Sandomierski	Uchwała nr XLI/279/2002 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 28 sierpnia 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
4	Nowa Dęba	Uchwała nr XLVII/354/2002 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 15 kwietnia 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Dęba
5	Nowa Dęba	Uchwała nr XIV/111/2011 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 23 listopada 2011r.	Zmiana do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Dęba
6	Nowa Dęba	Uchwała nr XLVII/355/2002 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 15 kwietnia 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowa Dęba
7	Nowa Dęba	Uchwała nr XXIX/303/97 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 24 kwietnia 1997r.	III zmiana Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowa Dęba
8	Nowa Dęba	Uchwała nr XXIX/304/97 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 24 kwietnia 1997r.	IV zmiana Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Dęba
9	Nowa Dęba	Uchwała nr LI/389/98 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 1 czerwca 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ul. Leśnej w Nowej Dębie
10	Nowa Dęba	Uchwała nr XIV/83/03 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 13 sierpnia 2003r.	1 zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Leśnej w Nowej Dębie
11	Nowa Dęba	Uchwała nr XIV/84/03 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 13 sierpnia 2003r.	2 zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Leśnej w Nowej Dębie
12	Nowa Dęba	Uchwała nr XXXII/227/04 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 30 grudnia 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Podleśną i Strażacką w Nowej Dębie
13	Nowa Dęba	Uchwała nr III/12/98 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 27 listopada 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”

14	Nowa Dęba	Uchwała nr XXXII/228/04 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 30 grudnia 2004r.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Tarnobrzeg II”
15	Majdan Królewski	Uchwała nr XV/119/00 Rady Gminy w Majdanie Królewskim z dnia 19 grudnia 2000r	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski
16	Cmolas	Uchwała nr III/26/02 Rady Gminy W Cmolasie z dnia 27 grudnia 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cmolas
17	Cmolas	Uchwała nr XXXIV/277/06 Rady Gminy w Cmolasie z dnia 17 stycznia 2006r.	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania terenu uchwalonego uchwałą IX/82/03 z 6 października 2003r.
18	Cmolas	Uchwała nr IX/58/07 Rady Gminy w Cmolasie z dnia 26 lipca 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 4/6 terenu usług
19	Cmolas	Uchwała nr XIX/137/08 Rady Gminy w Cmolasie z dnia 29 maja 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2007 terenu inkubatora przedsiębiorczości w Cmolasie
20	Cmolas	Uchwała nr XIX/138/08 Rady Gminy w Cmolasie z dnia 29 maja 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 2/2007 terenu działalności gospodarczej w Cmolasie
21	Cmolas	Uchwała nr XIX/139/08 Rady Gminy w Cmolasie z dnia 29 maja 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 3/2007 terenu działalności gospodarczej w Cmolasie
22	Kolbuszowa	Uchwała nr XXV/207/2000 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28 czerwca 2000r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta i Gminy Kolbuszowa (póź. zmiany XXVI/216/08; L/480/10; XIX/218/2012; XIX/219/2012)
23	Kolbuszowa	Uchwała nr XIX/147/96 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 21 lutego 1996r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/95 rejon ulic Topolowej i Obrońców Pokoju w Kolbuszowej
24	Kolbuszowa	Uchwała nr XX/169/2000 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 2 lutego 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2000 terenu usług w Kolbuszowej
25	Kolbuszowa	Uchwała nr XLII/318/2001 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 14 listopada 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 2/2001 terenu Kolbuszowej, Nr 3/2001 terenu Widelce i nr 4/2001 w Bukowcu
26	Kolbuszowa	Uchwała nr XXI/178/04 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 5 maja 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2004 odcinka drogi zbiorczej łączącej drogę wojewódzką nr 875 prowadzącą z Mielca z drogą krajową nr 9 w Kolbuszowie
27	Kolbuszowa	Uchwała nr XXIII/189/04 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28 czerwca 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 2/2004 terenu Rynku w Kolbuszowej
28	Kolbuszowa	Uchwała nr XXIII/190/04 Ra-	Miejscowy plan zagospodarowania

		dy Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28 czerwca 2004r.	przestrzennego nr 3/2004 terenu położonego przy drodze krajowej nr 9 w miejscowości Zarębki
29	Kolbuszowa	Uchwała nr LIII/541/10 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 20 maja 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2009 terenu budownictwa handlowo-usługowego w Kolbuszowej
30	Głogów Małopolski	Uchwała nr XLIV/407/2002 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 29 maja 2002r. (ze zmianami (I-VI))	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
31	Głogów Małopolski	Uchwała nr XII/83/99 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 6 sierpnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/99 terenu wsi Pogwizdów Nowy
32	Głogów Małopolski	Uchwała nr VIII/87/2003 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 10 czerwca 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2001 terenu wsi Rudna Mała
33	Głogów Małopolski	Uchwała nr XXXIV/358/2005 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 28 lipca 2005r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2005 terenu wsi Rudna Mała
34	Głogów Małopolski	Uchwała nr XII/126/2003 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 30 września 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1/2003 terenu wsi Rudna Mała
35	Głogów Małopolski	Uchwała nr XVII/129/99 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 16 grudnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 2/99 terenu wsi Wola Cicha
36	Głogów Małopolski	Uchwała nr XXXVII/329/2001 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 30 września 2003r.	I zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/99 terenu wsi Wola Cicha
37	Głogów Małopolski	Uchwała nr XIV/122/2011 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 27 października 2011r.	II zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/99 terenu wsi Wola Cicha
38	Głogów Małopolski	Uchwała nr XXV/253/2012 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 19 lipca 2003r.	III zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/99 terenu wsi Wola Cicha
39	Trzebownisko	Uchwała nr XII/119/99 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 17 grudnia 1999r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebownisko
40	Trzebownisko	Uchwała nr XXXVII/365/06 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 29 września 2006r.	I zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebownisko

41	Trzebownisko	Uchwała nr XXV/263/09 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 29 maja 2009r.	II zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebownisko
42	Boguchwała	Uchwała nr XXXIII/371/2013 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 30 stycznia 2013r.	VI zmiana (tekst jednolity) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Boguchwała
43	Boguchwała	Uchwała nr VII/69/07 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 19 kwietnia 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego BOGUCHWAŁA CENTRUM
44	Boguchwała	Uchwała nr XLVII/513/2009 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 17 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego BOGUCHWAŁA BASENY
45	Boguchwała	Uchwała nr XLI/450/09 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 6 sierpnia 2009r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 10/1/2008 terenu położonego w miejscowości Boguchwała w Gminie Boguchwała
46	Boguchwała	Uchwała nr VII/74/07 Rady Miejskiej w Boguchwale z dnia 19 kwietnia 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego BOGUCHWAŁA WISŁOCZYSKO
47	Czudec	Uchwała nr XXXI/218/2001 Rady Gminy w Czudecu z dnia 29 czerwca 2001r. (z póź. zm.)	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czudec
48	Strzyżów	Uchwała nr XXXI/291/01 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 13 grudnia 2001r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Strzyżów
49	Domaradz	Uchwała nr XIV/101/2000 Rady Gminy Domaradz z dnia 08 marca 2000r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania [przestrzennego Gminy Domaradz

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 7 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK9

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Tarnobrzeg	48 636	569,5
Baranów Sandomierski	12 169	99,9
Nowa Dęba	18 683	131,1
Majdan Królewski	9 657	62
Cmolas	8 105	60,5
Kolbuszowa	25 062	146,9
Głogów Małopolski	18 795	129,9
Trzebownisko	20 168	223,4
Boguchwała	19 104	214,7
Czudec	11 749	138,3
Niebylec	10 624	101,8
Strzyżów	20 920	149,2

Domaradz	6 164	108,7
----------	-------	-------

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 153,2 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 9 mieszkało około 25346 osób w 6259 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 9, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 8 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 9 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometr		Priorytet
		Od	Do	
9	granica województwa – Nagnajów	126+700	127+100	Niski
9	Jadachy – Nowa Dęba	132+500	135+500	Niski
9	Jadachy – Nowa Dęba	138+000	139+000	Niski
9	Jadachy – Nowa Dęba	139+000	140+600	Bardzo wysoki
9	Jadachy – Nowa Dęba	141+200	141+300	Niski
9	Nowa Dęba /przejście/	141+700	142+400	Niski
9	Nowa Dęba /przejście/	142+400	143+800	Bardzo wysoki
9	Nowa Dęba /przejście/	143+800	145+400	Wysoki
9	Nowa Dęba – Majdan Królewski	145+400	145+700	Średni
9	Nowa Dęba – Majdan Królewski	145+700	147+200	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	147+200	148+300	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	148+300	150+900	Bardzo wysoki
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	150+900	151+800	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	152+500	153+000	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	153+000	153+300	Średni
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	153+300	155+000	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	155+000	157+000	Bardzo wysoki
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	157+000	157+500	Wysoki
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	157+500	158+100	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	159+000	160+000	Średni
9	Kolbuszowa /przejście1/	161+800	164+000	Niski
9	Kolbuszowa /przejście1/	164+000	165+400	Bardzo wysoki
9	Kolbuszowa /przejście2/	165+400	169+000	Bardzo wysoki
9	Kolbuszowa /przejście2/	169+000	170+800	Niski
9	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	171+000	172+200	Niski

9	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	172+200	175+700	Średni
9	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	178+000	178+500	Niski
9a	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	2+500	4+900	Średni
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	185+700	186+300	Średni
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	189+300	190+000	Wysoki
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	190+000	191+000	Średni
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	191+000	192+000	Wysoki
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	192+000	192+900	Średni
9	Rzeszów – Babica	201+000	202+000	Bardzo wysoki
9	Rzeszów – Babica	202+000	203+000	Wysoki
9	Rzeszów – Babica	203+000	204+000	Bardzo wysoki
9	Rzeszów – Babica	204+000	206+400	Średni
9	Rzeszów – Babica	206+400	207+000	Niski
9	Rzeszów – Babica	207+000	210+900	Średni
9	Rzeszów – Babica	210+900	211+400	Niski
9	Babica – Lutcza	211+400	221+600	Niski
9	Babica – Lutcza	221+600	222+500	Średni
9	Babica – Lutcza	222+500	228+600	Niski
9	Lutcza – Domaradz	228+600	232+600	Niski
9	Lutcza – Domaradz	232+600	233+600	Średni
9	Lutcza – Domaradz	233+900	235+000	Wysoki
9	Lutcza – Domaradz	235+000	236+100	Niski

1.2.3 Droga krajowa nr 19

Jedna z głównych dróg w polskiej sieci dróg krajowych. Zaczyna się na granicy pomiędzy Polską i Białorusią, a następnie łączy ze sobą stolice 3 wschodnich województw podlaskiego, lubelskiego i podkarpackiego. Jej dokładny przebieg zaczyna się na granicy państwa i dalej przez ulice, Białystok, Siemiatycze, Międzyrzecz Podlaski, Kock, Lubartów, Lublin, Kraśnik, Janów Lubelski, Nisko, Sokołów Małopolski dochodzi drogi krajowej nr 4 z którą krzyżuje się w Rzeszowie. Droga częściowo przekształcona (na odcinku Rzeszów- Stobierna) na drogę klasy S. W niniejszym opracowaniu jednak będzie omawiany jej dotychczasowy przebieg ze względu na odniesienie się do mapy akustycznej, która została wykonana jeszcze przed oddaniem do użytkowania wspomnianego odcinka drogi S19. W granicach województwa podkarpackiego droga przebiega przez powiaty: niżański i rzeszowski oraz częściowo teren powiatu łańcuckiego.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK19, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

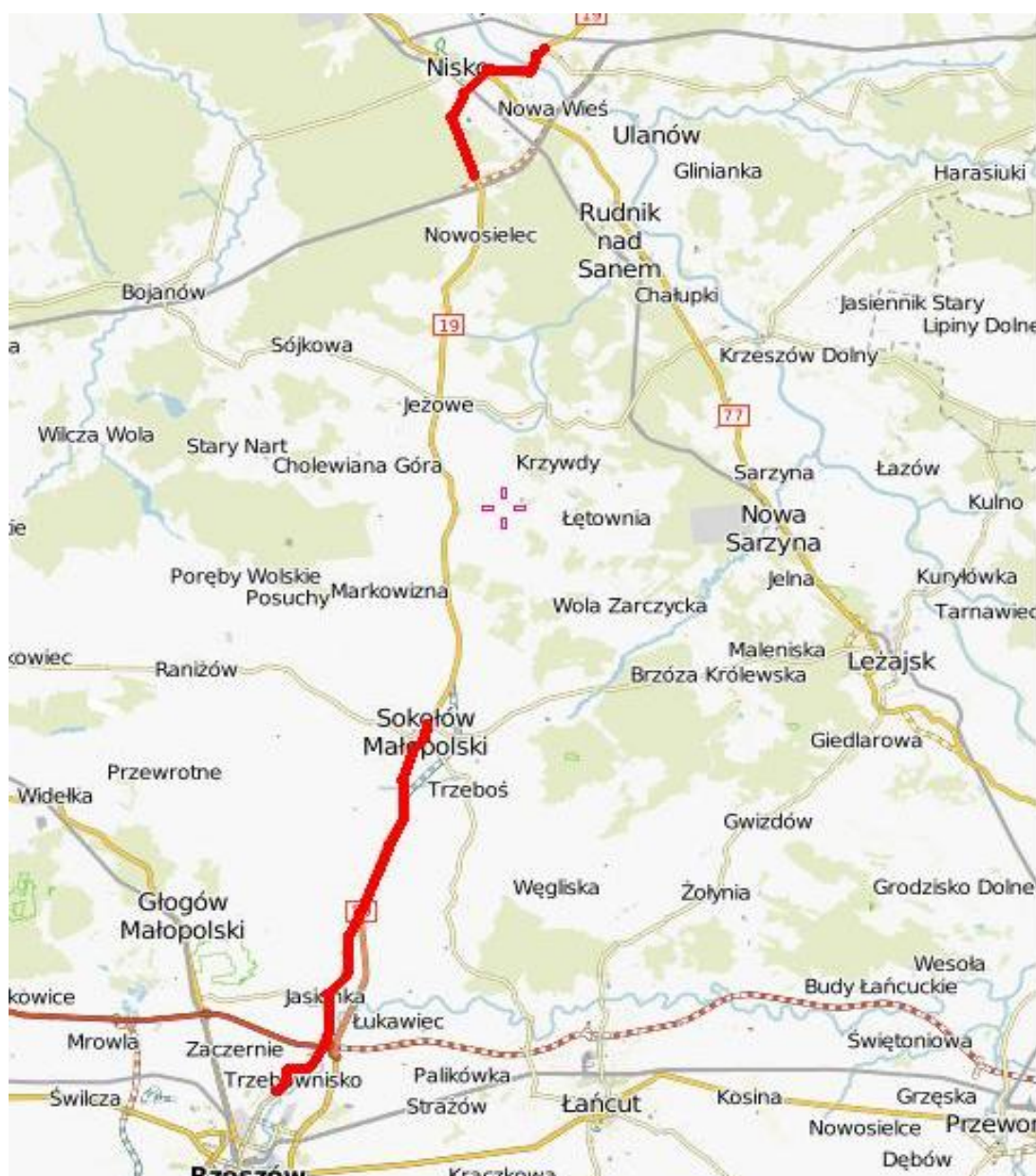
Tabela 9 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 19

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
19	ZARZECZE - NISKO	413,5	417,1	3,63	5,8

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

19	NISKO /PRZEJŚCIE/	417,1	422,9	5,81	9,3
19	SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI /PRZEJŚCIE/	450,7	451,5	0,74	1,2
19	SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI – STOBIERNA	451,5	464,8	13,32	21,3
19	STOBIERNA – RZESZÓW	464,8	470,9	6,15	9,8

Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:



Rysunek 7 Lokalizacja odcinków drogi krajowej na 19 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 4 gminy w tym: Nisko, Sokołów Małopolski, Czarna, Trzebownisko. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejskowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 10 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK19

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko
2	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XLI/360/98 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 5 lutego 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego p.n. „Warchoły IV” w Nisku
3	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr X/116/99 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 28 czerwca 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Nisko we wsiach Raclawice i Zarzecze
4	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XVII/208/2004 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 5 marca 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Osiedle przy ul. Polnej-1 w Nisku”
5	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XIV/171/03 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 3 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 1 – Nr 16, Nr 19 – Nr 21, Nr 24 – Nr 27 terenów położonych w granicach administracyjnych gminy i miasta Nisko
6	Sokołów Małopolski Gmina i Miasto	Uchwała nr XXVII/262/2001 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 21 lutego 2001r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy i Miasta Sokołów Małopolski
7	Sokołów Małopolski Gmina i Miasto	Uchwała nr XXVIII/301/2005 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 26 października 2005r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Sokołów Małopolski „Osiedle Piaski”
8	Sokołów Małopolski Gmina i Miasto	Uchwała nr XLV/453/2010 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 3 listopada 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sokołów Małopolski „Osiedle Piaski”
9	Sokołów Małopolski Gmina i Miasto	Uchwała nr XVIII/203/2004 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 28 września 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Rzeszowskiej w Sokołowie Małopolskim
10	Sokołów Małopolski Gmina i Miasto	Uchwała nr XIX/175/08 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 28 lipca 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa jednorodzinnego i komunikacji w Sokołowie Małopolskim
11	Sokołów Mało-	Uchwała nr XLI/419/2002	Miejscowy plan zagospodarowania

	polski Gmina i Miasto	Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 9 października 2002r.	przestrzennego terenu nr 3/2002 w Sokołowie Małopolskim budownictwa jednorodzinne z usługami komercyjnymi nie powodującymi pogorszenia stanu środowiska
12	Sokołów Małopolski Gmina i Miasto	Uchwała nr XXXII/308/2001 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 27 czerwca 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu nr 1/2000 w miejscowości Nienadówka w gminie Sokołów Małopolski
13	Czarna (powiat łańcucki)	Uchwała nr XXIII/216/2001 Rady Gminy Czarnej z dnia 4 grudnia 2001r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Czarna
14	Trzebownik	Uchwała nr XII/119/99 Rady Gminy Trzebownik z dnia 17 grudnia 1999r. z późn. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebownik

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 11 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK19

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Nisko	22 539	158,2
Sokołów Małopolski	16 951	126,3
Czarna (k. Łańcut)	11 177	143,1
Trzebownik	20 168	223,4

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 47,4 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 19 mieszkało około 4776 osób w 1188 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 19, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 12 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 19 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
19	Zarzecze – Nisko	413+500	417+100	Niski
19	Nisko /przejście/	417+100	420+000	Niski
19	Sokołów Małopolski /przejście/	450+700	451+500	Wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	451+500	452+000	Wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	452+000	452+600	Średni
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	452+600	456+000	Niski
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	458+000	461+000	Niski
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	461+000	462+000	Średni
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	462+000	463+000	Bardzo wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	463+000	464+000	Wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	464+000	464+800	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	464+800	465+700	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	466+900	467+300	Niski
19	Stobierna – Rzeszów	467+300	468+000	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	468+000	468+800	Niski
19	Stobierna – Rzeszów	468+800	469+000	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	469+000	470+000	Niski
19	Stobierna – Rzeszów	470+000	470+900	Średni

1.2.4 Droga krajowa nr 28

Droga łącząca województwa małopolskie i podkarpackie w ich południowej części. Zaczyna się w miejscowości Zator w Małopolsce od skrzyżowania z drogą krajową nr 44. Następnie poprzez Wadowice, Rabkę-Zdrój, Limanową, Nowy Sącz, Gorlice przechodzi do województwa podkarpackiego gdzie przez Jasło, Krosno, Sanok, Kuźminę, Birczę i Przemyśl dochodzi do granicy Polsko-Ukraińskiej w miejscowości Medyka. W granicach województwa podkarpackiego droga przebiega przez powiaty: jasiński, krośnieński, m. Krosno, sanocki i przemyski.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK28, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

Tabela 13 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 28

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
28	SIEPIETNICA – JASŁO	192,6	206,6	13,96	22,3
28	JASŁO - WARZYCE	211,1	213,5	2,45	3,9
28	WARZYCE – KROSNO	213,5	226,6	13,12	21,0
28	KROSNO – MIEJSE PIASTOWE	238,0	239,3	1,36	2,2
28	MIEJSCE PIASTOWE –	239,3	248,5	9,10	14,6

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

	RYMANÓW				
--	---------	--	--	--	--

Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:



Rysunek 8 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 28 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 7 gmin w tym: Skołyszyn, Jasło, miasto Jasło, Tarnowiec, Jedlicze, Miejsce Piastowe, Iwonicz Zdrój. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 14 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK28

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Skołyszyn	Uchwała nr IV/31/01 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 30 sierpnia 2001r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skołyszyn
2	Skołyszyn	Uchwała nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 09 listopada 2005r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Skołyszyn”
3	Skołyszyn	Uchwała nr XXX/228/09 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 29 grudnia 2009r.	Zmiana Nr1 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skołyszyn”
4	Skołyszyn	Uchwała nr XVIII/105/2012 Rady Gminy w Skołyszynie z	Zmiana Nr2 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

		dnia 30 sierpnia 2012r.	„Skołyszyn”
5	Skołyszyn	Uchwała nr VI/65/00 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 01 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Sławęcin I”
6	Skołyszyn	Uchwała nr IV/16/98 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 30 grudnia 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Sławęcin I” obejmującego problematykę budownictwa usługowego
7	Skołyszyn	Uchwała nr IV/17/98 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 30 grudnia 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Siedliska Sławęcińskie-I obejmującego problematykę budownictwa mieszkaniowego i usługowego
8	Skołyszyn	Uchwała nr IV/45/00 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 29 sierpnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Siedliska Sławęcińskie-I w gminie Skołyszyn
9	Skołyszyn	Uchwała nr III/23/2001 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 29 maja 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Przysiek VI” obejmującego problematykę budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
10	Skołyszyn	Uchwała nr II/15/98 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 16 marca 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Przysiek I” obejmującego problematykę budownictwa mieszkaniowego i usługowego
11	Skołyszyn	Uchwała nr VI/66/2000 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 01 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Przysiek V
12	Skołyszyn	Uchwała nr IV/46/00 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 29 sierpnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Przysiek III w gminie Skołyszyn
13	Skołyszyn	Uchwała nr XII/71/2011 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 2 grudnia 2011r.	Zmiana nr 1 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przysiek III
14	Skołyszyn	Uchwała nr IV/47/00 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 29 sierpnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Przysiek IV
15	Skołyszyn	Uchwała nr I/5/02 Rady Gminy w Skołyszynie z dnia 21 marca 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Przysiek VII
16	Jasło	Uchwała nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jasle z dnia 11 grudnia 2001r. z późn. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło
17	Miasto Jasło	Uchwała nr LVI/523/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „RAFINERIA – 33”
18	Miasto Jasło	Uchwała nr XXIII/181/04 Rady Miejskiej Jasła z dnia 31 maja 2004r.	Fragment Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „RAFINERIA –

			33”
19	Miasto Jasło	Uchwała nr LXVI/478/06 Rady Miejskiej Jasła z dnia 31 lipca 2006r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „SPORTOWA - NR 43”
20	Miasto Jasło	Uchwała nr LXII/516/10 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „GRUNWALDZKA – FLORIAŃSKA – NR 50”
21	Miasto Jasło	Uchwała nr LVI/521/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „SZOPENA – POLNA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA”
22	Miasto Jasło	Uchwała nr LVIII/603/98 Rady Miejskiej Jasła z dnia 18 czerwca 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE I – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA” (obejmujący tereny ulicy KG1 w liniach rozgraniczających oraz tereny kolejowe)
23	Miasto Jasło	Uchwała nr XVII/143/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE”
24	Miasto Jasło	Uchwała nr LXVIII/143/06 Rady Miejskiej Jasła z dnia 25 września 2006r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE – NR 44”
25	Miasto Jasło	Uchwała nr LXII/517/10 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE – NR 53”
26	Miasto Jasło	Uchwała nr LXII/518/10 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE – NR 54”
27	Miasto Jasło	Uchwała nr LXX/563/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 5 lipca 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE – NR 59”
28	Miasto Jasło	Uchwała nr LXXV/604/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 18 października 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ŚRÓDMIEŚCIE – NR 61”
29	Miasto Jasło	Uchwała nr XXX/324/00 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru osiedla „HANKÓWKA”
30	Miasto Jasło	Uchwała nr VIII/96/99 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 kwietnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA”

31	Miasto Jasło	Uchwała nr XI/78/07 Rady Miejskiej Jasła z dnia 7 maja 2007r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA NR 45”
32	Miasto Jasło	Uchwała nr XI/78/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 27 września 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA NR 58”
33	Miasto Jasło	Uchwała nr XV/115/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 1 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – OSIEDLE BRZYSZCZKI”
34	Miasto Jasło	Uchwała nr X/59/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 9 czerwca 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ PÓŁNOCNO-WSCHODNIA”
35	Miasto Jasło	Uchwała nr LXII/519/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ PÓŁNOCNO-WSCHODNIA”
36	Miasto Jasło	Uchwała nr LI/494/98 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 lutego 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „JASŁO – 20, ul. BIESZCZADZKA”
37	Miasto Jasło	Uchwała nr XXV/202/04 Rady Miejskiej Jasła z dnia 13 września 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „WARZYCE I – NR 38”
38	Miasto Jasło	Uchwała nr LXII/520/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „WARZYCE I – NR 38”
39	Miasto Jasło	Uchwała nr LI/495/98 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 lutego 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „JASŁO – 19, WARZYCE”
40	Gmina Tarnowiec	Uchwała nr XII/126/99 Rady Gminy Tarnowiec z dnia 13 grudnia 1999r. z późn. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tarnowiec
41	Miasto i Gmina Jedlicze	Uchwała nr XXII/236/2000 Rady Miasta Jedlicze z dnia 15 września 2000r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Jedlicze
42	Gmina Miejsce Piastowe	Uchwała nr XXIV/167/2000 Rady Gminy w Miejscu Pia-	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

		stowym z dnia 15 grudnia 2000r.	Gminy Miejsce Piastowe
43	Gmina Miejsce Piastowe	Uchwała nr XII/105/07 Rady Gminy w Miejscu Piastowym z dnia 6 listopada 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 1” w gminie Miejsce Piastowe
44	Gmina Miejsce Piastowe	Uchwała nr XVIII/174/08 Rady Gminy w Miejscu Piastowym z dnia 20 maja 2008r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „MIEJSCE PIASTOWE 2” w gminie Miejsce Piastowe
45	Gmina Iwonicz – Zdrój	Uchwała Nr XXIII/172/2012 Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju z dnia 29 października 2012 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iwonicz – Zdrój
46	Gmina Iwonicz – Zdrój	Uchwała Nr XXVII/182/96 Rady Miejskiej w Iwoniczu - Zdroju z dnia 30 września 1996 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV we wsi Iwonicz, Lubatówka., Lubatowa w Gminie Iwonicz - Zdrój
47	Gmina Iwonicz – Zdrój	Uchwała NR XXXV/238/97 Rady Miejskiej - Iwonicz Zdrój z dnia 16 lipca 1997r.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Iwonicz I w gminie Iwonicz Zdrój.
48	Gmina Iwonicz – Zdrój	Uchwała Nr XXXV/241/97 Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju z dnia 16 lipca 1997 r.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Terenu Trasy Linii Elektroenergetycznej 110 kV Iskrzynia - GPZ Iwonicz w Iwoniczu w Gminie Iwonicz-Zdrój

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 15 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK28

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Skołyszyn	12 476	160,1
Jasło - gmina miejska	36 918	1010,9
Jasło - gmina wiejska	16 277	174,8
Tarnowiec	9 183	147
Jedlicze	15 512	266,5
Miejsce Piastowe	13 594	264,2
Iwonicz Zdrój	10 940	240,4

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku,

a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 64 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 28 mieszkało około 10180 osób w 2645 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 28, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 16 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 28 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
28	Siepietnica – Jasło	192+600	193+000	Średni
28	Siepietnica – Jasło	193+000	206+600	Niski
28	Jasło – Warzyce	211+100	213+500	Niski
28	Warzyce – Krosno	213+500	221+600	Niski
28	Warzyce – Krosno	221+600	223+000	Wysoki
28	Warzyce – Krosno	223+000	225+000	Niski
28	Warzyce – Krosno	225+000	226+600	Średni
28	Krosno – Miejsce Piastowe	238+000	239+300	Średni
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	239+300	240+500	Średni
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	240+500	243+500	Niski
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	245+000	248+000	Niski
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	248+000	248+500	Średni

1.2.5 Droga krajowa nr 73

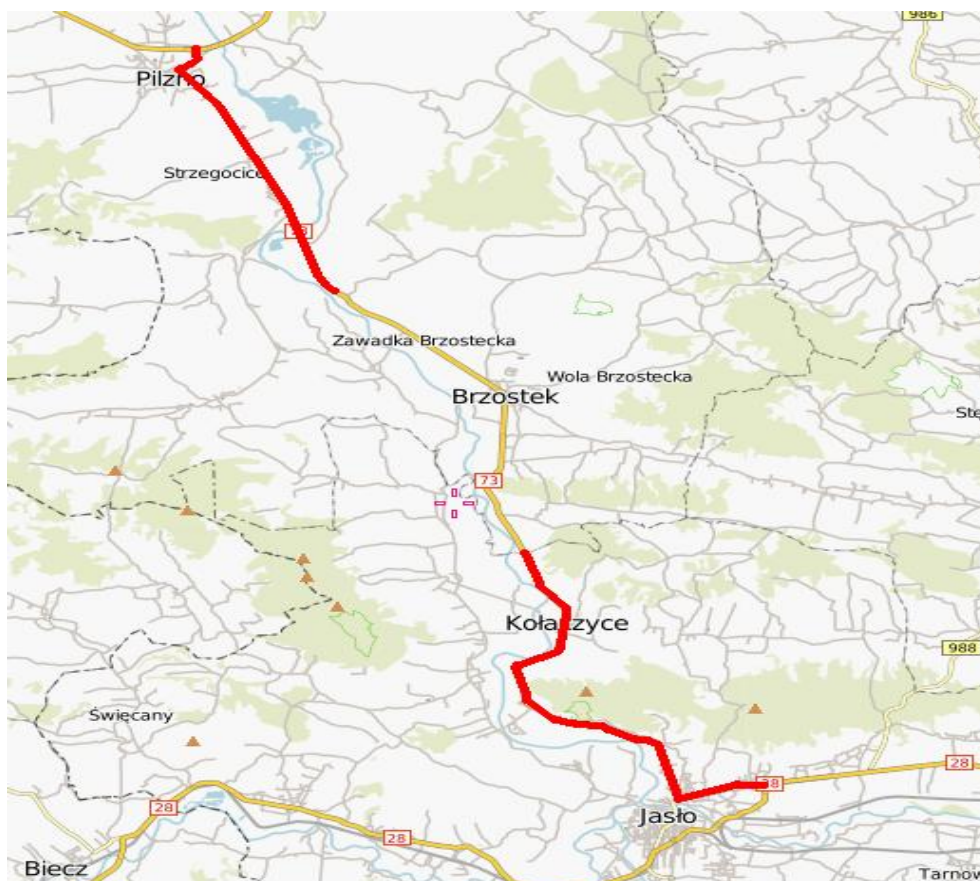
Droga krajowa 73 i 73a jest drogą łączącą Kielce i Jasło, a w zakresie analizowanego odcinka łącząca drogi krajowe nr 4 i nr 28 wzdłuż granicy województwa podkarpackiego. Jej przebieg na terenie woj. podkarpackiego zaczyna się od skrzyżowania z DK4 w m. Pilzno i kończy na skrzyżowaniu z DK28 w m. Jasło. Jej cały przebieg to Wiśniówka, Kielce, Morawica, Busko-Zdrój, Szczucin, Dąbrowa Tarnowska, Tarnów, Pilzno i Jasło. Na odcinku Tarnów – Pilzno jest ona połączona z drogą krajową nr 4. Przebiega przez powiaty dębicki i jasielski.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK4, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

Tabela 17 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 73

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
73a	PILZNO –	0,0	0,9	9,94	15,9
73	KAMIENICA DLN	133,5	142,5		
73	BUKOWA – JASŁO	153,9	168,4	14,5	23,2

Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:



Rysunek 9 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 73 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 6 gmin w tym: Pilzno miasto i gmina, Brzostek, Kołaczyce, Jasło, i Miasto Jasło. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 18 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK73

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Pilzno	Uchwałą nr XXIX/173/2000 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 28 grudnia 2000r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla gminy Pilzno obejmujący zarówno gminę Pilzno jak i gminę miasto Pilzno
2	Miasto Pilzno	Uchwała nr XXV/237/03 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 26 marca 2009 r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu dla obrębu miasta Pilzno pomiędzy ul. Paderewskiego, Kraszewskiego i Legionów
3	Miasto Pilzno	Uchwała nr LIII/341/06 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 29 czerwca 2006 r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu miasta Pilzno pomiędzy ulicami Paderewskiego, Kraszewskiego, Legionów, Węgierską, Kaszubską wraz z terenem Klasztoru o.o. Karmelitów i Lwowską.
4	Brzostek	Uchwała Nr XIX/135/12 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 30 sierpnia 2012 r	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Brzostek
5	Kołaczyce	Uchwała nr XXXIX/243/01 Rady Gminy Kołaczyce z dnia 12 grudnia 2001r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołaczyce
6	Jasło	Uchwała nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jasle z dnia 11 grudnia 2001r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło
7	Miasto Jasło	Uchwała nr XLIV/453/2001 Rady Miejskiej Jasła z dnia 20 grudnia 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „KRAJOWICE – NR 31”
8	Miasto Jasło	Uchwała nr L/480/2002 Rady Miejskiej Jasła z dnia 14 marca 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „ul. DOBRZAŃSKIEGO”
9	Miasto Jasło	Uchwała nr XV/116/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 1 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „K. WIELKIEGO”
10	Miasto Jasło	Uchwała nr LVII/537/02 Rady Miejskiej Jasła z dnia 27 września 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru związanego z przeprowadzeniem ulicy głównej „KG2 – CZĘŚĆ PÓŁNOCNA”
11	Miasto Jasło	Uchwała nr XIV/183/99 Rady Miejskiej Jasła z dnia 10 grudnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru osiedla „KOTLINA”
12	Miasto Jasło	Uchwała nr XX/157/04 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 marca 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-

			SKŁADOWA – CZĘŚĆ PÓŁNOCNO - ZACHODNIA”
13	Miasto Jasło	Uchwała nr XIII/94/2007 Rady Miejskiej Jasła z dnia 18 czerwca 2007r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ PÓŁNOCNO - ZACHODNIA” Nr46
14	Miasto Jasło	Uchwała nr XV/115/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 1 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – OSIEDLE BRZYSZCZKI”
15	Miasto Jasło	Uchwała nr X/59/03 Rady Miejskiej Jasła z dnia 9 czerwca 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ PÓŁNOCNO-WSCHODNIA”
16	Miasto Jasło	Uchwała nr LXII/519/2010 Rady Miejskiej Jasła z dnia 15 marca 2010r.	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ PÓŁNOCNO-WSCHODNIA”

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 19 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK73

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Pilzno	17 767	107,5
Brzostek	13 176	107,5
Kołaczyce	9 099	151,4
Jasło - gmina miejska	36 918	1010,9
Jasło - gmina wiejska	16 277	174,8

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 39,1 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 73 mieszkało około 6813 osób w 1235 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem

jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 73, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 20 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 73 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
73a	Pilzno – Kamienica Dolna	0+000	0+900	Średni
73	Pilzno – Kamienica Dolna	133+500	133+700	Średni
73	Pilzno – Kamienica Dolna	133+700	133+900	Wysoki
73	Pilzno – Kamienica Dolna	133+900	142+500	Niski
73	Bukowa – Jasło	153+900	155+200	Niski
73	Bukowa – Jasło	155+200	156+000	Średni
73	Bukowa – Jasło	156+000	157+000	Wysoki
73	Bukowa – Jasło	157+000	157+500	Średni
73	Bukowa – Jasło	157+500	163+500	Niski
73	Bukowa – Jasło	163+500	164+000	Średni
73	Bukowa – Jasło	164+000	166+000	Wysoki
73	Bukowa – Jasło	166+000	168+400	Średni

1.2.6 Droga krajowa nr 77 (1052R, 1054R)

Droga łącząca województwa świętokrzyskie i podkarpackie. Stanowi alternatywną drogę dla drogi DK 9. Zaczyna się w miejscowości Lipnik odchodząc od DK9 i poprzez Sandomierz, Stalową Wolę, Leżajsk, Tryńczę, Jarosław, Radymno (odcinek wspólny z DK4) dochodzi do Przemyśla gdzie krzyżuje się z DK28. Stanowi ostatnie główne połączenie pomiędzy drogami DK 4 i DK 28 dochodzącymi do granicy Polsko-Ukraińskiej. Droga ta, stanowi jedno z głównych połączeń województw z centralnej Polski z przejściami granicznymi. W granicach województwa podkarpackiego droga przebiega przez powiaty: tarnobrzegi, stalowowolski, niżański, leżajski, przeworski, jarosławski, przemyski i miasto Przemyśl.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK28, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

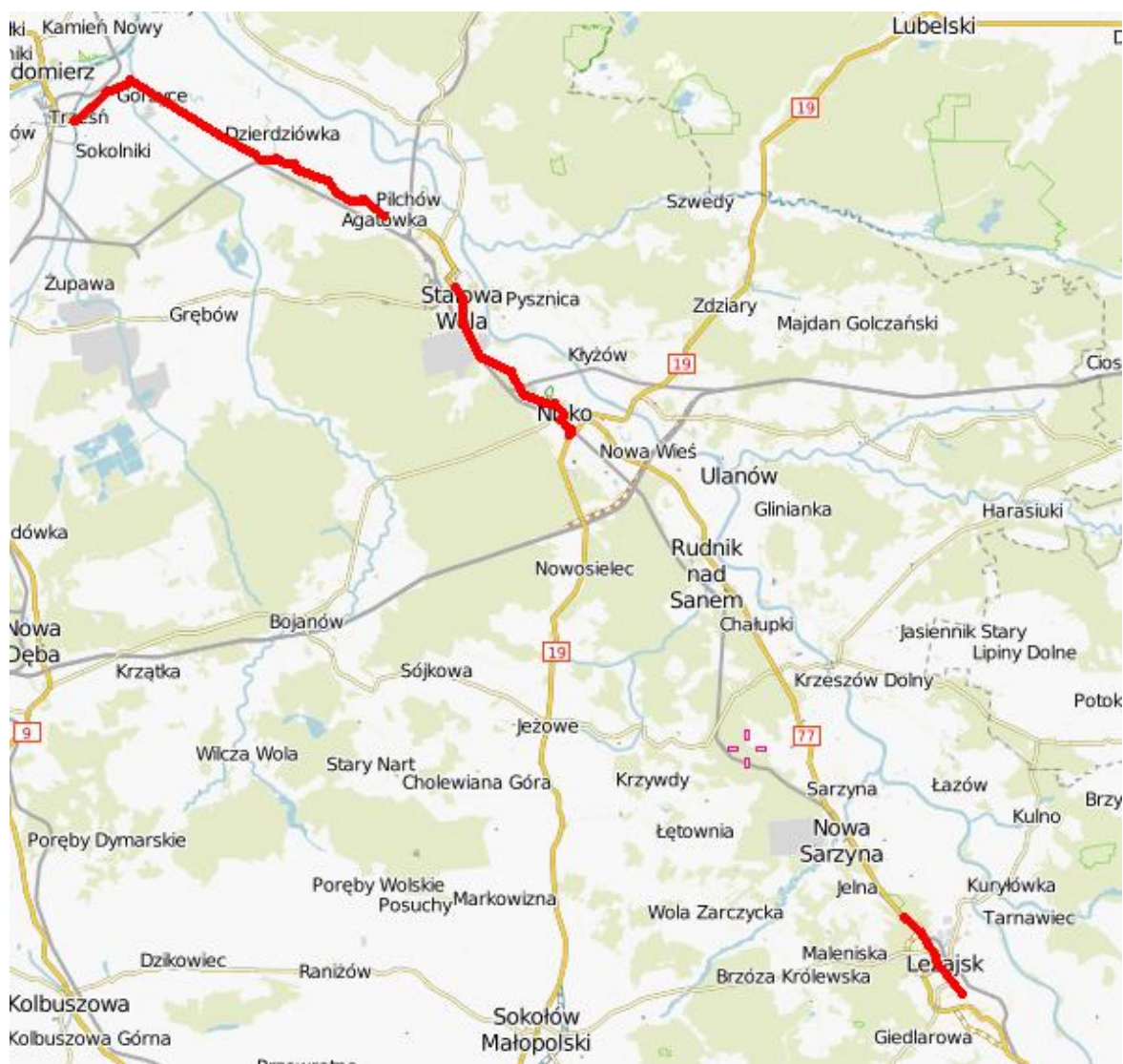
Tabela 21 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 77

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
77	GR. WOJ. – GORZYCE	24,0	28,1	4,14	6,6
77	GORZYCE – STAŁOWA WOLA	28,1	43,3	15,22	24,3
77	STAŁOWA WOLA /PRZEJŚCIE/	47,8	53,3	5,48	8,8
77	NISKO /PRZEJŚCIE/	53,3	56,5	5,94	9,5

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

1052R		0,0	1,3		
1054R		0,0	1,5		
77	LEŻAJSK /PRZEJŚCIE/	89,5	95,4	5,97	9,5
77	RADYMNO – ŻURAWICA	130,4	142,8	12,32	19,7
77	ŻURAWICA – PRZEMYŚL	142,8	144,1	1,39	2,2

Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:



Rysunek 10 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 77 objętych Programem cz.1 (źródło:mapa.szukacz.pl)



Rysunek 11 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 77 objętych Programem cz.2 (źródło: mapa.szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 8 gmin w tym: Gorzyce, Zaleszany, Stalowa Wola, Nisko, Leżajsk, Radymno, Orły i Żurawicę. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 22 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK77

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Gorzyce	Uchwała nr XII/88/71/99 Rady Gminy Gorzyce z dnia 17 listopada 1999r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skołyszyn
2	Gorzyce	Uchwała nr XV/84/03 Rady Gminy w Gorzycach z dnia 29 grudnia 2003r.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Gorzyce (39 planów)
3	Gorzyce	Uchwała nr XXXV/216/05 Rady Gminy w Gorzycach z dnia 22 listopada 2005r.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenu Gorzyce – Centrum Rekreacyjno – Sportowe w m. Gorzyce
4	Gorzyce	Uchwała nr XXVII/164/08 Rady Gminy w Gorzycach z dnia 26 września 2008r.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nr 1/12/2006 o nazwie „Obszar wielofunkcyjny – Gorzyce i

			Motycze Poduchowne
5	Gorzyce	Uchwała nr XXVII/145/12 Rady Gminy w Gorzycach z dnia 30 sierpnia 2012r.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego terenu Niwka-Żabiniec i Centrum w Gorzycach
6	Zaleszyn	Uchwała nr XV/240/2001 Rady Gminy Zaleszany z dnia 18 września 2001r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Zaleszany
7	Stalowa Wola	Uchwała nr XXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola
8	Stalowa Wola	Uchwała nr XII/164/11 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2000r.	II zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Administracyjno – Usługowego w Stalowej Woli
9	Stalowa Wola	Uchwała nr XXI/337/00 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 04 sierpnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru mieszkaniowo-usługowego położonego u zbiegu ulic Narutowicza, Wyszyńskiego, Mickiewicza i Staszica w Stalowej Woli
10	Stalowa Wola	Uchwała nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 6 listopada 2009r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli
11	Stalowa Wola	Uchwała nr XXIV/664/01 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 7 grudnia 2001r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru usług produkcyjno – rzemieślniczych przy ul. Energetyków w rejonie Elektrowni Stalowa Wola – etap I
12	Stalowa Wola	Uchwała nr XXIV/341/04 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28 maja 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru usług produkcyjno – rzemieślniczych przy ul. Energetyków w rejonie Elektrowni Stalowa Wola – etap II
13	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko
14	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XLIV/382/98 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 10 czerwca 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla MALCE II w Nisku
15	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XXXVIII/340/97 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 7 listopada 1997r.	III-cia zmiana w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nisko
16	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XIV/170/03 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 3 grudnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla MALCE III w Nisku
17	Nisko Gmina i Miasto	Uchwała nr XVII/208/2004 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 5 marca 2004r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Osiedle przy ul. Polnej-1 w Nisku”

18	Leżajsk Miasto	Uchwała nr XII/99/99 Rady Miasta Leżajskiego z dnia 15 grudnia 1999r. z późn. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Leżajskiego
19	Leżajsk	Uchwała nr II/7/10 Rady Miasta Leżajskiego z dnia 29 grudnia 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 2/II/10 - teren przy ul. Mickiewicza 76 i 78
20	Leżajsk	Uchwała nr XVII/104/12 Rady Miasta Leżajskiego z dnia 24 maja 2012 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 3/II/10 - teren w rejonie szpitala powiatowego przy ul. Warszawskiej w Leżajsku
21	Leżajsk	Uchwała nr XXX/173/98 Rady Miasta Leżajskiego z dnia 25 lutego 1998 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 4/97 – teren ulicy M. Curie-Skłodowskiej
22	Leżajsk	Uchwała nr VII/53/99 Rady Miasta Leżajskiego z dnia 30 czerwca 1999 r	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 12/97 - fragment drogi powiatowej do Przychojca (część ul. Nad Stojadłem) w rejonie przejazdu kolejowego
23	Leżajsk	Uchwała nr XXII/198/2000 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 3 listopada 2000 r.,	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 14/97 - teren położony po wschodniej stronie torów kolejowych, od końca ogrodzenia Fabryki Maszyn do skrzyżowania z torami kolejowymi drogi krajowej Nr 77
24	Leżajsk	Uchwała nr XXXIX/257/10 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 30 sierpnia 2010 r.,	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 19/II/08 - teren przy ul. Mickiewicza 74
25	Leżajsk	Uchwała nr VII/53/99 Rady Miasta Leżajskiego z dnia 30 czerwca 1999 r.,	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 22/97 – teren przy ul. Mickiewicza 122, w rejonie rzeczki Jagoda
26	Leżajsk	Uchwała nr XXVIII/238/01 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 25 kwietnia 2001 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 36/2000 – teren przy ul. Nowińskiego – ul. Klasztornej
27	Leżajsk	Uchwała nr XXIX/247/01 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 30 czerwca 2001 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 37/2000 - teren pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Św. Jana z Dukli i Szopena
28	Leżajsk	Uchwała nr XXXIX/357/02 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 9 października 2002 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 39/2000 – teren przy ul. Klasztornej
29	Leżajsk	Uchwała nr XXV/ 247 /05 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 25 sierpnia 2005 r.,	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 42/03 - teren pod obwodnicą drogową miasta Leżajskiego (część A i część B)
30	Leżajsk	Uchwała nr XXXVII/339/02 Rady Miejskiej w Leżajsku z	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 44/2001 - frag-

		dnia 27 czerwca 2002 r.	ment terenu dawnego tartaku przy ul. Mickiewicza 80, od strony zachodniej
31	Leżajsk	Uchwała nr VIII/81/03 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 4 września 2003 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 53/2002 - teren pomiędzy ulicami: Mickiewicza, Paderewskiego i Opalińskiego
32	Leżajsk	Uchwała nr XII/120/04 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 17 marca 2004 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 54/2002 - teren przy ul. Mickiewicza i ul. Matejki
33	Leżajsk	Uchwała nr IX/88/03 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 30 października 2003 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 55/2003 – teren usług komunikacji przy ul. Warszawskiej
34	Leżajsk	Uchwała nr XXXII/202/09 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 30 października 2009 r.,	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nr 62/07 - teren przy ul. Warszawskiej
35	Gmina Radymno	Uchwała nr VI/49/2007 Rady Gminy Radymno z dnia 29 marca 2007r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radymno
36	Orły	Uchwała nr XXII/196/01 Rady Gminy w Orłach z dnia 25 kwietnia 2001r. z póź. Zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orły
37	Żurawica	Uchwała nr XXXIII/358/02 Rady Gminy w Żurawicy z dnia 27 czerwca 2002r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żurawica
38	Żurawica	Uchwała nr 257/XXXII/1998 Rady Gminy w Żurawicy z dnia 18 czerwca 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Żurawica 1402/35” w Żurawicy
39	Żurawica	Uchwała nr XIII/125/99 Rady Gminy w Żurawicy z dnia 28 grudnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Żurawica UKS” w Żurawicy
40	Żurawica	Uchwała nr XVII/181/2000 Rady Gminy w Żurawicy z dnia 1 czerwca 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „PUH-3/2000” w Żurawicy
41	Żurawica	Uchwała nr XX/216/2000 Rady Gminy w Żurawicy z dnia 1 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Żurawica Mj-2/2000” w Żurawicy

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 23 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK77

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Gorzyce	13 618	196,3
Zaleszany	10 865	124,4
Stalowa Wola	64 756	784,7

Nisko	22 539	158,2
Leżajsk - gmina miejska	14 507	704,9
Leżajsk - gmina wiejska	20 051	101,0
Radymno - gmina miejska	5 533	406,2
Radymno - gmina wiejska	11 492	406,2
Orły	8 696	124,1
Żurawica	12 865	134,9

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 80,6 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 77 mieszkało około 9364 osoby w 2525 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 77, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 24 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 77 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
77	granica województwa – Gorzyce	24+000	28+100	Niski
77	Gorzyce – Stalowa Wola	28+100	36+400	Niski
77	Gorzyce – Stalowa Wola	36+400	37+900	Średni
77	Gorzyce – Stalowa Wola	37+900	43+300	Niski
77	Stalowa Wola /przejście/	47+800	53+300	Niski
77	Nisko /przejście/	53+300	56+500	Niski
1052R	Nisko /przejście/	0+000	1+300	Niski
1054R	Nisko /przejście/	0+000	1+500	Niski
77	Leżajsk /przejście/	92+000	93+100	Niski
77	Leżajsk /przejście/	93+100	95+400	Bardzo wysoki
77	Radymno – Żurawica	130+400	131+500	Niski
77	Radymno – Żurawica	133+500	136+500	Średni
77	Radymno – Żurawica	136+500	142+800	Niski
77	Żurawica – Przemyśl	142+800	144+100	Niski

1.2.7 Droga krajowa nr 84

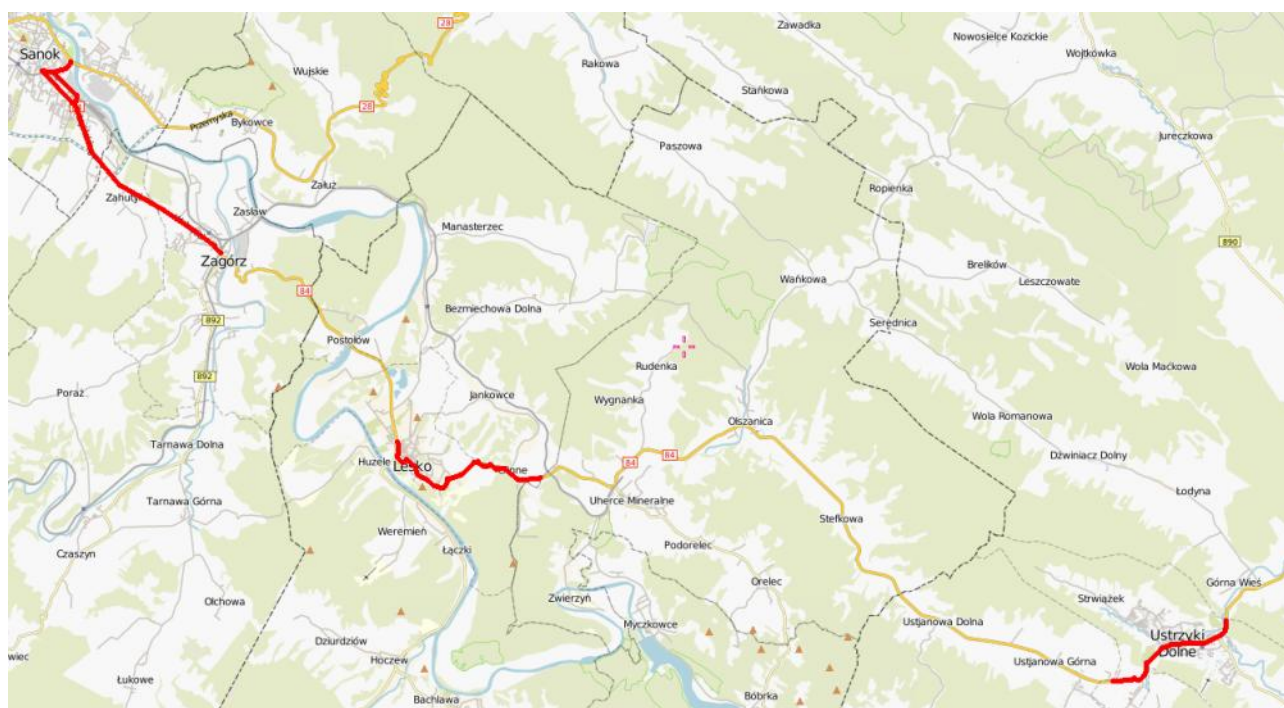
Droga położona w całości w województwie podkarpackim, łącząca Sanok, Lesko, Ustrzyki Dolne i Krościenko gdzie dochodzi do przejścia granicznego. W Sanoku zaczyna się od skrzyżowania z drogą krajową nr 28. Połączenie z alternatywnym przejściem granicznym względem Medyki. Przebiega przez powiaty: sanocki, leski i bieszczadzki.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne odcinki DK84, które zostały ujęte w niniejszym Programie.

Tabela 25 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 84

Nr drogi	Nazwa odcinka	Km początku	Km końca	Długość odcinka	Powierzchnia obszaru analizy [km ²]
84	SANOK – ZAGÓRZ	0,0	7,3	7,26	11,6
84	LESKO /PRZEJŚCIE/	14,7	19,6	4,87	7,8
84	USTRZYKI DLN /PRZEJŚCIE/	36,3	40,8	4,48	7,2

Na poniższym rysunku przedstawiono zaznaczono orientacyjny przebieg analizowanych odcinków:



Rysunek 12 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 84 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Analizowane odcinki przebiegają przez 4 gminy w tym: Miasto Sanok, Zagórz, Lesko, Ustrzyki Dolne Miasto. Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studiów Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania obowiązujących w ww. gminach:

Tabela 26 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK84

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Miasto Sanok	Uchwała nr XV/109/99 Rady Miasta Sanoka z dnia 29 czerwca 1999r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka
2	Miasto Sanok	Uchwała nr LXXVIII/565/98 Rady Miasta Sanoka z dnia 26 maja 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Dworca KS - Posada”
3	Miasto Sanok	Uchwała nr XVIII/154/99 Rady Miasta Sanoka z dnia 26 października 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usług „Łany”
4	Miasto Sanok	Uchwała nr XXXIV/286/2000 Rady Miasta Sanoka z dnia 21 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Błonie i Posada – skrzyżowanie ulic Jagiellońskiej, Lipińskiego i Kolejowej oraz Kolejowej, Dworcowej i Lwowskiej w Sanoku – węzeł „Błonie-Posada”
5	Miasto Sanok	Uchwała nr XXXIV/287/2000 Rady Miasta Sanoka z dnia 21 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Błonie skrzyżowanie ulic: Lwowskiej, Reymonta, i Prugara Ketlinga „Węzeł Błonie”
6	Miasto Sanok	Uchwała nr XXXIV/288/2000 Rady Miasta Sanoka z dnia 21 grudnia 2000r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych w rejonie ulic: Zielonej, Lwowskiej i Prugara Ketlinga
7	Miasto Sanok	Uchwała nr XLV/398/2001 Rady Miasta Sanoka z dnia 11 września 2001r. zmieniony uchwałą nr LXIV/487/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 19 lutego 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług nieuciążliwych między ulicami Lwowską i Dworcową „RCMB”
8	Miasto Sanok	Uchwała nr LVII/504/2002 Rady Miasta Sanoka z dnia 4 lipca 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Posadowa pomiędzy ulicami Lipińskiego, Kościelną i skarpą Szklanej Górki „Kołątaja”
9	Miasto Sanok	Uchwała nr VI/42/03 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 stycznia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod budowę ulicy zbiorczej typu „Z”
10	Zagórz	Uchwała nr IV/27/99 Rady Miejskiej w Zagórzu z dnia 22 stycznia 1999r. z póź. zm.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagórz
11	Zagórz	Uchwała nr XIV/82/96 Rady Miejskiej w Zagórzu z dnia	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „NOWY ZAGÓRZ – I”

		17 grudnia 1996r.	
12	Zagórz	Uchwała nr III/18/98 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 29 grudnia 1998r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zagórza „DOLINA-IV”
13 ⁴	Zagórz	Uchwała nr VIII/69/99 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 5 sierpnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zagórza „NOWY ZAGÓRZ-II”
14	Zagórz	Uchwała nr VIII/70/99 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 5 sierpnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zagórza „DOLINA-II”
15	Zagórz	Uchwała nr VIII/71/99 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 5 sierpnia 1999r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zagórza „DOLINA-III”
16	Zagórz	Uchwała nr XXVII/203/2002 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 28 marca 2002r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zagórza „NOWY ZAGÓRZ- III”
17	Zagórz	Uchwała nr V/48/2003 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 15 kwietnia 2003r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zagórza „NOWY ZAGÓRZ- IV”
18	Zagórz	Uchwała nr LVIII/279/10 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 16 czerwca 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Zahutyń o nazwie „Zahutyń- II”
19	Zagórz	Uchwała nr XLVII/311/2013 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 19 lipca 201r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Zahutyń o nazwie „Zahutyń- III”
20	Lesko	Uchwała nr LIII/381/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 19.07.2000 r.	Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko
21	Lesko	Uchwała nr LVII/419/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 10.11.2010 r.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”
22	Lesko	Uchwała nr XXXVI/278/13 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 29.08.2013 r.	Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”
23	Ustrzyki Dolne	Uchwała nr XXVII/204/2000 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 25 czerwca 2000r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
24	Ustrzyki Dolne	Uchwała nr XLV/344/10 Rady Miasta Ustrzyki Dolne z dnia 27 maja 2010r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Rynek, Bełskiej, Szkolnej, 29 Listopada, Kolejowej i Nadbrzeżnej w Ustrzykach Dolnych

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 27 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK84

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Sanok - gmina miejska	39 305	1032,2
Zagórz	13 041	81,5
Lesko	11 644	104,4
Ustrzyki Dolne	17 827	37,3

Granice obszaru analizowanego w niniejszym Programie stanowią izolinie dopuszczalnych poziomów dźwięku określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . Granice te określono w mapie akustycznej, która stanowi podstawę opracowania niniejszego Programu. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, a tym samym stanowiący zakres niniejszego Programu ma powierzchnię około 26,6 km².

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg krajowych w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi krajowej nr 84 mieszkało około 4040 osób w 1132 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

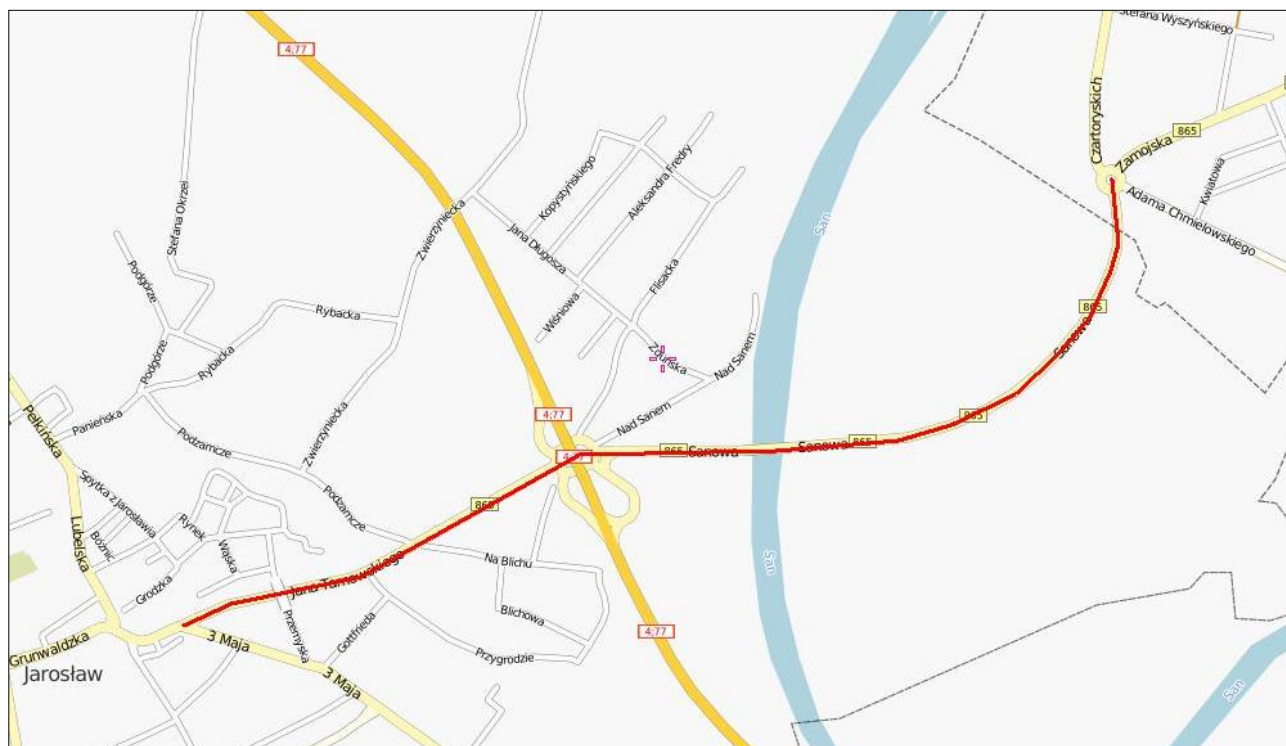
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi krajowej nr 84, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 28 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 84 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
84	Sanok – Zagórz	0+000	7+000	Niski
84	Lesko /przejście/	14+700	16+000	Średni
84	Lesko /przejście/	16+000	17+000	Niski
84	Lesko /przejście/	18+000	19+600	Niski
84	Ustrzyki Dolne /przejście/	36+300	40+800	Niski

1.2.8 Droga wojewódzka nr 865 Jarosław - Szówsko

Analizowany odcinek drogi długości 2,7 km łączy miejscowości Jarosław i Szówsko. Początek kilometrażu 0+000 zlokalizowany jest w miejscowości Jarosław od skrzyżowania ul. 3 maja, placu Adama Mickiewicza i ul. Mariana Buczka. Koniec analizowanego odcinka zlokalizowany jest w miejscowości Szówsko w kilometrażu 2+700 na skrzyżowaniu ul. Adama Chmielowskiego, ul. Czartoryskich, ul. Sosnowej i ul. Zamojskiej. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Jarosław i Wiązownica.



Rysunek 13 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 865 objętego Programem (źródło: mapa.szukacz.pl).

Na terenach tych obowiązują:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jarosław uchwalone uchwałą 442/XXX/01 z dnia 23.04.2001 r. z ostatnią zmianą wprowadzoną uchwałą 613/LV/2013 z dnia 26 sierpnia 2013 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zabudowa Usługowo-Handlowa przy ul. Sanowej – 3/01” uchwalone uchwałą nr 130/XIV/03 Rady Miasta Jarosławia z dnia 22 września 2003r.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiązownica uchwalone uchwałą nr XVII/119/99 z dnia 29 grudnia 1999r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 29 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW865

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Jarosław - gmina miejska	39 707	1147,3
Jarosław - gmina wiejska	13 013	114,1

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 9030 osób w 116 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

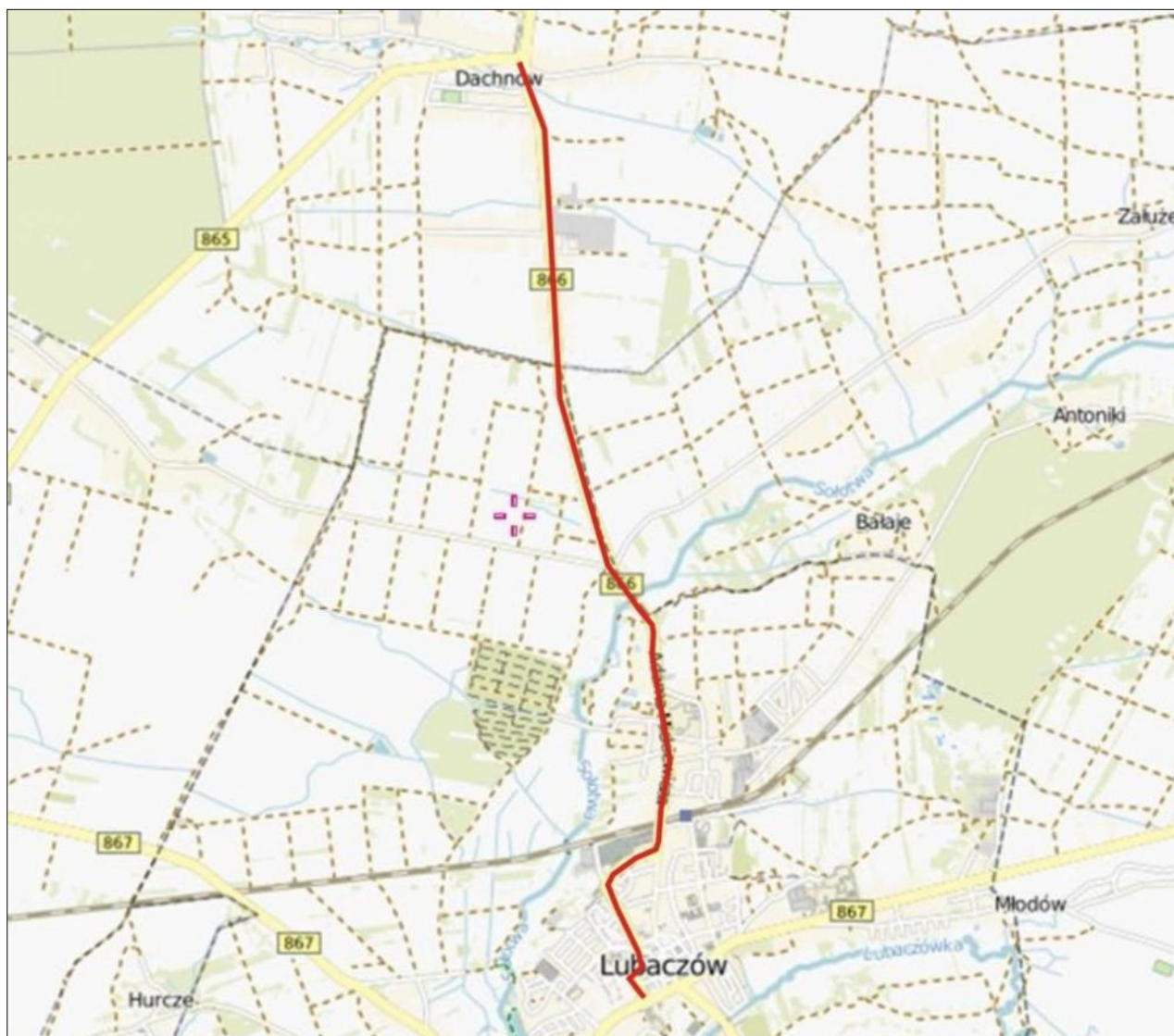
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 865, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 30 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 865 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
865	Jarosław – Szówsko	0+000	2+700	Wysoki

1.2.9 Droga wojewódzka nr 866 Dachnów - Lubaczów

Analizowany odcinek drogi długości 5,9 km łączy miejscowości Dachnów i Lubaczów. Początek kilometrażu 0+000 zlokalizowany jest w miejscowości Dachnów na skrzyżowaniu ul. Sienkiewicza, ul. Sapiehy i ul. Adama Mickiewicza. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Lubaczów, kilometraż 5+900 na skrzyżowaniu ul. Unii Lubelskiej i ul. Stefana Wyszyńskiego. Przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej położony jest na terenie gmin Lubaczów oraz Cieszanów w powiecie lubaczowskim.



Rysunek 14 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 866 objętego Programem (źródło: mapa.szukacz.pl).

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubaczów uchwalone uchwałą XXXV/360/2013 z dnia 14.08.2013 r.
- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Cieszanów XIV/84/2011 z dnia 25.10.2011 r.
- Uchwała Rady Miasta Lubaczów w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla domków jednorodzinnych „Pod Bo-rem” przy ulicy Przemysłowej w Lubaczowie uchwalone uchwałą nr 418/XXXI/09 z dnia 28 stycznia 2009 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 31 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW866

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Lubaczów - gmina wiejska	9 159	45,1
Cieszanów	7 576	35

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 172 osoby w 31 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

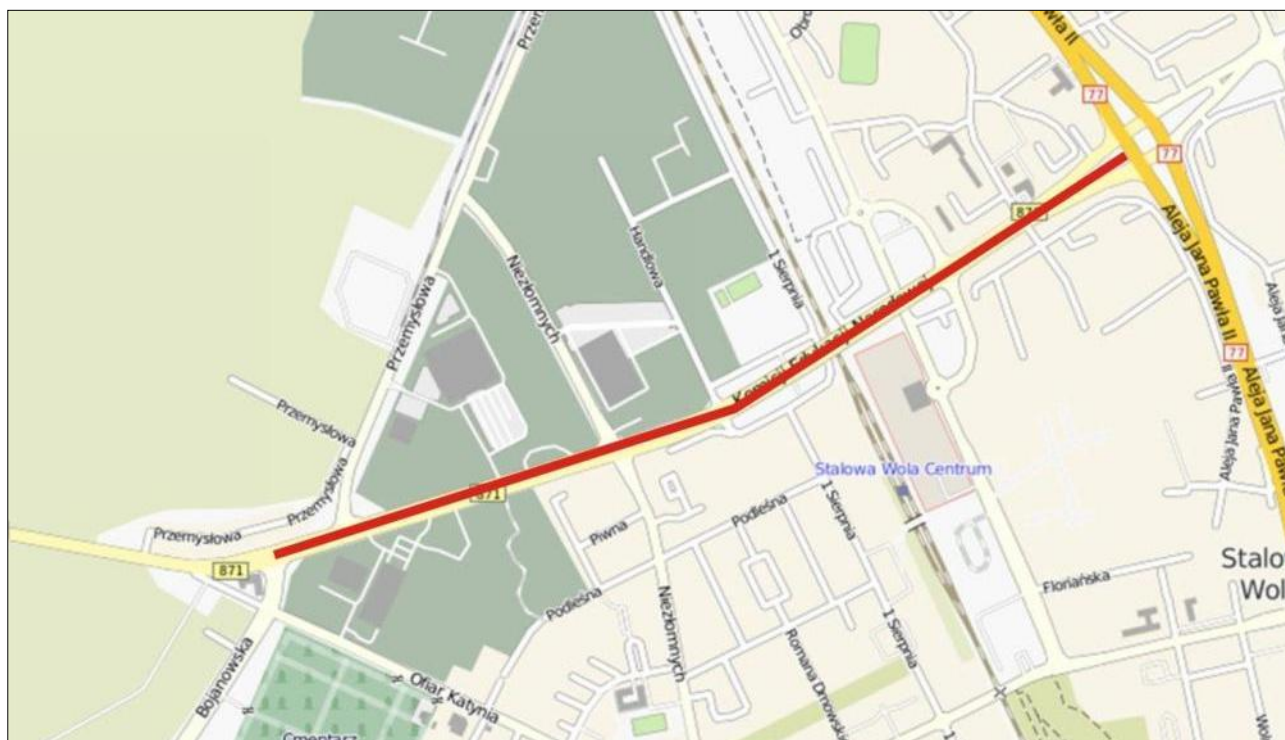
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 866, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 32 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 866 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
866	Dachnów – Lubaczów	0+000	5+900	Niski

1.2.10 Droga wojewódzka nr 871 Stalowa Wola - ul. KEN

Analizowany odcinek drogi długości 1,8 km położony jest w miejscowości Stalowa Wola pomiędzy skrzyżowaniem na ul. Bojanowskiej, ul. Przemysłowej i ul. KEN (km 36+100) a skrzyżowaniem na ul. KEN i Alei Jana Pawła II (km 37+900). Przedmiotowy odcinek drogi wojewódzkiej położony jest na terenie gminy Stalowa Wola.



Rysunek 15 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 objętego Programem (źródło: ma-pa.szukacz.pl).

Na terenach tych obowiązuje:

- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola XXXIV/469/12 z dnia 27.09.2012 r.
- Uchwała Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie uchwalenia I etapu I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli – Etap I LVI/942/09 z dnia 26.11.2009 r.
- Uchwała Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przemysłowo – usługowego w rejonie ul. Przemysłowej i Niezłomnych w Stalowej Woli – Etap I LXIII/1037/10 z dnia 29.04.2010 r.
- Uchwała Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie uchwalenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Administracyjno – Usługowego w Stalowej Woli XII/164/11 z dnia 30.06.2011 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 33 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW871

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Stalowa Wola	64 756	784,7

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 69 osób w 8 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 871, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

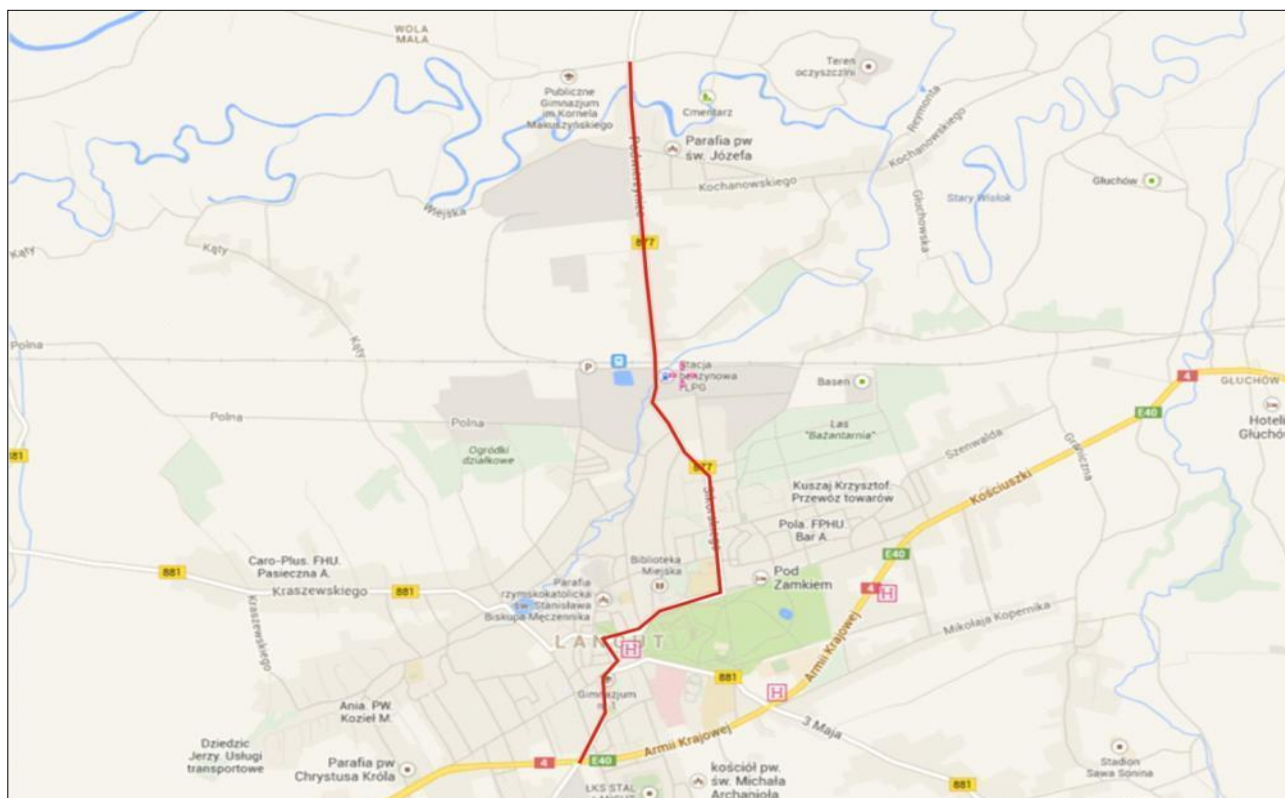
Tabela 34 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 871 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
871	Stalowa Wola /ul. KEN/	36+100	37+900	Niski

1.2.11 Droga wojewódzka nr 877 Łańcut - ul. Podzwierzyniec

Analizowany odcinek drogi długości 3,1 km łączy miejscowości Wola Mała i Łańcut. Początek kilometrażu 41+000 zlokalizowany jest od skrzyżowania ulicy w miejscowości Wola Mała i ul. Podzwierzyniec w miejscowości Łańcut. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Łańcut w kilometrażu 44+100 na skrzyżowaniu ulic Adama Mickiewicza i Armii Krajowej. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Czarna i Łańcut miasto.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 16 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 877 objętego Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Czarna przyjęte uchwałą XXVII/270/2013 z dnia 21.02.13 r.
- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Łańcuta przyjęte uchwałą XX/146/2012 z dnia 30.10.2012 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 35 Dane statystyczne dla Gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW877

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Czarna (k. Łańcut)	11 177	143,1
Łańcut - gmina miejska	18 199	937,1

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 1621 osób w 178 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem

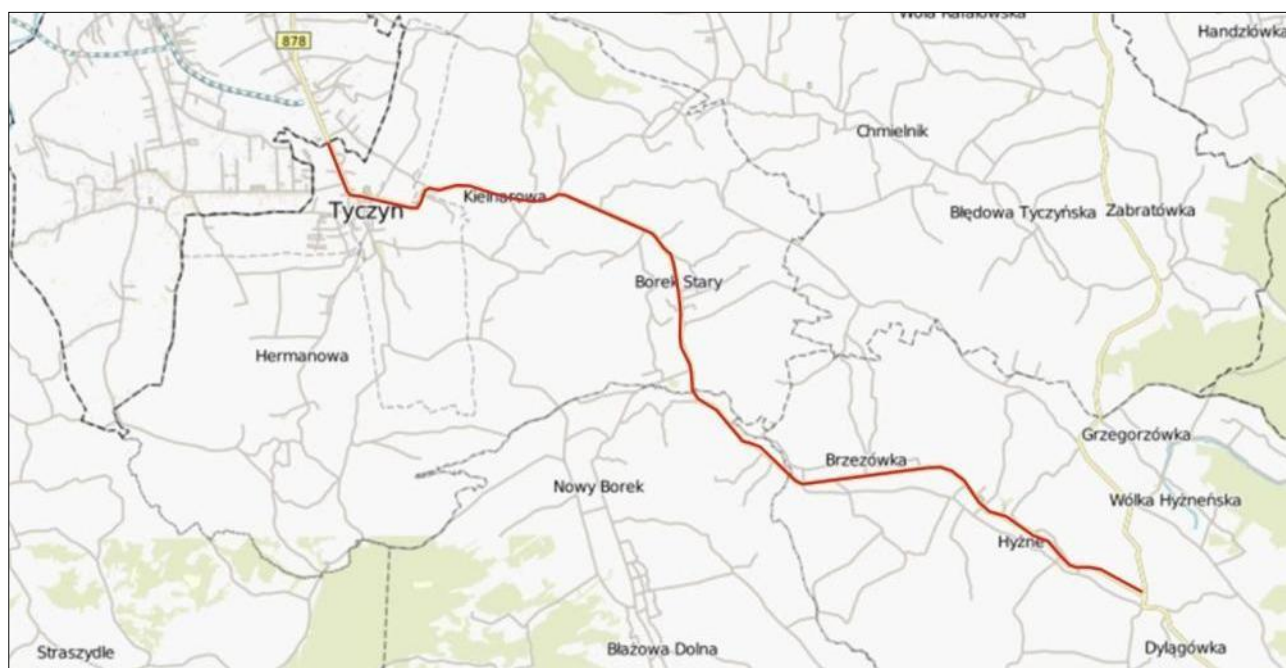
jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 877, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 36 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 877 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
877	Łańcut /ul. Podzwierzyniec/	41+000	44+100	Niski

1.2.12 Droga wojewódzka nr 878 Rzeszów - Tyczyn - Dylągówka

Analizowany odcinek drogi długości 16,7 km łączy miejscowości Rzeszów, Tyczyn i Dylągówka. Początek kilometrażu 5+100 zlokalizowany jest na granicy miasta Rzeszów. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w kilometrażu 21+800. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Hyżne i Tyczyn.



Rysunek 17 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 878 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązują:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Hyżne uchwalone uchwałą XXXVI/134/01 z dnia 29.06.2001 r.

- Zmiana Nr 1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Tyczyn uchwalone uchwałą XI/58/2007 z dnia 22.08.2007 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 37 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW 878

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Hyżne	6 996	137,2
Tyczyn	11 158	189,1

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 2079 osób w 225 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 878, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

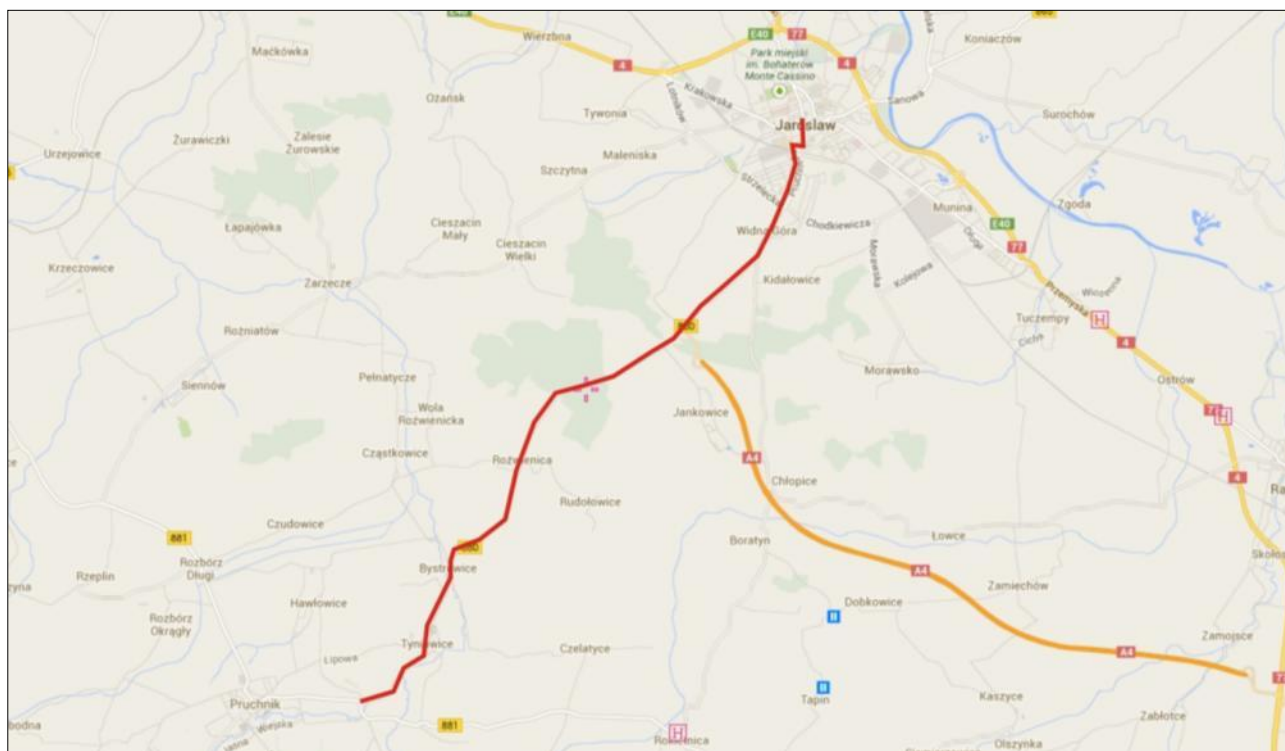
Tabela 38 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 878 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
878	Rzeszów – Tyczyn – Dylągówka	5+100	21+800	Niski

1.2.13 Droga wojewódzka nr 880 Jarosław - Pruchnik

Analizowany odcinek drogi długości 16,8 km łączy miejscowości Jarosław i Pruchnik. Początek kilometrażu 0+000 zlokalizowany jest od skrzyżowania ulic Kraszewskiego, Słowackiego, Jana Pawła II, Grunwaldzkiej w miejscowości Jarosław. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Pruchnik w kilometrażu 16+800 na skrzyżowaniu ulic Zamkowej, Węgierskiej i Jarosławskiej. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Pawłosiów, Pruchnik i Rożwienica.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 18 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 880 objętych Programem (źródło: ma-pa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Pawłosiów uchwalone uchwałą XX/155/08 z dnia 30.12. 2008 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruchnik uchwalone uchwałą 246/XXXVII/2002z dnia 22.02.2002 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Roźwienica uchwalone uchwałą 202/XXIV/2001 z dnia 26.04.2001 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 39 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW880

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Pawłosiów	8 343	175,7
Pruchnik	9 825	125,5
Roźwienica	6 272	88,7

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 342 osoby w 59 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

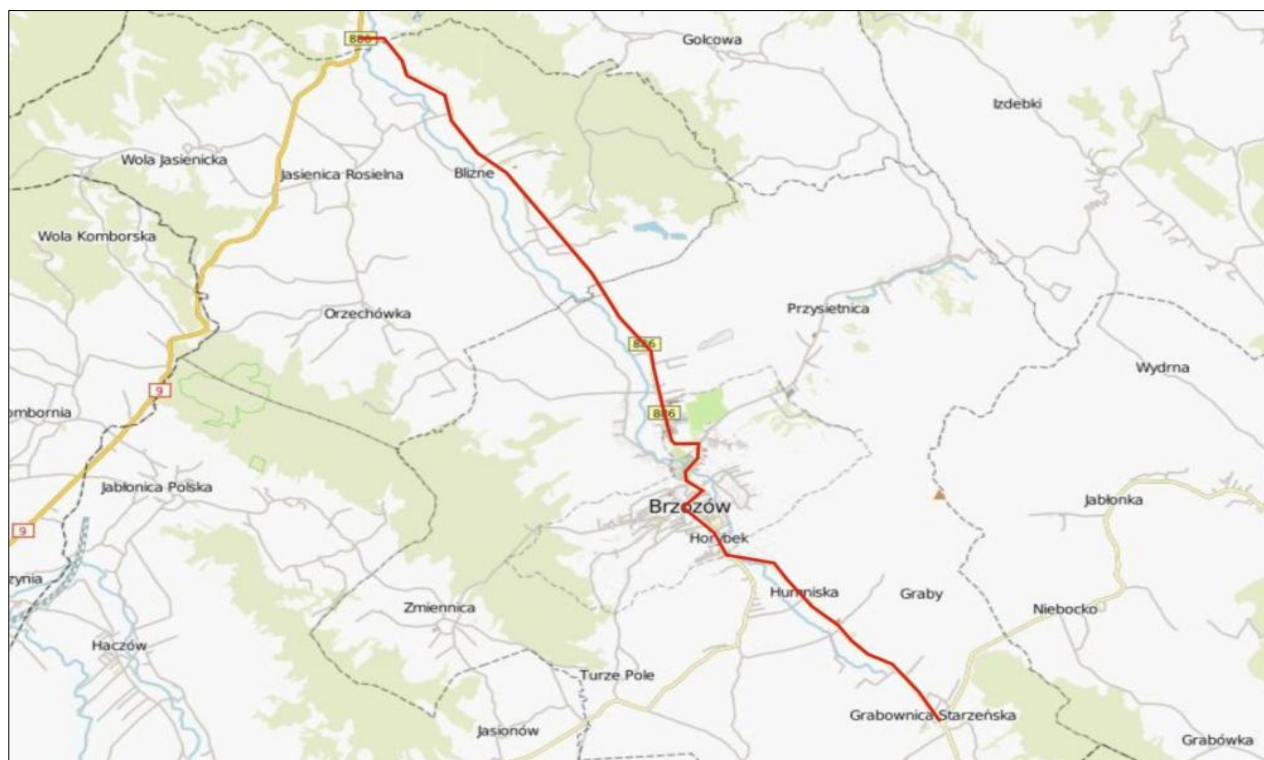
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 880, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 40 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 880 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
880	Jarosław – Pruchnik	0+000	16+800	Niski

1.2.14 Droga wojewódzka nr 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica

Analizowany odcinek drogi długości 17,7 km łączy miejscowości Domaradz i Grabownica. Początek kilometrażu 0+000 zlokalizowany jest w miejscowości Domaradz na skrzyżowaniu z drogą DK 9. Koniec analizowanego odcinka występuje w miejscowości Grabownica w kilometrażu 17+700 na skrzyżowaniu z drogą DW nr 835. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Domaradz, Brzozów.



Rysunek 19 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Domaradz uchwalone uchwałą XIV/101/2000 r. z dnia 08.03.2000 r.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Brzozów uchwalone Uchwałą XXIV/256/2001 z dnia 26 kwietnia 2001r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 41 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW886

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Domaradz	6 164	108,7
Brzozów	26 675	258,5

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 10926 osób w 642 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

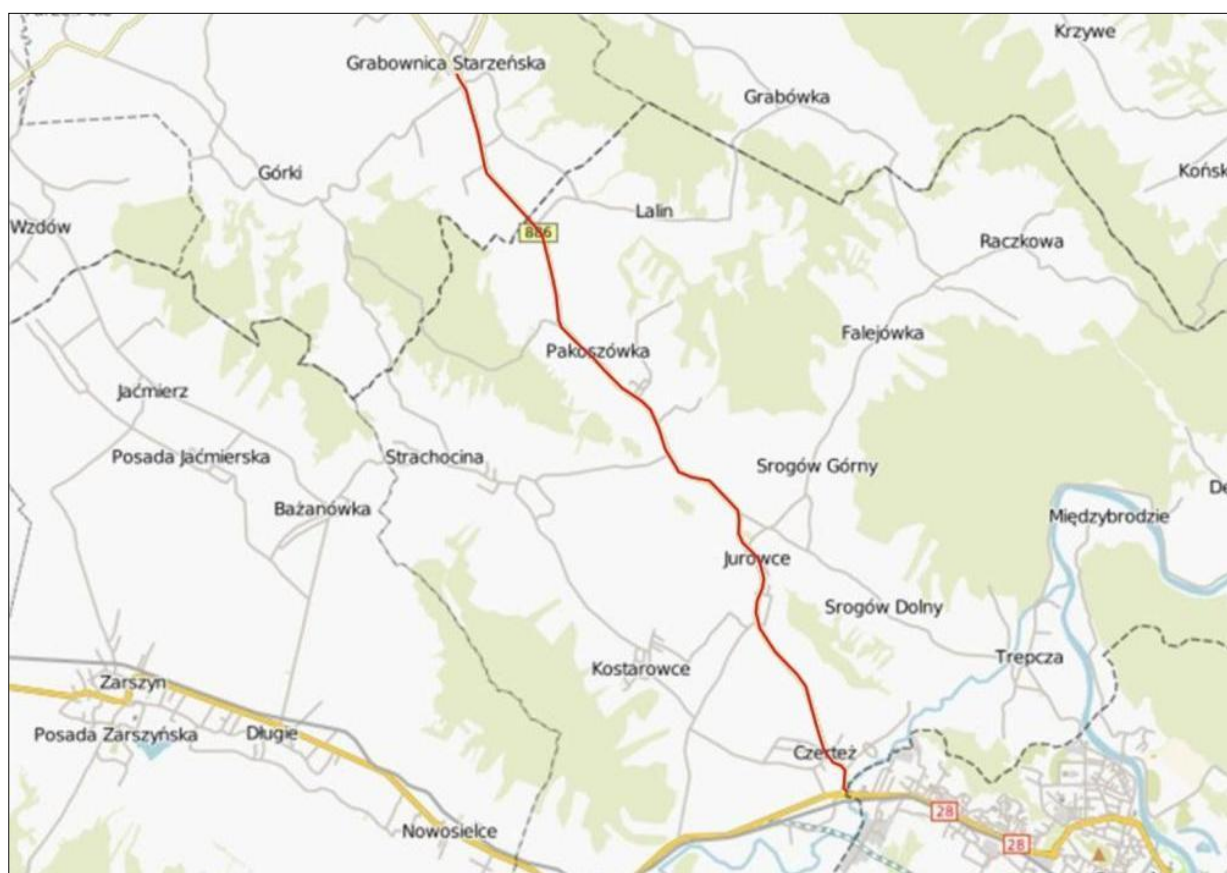
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 886, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 42 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
886	Domaradz – Brzozów – Grabownica	0+000	17+700	Niski

1.2.15 Droga wojewódzka nr 886 Grabownica - Sanok

Analizowany odcinek drogi długości 11,8 km łączy miejscowości Grabownica Stara i Sanok. Początek kilometrażu przedmiotowej drogi to 17+700. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w kilometrażu 29+500 na granicy miasta Sanok. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Sanok i Brzozów.



Rysunek 20 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- X zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanoka XXX/265/2013 r. z dnia 29.05.2013 r.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Brzozów uchwalone Uchwałą XXIV/256/2001 z dnia 26 kwietnia 2001r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 43 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW886

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Brzozów	26 675	258,5
Sanok	16 597	71,7

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 6643 osoby w 614 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Na terenach tych obowiązują:

- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Układ drogowy- ul. Jagiełłończyka - ul. Cyranowska” w Mielcu uchwalony uchwałą XXII/202/2000 r. z dnia 9.11. 2000 r. z ostatnią wprowadzoną zmianą wprowadzoną uchwałą XXXVIII/430/10 r. z dnia 21.04.2010 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Układ drogowy ul. Jagiełłończyka - ul. Sienkiewicza” w Mielcu uchwalony uchwałą Nr XXII/201/2000 z dnia 9 listopada 2000 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Wolności - Lwowska” w Mielcu uchwalony uchwałą XXV/234/01 r. z dnia 19.02.2001 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu potencjalnego zagrożenia powodzią, przyległego do projektowanego wału przeciwpowodziowego oraz części obszaru rozproszonej zabudowy mieszkaniowej Osiedla Kielińskiego i Kościuszki w Mielcu uchwalony uchwałą XXVIII/238/2012 r. z dnia 20.12.2012 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w Mielcu pomiędzy ulicami: Staszica, Lelewela, Nowy Rynek, Wąską, Sienkiewicza uchwalony uchwałą XXXIII/292/2013 r. z dnia 12.09.2013 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowo-produkcyjnej w miejscowości Wola Mielecka Gmina Mielec, uchwalony uchwałą XXXVI/196/2006 r. z dnia 18.07.2006 r.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miejscowości Wola Mielecka - część A - teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową, uchwalony uchwałą XXII/112/2008 r. z dnia 28.08.2008 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 45 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW984

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Mielec - gmina miejska	61479	1311,1
Mielec - gmina wiejska	12 859	104,8

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 734 osoby w 61 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

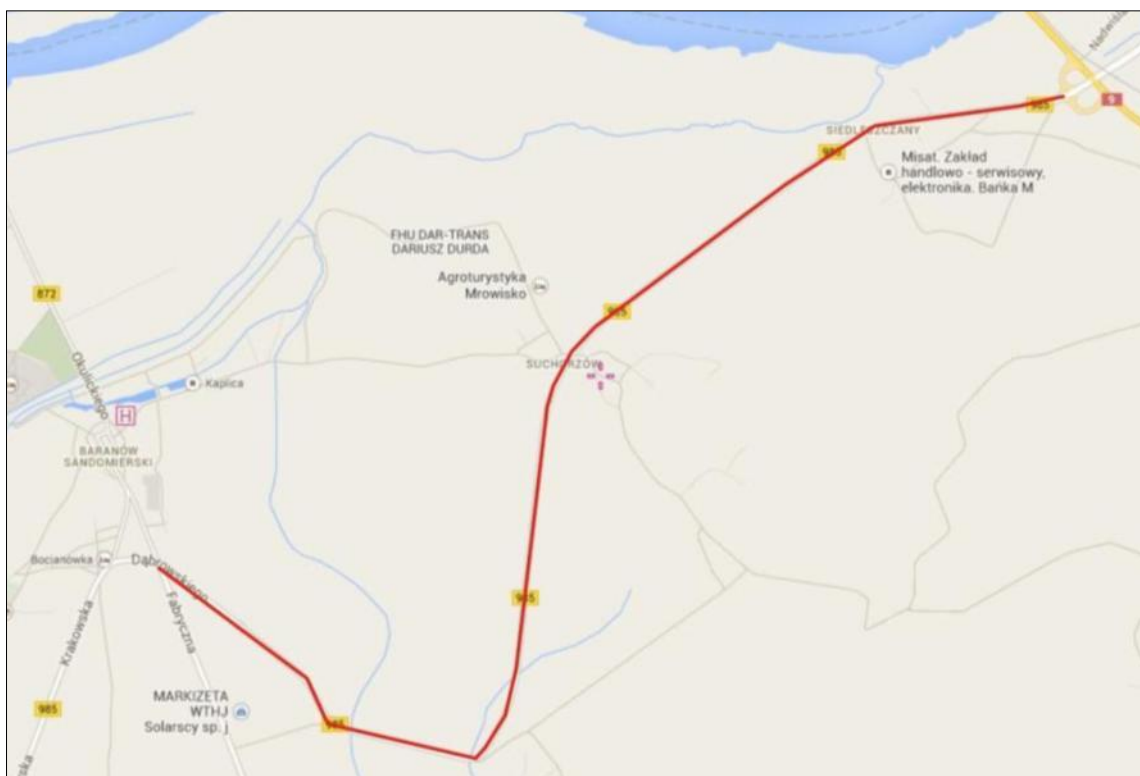
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 984, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 46 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 984 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
984	Wola Mielecka – Mielec	37+600	39+900	Niski

1.2.17 Droga wojewódzka nr 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski

Analizowany odcinek drogi długości 6,4 km łączy miejscowości Nagnajów i Baranów Sandomierski. Początek kilometrażu 0+000 zlokalizowany jest od węzła Wisłostrady w miejscowości Nagnajów. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Baranów Sandomierski w kilometrażu 6+400 na skrzyżowaniu ulic Fabrycznej i Dąbrowskiego. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gminy Baranów Sandomierski.



Rysunek 22 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów Sandomierski uchwalone uchwałą XXXI/211/12 r. z dnia 28.09.2012 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 47 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Baranów Sandomierski	12169	99,9

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 985 mieszkało około 5531 osób w 975 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

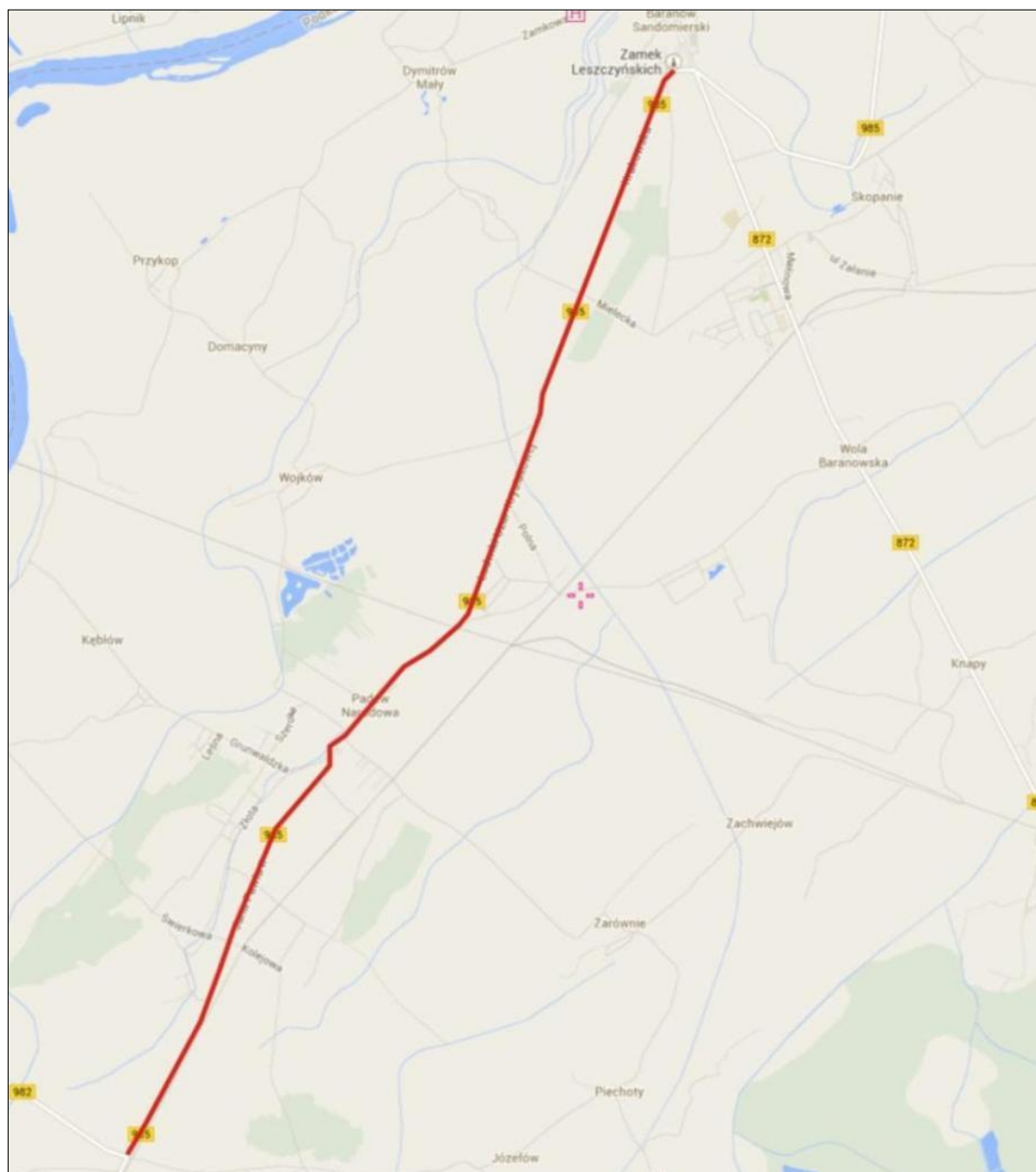
Tabela 48 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
985	Nagnajów – Baranów Sandomierski	0+000	6+400	Niski

1.2.18 Droga wojewódzka nr 985 Baranów Sandomierski – Jaślany

Analizowany odcinek drogi długości 12,6 km łączy miejscowości Baranów Sandomierski i Jaślany. Początek kilometrażu 6+400 zlokalizowany jest od skrzyżowania ulic Krakowskiej i Dąbrowskiego w miejscowości Baranów Sandomierski. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Jaślany w kilometrażu 19+000 na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 982. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Baranów Sandomierski i Padew Narodowa.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 23 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: ma-pa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów Sandomierski uchwalone uchwałą XXXI/211/12 z dnia 28.09.2012 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Padew Narodowa uchwalone uchwałą XXXI/211/12 r. z dnia 28.09.2012 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 49 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Baranów Sandomierski	12169	99,9
Padew Narodowa	5 429	77,0

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 985 mieszkało około 5531 osób w 975 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 50 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
985	Baranów Sandomierski – Jaślany	6+400	19+000	Niski

1.2.19 Droga wojewódzka nr 985 Jaślany – Mielec

Analizowany odcinek drogi długości 13,4 km łączy miejscowości Jaślany i Mielec. Początek kilometrażu 19+000 zlokalizowany w pobliżu miejscowości Jaślany za przejazdem kolejowym na skrzyżowaniu z DW 982. Koniec analizowanego odcinka w miejscowości Mielec w kilometrażu 32+100 na skrzyżowaniu ul. Henryka Sienkiewicza, ul. Wojśławskiej i ul. Adama Mickiewicza. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Tuszów Narodowy i Mielec.



Rysunek 24 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tuszów Narodowy uchwalone uchwałą XXXVII/289/2010 r. z dnia 17.03.2010 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Układ drogowy- ul. Jagiellończyka - ul. Cyranowska” w Mielcu uchwalony uchwałą XXII/202/2000 r. z dnia 9.11.2000 r. z ostatnią wprowadzoną zmianą uchwałą XXXVIII/430/10 r. z dnia 21.04.2010 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Układ drogowy ul. Jagiellończyka - ul. Sienkiewicza” w Mielcu uchwalony uchwałą XXII/201/2000 r. z dnia 9.11.2000 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Wolności - Lwowska” w Mielcu uchwalony uchwałą XXV/234/01 r. z dnia 19.02.2001 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w Mielcu pomiędzy ulicami: Staszica, Lelewela, Nowy Rynek, Wąską, Sienkiewicza uchwalony uchwałą XXXIII/292/2013 r. z dnia 12.09.2013 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu potencjalnego zagrożenia powodzią, przyległego do projektowanego wału przeciwpowodziowego oraz części obszaru rozproszonej zabudowy mieszkaniowej Osiedla Kilińskiego i Kościuszki w Mielcu uchwalony uchwałą XXVIII/238/2012 r. z dnia 20 grudnia 2012 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 51 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Tuszów Narodowy	7 853	87,7
Mielec - gmina miejska	61479	1311,1
Mielec - gmina wiejska	12 859	104,8

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 985 mieszkało około 5531 osób w 975 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 52 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
985	Jaślany – Mielec	19+000	32+100	Niski

1.2.20 Droga wojewódzka nr 985 Tuszyna – Dębica

Analizowany odcinek drogi długości 14,9 km łączy miejscowości Tuszyna i Dębica. Początek kilometrażu 47+700 zlokalizowany jest w miejscowości Tuszyna. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Dębica w kilometrażu 62+600 na skrzyżowaniu ulicy Rzeszowskiej z drogą krajową nr 4. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Przecław, Dębica gmina i miasto.



Rysunek 25 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Przecław uchwalone uchwałą VIII/58/2007 z dnia 26.05.2007 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica uchwalone uchwałą XVI/244/2012 z dnia 10 października 2007 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dębica uchwalone uchwałą XXXI/213/2001 z dnia 13.09.2001 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 53 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Przecław	11 474	85,4
Dębica - gmina miejska	47231	1396,1
Dębica - gmina wiejska	25012	181,7

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 985 mieszkało około 5531 osób w 975 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

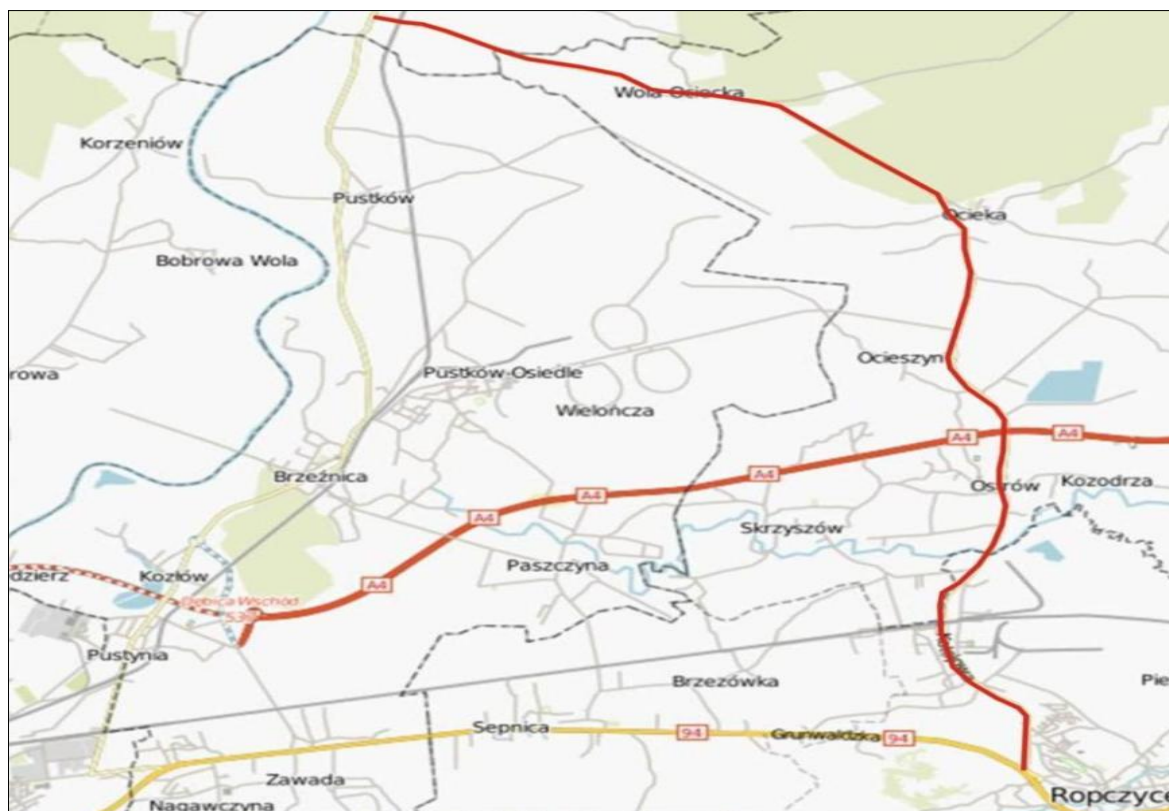
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 54 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
985	Tuszyma – Dębica	47+700	62+600	Niski

1.2.21 Droga wojewódzka nr 986 Tuszyma – Ropczyce

Analizowany odcinek drogi długości 17,9 km łączy miejscowości Tuszyma i Ropczyce. Początek kilometrażu przedmiotowej drogi to 0+000. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w kilometrażu 17+900 na skrzyżowaniu ul. Kolejowej i ul. Grunwaldzkiej. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Przecław, Ostrów i Ropczyce.



Rysunek 26 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 986 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązują:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ropczyce uchwalone uchwałą XL/402/2001 z dnia 28.12.2001 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania przestrzennego Nr 8 / 1 / 2010 w Ropczycach przy ul. Przemysłowej uchwalone uchwałą XLVI/552/10 z dnia 30.04.2010 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania przestrzennego Nr I-2/2009 terenu położonego w rejonie centrum miejscowości Ostrów uchwalone uchwałą XLI/313/10 z dnia 30.03. 2010 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania przestrzennego Nr 4/2009 terenu położonego w Woli Ocieckiej uchwalony uchwałą XLVI/343/10 z dnia 20 lipca 2010 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 55 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW986

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Ropczyce	26 778	192,7
Ostrów	7 095	73,4

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanym odcinkiem mieszkało około 790 osób w 153 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 986, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 56 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 986 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
986	Tuszyna – Ropczyce	0+000	17+900	Niski

1.2.22 Droga wojewódzka nr 988 Babica – Strzyżów

Analizowany odcinek drogi długości 12,9 km łączy miejscowości Babica i Strzyżów. Początek kilometrażu 0+000 zlokalizowany w miejscowości Babica na skrzyżowaniu

z DK9. Koniec analizowanego odcinka zlokalizowany jest w miejscowości Strzyżów w kilometrażu 12+900 na skrzyżowaniu z ul. Armii Krajowej. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Czudec i Strzyżów.



Rysunek 27 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązują:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Czudec, uchwalony uchwałą nr XXXI/218/2001 z dnia 29.06.2001 r.
- uchwała Rady Gminy w Czudcu w sprawie uchwalenia III zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czudec - część A, nr XXIX/225/2013 z dnia 28.06.2013 r.
- uchwała Rady Gminy w Czudcu w sprawie uchwalenia IV zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czudec, nr XXIX/222/2013 z dnia 28.06.2013 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ulicy Grunwaldzkiej w Strzyżowie uchwalone uchwałą XXIX/270/09 z dnia 30.04.2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Strzyżowa – cmentarz przy ul. 700-lecia Strzyżowa uchwalone uchwałą XXXV/334/09 z dnia 29.12. 2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu przy ul. Kombatantów i Sportowej w Strzyżowie uchwalony uchwałą XXXV/335/09 z dnia 29 grudnia 2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna III” w miejscowości Wyżne w gminie Czudec uchwalony uchwałą XXIX/224/2013 z dnia 28.06.2013 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zabudowa zagrodowa I” miejscowości Babica w gminie Czudec uchwalony uchwałą XXIX/223/2013 z dnia 28.06.2013 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 57 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW988

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Czudec	11 749	138,3
Strzyżów	20 920	149,2

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 988 mieszkało około 4755 osób w 746 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

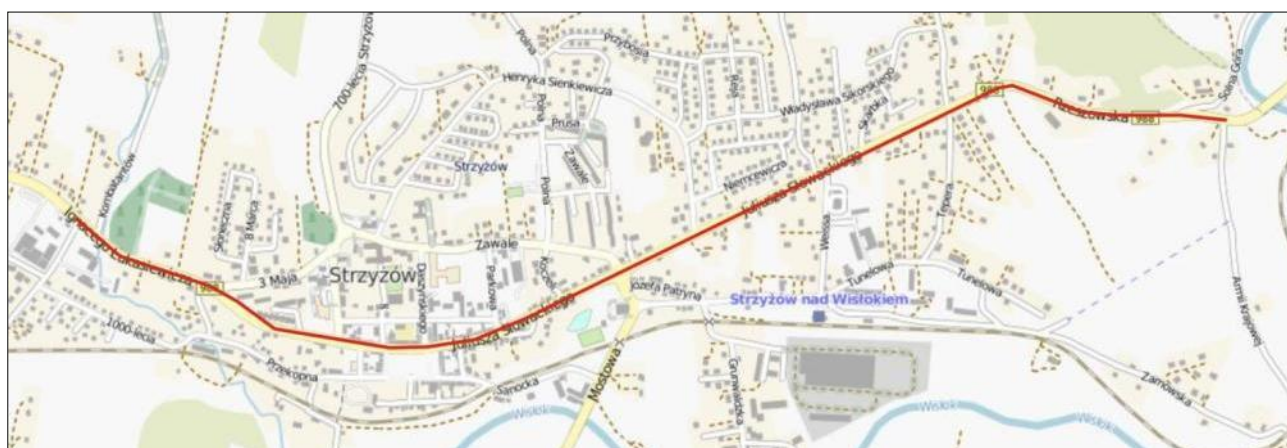
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 58 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
988	Babica – Strzyżów	0+000	12+900	Niski

1.2.23 Droga wojewódzka nr 988 Strzyżów

Analizowany odcinek drogi długości 3,0 km znajduje się w miejscowości Strzyżów. Początek kilometrażu 12+900 zlokalizowany jest na skrzyżowaniu ul. Rzeszowskiej z ul. Armii Krajowej. Koniec analizowanego odcinka zlokalizowany jest w kilometrażu 15+900 na skrzyżowaniu ul. Ignacego Łukasiewicza z ul. 1 Maja. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gminy Strzyżów.



Rysunek 28 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązują:

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ulicy Grunwaldzkiej w Strzyżowie uchwalone uchwałą XXIX/270/09 z dnia 30.04.2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ulicy Sobieskiego w Strzyżowie uchwalone uchwałą XXIX/271/09 z dnia 30.04. 2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Strzyżowa – Cmentarz przy ul. 700-lecia Strzyżowa uchwalony uchwałą XXXV/334/09 z dnia 29.12. 2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu przy ul. Kombatantów i Sportowej w Strzyżowie uchwalonego uchwałą XXXV/335/09 z dnia 29 grudnia 2009 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 59 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW988

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Strzyżów	20 920	149,2

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 988 mieszkało około 4755 osób w 746 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

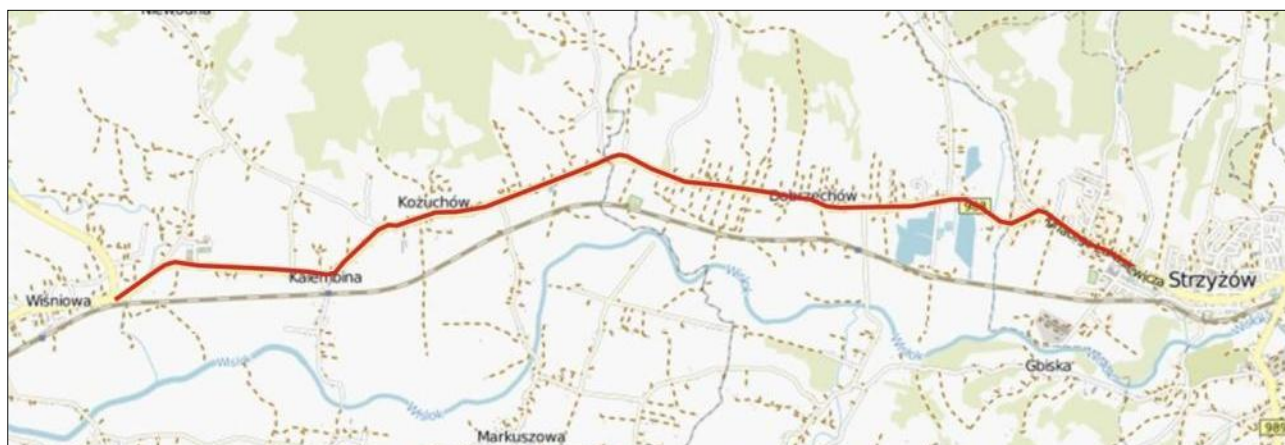
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 60 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
988	Strzyżów	12+900	15+900	Niski

1.2.24 Droga wojewódzka nr 988 Strzyżów – Wiśniowa

Analizowany odcinek drogi długości 9,1 km łączy miejscowości Strzyżów i Wiśniowa. Początek kilometrażu przedmiotowej drogi to 15+900. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w kilometrażu 25+000 na skrzyżowaniu ul. Ignacego Łukasiewicza, ul. 1maja i ul. Kombatantów w miejscowości Strzyżów. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gmin Strzyżów i Wiśniowa.



Rysunek 29 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ulicy Grunwaldzkiej w Strzyżowie uchwalonego uchwałą XXIX/270/09 z dnia 30.04.2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ulicy Sobieskiego w Strzyżowie uchwalonego uchwałą XXIX/271/09 z dnia 30.04.2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Strzyżowa – Cmentarz przy ul. 700-lecia Strzyżowa uchwalonego uchwałą XXXV/334/09 z dnia 29.12.2009 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu przy ul. Kombatantów i Sportowej w Strzyżowie uchwalonego uchwałą XXXV/335/09 z dnia 29.12.2009 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wiśniowa uchwalone uchwałą nr XXXI/213/01 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 13 września 2001r. z późn. zm.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 61 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW986

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Strzyżów	20 920	149,2
Wiśniowa	8 406	100,9

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 988 mieszkało około 4755 osób w 746 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

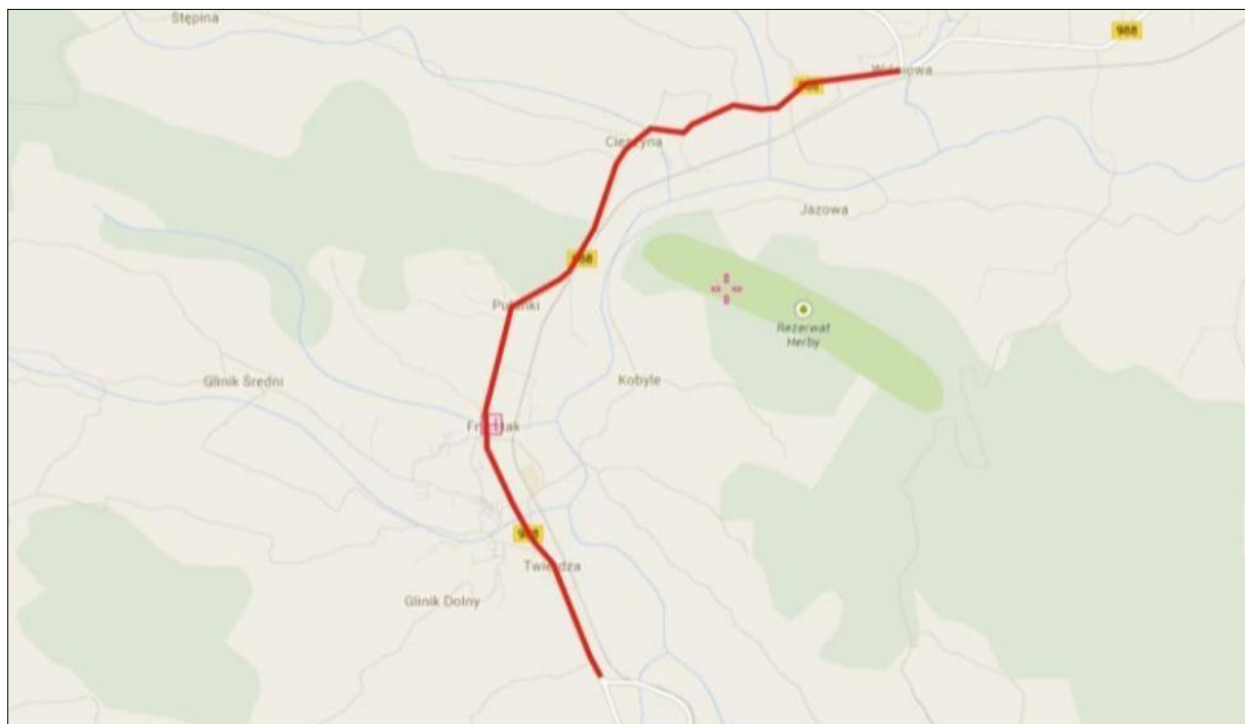
Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 62 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
988	Strzyżów – Wiśniowa	15+900	25+000	Niski

1.2.25 Droga wojewódzka nr 988 Wiśniowa – Twierdza

Analizowany odcinek drogi długości 7,9 km łączy miejscowości Wiśniowa i Twierdza. Początek kilometrażu 25+000 zlokalizowany jest od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 986 w miejscowości Wiśniowa. Koniec analizowanego odcinka znajduje się w miejscowości Twierdza w kilometrażu 32+900 na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 990. Odcinek ww. drogi położony jest na terenie gminy Wiśniowa i Frysztak.



Rysunek 30 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)

Na terenach tych obowiązuje:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Wiśniowa uchwalone uchwałą XXXI/213/01 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 13 września 2001r. z póź. zm..
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Frysztak uchwalone uchwałą XXXI/213/2001 z dnia 13.09.2001 r.

Poniżej zestawiono dane statystyczne dla poszczególnych gmin dot. ludności na poszczególnych terenach. Dane pochodzą ze zbiorów Głównego Urzędu Statystycznego.

Tabela 63 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW988

Gmina	Ludność	Gęstość os/km ²
Wiśniowa	8 406	100,9
Frysztak	10 577	116,9

Wg szacunków wykonanych w ramach Map akustycznych dla dróg wojewódzkich w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami drogi wojewódzkiej nr 988 mieszkało około 4755 osób w 746 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. Poniżej zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 64 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometr		Priorytet
		Od	Do	
988	Wiśniowa – Twierdza	25+000	32+900	Niski

1.2.26 Drogi miasta Krosna

W niniejszym programie ujęte zostały również drogi w obrębie miasta Krosno. Miasto Krosno, jest średniowiecznym grodem obecnie miastem na prawach powiatu. Zamieszkiwane przez ok. 50 tys mieszkańców. Na terenie powiatu zarejestrowanych jest ok. 26,5 tys pojazdów. Miasto zlokalizowane w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego. Przez miasto przebiega droga krajowa nr 28 Zator-Medyka, która w obrębie miasta krzyżuje się z 2 drogami wojewódzkimi 990 i 991 – wszystkie o obciążeniu ruchem ponad 3 mln przejazdów rocznie. Układ komunikacyjny m. Krosno stanowią głównie:

- ul. Krakowska z ul. Piłsudskiego stanowiące wylot zachodni z centrum miasta,

- ulica Niepodległości stanowiąca wylot północny oraz wschodnie obejście centrum miasta,

- **ul. Lwowska stanowiąca wschodni wylot z centrum miasta**

- ciąg ulic: Czajkowskiego, Pużaka i Zręcińska – wylot południowy z centrum

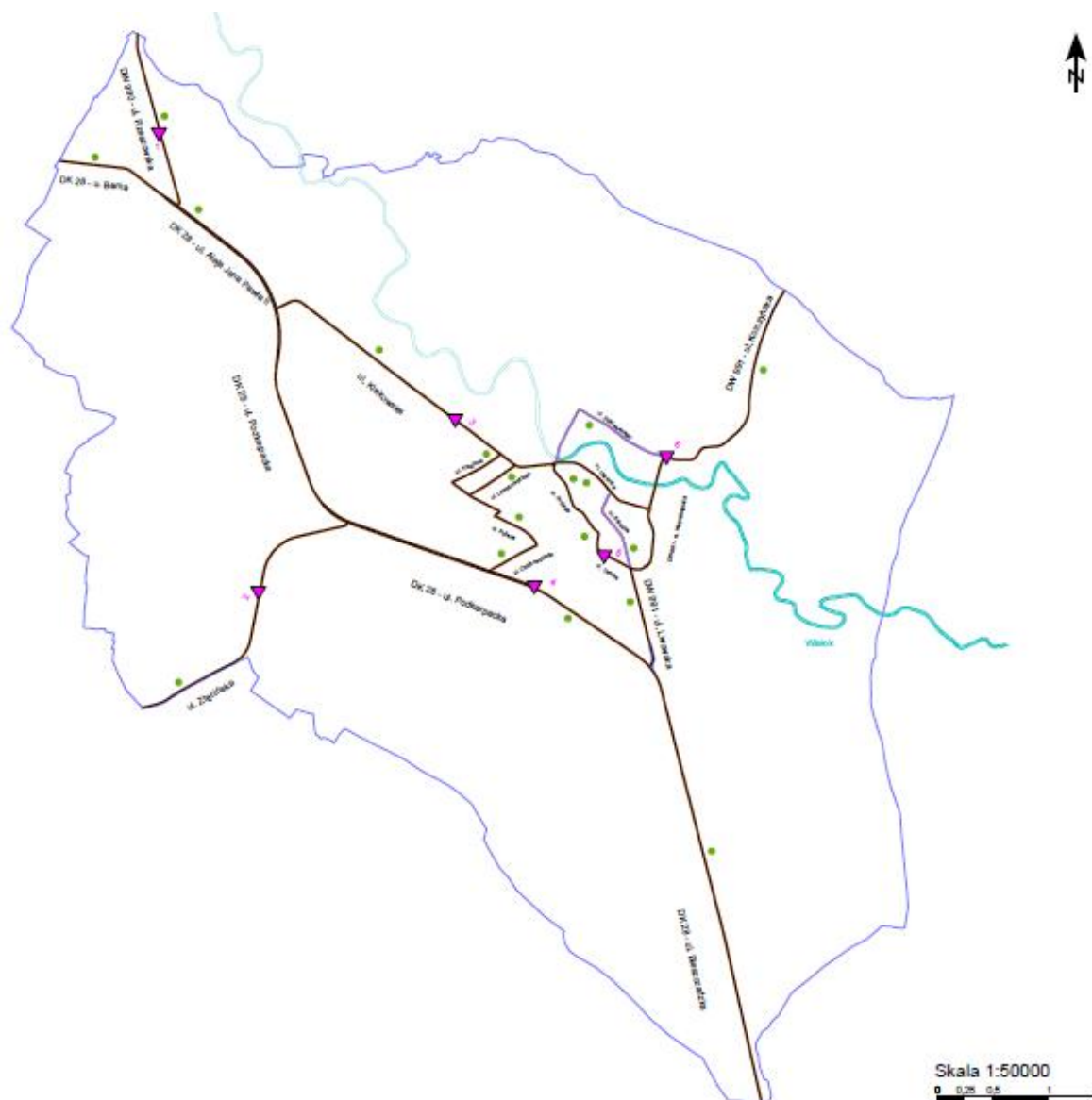
- ciąg ulic Legionów, Niepodległości, Grodzka, Tkacka, i Podwale stanowiące wewnętrzną obwodnicę centrum miasta.

W niniejszym opracowaniu wzięto pod uwagę ulice o obciążeniu powyżej 3 mln przejazdów rocznie. Oprócz wyżej wymienionych, do tej grupy należą również ulice: Kolejowa, Lewakowskiego, Lniarska, Mielczarskiego, Okrzei, Staszica, Wisłocza i Żółkiewskiego.

Ponadto w ramach mapy akustycznej oraz niniejszego Programu w opracowaniu ujęte zostały odcinki drogi Krajowej nr 28 oraz dróg wojewódzkich nr 990 i 991 w obrębie granic administracyjnych miasta Krosno.

Układ ww. ulic został przedstawiony na poniższym rysunku.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie



Rysunek 31 Lokalizacja odcinków dróg na terenie miasta Krosno objętych Programem (źródło: mapa akustyczna dla miasta Krosna...)

W poniższej tabeli zestawiono dokumenty z zakresu zagospodarowania przestrzennego ujętego w niniejszym Programie w zakresie oddziaływania ww. odcinków dróg na terenie miasta Krosno.

Tabela 65 Zestawienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z omawianymi odcinkami ulic

Lp.	Nazwa gminy	Akt powołujący	Zakres aktu
1	Miasto Krosno	Uchwała nr LXXI/1221/10 Rady Miasta Krosno z dnia 29.10.2010 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ŁUKASIEWICZA II
2	Miasto Krosno	Uchwała nr IV/43/98 Rady Miasta Krosno z dnia	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

		29.12.1998 r.	CENTRUM I
3	Miasto Krosno	Uchwała nr XXIV/562/2000 Rady Miasta Krosno z dnia 30.10.2000 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego BIAŁOBRZEGI I
4	Miasto Krosno	Uchwała nr XLVI/1020/02 Rady Miasta Krosno z dnia 30.08.2002 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego BIAŁOBRZEGI II
5	Miasto Krosno	Uchwała nr III/55/02 Rady Miasta Krosno z dnia 30.12.2002 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego KROŚCIENKO VII
6	Miasto Krosno	Uchwała nr XII/243/03 Rady Miasta Krosno z dnia 26.09.2003 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ŚRÓDMIEŚCIE VII
7	Miasto Krosno	Uchwała nr LV/1015/06 Rady Miasta Krosno z dnia 30.08.2006 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego POLANKA IV
8	Miasto Krosno	Uchwała nr XXIX/507/08 Rady Miasta Krosno z dnia 28.08.2008 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ŚRÓDMIEŚCIE VIII
9	Miasto Krosno	Uchwała nr XXXV/616/08 Rady Miasta Krosno z dnia 28.11.2008 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ŚRÓDMIEŚCIE XII
10	Miasto Krosno	Uchwała nr XXXV/617/08 Rady Miasta Krosno z dnia 28.11.2008 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ŚRÓDMIEŚCIE XIII
11	Miasto Krosno	Uchwała nr LXXII/1262/10 Rady Miasta Krosno z dnia 10.11.2010 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego STARE MIASTO I
12	Miasto Krosno	Uchwała nr XVIII/227/11 Rady Miasta Krosno z dnia 31.08.2011 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego PRZEMYSŁOWA I
13	Miasto Krosno	Uchwała nr XXVIII/445/12 Rady Miasta Krosno z dnia 29.05.2012 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego PRZEMYSŁOWA II
14	Miasto Krosno	Uchwała nr XLII/843/13 Rady Miasta Krosno z dnia 26.04.2013 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego POLANKA I
15	Miasto Krosno	Uchwała nr XLV/896/13 Rady Miasta Krosno z dnia 28.06.2013 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ZM. ŚRÓDMIEŚCIE VIII

Wg szacunków wykonanych w ramach Mapy akustycznej miasta Krosna w zasięgu pasa analizy niekorzystnego oddziaływania hałasu emitowanego przez pojazdy poruszające się analizowanymi odcinkami dróg mieszkało około 14964 osób w 4837 lokalach mieszkalnych (według wskaźnika L_{DWN}).

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg na terenie miasta Krosna, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą

działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. W poniższych tabelach zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 66 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg na terenie miasta Krosna, objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
28	Zator – Medyka	0+000	11+300	Wysoki
990	Twierdza – Krosno	0+000	1+500	Średni
991	Lutcza – Krosno	0+000	4+000	Średni
-	ul. Czajkowskiego	0+000	0+500	Średni
-	ul. Kolejowa	0+000	0+500	Średni
-	ul. Krakowska	0+000	2+600	Średni
-	ul. Legionów	0+000	0+600	Średni
-	ul. Lewakowskiego	0+000	0+500	Średni
-	ul. Lniarska	0+000	0+300	Średni
-	ul. Lwowska	0+000	0+300	Średni
-	ul. Mielczarskiego	0+000	0+200	Średni
-	ul. Niepodległości	0+000	0+400	Średni
-	ul. Okrzei	0+000	0+500	Średni
-	ul. Piłsudskiego	0+000	0+400	Średni
-	ul. Podwale	0+000	0+500	Średni
-	ul. Pużaka	0+000	0+500	Średni
-	ul. Staszica	0+000	0+300	Średni
-	ul. Tkacka	0+000	0+200	Średni
-	ul. Wisłocza	0+000	0+300	Średni
-	ul. Zręcińska	0+000	2+900	Średni
-	ul. Żółkiewskiego	0+000	0+900	Średni

1.3 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Kwestie dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz ich określania reguluje ustawa Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z zapisami tej ustawy odpowiedzialnym za określenie wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku jest Minister Środowiska.

W trakcie wykonywania map akustycznych będących materiałem wyjściowym do niniejszego opracowania obowiązującym było rozporządzenie z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826 ze zm.). Obecnie wartości te zostały zmienione rozporządzeniem z dnia 1 października 2012 r. (Dz. U. 2012 poz. 1109). Zmiana ta ma zasadniczy wpływ na ocenę wykonanych map akustycznych oraz na wartości przekroczeń jakie zostały w nich zapisane.

Do oceny wielkości przekroczeń oraz wyznaczenia kolejności realizacji zadań Programu ochrony środowiska przed hałasem został wprowadzony wskaźnik M opisany w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002r. „w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem”. Zgodnie z zapisami tego rozporządzenia wskaźnik M wyznaczany jest ze wzoru:

Gdzie:

M – wartość wskaźnika,

ΔL – wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu

m – liczba mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym

Wskaźnik ten jednak nie został sprecyzowany, co do wielkości obszarów, dla których ma być wyznaczany i w jaki sposób mają one być odnoszone do map akustycznych. Do niniejszego opracowania załączono elektroniczną wersję map wskaźnika M wyznaczoną na potrzeby wykonanych map. Należy jednak pamiętać, iż jego wartość znacząco została zmniejszona w wyniku zaistniałych zmian prawnych.

Wielkości przekroczeń, a zasadniczo zasięgi przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu zostały przedstawione na mapach imisyjnych dla wskaźników L_{DWN} oraz L_N załączonych do map akustycznych.

W ramach niniejszego opracowania wskazano tereny o największej wartości naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z podaniem zakresu ich naruszenia w odniesieniu do poszczególnych odcinków dróg objętych zakresem niniejszego Programu. Szczegółowe dane dotyczące naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia przedstawiono dla każdego odcinka w formie tabelarycznej w kolejnych rozdziałach opracowania.

Bardzo istotny wpływ również na określenie obszaru naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu ma zmiana, wprowadzona rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 r. poz. 1109). Z analizy map wynika, że większość terenów położonych w pobliżu analizowanych dróg nie znajduje się obecnie w zasięgu oddziaływania hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne (tereny zabudowy znajdujące się w strefie poziomu dźwięku określonego wskaźnikiem L_{DWN} o wartości 55-60 dB oraz 60-65 dB), jednakże faktyczną dynamikę zmian będzie można zaobserwować po kolejnych edycjach map akustycznych, po przeprowadzeniu aktualizacji niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.

W niniejszym opracowaniu terenom zabudowy znajdującym się w strefie poziomu dźwięku określonego wskaźnikiem L_{DWN} o wartości 55-60 dB oraz 60-65 dB nadano priorytet niski, w ramach którego realizowane będą działania w ramach strategii długookresowej (rozdział 1.4.2).

Poniżej przedstawiono zestawienia danych wynikowych (dla wskaźnika L_{DWN}) po analizie poszczególnych map akustycznych:

Tabela 67 Zasięg oddziaływania akustycznego – drogi krajowe

Wskaźnik hałasu L_{DWN} dB – zasięg oddziaływania					
Typ danych	55-60dB	60-65 dB	65-70dB	70-75dB	pow. 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²]	87,4	46,1	24,7	14,9	10,3
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie	11600	7300	5400	3600	1100
Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w danym zakresie	45100	28400	21200	14100	4500

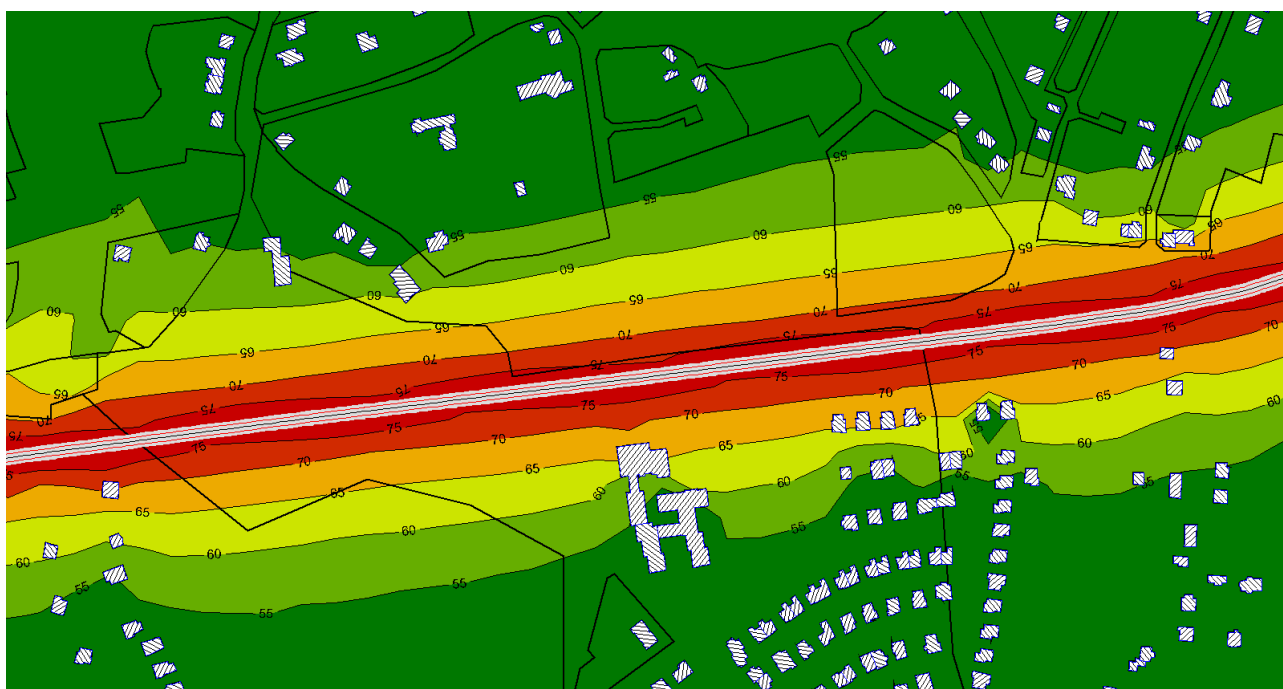
Tabela 68 Zasięg oddziaływania akustycznego – drogi wojewódzkie

Wskaźnik hałasu L_{DWN} dB – zasięg oddziaływania					
Typ danych	55-60dB	60-65 dB	65-70dB	70-75dB	pow. 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²]	2,644	2,049	1,715	0,698	0,082
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie	1769	1029	314	78	100
Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w danym zakresie	24316	14103	4530	1102	100

Tabela 69 Zasięg oddziaływania akustycznego – ulice miasta Krosna

Wskaźnik hałasu L_{DWN} dB – zasięg oddziaływania					
Typ danych	55-60dB	60-65 dB	65-70dB	70-75dB	pow. 75 dB
Powierzchnia obszarów eksponowanych na hałas w danym zakresie [km ²]	3,4	2,7	1,1	1,1	0
Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie	1380	1240	1200	980	0
Liczba mieszkańców eksponowanych na hałas w danym zakresie	4300	3900	3800	3000	0

Wstępne obliczenia wskazują na znaczące obniżenie przedstawionych wartości. Dla analizowanych odcinków dróg nie występują już przekroczenia większe niż 15 dB co przedstawiono na przykładzie poniższego rysunku.



Rysunek 32 Zasięgi przekroczeń wskaźnika LDWN przed zmianą wartości dopuszczalnych



Rysunek 33 Zasięgi przekroczeń wskaźnika LDWN po zmianie wartości dopuszczalnych

Celem określenia zakresu naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pojazdów, który odbywa się po analizowanych odcinkach dróg, oraz określenia priorytetów z jakimi prowadzone będą działania których celem jest poprawa klimatu akustycznego posłużono się wskaźnikiem M. W poniższych tabelach zestawiono priorytety działań w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków, dla których wartość wskaźnika M jest większa od 0.

Tabela 70 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg krajowych objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometraż		Priorytet
		Od	Do	
4	granica województwa – Machowa	527+500	529+200	Niski
4	Pilzno – Dębica	538+300	539+500	Wysoki
4	Pilzno – Dębica	539+500	545+000	Niski
4	Pilzno – Dębica	545+000	546+000	Wysoki
4	Pilzno – Dębica	546+000	548+100	Średni
4	Dębica /obwodnica/	548+100	549+500	Niski
4	Dębica /obwodnica/	549+500	549+700	Średni
4	Dębica /obwodnica/	549+700	551+000	Niski
4	Dębica /obwodnica/	551+000	551+900	Średni
4	Dębica – Lubzina	551+900	554+700	Średni
4	Lubzina – Ropczyce	554+700	558+200	Średni
4	Ropczyce /przejście/	558+200	567+400	Niski
4	Ropczyce – Sędziszów Małopolski	567+400	572+700	Niski
4	Sędziszów Małopolski – Klęczany	572+700	574+300	Niski
4	Sędziszów Małopolski – Klęczany	574+300	575+200	Wysoki
4	Sędziszów Małopolski – Klęczany	575+200	577+800	Średni
4	Sędziszów Małopolski – Klęczany	577+800	579+600	Niski
4	Sędziszów Małopolski – Klęczany	579+600	581+000	Wysoki
4	Sędziszów Małopolski – Klęczany	581+000	582+100	Niski
4	Łańcut /przejście/	614+600	615+600	Bardzo wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	614+600	617+000	Wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	617+000	618+000	Bardzo wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	618+000	619+000	Wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	619+000	622+000	Niski
4	Łańcut – Przeworsk	622+000	623+000	Wysoki
4	Łańcut – Przeworsk	623+000	623+500	Średni
4	Łańcut – Przeworsk	625+500	632+900	Niski
4	Przeworsk – Jarosław	638+500	639+000	Niski
4	Przeworsk – Jarosław	639+000	640+000	Wysoki
4	Przeworsk – Jarosław	640+000	640+600	Niski
4	Przeworsk – Jarosław	642+000	643+800	Średni
4	Jarosław /przejście	644+300	645+800	Niski
4	Jarosław /przejście	645+800	647+000	Średni
4	Jarosław /przejście	647+000	653+800	Bardzo wysoki
4	Jarosław – Radymno	653+800	656+000	Wysoki
4	Jarosław – Radymno	656+000	656+700	Średni
4	Jarosław – Radymno	657+300	659+900	Niski
9	granica województwa – Nagnajów	126+700	127+100	Niski
9	Jadachy – Nowa Dęba	132+500	135+500	Niski
9	Jadachy – Nowa Dęba	138+000	139+000	Niski
9	Jadachy – Nowa Dęba	139+000	140+600	Bardzo wysoki
9	Jadachy – Nowa Dęba	141+200	141+300	Niski
9	Nowa Dęba /przejście/	141+700	142+400	Niski

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

9	Nowa Dęba /przejście/	142+400	143+800	Bardzo wysoki
9	Nowa Dęba /przejście/	143+800	145+400	Wysoki
9	Nowa Dęba – Majdan Królewski	145+400	145+700	Średni
9	Nowa Dęba – Majdan Królewski	145+700	147+200	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	147+200	148+300	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	148+300	150+900	Bardzo wysoki
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	150+900	151+800	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	152+500	153+000	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	153+000	153+300	Średni
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	153+300	155+000	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	155+000	157+000	Bardzo wysoki
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	157+000	157+500	Wysoki
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	157+500	158+100	Niski
9	Majdan Królewski – Kolbuszowa	159+000	160+000	Średni
9	Kolbuszowa /przejście1/	161+800	164+000	Niski
9	Kolbuszowa /przejście1/	164+000	165+400	Bardzo wysoki
9	Kolbuszowa /przejście2/	165+400	169+000	Bardzo wysoki
9	Kolbuszowa /przejście2/	169+000	170+800	Niski
9	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	171+000	172+200	Niski
9	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	172+200	175+700	Średni
9	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	178+000	178+500	Niski
9a	Kolbuszowa – Głogów Małopolski	2+500	4+900	Średni
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	185+700	186+300	Średni
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	189+300	190+000	Wysoki
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	190+000	191+000	Średni
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	191+000	192+000	Wysoki
9	Głogów Małopolski – Rzeszów	192+000	192+900	Średni
9	Rzeszów – Babica	201+000	202+000	Bardzo wysoki
9	Rzeszów – Babica	202+000	203+000	Wysoki
9	Rzeszów – Babica	203+000	204+000	Bardzo wysoki
9	Rzeszów – Babica	204+000	206+400	Średni
9	Rzeszów – Babica	206+400	207+000	Niski
9	Rzeszów – Babica	207+000	210+900	Średni
9	Rzeszów – Babica	210+900	211+400	Niski
9	Babica – Lutcza	211+400	221+600	Niski
9	Babica – Lutcza	221+600	222+500	Średni
9	Babica – Lutcza	222+500	228+600	Niski
9	Lutcza – Domaradz	228+600	232+600	Niski
9	Lutcza – Domaradz	232+600	233+600	Średni
9	Lutcza – Domaradz	233+900	235+000	Wysoki
9	Lutcza – Domaradz	235+000	236+100	Niski
19	Zarzecze – Nisko	413+500	417+100	Niski
19	Nisko /przejście/	417+100	420+000	Niski
19	Sokołów Małopolski /przejście/	450+700	451+500	Wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	451+500	452+000	Wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	452+000	452+600	Średni
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	452+600	456+000	Niski
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	458+000	461+000	Niski

19	Sokołów Małopolski – Stobierna	461+000	462+000	Średni
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	462+000	463+000	Bardzo wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	463+000	464+000	Wysoki
19	Sokołów Małopolski – Stobierna	464+000	464+800	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	464+800	465+700	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	466+900	467+300	Niski
19	Stobierna – Rzeszów	467+300	468+000	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	468+000	468+800	Niski
19	Stobierna – Rzeszów	468+800	469+000	Średni
19	Stobierna – Rzeszów	469+000	470+000	Niski
19	Stobierna – Rzeszów	470+000	470+900	Średni
28	Siepietnica – Jasło	192+600	193+000	Średni
28	Siepietnica – Jasło	193+000	206+600	Niski
28	Jasło – Warzyce	211+100	213+500	Niski
28	Warzyce – Krosno	213+500	221+600	Niski
28	Warzyce – Krosno	221+600	223+000	Wysoki
28	Warzyce – Krosno	223+000	225+000	Niski
28	Warzyce – Krosno	225+000	226+600	Średni
28	Krosno – Miejsce Piastowe	238+000	239+300	Średni
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	239+300	240+500	Średni
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	240+500	243+500	Niski
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	245+000	248+000	Niski
28	Miejsce Piastowe – Rymanów	248+000	248+500	Średni
73a	Pilzno – Kamienica Dolna	0+000	0+900	Średni
73	Pilzno – Kamienica Dolna	133+500	133+700	Średni
73	Pilzno – Kamienica Dolna	133+700	133+900	Wysoki
73	Pilzno – Kamienica Dolna	133+900	142+500	Niski
73	Bukowa – Jasło	153+900	155+200	Niski
73	Bukowa – Jasło	155+200	156+000	Średni
73	Bukowa – Jasło	156+000	157+000	Wysoki
73	Bukowa – Jasło	157+000	157+500	Średni
73	Bukowa – Jasło	157+500	163+500	Niski
73	Bukowa – Jasło	163+500	164+000	Średni
73	Bukowa – Jasło	164+000	166+000	Wysoki
73	Bukowa – Jasło	166+000	168+400	Średni
77	granica województwa – Gorzyce	24+000	28+100	Niski
77	Gorzyce – Stalowa Wola	28+100	36+400	Niski
77	Gorzyce – Stalowa Wola	36+400	37+900	Średni
77	Gorzyce – Stalowa Wola	37+900	43+300	Niski
77	Stalowa Wola /przejście/	47+800	53+300	Niski
77	Nisko /przejście/	53+300	56+500	Niski
1052R	Nisko /przejście/	0+000	1+300	Niski
1054R	Nisko /przejście/	0+000	1+500	Niski
77	Leżajsk /przejście/	92+000	93+100	Niski
77	Leżajsk /przejście/	93+100	95+400	Bardzo wysoki
77	Radymno – Żurawica	130+400	131+500	Niski
77	Radymno – Żurawica	133+500	136+500	Średni
77	Radymno – Żurawica	136+500	142+800	Niski

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie

77	Żurawica – Przemyśl	142+800	144+100	Niski
84	Sanok – Zagórz	0+000	7+000	Niski
84	Lesko /przejście/	14+700	16+000	Średni
84	Lesko /przejście/	16+000	17+000	Niski
84	Lesko /przejście/	18+000	19+600	Niski
84	Ustrzyki Dolne /przejście/	36+300	40+800	Niski

Tabela 71 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg wojewódzkich objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometr		Priorytet
		Od	Do	
865	Jarosław – Szówsko	0+000	2+700	Wysoki
866	Dachnów – Lubaczów	0+000	5+900	Niski
871	Stalowa Wola /ul. KEN/	36+100	37+900	Niski
877	Łańcut /ul. Podzwierzyniec/	41+000	44+100	Niski
878	Rzeszów – Tyczyn – Dylągówka	5+100	21+800	Niski
880	Jarosław – Pruchnik	0+000	16+800	Niski
886	Domaradz – Brzozów – Grabownica	0+000	17+700	Niski
886	Grabownica – Sanok	17+700	29+500	Niski
984	Wola Mielecka – Mielec	37+600	39+900	Niski
985	Nagnajów – Baranów Sandomierski	0+000	6+400	Niski
985	Baranów Sandomierski – Jaślany	6+400	19+000	Niski
985	Jaślany – Mielec	19+000	32+100	Niski
985	Tuszyna – Dębica	47+700	62+600	Niski
986	Tuszyna – Ropczyce	0+000	17+900	Niski
988	Babica – Strzyżów	0+000	12+900	Niski
988	Strzyżów	12+900	15+900	Niski
988	Strzyżów – Wiśniowa	15+900	25+000	Niski
988	Wiśniowa – Twierdza	25+000	32+900	Niski

Tabela 72 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg na terenie miasta Krosna objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem

Nr drogi	Nazwa odcinka	Orientacyjny kilometr		Priorytet
		Od	Do	
28	Zator – Medyka	0+000	11+300	Wysoki
990	Twierdza – Krosno	0+000	1+500	Średni
991	Lutcza – Krosno	0+000	4+000	Średni
-	ul. Czajkowskiego	0+000	0+500	Średni
-	ul. Kolejowa	0+000	0+500	Średni
-	ul. Krakowska	0+000	2+600	Średni
-	ul. Legionów	0+000	0+600	Średni
-	ul. Lewakowskiego	0+000	0+500	Średni
-	ul. Lniarska	0+000	0+300	Średni
-	ul. Lwowska	0+000	0+300	Średni

-	ul. Mielczarskiego	0+000	0+200	Średni
-	ul. Niepodległości	0+000	0+400	Średni
-	ul. Okrzei	0+000	0+500	Średni
-	ul. Piłsudskiego	0+000	0+400	Średni
-	ul. Podwale	0+000	0+500	Średni
-	ul. Pużaka	0+000	0+500	Średni
-	ul. Staszica	0+000	0+300	Średni
-	ul. Tkacka	0+000	0+200	Średni
-	ul. Wisłocza	0+000	0+300	Średni
-	ul. Zręcińska	0+000	2+900	Średni
-	ul. Żółkiewskiego	0+000	0+900	Średni

1.4 Kierunki i zakresy działań

Ograniczenie poziomu dźwięku do wartości nie przekraczających poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w otoczeniu analizowanych odcinków dróg krajowych jest w świetle istniejącego poziomu natężenia ruchu oraz lokalizacji tych odcinków w bezpośrednim sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej bardzo trudne, a w niektórych przypadkach wręcz nierealne. Zadaniem służb ochrony środowiska oraz Zarządcy sieci drogowej jest jednak podejmowanie wszelkich działań mających na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie dróg w takim stopniu w jakim jest to tylko możliwe. W ramach opracowywania niniejszego Programu przeanalizowano wyniki obliczeń akustycznych przedstawionych w opracowanych Mapach akustycznych oraz zaproponowano działania, których realizacja powinna doprowadzić do poprawy stanu akustycznego w otoczeniu problemowych odcinków dróg. Podzielono je na następujące grupy:

- I. Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), stanowiące podstawowy zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem,
- II. Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu,
- III. Działania związane z edukacją społeczną, które powinny być prowadzone w sposób ciągły, zarówno w zakresie działań krótkookresowych (pkt I powyżej), jak i długookresowych (pkt II powyżej).

1.4.1 Strategia krótkookresowa

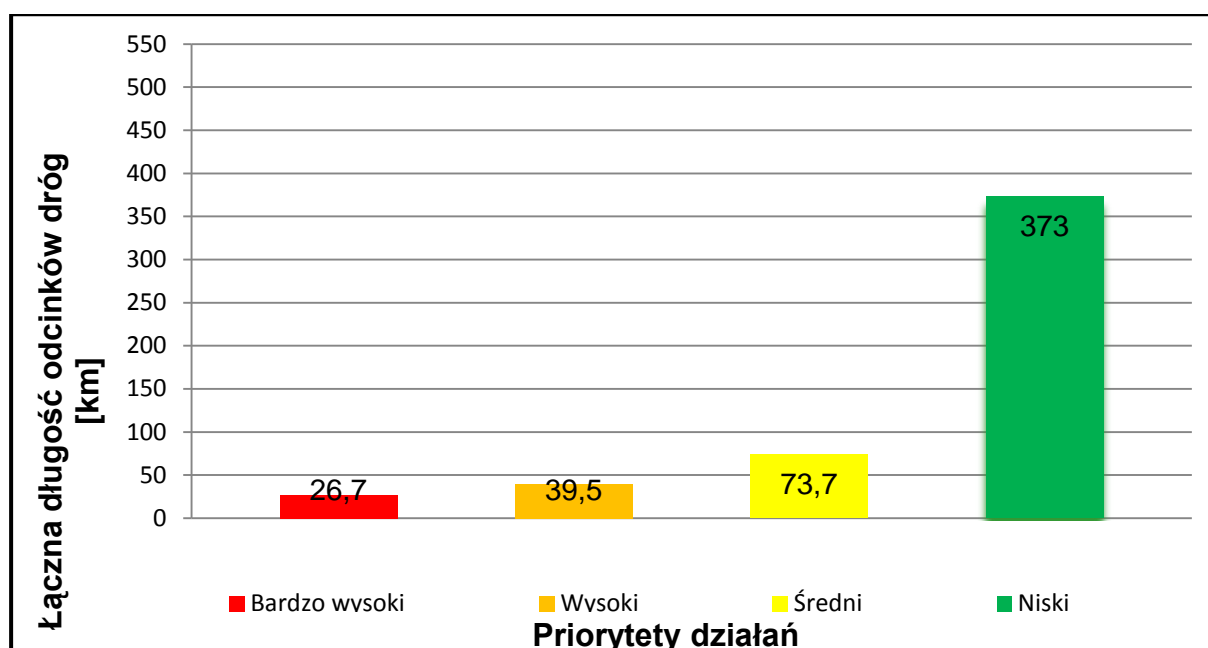
Strategia krótkookresowa stanowi faktyczny zakres niniejszego Programu. W jej ramach zawarte są działania, których celem jest poprawa klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku są w chwili obecnej największe oraz tam gdzie na oddziaływanie hałasu narażona jest największa liczba osób. W celu wyselekcjonowania takich obszarów posłużono się wskaźnikiem M, którego wielkość uzależniona jest od dwóch wyżej wymienionych parametrów. W pierwszej kolejności powinny być wykonane działania mające na celu redukcję poziomu dźwięku na obszarach, dla których wskaźnik M posiada najwyższą wartość. W tym celu na potrzeby wykonano analizę map akustycznych w ramach której opracowano rozkład wskaźnika M na terenach sąsiadujących z odcinkami dróg,

będących przedmiotem niniejszego Programu. Na podstawie tej analizy każdemu odcinkowi nadano odpowiednie priorytety w zależności od wielkości wskaźnika M oraz wielkości przekroczeń poziomu hałasu. Priorytety te określają, na których z analizowanych odcinków działania mające na celu poprawę stanu klimatu akustycznego powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności. Na potrzeby niniejszego Programu dokonano podziału wskaźnika M na cztery grupy, o przyjętym zakresie jego wartości dla danej grupy. Dla każdej z nich przypisano priorytet, z jakim powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu. Podział ten przedstawiono w poniższej tabeli.

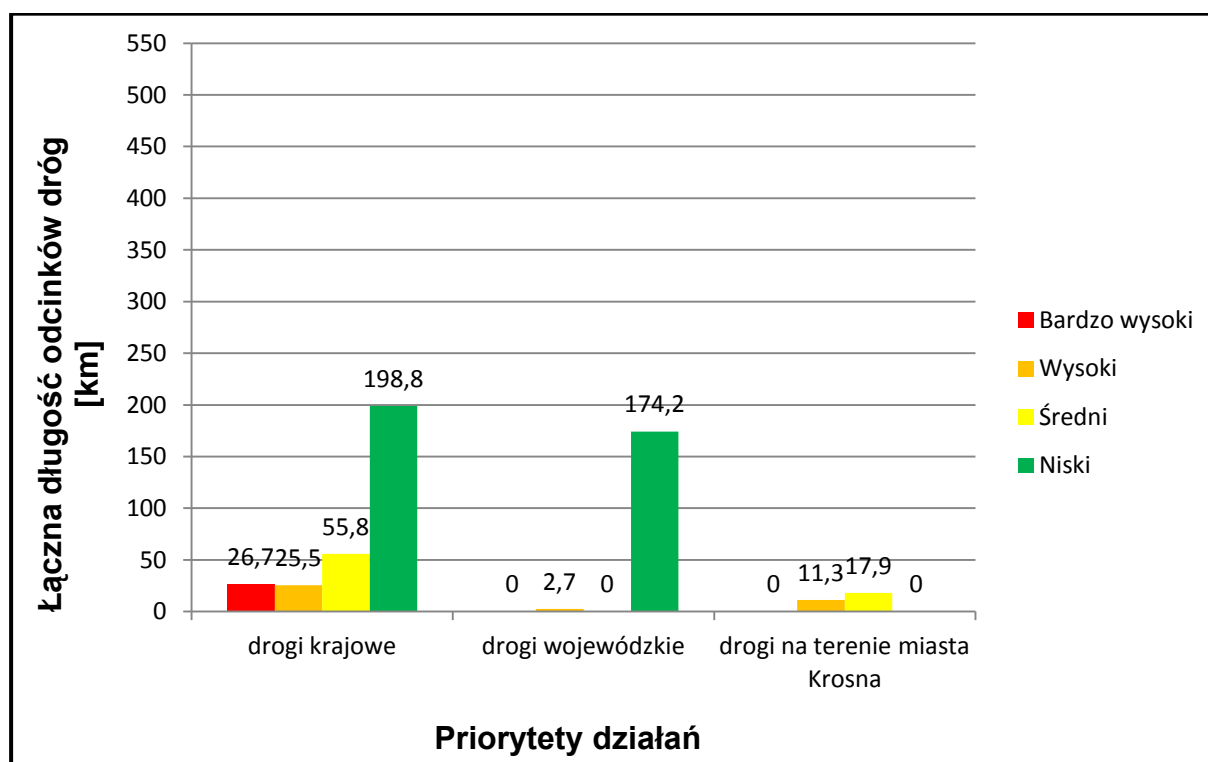
Tabela 73 Zestawienie priorytetów z jakimi powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu w stosunku do wartości wskaźnika M

Priorytet działań	Wartość wskaźnika M	
	Od	Do
Bardzo wysoki	powyżej 100	
Wysoki	50	100
Średni	10	50
Niski	1	10

W ramach priorytetu bardzo wysokiego znalazły się tereny położone w sąsiedztwie odcinków dróg krajowych o długości 26,7 km. Na obszarach sąsiadujących z nimi należy w pierwszej kolejności podjąć działania, które będą miały na celu redukcję poziomu hałasu. Poniżej przedstawiono długość odcinków dróg analizowanych w ramach niniejszego Programu przyporządkowanych do poszczególnych priorytetów działań.



Rysunek 34 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0



Rysunek 35 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0 z podziałem na zarządzających drogami

Dodatkowo najwyższy priorytet działań mających na celu ograniczenie poziomu hałasu zaproponowano dla odcinków dróg, w sąsiedztwie których zlokalizowane są takie budynki podlegające ochronie akustycznej jak: szpitale, szkoły, przedszkola, internaty, domy opieki społecznej itp. Zgodnie z takim tokiem postępowania budynki te zostaną objęte działaniami mającymi na celu poprawę klimatu akustycznego w ich sąsiedztwie, w pierwszej kolejności. Orientacyjną lokalizację odcinków w podziale na poszczególne priorytety przedstawiono osobno dla każdego analizowanego ciągu w załączniku graficznym opracowania.

W ramach strategii krótkookresowej zakłada się spełnienie następującego celu kierunkowego niniejszego Programu:

Ograniczenie zasięgu uciążliwości akustycznych dla odcinków dróg o bardzo wysokim priorytecie w możliwie najefektywniejszy sposób.

Dla osiągnięcia powyższego celu zakłada się realizację w perspektywie strategii krótkookresowej następujące działania:

- konsekwentna realizacja planów inwestycyjnych zarządców dróg (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Prezydenta Miasta Krosna), polegających m.in. na budowie autostrady A4 oraz obwodnic miejskich (w szczególności obwodnicy Łańcuta i Brzozowa, przy czym należy przyjąć jako zasadę wykonanie skutecznych zabezpieczeń akustycznych nowych odcinków dróg, niedopuszczenie możliwości powstawania nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w ich sąsiedztwie (wskazanie dla prowadzonej polityki planowania przestrzennego) oraz przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg krajo-

- wych zastępowanych obwodnicami wraz z wprowadzeniem (w uzasadnionych przypadkach) elementów trwałego uspokojenia ruchu,
- konsekwentna realizacja zapisów opracowań środowiskowych (m.in. raportów oddziaływania na środowisko, analiz porealizacyjnych, przeglądów ekologicznych), które będą wykonane dla przebudowanych do chwili obecnej (np. dla drogi krajowej nr 4 na odcinku Machowa – Łańcut) i przebudowywanych w przyszłości odcinków dróg – wykonanie niezbędnych działań, mających na celu poprawę klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

1.4.2 Strategia długookresowa

W ramach działań realizowanych w zakresie polityki długookresowej należy zwrócić szczególną uwagę na potrzebę budowy kolejnych obwodnic miast. Realizacja tych inwestycji spowoduje przejęcie przez nowoprojektowane drogi części ruchu samochodowego (szczególnie o charakterze tranzytowym) z istniejących odcinków dróg zlokalizowanych w centrum tych miast oraz w obszarach intensywnej zabudowy mieszkalnej. Spowoduje to poprawę stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z istniejącymi drogami.

Istotnym jest, aby nowe inwestycje drogowe nie pogarszały stanu klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie przeciwdźwiękowej. W przypadku budowy obwodnic, które na pewno spowodują spadek natężenia ruchu, a co za tym poprawę klimatu akustycznego na odcinkach dróg, które będą nimi zastąpione, należy pamiętać o prawidłowym zabezpieczeniu terenów, które będą zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie nowych odcinków dróg. Na terenach tych nastąpi pogorszenie warunków akustycznych w związku z oddziaływaniem ruchu pojazdów. Należy zatem, dla terenów podlegających ochronie akustycznej, zlokalizowanych w sąsiedztwie obwodnic, zaprojektować i wykonać odpowiednie zabezpieczenia przeciwdźwiękowe.

Kolejnym elementem polityki długookresowej jest konieczność spełniania prawa w zakresie ochrony przed hałasem w przypadku nowych inwestycji. Planowanie nowych odcinków dróg (w tym również obwodnic) powinno być realizowane w taki sposób, aby przebiegały one (o ile tylko jest to możliwe) po terenach nie podlegających ochronie akustycznej w jak największej odległości od budynków mieszkalnych lub przy wykorzystaniu takich rozwiązań technicznych, które nie będą wpływały na pogarszanie klimatu akustycznego w otoczeniu dróg. W przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, tereny podlegające ochronie akustycznej powinny być zabezpieczone przed oddziaływaniem ruchu pojazdów przez zastosowanie odpowiednich urządzeń przeciwdźwiękowych. Jeżeli natomiast ich zastosowanie jest niemożliwe np. z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego, powinno się dążyć do zmiany funkcji lub wykupu przez Zarządcę drogi terenów, których nie można zabezpieczyć przed działaniem hałasu o poziomie większym niż dopuszczalny. Należy zaznaczyć, że wykupy nieruchomości są praktykowane tylko i wyłącznie na wniosek strony po decyzji sądu.

Jednym z najważniejszych aspektów polityki długookresowej jest właściwe planowanie przestrzenne w sąsiedztwie dróg. Nie należy zezwalać na powstawanie nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w strefie oddziaływania hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne. Właściwe pod względem akustycznym planowanie przestrzenne powinno się również charakteryzować lokalizowaniem

nowych odcinków dróg na terenach nie objętych ochroną akustyczną, o czym wspomniano już wcześniej.

W ramach strategii długoterminowej zawierają się również techniczne działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie dróg objętych zakresem Programu, które miałyby być realizowane w ramach aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem. W zakresie tego elementu polityki długookresowej należy na etapie aktualizacji Programu ponownie przeanalizować stan klimatu akustycznego i w przypadku konieczności podjąć działania naprawcze, dla terenów którym w ramach niniejszego opracowania przypisano priorytet wysoki, średni i niski. Możliwe jest natomiast nakładanie na Zarządców dróg (w ramach przeglądów ekologicznych lub analiz porealizacyjnych) obowiązku tworzenia obszarów ograniczonego użytkowania w przypadku braku możliwości zastosowania innych form ochrony akustycznej dla odcinków dróg posiadających co najmniej niski priorytet.

W ramach strategii długoterminowej zawiera się również ocena niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem oraz realizacja zmian wynikających ze zmiany stanu akustycznego w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg w czasie obowiązywania niniejszego Programu.

1.4.3 Edukacja społeczna

Prowadzenie systematycznych i skoordynowanych działań edukacyjnych skierowanych przede wszystkim do kierowców, korzystających z indywidualnych środków transportu może w realiach niniejszego Programu przynieść bardzo wymierny efekt. W ramach edukacji ekologicznej społeczeństwa należy przede wszystkim realizować następujące działania:

- Promocja komunikacji zbiorowej, która jest alternatywą formą podróży dla osób korzystających z samochodów,
- Promocja i edukacja w zakresie proekologicznego korzystania z samochodów na odcinkach stanowiących dojazd do Rzeszowa:
 - a) Carpooling (jazda z sąsiadem),
 - b) Eco-driving (ekojazda), styl jazdy.
- Promocja pojazdów „cichych” (np. z napędem hybrydowym i elektrycznym),

W ramach edukacji ekologicznej należy również zwrócić uwagę na:

- Promocję właściwego planowania przestrzennego uwzględniającego zagrożenia hałasem, w tym m.in. strefowanie funkcji zabudowy i ograniczenie możliwości obudowy nowych odcinków dróg terenami „wrażliwymi” akustycznie (w tym m.in. o funkcji mieszkaniowej, rekreacyjnej, edukacyjnej czy związanymi z ochroną zdrowia),
- Promocję innych metod ochrony przed hałasem niż ekrany akustyczne (np. ograniczenie prędkości, zapewnienie płynności ruchu).

Działania te powinny być skoordynowane i finansowane przede wszystkim ze środków Zarządców dróg, jak i jednostek samorządów terytorialnych oraz organizacji pozarządowych, których statut określa prowadzenie działań edukacyjnych w zakresie ochrony środowiska. Dodatkowo środki na edukację społeczeństwa w zakresie oddziaływania hałasu można pozyskiwać poprzez programy finansowe UE oraz z pomocą sponsorów i mediów. Efekty działań związanych z edukacją społeczeństwa są w chwili obecnej bardzo trudne do oszacowania, jednak przy systematycznym i skoordynowanym działaniu mogą one być znaczące.

1.5 Termin realizacji Programu w tym terminy realizacji poszczególnych zadań

W ramach niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem zaproponowano trzy główne rodzaje działań:

- I. Działania krótkookresowe, stanowiące faktyczny zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.
- II. Działania długookresowe, których realizacja przewidywana jest w okresie obowiązywania niniejszego i kolejnych Programów ochrony środowiska przed hałasem,
- III. Działania związane z edukacją społeczną/

Terminy realizacji działań zawartych w ramach edukacji społecznej oraz polityki długookresowej są dłuższe od czasu obowiązywania niniejszego Programu. Edukacja społeczeństwa powinna być konsekwentna i ciągła – tylko wtedy może przynieść wymierne i oczekiwane korzyści. Działania określone w strategii długoterminowej powinny być natomiast realizowane w czasie obowiązywania niniejszego i kolejnych Programów ochrony środowiska przed hałasem po ich wcześniejszej aktualizacji.

Działania zawarte w ramach strategii krótkookresowej powinny być zrealizowane w okresie ważności niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem, czyli do końca 2019 r. (przed jego pierwszą aktualizacją). Realizacja niektórych z nich jest ściśle powiązana z wykonaniem przez Zarządcę dróg dodatkowych opracowań wynikających m.in. z ustawy Prawo Ochrony Środowiska (np. analiz porealizacyjnych czy przeglądów ekologicznych). Terminy realizacji działań zawierających się w strategii krótkookresowej w przyporządkowaniu do konkretnych odcinków przedstawiono w poniższej tabeli, gdzie szczegółowo opisano każde z nich wraz z podaniem terminu realizacji (harmonogramu Programu). W ramach strategii krótkookresowej przyjęto również realizację zapisów i założeń gminnych programów ochrony środowiska opisanych w rozdziale 1.8 niniejszego opracowania.

Tabela 74 Harmonogram działań naprawczych, które będą realizowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wraz z orientacyjnymi kosztami

Nr drogi	Nazwa inwestycji	Odcinek inwestycji	Długość odcinka inwestycji [km]	Szacowany koszt [zł]	Termin planowanej realizacji
4	Autostrada A-4 Rzeszów - Korczowa, węzeł Jarosław Zachód - węzeł Przemyśl	Radymno (bez węzła) - Korczowa	22	825 065 885,70	12.2015
4	Przebudowa drogi krajowej nr 4 Łańcut - Radymno.	I Łańcut-Głuchów (obw. Łańcuta)	5.8	34 800 000,00	12.2015
4	Przebudowa drogi krajowej nr 4 Łańcut - Radymno.	II Głuchów-Przeworsk	14.2	85 200 000,00	12.2015
4	Przebudowa drogi krajowej nr 4 Łańcut - Radymno.	III Przeworsk-Jarosław	7.1	42 600 000,00	12.2015
4	Przebudowa drogi krajowej nr 4 Łańcut - Radymno.	IV Jarosław-Radymno	4.3	25 800 000,00	12.2015
19	Budowa drogi ekspresowej S-19.	Odcinek drogi ekspresowej S-19 Nisko (Węzeł „Zapacz”) - Sokołów Młp.	42.9	1 287 000 000,00	01.2015

19	Budowa drogi ekspresowej S-19.	Odcinek drogi ekspresowej S-19 Sokołów Małopolski Północ (bez węzła) – Stobierna	12.5	375 000 000,00	01.2015
19	Budowa drogi ekspresowej S-19.	S19 węzeł Świlcza (DK4) bez węzła - węzeł Rzeszów Południe (Kielanówka) z węzłem	6.3	189 000 000,00	01.2015
28	Przebudowa drogi krajowej nr 28 Przemyśl - Medyka.	od km 351+ 793 do km 358+ 844,26,	7	42 000 000,00	2021-2022
77	Budowa obwodnicy Leżajska w ciągu drogi krajowej nr 77 - II etap	„Budowa II etapu drogi obwodowej miasta Leżajsk w ciągu drogi krajowej nr 77 Lipnik – Przemyśl odcinek od km 91+350 do km 94+968 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi”	3.6	66 690 000,08	02.2015
77	Budowa drogi obwodowej Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej nr 77.	OD SKRZYŻOWANIA Z UL. CHOPINA	6.5	130 000 000,00	12.2015

Powyższe działania będą miały znaczący wpływ na przeniesienie ruchu na obrzeża miast jak i wsi, co pozwoli na znaczące obniżenie negatywnego oddziaływania pod względem hałasu. Na pozostałych odcinkach dróg krajowych działania naprawcze będą realizowane zgodnie z opisem zawartym w rozdziałach 1.4.2 i 1.4.3 Programu. Ponadto proponuje się zastosowanie elementów uspokojenia ruchu np. wyspy spowalniające na wlotach do miejscowości (koszt ok. 100 tys. zł), budowę sygnalizacji świetlnej (koszt ok. 0,5 mln zł) oraz prewencyjne zastosowanie fotoradarów (koszt ok. 150 tys. zł).

Ponadto do kluczowych zadań w zakresie strategii krótkookresowej należy zaliczyć również działania naprawcze określone w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 6 milionów przejazdów rocznie. Działania te winny spowodować znaczną poprawę klimatu akustycznego w pobliżu analizowanych odcinków drogi krajowej nr 4 oraz drogi krajowej nr 28.

Tabela 75 Harmonogram działań naprawczych, które będą realizowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich wraz z orientacyjnymi kosztami

Lp.	Nazwa inwestycji	Odcinek inwestycji	Długość odcinka inwestycji [km]	Szacowany koszt [zł]	Termin planowanej realizacji
1.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 880 Jarosław – Pruchnik		16,766	38 622 740,10	11.2014
2.	Budowa wschodniej ob-			120 744 000,00	12.2015

	wodnicy miasta Brzozowa – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz-Brzozów-Sanok				
3.	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów – Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi - etap I i III	ETAP I- obejmuje odcinek od drogi powiatowej nr 1141R Mielec - Szydłowiec (ul. Wojska Polskiego) do ul. Wolności (droga wojewódzka nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk) o długości: 4,5 km ETAP III - obejmuje odcinek od Tuszowa Narodowego (droga wojewódzka nr 985 Nagnajów - Mielec - Dębica)	4.5 i 9.1	143 772 166,54	12.2014
4.	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów – Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi - etap II	Od ul. Wolności (droga wojewódzka nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk) do ulicy Dębickiej (droga wojewódzka nr 985 Nagnajów - Mielec - Dębica)	3.4	32 077 564,77	11.2014

Dla pozostałych odcinków dróg wojewódzkich realizowane będą działania w ramach strategii długookresowej oraz edukacji społecznej. Szczegóły tych działań zawarte zostały w rozdziałach 1.4.2 i 1.4.3 Programu.

Tabela 76 Harmonogram działań naprawczych, które będą realizowane przez Miasto Krosno wraz z orientacyjnymi kosztami

Lp.	Nazwa inwestycji	Szacowany koszt [zł]	Termin planowanej realizacji
1.	Przebudowa i rozbudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku o długości 11,4 km	144 804 720,06	11.2015

Na pozostałych odcinkach dróg na terenie miasta objętych analizą działania naprawcze będą realizowane zgodnie z opisem zawartym w rozdziałach 1.4.2 i 1.4.3 Programu. Ponadto podstawowymi kierunkami działań powinno być maksymalne obniżenie natężenia ruchu pojazdów ciężkich, poprzez ograniczenia wagowe dopuszczalne na odcinkach niektórych ulic. W tym celu konieczne jest umożliwienie łatwego dostępu z prostym dojazdem do dróg obwodowych terenów przemysłowych i produkcyjnych oraz możliwie duże zredukowanie mocy akustycznej źródeł jakimi są drogi. Do osiągnięcia tych celów, należy systematycznie budować kolejne odcinki dróg obwodowych, a następnie zmodernizować istniejące ciągi komunikacyjne.

Dodatkowo można zastosować również metody uspokajania i rozładowywania ruchu. Od odpowiednich oznakowań tras, poprzez wyspy spowalniające, układy sygnalizacji świetlnej oraz wprowadzania kierunkowości ruchu.

1.6 Koszty realizacji Programu

Na etapie wykonywania niniejszego Programu nie jest możliwe określenie kosztów działań zawierających się w strategii długookresowej oraz edukacji społecznej. Działania zawarte w strategii długookresowej będą wykonywane w czasie trwania kolejnych aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem (po roku 2019). Na etapie realizacji tych opracowań konieczne będzie przeanalizowanie na podstawie kolejnej mapy akustycznej faktycznego stanu klimatu akustycznego w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg. Dopiero wtedy możliwe będzie sprecyzowanie potrzeby wykonania konkretnych działań należących do tej grupy oraz określenie kosztów ich wykonania.

Koszty działań zawartych w strategii krótkoterminowej związane są z inwestycjami podejmowanymi przez zarządców dróg objętych zakresem opracowania. Są to przede wszystkim koszty realizacji planowanych inwestycji, jak i działań wynikających z zapisów opracowań środowiskowych (raportów oddziaływania na środowisko, analiz porealizacyjnych, przeglądów ekologicznych oraz gminnych programów ochrony środowiska) wykonywanych dla analizowanych odcinków dróg. Koszty te są bezpośrednio powiązane z zamierzeniami inwestycyjnymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Prezydenta Miasta Krosna.

W ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem nie proponowano żadnych dodatkowych działań ponad te, które będą realizowane w ramach planowanych działań Zarządców analizowanych odcinków dróg.

1.7 Źródła finansowania programu

Realizacja wszystkich elementów „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie” możliwa jest wyłącznie przy współpracy różnych organów. Jej finansowanie spoczywać będzie przede wszystkim na zarządcach dróg, tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich oraz Prezydencie Miasta Krosna. Dodatkowo finansowanie może zostać wsparte ze środków unijnych (Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych), Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, dotacji budżetu państwa, środków zagranicznych nie podlegających zwrotowi oraz nadwyżki operacyjnej.

1.8 Gminne Programy Ochrony Środowiska

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz gminnych programów ochrony środowiska dla wszystkich gmin objętych zakresem Programu, dla których Programy Ochrony Środowiska zostały wykonane.

Tabela 77 Zestawienie istniejących gminnych Programów ochrony środowiska

	Nazwa gminy	POS
1	Baranów Sandomierski	Program ochrony środowiska dla Gminy i Miasta Baranów Sandomierski (2004)
2	Brzozów	Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Brzozów na lata 2004-2015.
3	Cmolas	Program ochrony środowiska dla Gminy Cmolas na lata 2005-2015.
4	Czarna	Program ochrony środowiska dla Gminy Czarna na lata 2008-2011.
5	Czudec	Program ochrony środowiska dla Gminy Czudec na lata 2008-2011.
6	Dębica Gmina	Program ochrony środowiska dla Gminy Dębica na lata 2010-2013 z perspektywą do 2017 r.
7	Frysztak	Program ochrony środowiska dla Gminy Frysztak (2004).
8	Hyżne	Program ochrony środowiska dla Gminy Hyżne (2004).
9	Jarocin	Program ochrony środowiska dla Gminy Jarocin na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016.
10	Jarosław Miasto	Program ochrony środowiska dla Miasta Jarosław na lata 2004-2011.
11	Kołaczyce	Program ochrony środowiska dla Gminy Kołaczyce na lata 2014-2017.
12	Krosno	Program ochrony środowiska dla Miasta Krosna na lata 2005-2015.
13	Leżajsk	Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Miasta Leżajsk na lata 2010-2013 w perspektywie do 2017 r.
14	Lubaczów	Program ochrony środowiska dla Miasta Lubaczów na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015.
15	Nisko	Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Gminy i Miasta Nisko na lata 2011-2014 w perspektywie do 2018 r.
16	Nowa Dęba	Program ochrony środowiska dla Gminy Nowa Dęba na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 r.
17	Olszanica	Program ochrony środowiska dla Gminy Olszanica na lata 2004-2015.
18	Orły	Program ochrony środowiska dla Gminy Orły (2004).
19	Pilzno Gmina i Miasto	Program ochrony środowiska dla Gminy Pilzno na lata 2008 - 2011 z uwzględnieniem lat 2012 - 2015.
20	Przeclaw	Program ochrony środowiska dla Gminy Przeclaw na lata 2005 - 2008 z perspektywą na lata 2009 - 2012 r.
21	Radymno Gmina	Program ochrony środowiska dla Gminy Radymno na lata 2005 - 2008.
22	Radymno Miasto	Program ochrony środowiska dla Miasta Radymno.
23	Sędziszów Małopolski	Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Sędziszów Małopolski (2004)
24	Stalowa Wola Gmina i Miasto	Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Stalowa Wola (2004)
25	Strzyżów	Program ochrony środowiska dla Gminy i Miasta Strzyżów na lata 2004-2015.
26	Tarnobrzeg	Program ochrony środowiska dla Miasta Tarnobrzega na lata

		2012 - 2015 z uwzględnieniem lat 2016-2019.
27	Tyczyn	Program ochrony środowiska dla Gminy Tyczyn na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem lat 2008 - 2011.
28	Wiśniowa	Program ochrony środowiska dla Gminy Wiśniowa na lata 2008 - 2011 z perspektywą na lata 2012 - 2015 r.

Programy ochrony środowiska są dokumentami planowania strategicznego, zawierającym cele i kierunki polityki prowadzonej przez gminy i miasta. Określają one działania wynikające z polityki ekologicznej Państwa, dlatego ich ustalenia mają bezpośredni i podstawowy wpływ na wszelkie programy operacyjne, które obejmują zagadnienia środowiskowe.

Programy wymienione w powyższej tabeli ukazują aktualny stan środowiska miast i gmin woj. podkarpackiego, określają hierarchię niezbędnych działań zmierzających do poprawy tego stanu oraz umożliwiają podejmowanie decyzji administracyjnych przez różne podmioty i instytucje. Działania w przedmiotowych dokumentach przewidziano do realizacji w latach 2004-2018. W przedstawionych Programach Ochrony Środowiska zostały zaprezentowane wyniki badań natężenia hałasu komunikacyjnego jednak nie ma wyszczególnionych żadnych wytycznych dotyczących ograniczenia hałasu dróg, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne.

Wśród zaleceń wskazanych w Programach Ochrony Środowiska, w odniesieniu do hałasu drogowego przedstawiono następujące zapisy:

Baranów sandomierski:

- poprawa stanu technicznego nawierzchni dróg

Brzózów:

- 1 Opracowanie map akustycznych i programu ochrony przed hałasem dla obszarów położonych wzdłuż głównych dróg o największym natężeniu ruchu tj. dla wskazanych w przepisach dróg krajowych
- 2 Opracowanie map akustycznych i programu ochrony przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami
- 3 Usprawnienie sieci drogowej
- 4 Budowa obwodnic miejskich
- 5 Rozbudowa sieci dróg lokalnych
- 6 Poprawa nawierzchni dróg istniejących
- 7 Przebudowa skrzyżowań w miejscach kolizyjnych
- 8 Budowa chodników
- 9 Budowa ścieżek rowerowych

Czudec

- budowa ekranów akustycznych w miejscach, gdzie jest to niezbędne w miarę zapotrzebowania Środki własne, programy pomocowe

Priorytet 1. Utrzymanie na terenie gminy poziomu hałasu poniżej dopuszczalnej granicy

Priorytet 2. Zmniejszenie poziomu hałasu, do co najmniej górnej dopuszczalnej granicy,

w przypadku jej przekroczenia

Priorytet 3. Zapobieganie pogorszenia klimatu akustycznego

Dębica

- 1) Likwidacja złego stanu technicznego nawierzchni dróg.
- 2) Stosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających powstawaniu i przenikaniu hałasu do środowiska oraz środków zmniejszających poziom hałasu, w tym ekranów akustycznych.
- 3) Niedopuszczenie do pogorszenia klimatu akustycznego na obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna.
- 4) Tworzenie warunków do rozwoju ruchu rowerowego

- 1) Wspieranie i realizacja inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny poprzez budowę ekranów akustycznych i modernizację odcinków dróg najbardziej uciążliwych.
- 2) Tworzenie warunków do rozwoju ruchu rowerowego poprzez budowę ścieżek rowerowych.
- 3) Obudowa tras komunikacyjnych pasami zieleni wysokiej (krzewy, drzewa).

Frytashak

- modernizacja dróg wojewódzkich
- bieżące utrzymanie dróg gminnych i wiejskich
- asfaltowanie i remont dróg gminnych

Jarocin

1. Budowę obwodnicy dla miejscowości; Domostawa, Katy, Zdziary w ciągu drogi krajowej Nr 19 Lublin – Rzeszów.
2. Poprawę nawierzchni dróg gminnych i powiatowych.
3. Budowę ścieżek rowerowych przy drogach krajowych, powiatowych i gminnych.
4. Budowę chodników przy drogach krajowych, powiatowych i gminnych.
5. Wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasad ochrony środowiska przed hałasem.
6. Wzmocnienie działalności kontrolnej w zakresie oddziaływania akustycznego podmiotów korzystających ze środowiska.
7. Kreowanie warunków wysokiego komfortu akustycznego na terenach o walorach turystyczno – krajobrazowych, poprzez tworzenie aktów prawa miejscowego.

Kołaczyce

- 1) modernizacje i remonty nawierzchni dróg, modernizacja istniejących połączeń komunikacyjnych;
- 2) stosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających powstawaniu i przenikaniu hałasu do środowiska oraz środków zmniejszających poziom hałasu;
- 3) zabezpieczanie przed degradacją obszarów, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna;
- 5) wdrażanie programów ochrony przed hałasem w miarę ich opracowywania.

Krosno:

Podstawowym obowiązkiem jest inwentaryzacja miejsc, gdzie występują przekroczenia hałasu i dokładne rozpoznanie sytuacji akustycznej w Mieście. Wiąże się to z częstszym niż do tej pory wykonywaniem badań uciążliwości akustycznej i docelowo opracowaniem mapy akustycznej Miasta. Konieczna jest również koordynacja działań (także policji) w celu badania pojazdów powodujących szczególny hałas, a także systematyczne usprawnianie ruchu drogowego, **budowę obwodnic tranzytowych**, budowę nowych odcinków dróg i modernizację nawierzchni istniejących.

Leżajsk

- 1) Zmniejszenie uciążliwości hałasu, zwłaszcza na terenach zabudowanych.
- 2) Ochrona przed hałasem komunikacyjnym.
- 3) Uzyskanie dobrej jakości klimatu akustycznego na terenie miasta.

Lubaczów:

Cel nr 1 – Podniesienie komfortu akustycznego mieszkańców miasta.

Cel nr 2 – Niedopuszczenie do pogorszenia klimatu akustycznego na terenach gdzie nie występują przekroczenia norm akustycznych.

Cel nr 3 – Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym – utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

- 1) wspieranie i realizacja inwestycji zmniejszających poziom hałasu poprzez modernizację odcinków dróg najbardziej uciążliwych.
- 2) Tworzenie warunków do rozwoju ruchu rowerowego.

Nisko

Budowa i modernizacja dróg.

Nowa Dęba:

-prowadzenia odpowiedniego planowania przestrzennego, mającego na celu minimalizację uciążliwości komunikacyjnych (rozdział funkcji terenu pod kątem wymogów normatywnych),

-zwiększenia zakresu wykorzystania urbanistycznych i budowlanych środków ochrony przed hałasem (ekrany i przegrody akustyczne, zadrzewienia i zakrzewienia, dźwiękochłonne elewacje i szyby w budownictwie),

-budowa obwodnic;

-poprawa standardów technicznych dróg;

-tworzenie warunków dla intensyfikacji ruchu rowerowego.

- Wyznaczenie obszarów, na których występuje przekroczenie norm poziomu hałasu pochodzącego z węzłów komunikacyjnych

- Modernizacje dróg i skrzyżowań

- Budowa infrastruktury rowerowej: oznakowanie tras rowerowych, budowa parkingów dla rowerów, itp.

- Zlokalizowanie obszarów narażonych na ekspozycję hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

- Wprowadzenie i propagowanie systemu przewozów kombinowanych: rower z innymi środkami lokomocji

- Budowa obwodnicy drogowej.

Olszanica

- monitoring akustyczny poziomu hałasu komunikacyjnego, zwłaszcza w miejscowościach przez, które przebiegają drogi tranzytowe (zgodnie z prawem ochrony środowiska okresowe pomiary prowadzi zarządzający drogą i przedkłada organowi ochrony środowiska, który może nałożyć w drodze decyzji obowiązek prowadzenia pomiarów w związku z eksploatacją w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko),
- opracowanie programów ograniczenia hałasu na obszarach o intensywnej zabudowie, w oparciu o ocenę stanu akustycznego,
- budowa zabezpieczeń akustycznych wzdłuż dróg tranzytowych w miejscach nasilonej emisji hałasu.
- odpowiednia lokalizacja obiektów uciążliwych,
- egzekwowanie stosowania przepisów krajowych i unijnych w zakresie ochrony przed hałasem.
- Remonty i budowa dróg

Pilzno

- ujęcie zagadnień akustycznych w planach miejscowego zagospodarowania przestrzennego,
- budowa ekranów akustycznych,
- wprowadzanie pasów zieleni izolacyjnej,
- prowadzenie monitoringu hałasu.

Sędziszów Małopolski

Remonty i budowa dróg gminnych

Miasto i Gmina Stalowa Wola

1. Wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasad ochrony środowiska przed hałasem.
2. Wzmocnienie działalności kontrolnej w zakresie oddziaływania akustycznego podmiotów korzystających ze środowiska.
3. Poprawa nawierzchni dróg miejskich, powiatowych, wojewódzkich i krajowych.
4. Budowa ścieżek rowerowych przy drogach miejskich, powiatowych, wojewódzkich i krajowych.
5. Budowa chodników przy drogach miejskich, powiatowych, wojewódzkich i krajowych.

Miasto i Gmina Strzyżów

1. Opracowanie map akustycznych i programu ochrony przed hałasem dla obszarów położonych wzdłuż głównych dróg o największym natężeniu ruchu tj. dla wskazanych w przepisach dróg krajowych
2. Opracowanie map akustycznych i programu ochrony przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami
3. Usprawnienie sieci drogowej
4. Budowa obwodnic miejskich
5. Rozbudowa sieci dróg lokalnych

- 6** Poprawa nawierzchni dróg istniejących
- 7** Przebudowa skrzyżowań w miejscach kolizyjnych
- 8** Budowa chodników
- 9** Budowa ścieżek rowerowych

Tarnobrzeg

Działania inwestycyjne:

- 1) budowa obwodnic miast, wyprowadzających ruch tranzytowy poza zabudowę, stosowanie zabezpieczeń ekologicznych (ekranów akustycznych), modernizacje i remonty nawierzchni dróg, modernizacja istniejących połączeń komunikacyjnych;
- 2) stosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających powstawaniu i przenikaniu hałasu do środowiska oraz środków zmniejszających poziom hałasu;
- 3) zabezpieczanie przed degradacją obszarów, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna;
- 4) rozwój i modernizacja transportu kolejowego i zbiorowego w miastach, tworzenie warunków do rozwoju ruchu rowerowego;
- 5) wdrażanie programów ochrony przed hałasem w miarę ich opracowywania.

Działania nieinwestycyjne:

- 1) monitoring hałasu zgodnie z wymogami prawa na terenach zagrożonych jego ponadnormatywnym oddziaływaniem;
- 2) monitoring hałasu i ocena stanu akustycznego (WIOŚ) na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych;
- 3) opracowywanie map akustycznych i programów ochrony przed hałasem zgodnie z wymogami ustawowymi;
- 4) kontrola oraz egzekwowanie zasad przestrzegania emisji hałasu przemysłowego;
- 5) preferowanie niekonfliktowych lokalizacji obiektów (właściwe planowanie przestrzenne), mogących powodować uciążliwość hałasową.

Wiśnowa

Cel nr 1 - Zmniejszenie uciążliwości powodowanej emisją ponadnormatywnego hałasu pochodzącego od środków transportu, na obszarach o największym zagrożeniu /droga wojewódzka/

Cel nr 2 - Niedopuszczenie do pogorszenia klimatu akustycznego na obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna.

Cel nr 3 - Ochrona mieszkańców i środowiska przed działaniem promieniowania elektromagnetycznego - utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzenia dotrzymania tych poziomów.

2. OGRANICZENIA I OBOWIĄZKI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU

Do obowiązków organów administracji, w szczególności starostów powiatów, wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie należy przekazywanie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego informacji o wydawanych decyzjach dla odcinków dróg objętych Programem, mających wpływ na realizację niniejszego opracowania (przede wszystkim na emisję hałasu do środowiska).

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są: rady gmin w obszarze których położone są tereny objęte zakresem Programu (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Koordynacja i kontrola realizacji Programu należy do kompetencji samorządu województwa podkarpackiego. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających drogami pełni Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Organy administracji publicznej są również zobowiązane do prowadzenia odpowiedniej polityki w zakresie planowania przestrzennego. Szczegółowe zasady określające właściwe planowanie przestrzenne w kontekście oddziaływania hałasu powstającego wskutek ruchu pojazdów na sąsiadujące z drogami tereny opisano szczegółowo w rozdziale 1.4 Programu.

Odpowiedzialnymi za realizację niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem są Zarządcy infrastruktury drogowej (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Prezydent Miasta Krosna).

Od Zarządców odcinków dróg objętych zakresem Programu wymagane jest sporządzanie i przedkładanie Marszałkowi Województwa Podkarpackiego do końca marca rocznych raportów za rok poprzedni z przebiegu prac nad realizacją Programu.

Ponadto Zarządcy dróg wykonują pomiary hałasu na wyszczególnionych w Programie odcinkach dróg przed i po podjęciu działań wskazanych w niniejszym Programie. Wyniki pomiarów będą przekazywane w rocznych sprawozdaniach do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Służyć one będą wykazaniu celowości i skuteczności zaproponowanych metod ochrony przed hałasem.

Przekazane do Marszałka Województwa Podkarpackiego raporty stanowić będą podstawę do sporządzenia oceny realizacji działań zaproponowanych w ramach niniejszego opracowania przy sporządzaniu aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem.

3. UZASADNIENIE ZAKRESU ZAGADNIEŃ OBJĘTYCH PROGRAMEM

3.1 Dane i wnioski wynikające ze sporządzonych map akustycznych

W niniejszym rozdziale przedstawiono dane, jakie zostały pozyskane na podstawie wykonanych map akustycznych dla dróg krajowych, dróg wojewódzkich oraz dróg w obszarze miasta Krosna.

Charakterystykę obszaru oraz źródeł hałasu omawianych w niniejszym Programie przedstawiono w rozdziałach 1.1.3 oraz 1.2.1-1.2.26.

Niniejszy Program obejmuje opracowania dotyczące odcinków dróg o natężeniu powyżej 3 mln przejazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego. W 2007 r. wykonane zostały mapy akustyczne dla odcinków dróg krajowych o natężeniu ruchem powyżej 6 mln przejazdów w ciągu roku, a dokładniej dla odcinków o wartości średniego dobowego ruchu powyżej 16 400 pojazdów. Na podstawie tych map w 2011 r. został opracowany „Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 6 milionów przejazdów rocznie”. Obecne opracowanie jest częściowo uzupełnieniem, a nie aktualizacją wspomnianego opracowania.

W dobie ciągłego rozwoju kraju oraz jego poszczególnych rejonów zauważalny jest znaczny wzrost ruchu na drogach. Jest to również związane z dość powolnym procesem modernizacji sieci kolejowej. Przy wielu projektowanych i modernizowanych drogach przy ochronie przed hałasem wykorzystano już prawie wszystkie możliwe środki. W 2012 r. w związku z wieloma głosami dotyczącymi konieczności zmniejszenia stosowanych ilości zabezpieczeń akustycznych w tym głównie ekranów akustycznych Minister Środowiska dnia 1 października 2012 r. uchwalił zmianę do obowiązującego od 14 czerwca 2007r. rozporządzenia w sprawie wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku. Poniżej zestawiono porównawczo wartości obowiązujące do 22 października 2012 r. i obowiązujące obecnie:

Tabela 78 Porównanie zmian wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe (do 22.10.2012)		Drogi lub linie kolejowe (po 22.10.2012)	
		L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy porom nocy	L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy porom nocy

1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	50	45
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży) c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	55	50	64	59
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe) d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50	68	59
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców)	65	55	70	65

Wprowadzona zmiana ma bardzo istotny wpływ również na analizę wykonanych map akustycznych będących podstawą do obecnego Programu. Z analizy map wynika, że większość terenów położonych w pobliżu analizowanych dróg nie znajduje się obecnie w zasięgu oddziaływania hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne (tereny zabudowy znajdujące się w strefie poziomu dźwięku określonego wskaźnikiem L_{DWN} o wartości 55-60 dB oraz 60-65 dB), jednakże faktyczną dynamikę zmian będzie można zaobserwować po kolejnych edycjach map akustycznych, po przeprowadzeniu aktualizacji niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.

3.2 Koncepcje działań zabezpieczających środowisko przed hałasem.

Hałas pochodzący od ruchu samochodowego jest zjawiskiem bardzo złożonym i zależnym od wielu zmiennych, na które w większości wypadków zarządcy dróg nie mają najmniejszego wpływu.

Przedstawione w rozdziale 1.4 działania podejmowane przez mają istotny wpływ na zmiany parametrów technicznych dróg. Użycie tzw. cichych nawierzchni na remontowanych i modernizowanych odcinkach dróg może dać obniżenie hałasu u źródła nawet o 5dB. Zastosowanie ekranów akustycznych może lokalnie dać skuteczność nawet powyżej 10dB. Jednak zarządcy dróg publicznych nie mają możliwości ograniczenia ich dostępności.

Dlatego też w przypadku dróg, w szczególności krajowych ale również wojewódzkich, istotne jest aby możliwie minimalizować ich oddziaływanie w szczególności w mniejszych miejscowościach, w których są one głównym źródłem nadmiernego oddziaływania hałasu. Bardzo istotne jest wyprowadzanie głównych ciągów komunikacyjnych

z centrum miejscowości. Takie działania jak budowa obwodnic tak jak w przypadku Jarosławia, Dębicy czy Leżajska wskazują, że są to zdecydowanie najskuteczniejsze działania pod względem redukcji hałasu.

W przypadku dróg o mniejszej randze, tudzież dróg miejskich tak jak w przypadku miasta Krosno rozwiązanie takie jest niemożliwe. Miasto to posiada już swoją obwodnicę, choć nie jest ona wyprowadzona znacząco poza miasto, jednak ruch tranzytowy nie ma wpływu na ściśle centrum miasta. W przypadku ulic miejskich redukcja hałasu jest zdecydowanie najtrudniejszym zadaniem. Ruch miejski nie jest zazwyczaj związany z ruchem tranzytowym, stąd nie mam możliwości ograniczenia go poprzez wyprowadzenie samochodów poza tereny chronione.

W przypadku ruchu miejskiego istotnym jest ciągle utrzymanie dróg w odpowiednim stanie. Budowa ekranów nie zawsze jest możliwa jednak w przypadku ruchu miejskiego możliwe jest obniżenie prędkości pojazdów, która to jest również istotnym czynnikiem jeżeli chodzi o emisję hałasu od dróg. W tym celu można zastosować, różnego typu rozwiązania z zakresu uspokojenia ruchu, z czego zdecydowanie najskuteczniejszą jest taka modyfikacja układu drogowego, która wymusza na kierowcy zmniejszenie prędkości np. wyspy zwalniające, częste zmiany pasa, wyspy spowalniające np. przy przejściach dla pieszych.

Powyższe zalecenia leżą w gestii zarządców danych dróg. Jednak nie są to jedyne działania, jakie mogą zostać podjęte w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania omawianych odcinków dróg.

Większość działań podejmowanych przez zarządców dróg powinna być skorelowana z działaniami lokalnych ośrodków mocodawczych. Rady poszczególnych gmin jak i ich starostwie czy wójtowie powinni również ułatwić możliwość ograniczenia negatywnego oddziaływania. Po ich stronie pozostaje kształtowanie lokalnego prawa w tym w szczególności planów zagospodarowania przestrzennego. W każdej z gmin objętych niniejszym programem powinny zostać zweryfikowane i ustalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenach sąsiadujących z omawianymi odcinkami dróg. Część gmin nie posiada miejscowych planów inne znów nie zawsze mają je dostosowane do zaistniałej sytuacji. Powinno unikać się lokalizowania terenów mieszkaniowych w szczególności nowych przy głównych ciągach drogowych. Tereny takie powinny być przeznaczone pod usługi lub produkcję. Ponadto przy wydawaniu decyzji lokalizacyjnych dla nowych budynków zarówno jednorodzinnych jak i zamieszkania zbiorowego powinno się uwzględnić maksymalnie oddalenie lub odizolowanie go od drogi.

Zalecane jest stosowanie zarówno pasów zieleni izolującej (choć przy małych ich szerokościach mają one znaczenie bardziej psychologiczne) jak i rozwiązań technicznych np. poprzez lokalizowanie w pierwszej linii zabudowy obiektów usługowych lub garaży, które będą pełnić dodatkowo funkcję ochronną dla zabudowy mieszkaniowej.

W miarę możliwości powinny też zostać zarezerwowane korytarze na ewentualne obwodnice, pozwalające na wyprowadzenie ruchu poza centrum miejscowości.

Omawiane działania nie spowodują zlikwidowania problemu nadmiernego hałasu czy nadmiernych przekroczeń poziomów dopuszczalnych, jednak pozwolą zarządcom dróg na ułatwienie i poszerzenie możliwości przeciwdziałania negatywnemu oddziaływaniu zarządzanych przez nich obiektów.

3.3 Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych w opracowaniu

Przy opracowaniu niniejszego Programu wykorzystano następujące źródła:

- mapy akustyczne dla dróg krajowych, dróg wojewódzkich oraz miasta Krosna,
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin w zakresie opracowania,
- programy ochrony środowiska dla poszczególnych gmin w zakresie opracowania,
- Program Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 6 milionów przejazdów rocznie,
- Strategię rozwoju Miasta Krosna na lata 2007-2013,

Ponadto wykorzystano dane udostępniane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajo-
wych i Autostrad oraz Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w zakresie inwestycji
zrealizowanych, realizowanych oraz planowanych.

Opis poszczególnych opracowań oraz wykorzystane dane zostały umieszczone
w poprzednich rozdziałach. Są to dokumenty strategiczne, które pozwalają na wery-
fikację map akustycznych, analizę możliwości i celowości proponowanych działań.

4 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie został opracowany w oparciu o:

- Ustawę Prawo ochrony środowiska
- Dyrektywę 2002/49/WE Parlamentu europejskiego i rady
- Rozporządzenie ministra środowiska w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem
- Rozporządzenie ministra środowiska w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L_{DWN}
- Rozporządzenie ministra środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z rozporządzeniem zmieniającym ww. rozporządzenie

Materiałami wyjściowymi do opracowania były opracowania:

- „Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km. Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego (zadanie 6)”
- „Wykonanie map akustycznych obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie”
- „Mapa akustyczna dla Miast Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 miliony pojazdów rocznie”

Niniejsze opracowanie dotyczy terenów położonych w otoczeniu głównych dróg na terenie województwa podkarpackiego o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów przejazdów rocznie.

Województwo podkarpackie to obszar o powierzchni 17 846 km² położone w południowo-wschodniej części kraju ze stolicą w Rzeszowie. Według danych na 31.12.2013 zamieszkały przez prawie 2 130 tys mieszkańców, co daje gęstość zaludnienia na poziomie 119 osób na km².

Województwo podzielone jest na 25 powiatów, w tym 4 miasta na prawach powiatu (Krosno, Przemyśl, Rzeszów i Tarnobrzeg) oraz 160 gmin.

W granicach administracyjnych Polski województwo podkarpackie graniczy z województwami lubelskim, małopolskim i świętokrzyskim. Jako województwo graniczne, graniczy z Ukrainą od wschodu i Słowacją od południa.

Poniżej zestawiono odcinki, dróg objęte niniejszym opracowaniem:

W obrębie miasta Krosno:

- ul. Czajkowskiego,
- ul. Kolejowa,
- ul. Krakowska,
- ul. Legionów,
- ul. Lewakowskiego,
- ul. Lniarska,
- ul. Lwowska,
- ul. Mielczarskiego,
- ul. Niepodległości,
- ul. Okrzei,
- ul. Piłsudskiego,
- ul. Podwale,
- ul. Pużaka,
- ul. Staszica,
- ul. Tkacka,
- ul. Wisłocza,
- ul. Zręcińska,
- ul. Żółkiewskiego,
- DW 990,
- DW991,
- DK 28 – w obrębie miasta Krosno.

Drogi wojewódzkie na terenie województwa podkarpackiego:

- DW nr 865 Jarosław – Szówsko,
- DW nr 866 Dachnów – Lubaczów,
- DW nr 871 Stalowa Wola – ul. KEN,
- DW nr 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec,
- DW nr 878 Rzeszów – Tyczyn – Dylągówka,
- DW nr 880 Jarosław – Próchnik,
- DW nr 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica,
- DW nr 886 Grabownica – Sanok,
- DW nr 984 Wola Mielecka – Mielec,
- DW nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski,
- DW nr 985 Baranów Sandomierski – Jaślany,
- DW nr 985 Jaślany – Mielec,
- DW nr 985 Tuszyna – Dębica,
- DW nr 986 Tuszyna – Ropczyce,
- DW nr 988 Babica – Strzyżów,
- DW nr 988 Strzyżów,
- DW nr 988 Strzyżów – Wiśniowa,
- DW nr 988 Wiśniowa – Twierdza.

Drogi krajowe na terenie województwa podkarpackiego:

- DK 4 granica województwa – Machowa,
- DK 4b, 4 Pilzno – Dębica,

- DK 4 Dębica (obwodnica),
- DK 4 Dębica – Lubzina,
- DK 4 Lubzina – Ropczyce,
- DK 4 Ropczyce (przejście),
- DK 4 Ropczyce – Sędziszów Małopolski,
- DK 4 Sędziszów Małopolski – Kłęczany,
- DK 4 Łańcut (przejście),
- DK 4 Łańcut – Przeworsk,
- DK 4 Przeworsk – Jarosław,
- DK 4 Jarosław (przejście),
- DK 4 Jarosław – Radymno,
- DK 9 granica województwa – Nagnajów,
- DK 9 Jadachy – Nowa Dęba,
- DK 9 Nowa Dęba (przejście),
- DK 9 Nowa Dęba – Majdan Królewski,
- DK 9 Majdan Królewski – Kolbuszowa,
- DK 9 Kolbuszowa (przejście 1),
- DK 9 Kolbuszowa (przejście 2),
- DK 9, 9a Kolbuszowa – Głogów Małopolski,
- DK 9 Głogów Małopolski – Rzeszów,
- DK 9 Rzeszów – Babica,
- DK 9 Babica – Lutcza,
- DK 9 Lutcza – Domaradz,
- DK 19 Zarzecze – Nisko,
- DK 19 Nisko (przejście),
- DK 19 Sokołów Małopolski (przejście),
- DK 19 Sokołów Małopolski – Stobierna,
- DK 19 Stobierna – Rzeszów,
- DK 28 Siepietnica – Jasło,
- DK 28 Jasło – Warzyce,
- DK 28 Warzyce – Krosno,
- DK 28 Krosno – Miejsce Piastowe,
- DK 28 Miejsce Piastowe – Rymanów,
- DK 73, 73a Pilzno – Kamienica Dolna,
- DK 73 Bukowa – Jasło,
- DK 77 granica województwa – Gorzyce,
- DK 77 Gorzyce – Stalowa Wola,
- DK 77, 1052R, 1054 Nisko (przejście),
- DK 77 Leżajsk (przejście),
- DK 77 Radymno – Żurawica,
- DK 77 Żurawica – Przemyśl,
- DK 84 Sanok – Zagórz,
- DK 84 Lesko (przejście),
- DK 84 Ustrzyki Dolne (przejście).

Większość problemów uwzględnionych w Programie odnosi się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Ustalając listę priorytetów w zakresie ochrony przed hałasem na tych terenach, brano pod uwagę zarówno wielkość

przekroczenia poziomu dopuszczalnego, jak i liczbę zagrożonych mieszkańców. Przyjęto założenie, że Program powinien jasno określać priorytet działań i decyzje – w pierwszej kolejności zrealizowane powinny zostać przedsięwzięcia ochronne dla obszarów najbardziej zagrożonych hałasem, natomiast rozwiązania problemów w rejonach mniej zagrożonych powinny być przesunięte w czasie i etapowane. Dla poszczególnych kategorii omawianych dróg przedstawiono na podstawie map akustycznych wielkości przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach położonych w sąsiedztwie tych dróg.

W ramach opracowywania niniejszego Programu przeanalizowano wyniki obliczeń akustycznych przedstawione w opracowanych Mapach akustycznych oraz zaproponowano działania, których realizacja powinna doprowadzić do poprawy stanu akustycznego w otoczeniu problemowych odcinków dróg. Podzielono je na następujące grupy:

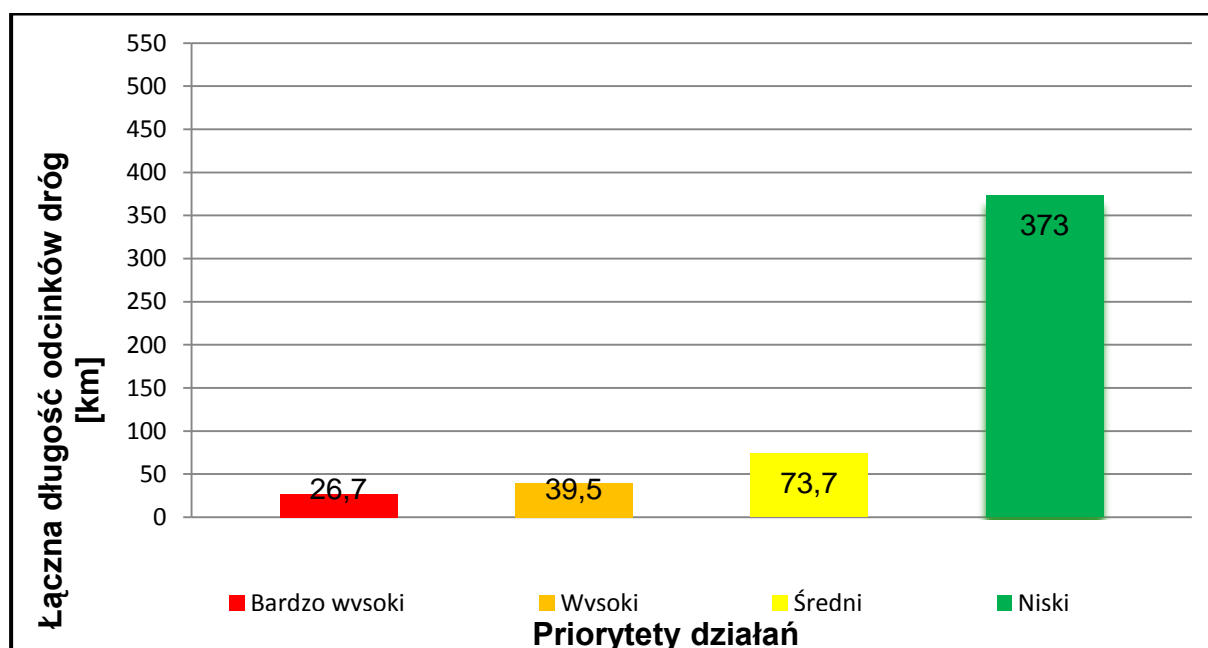
- I. Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), stanowiące podstawowy zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.
- II. Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu,
- III. Działania związane z edukacją społeczną, które powinny być prowadzone w sposób ciągły, zarówno w zakresie działań długookresowych, jak i krótkookresowych.

Strategia krótkookresowa stanowi faktyczny zakres niniejszego Programu. W jej ramach zawarto działania, których celem jest spowodowanie poprawy klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku są w chwili obecnej największe oraz tam gdzie na oddziaływanie hałasu narażona jest największa liczba osób. W celu wyselekcjonowania takich obszarów posłużono się określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska wskaźnikiem M, którego wielkość uzależniona jest od dwóch wyżej wymienionych parametrów. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem w pierwszej kolejności powinny być wykonane działania mające na celu redukcję poziomu dźwięku na obszarach, dla których wskaźnik M posiada najwyższą wartość. W tym celu na potrzeby niniejszego opracowania dokonano analizy map akustycznych w ramach których opracowano rozkład wskaźnika M na terenach sąsiadujących z odcinkami dróg, będących przedmiotem niniejszego Programu. Na podstawie tej analizy każdemu odcinkowi nadano odpowiednie priorytety w zależności od wielkości wskaźnika M oraz wielkości przekroczeń poziomu hałasu. Priorytety te określają, na których z analizowanych odcinków działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności. Na potrzeby niniejszego Programu dokonano podziału wskaźnika M na cztery grupy, o przyjętym zakresie jego wartości dla danej grupy. Dla każdej z nich przypisano priorytet, z jakim powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu. Podział ten przedstawiono w poniższej tabeli.

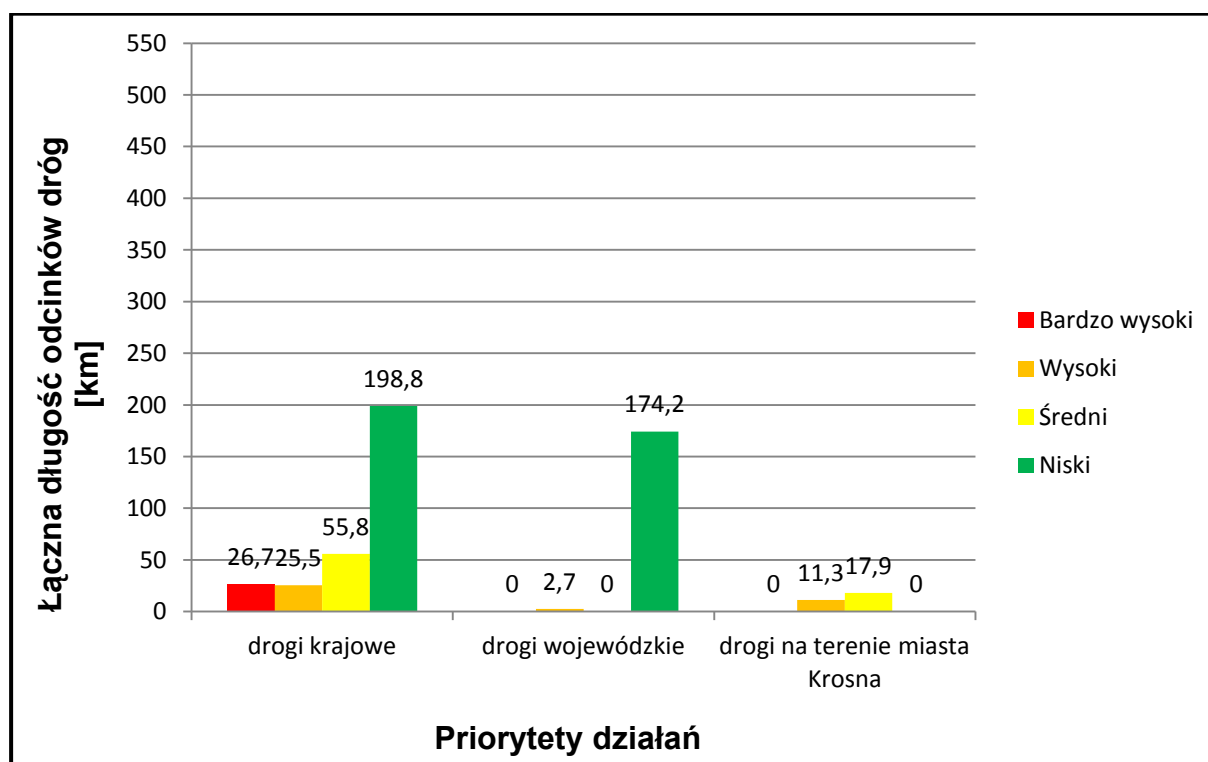
Tabela 79 Zestawienie priorytetów z jakimi powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu w stosunku do wartości wskaźnika M

Priorytet działań	Wartość wskaźnika M	
	Od	Do
Bardzo wysoki	powyżej 100	
Wysoki	50	100
Średni	10	50
Niski	1	10

W ramach priorytetu bardzo wysokiego znalazły się tereny położone w sąsiedztwie odcinków dróg krajowych o długości 26,7 km. Na obszarach sąsiadujących z nimi należy w pierwszej kolejności podjąć działania, które będą miały na celu redukcję poziomu hałasu. Poniżej przedstawiono długość odcinków dróg analizowanych w ramach niniejszego Programu przyporządkowanych do poszczególnych priorytetów działań.



Rysunek 36 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0



Rysunek 37 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0 z podziałem na zarządzających drogami

Dodatkowo najwyższy priorytet działań mających na celu ograniczenie poziomu hałasu zaproponowano dla odcinków dróg, w sąsiedztwie których zlokalizowane są takie budynki podlegające ochronie akustycznej jak: szpitale, szkoły, przedszkola, internaty, domy opieki społecznej itp. Zgodnie z takim tokiem postępowania budynki te zostaną objęte działaniami mającymi na celu poprawę klimatu akustycznego w ich sąsiedztwie w pierwszej kolejności. Orientacyjną lokalizację odcinków w podziale na poszczególne priorytety przedstawiono oddzielnie dla każdego analizowanego ciągu w załączniku graficznym opracowania.

W ramach strategii krótkookresowej założono spełnienie następującego celu kierunkowego niniejszego Programu:

Ograniczenie zasięgu uciążliwości akustycznych tzw. „gorących punktów” reprezentowanych w niniejszym Programie w postaci odcinków dróg o bardzo wysokim priorytecie w możliwie najefektywniejszy sposób.

Dla osiągnięcia powyższego celu założono realizację w perspektywie strategii krótkookresowej następujących działań polegających głównie na konsekwentnej realizacji:

- konsekwentna realizacja planów inwestycyjnych zarządców dróg (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Prezydenta Miasta Krosna), polegających m.in. na budowie autostrady A4 oraz obwodnic miejskich (w szczególności obwodnicy Łańcuta i Brzozowa, przy czym należy przyjąć jako zasadę wykonanie skutecznych zabezpieczeń akustycznych nowych odcinków dróg, niedopuszczenie możliwości po-

- wstawania nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w ich sąsiedztwie (wskazanie dla prowadzonej polityki planowania przestrzennego) oraz przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg krajowych zastępowanych obwodnicami wraz z wprowadzeniem (w uzasadnionych przypadkach) elementów trwałego uspokojenia ruchu,
- konsekwentna realizacja zapisów opracowań środowiskowych (m.in. raportów oddziaływania na środowisko, analiz porealizacyjnych, przeglądów ekologicznych), które będą wykonane dla przebudowanych do chwili obecnej (np. dla drogi krajowej nr 4 na odcinku Machowa – Łańcut) i przebudowywanych w przyszłości odcinków dróg – wykonanie niezbędnych działań, mających na celu poprawę klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

W ramach działań realizowanych w zakresie polityki długookresowej zwrócono szczególną uwagę na potrzebę budowy kolejnych obwodnic miast. Realizacja tych inwestycji spowoduje przejęcie przez nowoprojektowane drogi części ruchu (szczególnie o charakterze tranzytowym) z istniejących odcinków dróg zlokalizowanych w centrum tych miast. Spowoduje to poprawę stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z istniejącymi drogami.

Istotne jest, aby nowe inwestycje drogowe nie pogarszały stanu klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie przeciwdźwiękowej. W przypadku budowy obwodnic, które spowodują spadek natężenia ruchu, a co z tym związane poprawę klimatu akustycznego na odcinkach dróg, które będą nimi zastąpione, należy uwzględnić prawidłowe zabezpieczenie terenów, które będą zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie nowych odcinków dróg. Na terenach tych może nastąpić pogorszenie warunków akustycznych w związku z oddziaływaniem ruchu pojazdów. Należy dla terenów podlegających ochronie akustycznej, zlokalizowanych w sąsiedztwie obwodnic, zaprojektować i wykonać odpowiednie zabezpieczenia przeciwdźwiękowe.

Kolejnym elementem polityki długookresowej jest konieczność wypełniania prawa w zakresie ochrony przed hałasem w przypadku nowych inwestycji. Planowanie nowych odcinków dróg (w tym również obwodnic) powinno być realizowane w taki sposób, aby przebiegały one (o ile tylko jest to możliwe) po terenach nie podlegających ochronie akustycznej w odpowiedniej odległości od budynków mieszkalnych. W przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, tereny podlegające ochronie akustycznej powinny być zabezpieczone przed oddziaływaniem ruchu pojazdów przez zastosowanie odpowiednich urządzeń przeciwdźwiękowych lub rozwiązań technicznych. Jeżeli ich zastosowanie jest niemożliwe np. z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego, powinno się dążyć do zmiany funkcji lub wykupu przez Zarządcę drogi terenów, których nie można zabezpieczyć przed działaniem hałasu o poziomie większym niż dopuszczalny. Należy zaznaczyć, że wykupy nieruchomości są praktykowane tylko i wyłącznie na wniosek strony po decyzji sądu.

Jednym z najważniejszych aspektów polityki długookresowej jest właściwe planowanie przestrzenne w sąsiedztwie dróg. Nie należy zezwalać na powstawanie nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w strefie oddziaływania hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne. Właściwe pod względem akustycznym planowanie przestrzenne powinno się również charakteryzować lokalizowaniem nowych odcinków dróg na terenach nie objętych ochroną akustyczną, o czym wspomniano już wcześniej.

W ramach strategii długoterminowej zawierają się również techniczne działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie dróg objętych zakresem Programu, które miałyby być realizowane w ramach aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem. W zakresie tego elementu polityki długookresowej należy na etapie aktualizacji Programu ponownie przeanalizować stan klimatu akustycznego i w przypadku konieczności podjąć działania naprawcze, dla terenów którym w ramach niniejszego opracowania przypisano priorytet wysoki, średni i niski (ze względów ekonomicznych zdecydowano, że działania naprawcze na tych terenach będą zrealizowane w późniejszym czasie). Możliwe jest natomiast nakładanie na Zarządcę dróg (w ramach przeglądów ekologicznych lub analiz porealizacyjnych) obowiązku tworzenia obszarów ograniczonego użytkowania w przypadku braku możliwości zastosowania innych form ochrony akustycznej dla odcinków dróg posiadających co najmniej niski priorytet.

W ramach strategii długoterminowej zawiera się również ocena niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem oraz realizacja zmian wynikających ze zmiany stanu akustycznego w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg w czasie obowiązywania niniejszego Programu.

Realizacja wszystkich elementów Programu możliwa jest wyłącznie przy współpracy różnych podmiotów. Jej finansowanie spoczywać będzie przede wszystkim na Zarządcach dróg, jakimi są Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich oraz Prezydent Miasta Krosna. Dodatkowo finansowanie może zostać wsparte ze środków unijnych (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i funduszy strukturalnych), Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dotacji budżetu państwa, środków zagranicznych nie podlegających zwrotowi oraz nadwyżki operacyjnej.

Dla zapewnienia efektywnego postępu realizacji działań wyznaczonych w Programie ochrony środowiska przed hałasem, niezbędnym jest prowadzenie jego monitorowania i kontroli. Odpowiednie przeprowadzanie weryfikacji i dokumentowania postępów pozwoli na ewentualną korektę działań jak również na wykazanie skuteczności i celowości podejmowanych inwestycji. Podstawowymi elementami kontroli powinny być:

- sporządzane przez Zarządcę dróg i przekazywane do Marszałka Województwa Podkarpackiego corocznie – do końca marca za rok poprzedni raporty dotyczące postępów w realizacji działań zawartych w Programie,
- kolejny Program ochrony środowiska przed hałasem (na lata 2015 -2019), który stanowić będzie ostateczną weryfikację i podsumowanie efektów niniejszego opracowania,
- monitoring hałasu wykonywany przez zarządzających drogami w ramach Generalnego Pomiaru Hałasu (GPH) oraz w postaci wrywkowych badań szczegółowych, prowadzonych w ramach przygotowywania opracowań środowiskowych dla inwestycji drogowych (np. raportów o oddziaływaniu na środowisko czy analiz porealizacyjnych).

Dla jednoznacznego wykazania celowości i skuteczności proponowanych działań Zarządca dróg powinien wykonać pomiary hałasu na wyszczególnionych w Programie odcinkach dróg: przed podjęciem działań oraz po zrealizowaniu wszystkich wskazanych zadań dla danych odcinków dróg. Wyniki pomiarów będą przekazywane w rocznych sprawozdaniach do Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Do obowiązków organów administracji, w szczególności starostów powiatów, wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie należy przekazywanie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego informacji o wydawanych decyzjach dla odcinków dróg objętych Programem mających wpływ na realizację niniejszego Programu, przede wszystkim na emisję hałasu do środowiska.

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są rady gmin w obszarze których położone są tereny objęte zakresem Programu (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Koordynacja i kontrola realizacji Programu należy do kompetencji samorządu Województwa Dolnośląskiego. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających drogami pełni Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Odpowiedzialnymi za realizację niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem są Zarządcy infrastruktury drogowej (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Prezydent Miasta Krosna).

Na podstawie analizy wyników obliczeń wykonanych w ramach Programu należy stwierdzić, że proponowane działania naprawcze spowodują poprawę klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z analizowanymi odcinkami dróg krajowych. Skuteczność tych działań zostanie jednak zweryfikowana na etapie wykonywania kolejnej mapy akustycznej oraz opracowań środowiskowych realizowanych przez Zarządców dróg. Jeżeli zaistnieje potrzeba wykonania dodatkowych działań naprawczych należy je określić na etapie wykonywania kolejnego Programu ochrony środowiska przed hałasem

5 SPIS TABEL I RYSUNKÓW

5.1 SPIS TABEL

Tabela 1 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 4	12
Tabela 2 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK4	13
Tabela 3 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK4.....	20
Tabela 4 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 4 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	20
Tabela 5 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 9	22
Tabela 6 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK9	25
Tabela 7 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK9.....	28
Tabela 8 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 9 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	29
Tabela 9 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 19	30
Tabela 10 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK19	32
Tabela 11 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK19.....	33
Tabela 12 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 19 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem.....	34
Tabela 13 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 28	34
Tabela 14 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK28	35
Tabela 15 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK28.....	39
Tabela 16 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 28 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem.....	40
Tabela 17 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 73	41
Tabela 18 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK73	42
Tabela 19 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK73.....	43
Tabela 20 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 73 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem.....	44
Tabela 21 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 77	44
Tabela 22 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK77	46
Tabela 23 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK77.....	49
Tabela 24 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 77 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem.....	50

Tabela 25 Zestawienie odcinków dla drogi krajowej nr 84	51
Tabela 26 Zestawienie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z DK84	52
Tabela 27 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DK84.....	54
Tabela 24 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej nr 84 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem.....	54
Tabela 29 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW865	55
Tabela 30 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 865 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	56
Tabela 31 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW866.....	58
Tabela 32 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 866 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	58
Tabela 33 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW871	59
Tabela 34 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 871 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	60
Tabela 35 Dane statystyczne dla Gmin przez które przebiega omawiany odcinek DW877	61
Tabela 36 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 877 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	62
Tabela 37 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW 878.....	63
Tabela 38 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 878 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	63
Tabela 39 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW880.....	64
Tabela 40 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 880 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	65
Tabela 41 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW886.....	66
Tabela 42 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	66
Tabela 43 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW886.....	67
Tabela 44 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	68
Tabela 45 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW984.....	69
Tabela 46 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 984 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	70
Tabela 47 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985	71
Tabela 48 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	71
Tabela 49 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985	73

Tabela 50 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	73
Tabela 51 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985	75
Tabela 52 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	75
Tabela 53 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW985	76
Tabela 54 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	77
Tabela 55 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW986	78
Tabela 56 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 986 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	78
Tabela 57 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW988	80
Tabela 58 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	81
Tabela 59 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW988	82
Tabela 60 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	82
Tabela 61 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW986	83
Tabela 62 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	84
Tabela 63 Dane statystyczne dla gmin przez które przebiegają omawiane odcinki DW988	85
Tabela 64 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	85
Tabela 65 Zestawienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiadujących z omawianymi odcinkami ulic	87
Tabela 66 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg na terenie miasta Krosna, objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	89
Tabela 67 Zasięg oddziaływania akustycznego – drogi krajowe	91
Tabela 68 Zasięg oddziaływania akustycznego – drogi wojewódzkie	91
Tabela 69 Zasięg oddziaływania akustycznego – ulice miasta Krosna	91
Tabela 70 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg krajowych objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	93
Tabela 71 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg wojewódzkich objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	96
Tabela 72 Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg na terenie miasta Krosna objęte zakresem opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem	96
Tabela 73 Zestawienie priorytetów z jakimi powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu w stosunku do wartości wskaźnika M	98

Tabela 74 Harmonogram działań naprawczych, które będą realizowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wraz z orientacyjnymi kosztami	102
Tabela 75 Harmonogram działań naprawczych, które będą realizowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich wraz z orientacyjnymi kosztami	103
Tabela 76 Harmonogram działań naprawczych, które będą realizowane przez Miasto Krosno wraz z orientacyjnymi kosztami.....	104
Tabela 77 Zestawienie istniejących gminnych Programów ochrony środowiska	106
Tabela 78 Porównanie zmian wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	113
Tabela 79 Zestawienie priorytetów z jakimi powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu w stosunku do wartości wskaźnika M	121

5.2 SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 Sieć dróg objętych niniejszym programem na terenie miasta Krosno (źródło: mapa aksutyczna dla miasta Krosna...)	8
Rysunek 2 Lokalizacja odcinków dróg wojewódzkich objętych niniejszym programem (źródła: maps.geoportal.gov.pl)	9
Rysunek 3 Lokalizacja odcinków dróg krajowych objętych Programem (źródło: maps.geoportal.gov.pl)	11
Rysunek 4 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 4 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	13
Rysunek 5 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 9 objętych Programem cz.1 (źródło: mapa.szukacz.pl)	23
Rysunek 6 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 9 objętych Programem cz.2 (źródło: mapa.szukacz.pl).....	24
Rysunek 7 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 19 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	31
Rysunek 8 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 28 objętych Programem(źródło: mapa.szukacz.pl)	35
Rysunek 9 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 73 objętych Programem (źródło:mapa.szukacz.pl).....	41
Rysunek 10 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 77 objętych Programem cz.1 (źródło:mapa.szukacz.pl).....	45
Rysunek 11 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 77 objętych Programem cz.2 (źródło: mapa.szukacz.pl)	46
Rysunek 12 Lokalizacja odcinków drogi krajowej nr 84 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	51
Rysunek 13 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 865 objętego Programem(źródło: mapa.szukacz.pl).	55
Rysunek 14 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 866 objętego Programem (źródło: mapa.szukacz.pl).	57
Rysunek 15 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 objętego Programem(źródło: mapa.szukacz.pl).	59
Rysunek 16 Lokalizacja odcinka drogi wojewódzkiej nr 877 objętego Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	61
Rysunek 17 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 878 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	62

Rysunek 18 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 880 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	64
Rysunek 19 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	65
Rysunek 20 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 886 objętych Programem (źródło:mapa.szukacz.pl).....	67
Rysunek 21 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 984 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	68
Rysunek 22 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	70
Rysunek 23 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	72
Rysunek 24 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	74
Rysunek 25 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 985 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	76
Rysunek 26 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 986 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	77
Rysunek 27 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	79
Rysunek 28 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	81
Rysunek 29 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	83
Rysunek 30 Lokalizacja odcinków drogi wojewódzkiej nr 988 objętych Programem (źródło: mapa.szukacz.pl)	84
Rysunek 31 Lokalizacja odcinków dróg na terenie miasta Krosno objętych Programem (źródło: mapa akustyczna dla miasta Krosna...)	87
Rysunek 32 Zasięgi przekroczeń wskaźnika LDWN przed zmianą wartości dopuszczalnych	92
Rysunek 33 Zasięgi przekroczeń wskaźnika LDWN po zmianie wartości dopuszczalnych	92
Rysunek 34 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0	98
Rysunek 35 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0 z podziałem na zarządzających drogami.....	99
Rysunek 36 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0	121
Rysunek 37 Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem, dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0 z podziałem na zarządzających drogami.....	122