

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie badania i opracowanie ekspertyzy”

Na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zamawiający, w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTANIA WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytanie :

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi i doprecyzowanie informacji zawartych w SIWZ:

1. *W kryterium oceny „Podejście metodologiczne” (s. 11 SIWZ) pod uwagę będą brane następujące elementy:*

- ***strukturalizacja celów/problemów badawczych w kontekście realizacji zamówienia oraz uzupełnienie o dodatkowe szczegółowe problemy badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania (łącznie do 20 punktów), w tym podkryterium:***

a) spójność konstrukcji logiki/koncepcji badania oraz stopień uszczegółowienia celów/problemów badawczych świadczący o zrozumieniu przedmiotu zamówienia oraz wyników/produktów jakie Zamawiający oczekuje w wyniku realizacji zamówienia (od 1 do 20 punktów)

Sposób oceny:

od 1 do 6 punktów – brak lub niedostateczna spójność konstrukcji logiki/koncepcji badania i niedostateczne uszczegółowienie celów/problemów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o niezrozumieniu przedmiotu zamówienia oraz wyników/produktów, jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia

od 7 do 13 punktów – dostateczna spójność konstrukcji logiki/koncepcji badania i uszczegółowienia celów/problemów badawczych zdefiniowanych przez Zamawiającego w SOPZ świadczące o wystarczającym

zrozumienia przedmiotu zamówienia oraz wyników/produktów, jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia

od 14 do 20 punktów – dobra spójność zaprezentowanej konstrukcji logiki/koncepcji badania i ponadprzeciętne uszczegółowienie celów/problemów badawczych zdefiniowanych przez Zamawiającego w SOPZ świadczące o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia oraz wyników/produktów, jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

W nadrzędnym punkcie w tym kryterium (**strukturalizacja celów/problemów badawczych w kontekście realizacji zamówienia oraz uzupełnienie o dodatkowe szczegółowe problemy badawcze**) jest mowa o uzupełnieniu o dodatkowe szczegółowe problemy badawcze wraz z uzasadnieniem.

Z kolei w podkryterium (**jedynym dla tego kryterium**) nie ma mowy o uzupełnianiu problemów badawczych, a jedynie o uszczegółowieniu celów/ problemów badawczych (spójność konstrukcji logiki/koncepcji badania oraz stopień uszczegółowienia celów/problemów badawczych świadczący o zrozumieniu przedmiotu zamówienia oraz wyników/produktów jakie Zamawiający oczekuje w wyniku realizacji zamówienia), podobnie jak dalej w sposobie oceny ofert.

W związku z niejednoznacznym systemem oceny oferty, niemożliwe jest jej przygotowanie pod kątem spójności konstrukcji logiki/koncepcji, które to kryterium stanowi 20% ogólnej oceny.

W związku z tym, **zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów SIWZ oraz przesunięcie terminu składania ofert**, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do wprowadzenia w ofertach zmian wynikających z modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odpowiedź na pytanie/ wyjaśnienie:

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ, § 13 pkt 2.2, część B1, tiret pierwsze (str. 11). Zmiana polegała na wykreśleniu we wskazanym miejscu zapisu: „oraz uzupełnienie o dodatkowe szczegółowe problemy badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania”.