



OS-I.7222.42.5.2014.EK

Rzeszów, 2014-09-03

## DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 267 ze zm.),
- art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1232 ze zm.) w związku z § 2 ust.1 pkt. 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku **Fenix Metals Sp. z o. o., ul. Strefowa 13, 39-442 Chmielów, NIP 867-19-33-792, REGON: 830462070** z dnia 06 marca 2014r. znak: DW/1108/2014 (data wpływu: 10 lipca 2014r.) w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2006r. znak: ŚR.IV-6618/20/05 ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu ze zm.;

### orzekam

**I. Zmieniam** za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2006r., znak: ŚR.IV-6618/20/05, zmienioną decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 11 września 2007r. znak: ŚR.IV-6618-24/1/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 24 października 2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08, z dnia 31 marca 2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/22-15/09, z dnia 03 sierpnia 2010r., znak: RŚ.VI.EK.7660/39-9/10, z dnia 11 października 2010r., znak: RŚ.VI.EK.7660/39-15/10, z dnia 8 sierpnia 2011r., znak: OS-I.7222.8.1.2011.EK, z dnia 31 lipca 2012r. znak OS-I.7222.18.19.2012.EK, z dnia 11 września 2012r. znak: OS-I.7222.18.21.2012.EK, z dnia 5 kwietnia 2013r. znak: OS-I.7222.22.1.2013.EK, z dnia 11 października 2013r. znak:



OS-I.7222.22.4.2013.EK oraz z dnia 20 maja 2014 znak: OS-I.7222.42.1.2014.EK udzielającą **Fenix Metals Sp. z o. o.** pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu, w następujący sposób:

**I.1 W Punkcie II.1.1. w Tabeli 1 określającym maksymalną dopuszczalną wielkość emisji dodaje wiersz o Lp. 30 o brzmieniu:**

30.	E1.2.	Dodatkowa wentylacja hali H1, H2 i H3	pył ogółem	1,40
			pył PM2,5	1,12
			pył PM10 w tym:	1,40
			cyna	0,356
			ołów	0,170
			antymon	0,027
			miedź	0,006

**I.2. W pkt. II.1.2 określającym maksymalną dopuszczalną emisję roczną w Tabeli 2 wiersze o LP.6, Lp.7 oraz Lp. 8 otrzymują brzmienie:**

6.	Pył ogółem	10,7
7.	Pył PM 2,5	8,56
8.	Pył PM 10	10,7
	- w tym metale w pyłe:	
	Cyna	2,80
	Ołów	3,13
	Antymon	0,524
	Cynk	0,70
	Miedź	1,64
	Arsen	0,014
	Bismut	0,014
	Chrom	0,078
	Kobalt	0,04
	Mangan	0,09
	Nikiel	0,026
	Selen	0,026
	Kadm	0,014

**I.3 W punkcie IV.1.1 w Tabeli 5 określającej miejsce i sposób wprowadzania gazów i pyłów do powietrza dodaje wiersz o Lp. 30 o brzmieniu:**

30.	E1.2	25,0	2,3	18,70	303	8760
-----	------	------	-----	-------	-----	------

**I.4 W punkcie IV.1.2.dodaje zapis o brzmieniu:**

„ Substancje zanieczyszczające z wentylacji hali H1,H2 i H3 (II odciąg) po przejściu przez filtry workowo – tkaninowe odprowadzane będą do powietrza emitorem E1.2”

**I.5 W punkcie IV.1.14. charakteryzującym zastosowane urządzenia ochrony powietrza dodaje punkt IV.1.14.3 o brzmieniu:**

„ IV.1.14.3. Dwa filtry pulsacyjne, które będą pracowały w układzie równoległym przed odprowadzeniem zanieczyszczeń do powietrza emitorem E1.2

- a) Dwa filtry workowe typ 4214-4,9 każdy,
- przepływ gazu – 140 000 m<sup>3</sup>/h
  - temperatura pracy – 30°C
  - powierzchnia filtra – 1139 m<sup>2</sup>
  - obciążenie filtra - 123 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>/h
  - spadek ciśnienia – 100 – 150 GW
  - zapotrzebowanie na sprężone powietrze – 1,0 m<sup>3</sup>/min at 6 bar
  - gwarantowane stężenie pyłu za filtrem – 5 mg/m<sup>3</sup>
  - rodzaj worków – worki z tworzywa sztucznego typ PPS 550 g.”

**I.6 W punkcie IV.4.1 w tabeli 10 określającej dopuszczalne rodzaje i ilości poszczególnych odpadów przewidzianych do przetworzenia w procesie odzysku R4 dodaje wiersze o Lp. 22 i Lp. 13 o brzmieniu:**

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa [Mg/rok]
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
22.	19 12 03	Odpady z mechanicznej obróbki odpadów	300
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
13.	06 04 05*	Odpady zawierające inne metale ciężkie	1000

**I.7 W punkcie IV.4.5 określającym miejsca i sposoby magazynowania przetwarzanych odpadów w tabeli 10 c dodaje wiersze o Lp. 22 i Lp. 13 o brzmieniu:**

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
22.	19 12 03	Odpady z mechanicznej obróbki odpadów	Hala magazynowa H1 W oznakowanych nazwą i kodem boksie betonowym.
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
13.	06 04 05*	Odpady zawierające inne metale ciężkie	Hala magazynowa H1 W oznakowanych nazwą i kodem boksie betonowym.

**I.8 Po punkcie IV.4.5 dodaje punkt IV.4.6 o brzmieniu:**

**„IV.4.6 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczaniu ilości ich negatywnego oddziaływania na środowisko:**

- wszystkie pyły powstające w trakcie prac porządkowych, powstające w urządzeniach odpylających osady z osadnika przy myciu kół zawracane będą do produkcji (wytop w KPO),

- minimalizacja ilości przepracowanych olejów i smarów poprzez stosowanie produktów dobrej jakości o wydłużonym terminie używalności,
- racjonalne gospodarowanie materiałami i surowcami, przestrzeganie reżimu technologicznego w celu wyeliminowania ponadnormatywnego zużycia surowca przyczyniających się do zwiększenia ilości powstających odpadów,
- prowadzenie szkoleń pracowników w zakresie problematyki gospodarki odpadami.”

**I.9 W punkcie IV.5 określającym źródła hałasu i ich rozkład czasu pracy w ciągu doby, dodaje tiret 10 i 11 obrzmieniu:**

„ – **P 13** – Wentylator wyciągowy filtra nr 5 instalacji sanitarnej, o mocy N=250 kW, zlokalizowany na zewnątrz hali przy elewacji północnej, na poziomie terenu, praca całodobowa.

– **P 14** - Wentylator wyciągowy filtra nr 6 instalacji sanitarnej, o mocy N=250 kW, zlokalizowany na zewnątrz hali przy elewacji północnej, na poziomie terenu, praca całodobowa.”

**I.10 W punkcie V.2 określającym ilość surowców i materiałów stosowanych w Tabeli Nr 12 wiersz o Lp. 25 otrzymuje brzmienie:**

25.	Wapno hydratyzowane	Mg/rok	100
-----	---------------------	--------	-----

**I.11 W punkcie V.3 określającym zużycie energii i paliw dla potrzeb instalacji w Tabeli Nr 13 wiersz o LP. 1 otrzymuje brzmienie:**

1.	Energia elektryczna	MWh/rok	19 000
----	---------------------	---------	--------

**I.12 W punkcie VI.6 określającym monitoring emisji hałasu dodaje zapis o brzmieniu:**

„**P13-P14** Przy wentylatorach wyciągowych z instalacji sanitarnej zlokalizowanej na zewnątrz hali Nr 1 przy elewacji północnej , na poziomie terenu”

**II .Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.**

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 6 marca 2014r znak: DW/1108/2014 (data wpływu: 10 lipca 2014r.) Spółka Fenix Metals, ul. Strefowa 13, 39 – 442 Chmielów, zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia

2006r., znak: ŚR.IV-6618/20/05 zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 11 września 2007r. znak: ŚR.IV-6618-24/1/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 24 października 2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08, z dnia 31 marca 2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/22-15/09, z dnia 03 sierpnia 2010r., znak: RŚ.VI.EK.7660/39-9/10, z dnia 11 października 2010r., znak: RŚ.VI.EK.7660/39-15/10, z dnia 8 sierpnia 2011r., znak: OS-I.7222.8.1.2011.EK, z dnia 31 lipca 2012r. znak OS-I.7222.18.19.2012.EK, z dnia 11 września 2012r. znak: OS-I.7222.18.21.2012.EK, z dnia 5 kwietnia 2013r. znak: OS-I.7222.22.1.2013.EK, z dnia 11 października 2013r. znak: OS-I.7222.22.4.2013.EK oraz z dnia 20 maja 2014 znak: OS-I.7222.42.1.2014.EK udzielającą **Fenix Metals Sp. z o. o.** pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu.

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu pod numerem 368/ 2014.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm), zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2 a pkt. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem wniosku jest wykonanie dodatkowej instalacji odpylającej hale H1, H2, H3. Powietrze z hal produkcyjnych, magazynowych, miejsc przygotowania surowców i wszystkich innych stanowisk narażonych na emisję zanieczyszczeń będzie zbierane poprzez system wentylacji do kolektorów zbiorczych i kierowane do oczyszczenia w filtrach tkaninowych. Zanieczyszczenia będą wprowadzane do powietrza nowym emitorem E.1.2. Wykonanie instalacji odpylającej ma na celu poprawę warunków na stanowiskach pracy.

Na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na montażu nowej instalacji odpylającej wraz wykonaniem emitora Spółka uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Burmistrza

Miasta i Gminy Nowa Dęba z dnia 25 lutego 2014r. znak: GKS.6220.23.2013, której kserokopia załączona została do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Planowane do realizacji działania nie zmieniają zdolności przerobowej instalacji. Tak jak dotychczas Spółka będzie eksploatować instalację do produkcji metali nieżelaznych o zdolności produkcyjnej 72,6 Mg/ dobę

W odniesieniu do emisji pyłów i gazów do powietrza z uwagi na dodatkowe miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska (emitor E1.2) nastąpi niewielki wzrost o ok.2,3 % emisji pyłu ogółem z instalacji (w tym frakcji PM2.5, PM10, metali w pyłe PM10 takich jak cyna, ołów, antymon, miedź). We wniosku wykazano, że zwiększony poziom emisji dla pyłu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. W szczególności, że emisja z emitorów instalacji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz nie spowoduje przekroczeń wartości odniesienia określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Z uwagi na montaż dodatkowych źródeł hałasu tj. dwóch sztuk wentylatorów odciągowych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego załączono ocenę wpływu instalacji na klimat akustyczny, z uwzględnieniem nowych źródeł hałasu. Analiza wykazała, iż Spółka nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

Niniejsza decyzja uwzględnia również wniosek Spółki o rozszerzenie katalogu odpadów przewidzianych do przetwarzania o odpady o kodach:

- 19 12 03 Odpady z mechanicznej obróbki odpadów (300 Mg/rok)
- 06 04 05\* Odpady zawierające inne metale ciężkie (1000 Mg).

Propozycja zmiany wynika z deklaracji wytwórców w/w odpadów dotyczących chęci ich przekazywania do prowadzonej przez Spółkę instalacji. Spółka Fenix Metals posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające należycie wykonywać działalność w zakresie odzysku odpadów. Łączna masa przetwarzanych odpadów w procesie R4, nie ulegnie zmianie i nie będzie przekraczać 33 500 Mg/rocznie.

Niniejszą decyzją dokonano również zmian w zakresie zużycia energii elektrycznej (o ok.20%) w związku z montażem dodatkowych urządzeń. Zwiększono również do 100 Mg/rok ilość zużywanego jednego ze stosowanych materiałów tj. wapna hydratyzowanego.

Analizując wskazane powyżej okoliczności uznano, że zmiany przedmiotowej decyzji nie mieszczą się w definicji istotnej zmiany, określonej w art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z tym dokonano zmiany decyzji w trybie art. 155 Kpa. Ponadto wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik, o których mowa w art. 204 ust. 1, w związku z art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczono jak w osnowie.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Opłata skarbową w wys. 1005,50 zł.  
uiszczoną w dniu 28.07.2014 r.  
na rachunek bankowy: Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423  
Urzędu Miasta Rzeszowa

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

**Andrzej Kulig**  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
OCHRONY ŚRODOWISKA

#### Otrzymują:

1. FENIX METALS Sp. z o.o.,  
ul. Strefowa 13, 39-442 Chmielów
2. OS-I. a/a

#### Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,  
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów