



RŚ-VI.7222.30.3.2011.MH

Rzeszów, 2011-05-16

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.);
- art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zm.) w związku z § 2 ust.1 pkt 13a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na (Dz. U. Nr 213 poz. 1397);

po rozpatrzeniu wniosku HSW-Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola, z dnia 28 marca 2011 r., znak: KSW/1518/2008 w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.IV-6618-55/1/06, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 6 października 2008 r. znak: RŚ.VI.7660/29-9/08, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji swobodnego kucia odkuwek przy wykorzystaniu młotów o łącznej energii 178,5 KJ i łącznej mocy cieplnej do 69,5 MW,

orzekam

I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.IV-6618-55/1/06, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 6 października 2008 r. znak: RŚ.VI.7660/29-9/08, udzielającą HSW-Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola (REGON 831378614) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji swobodnego kucia odkuwek przy wykorzystaniu młotów o łącznej energii 178,5 KJ i łącznej mocy cieplnej do 69,5 MW w następujący sposób:

I.1. Tabela 3 otrzymuje brzmienie:

TABELA 10

Lp.	Rodzaj substancji zanieczyszczających	Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]
1.	Dwutlenek azotu	23,078
2.	Dwutlenek siarki	4,938
3.	Pył ogółem	5,374
4.	Pył zawieszony PM10	5,328
5.	Tlenek węgla	43,987

I.2. Tabela 10 otrzymuje brzmienie:

TABELA10

Lp.	Emitor	Źródła	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora u wylotu [m]	Prędkość gazów na wylocie z emitora [m/s]	Temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora [K]	Czas pracy emitora [h/rok]
Wydział Przeróbki Plastycznej (KMK)							
1.	E-1	Piec grzewczy nr 171	18,0	0,9	0,0 (zadaszony)	623	700
2.	E-2	Piec grzewczy nr 172	18,0	0,9	4,4	623	2400
3.	E-3	Piec grzewczy nr 180	18,0	0,9	0,0 (zadaszony)	623	2400
4.	E-4	Piec grzewczy nr 84	28,0	1,2	3,4	573	4500
5.	E-6	Piec grzewczy nr 81	20,0	1,2	1,8	573	700
6.	E-7	Piec grzewczy nr 55 i piec grzewczy nr 56	20,0	1,2	0,0 (zadaszony)	623	7000
7.	E-8	Piec grzewczy nr 86	20,0	1,2	1,9	623	4000
8.	E-9	Piec żarzelniczy nr 90	20,0	1,2	2,7	623	2000
9.	E-10	Piec żarzelniczy nr 91 i piec żarzelniczy nr 92	18,0	1,2	0,0 (zadaszony)	623	4400
10.	E-12	Piec żarzelniczy nr 88	18,0	1,2	1,2	573	800
		Piec żarzelniczy nr 89	18,0	1,2	1,2	573	800
		Piec żarzelniczy nr 93	18,0	1,2	1,3	573	800
		Piec żarzelniczy nr 88, piec żarzelniczy nr 89 i piec żarzelniczy nr 93	18,0	1,2	3,6	573	800
11.	E-13	Piec żarzelniczy nr 175	18,0	1,2	0,0 (zadaszony)	423	1000
12.	E-14	Piec żarzelniczy nr 176	28,0	1,0	0,6	423	1000
13.	E-15	Piec żarzelniczy nr 174	18,0	0,9	0,0 (zadaszony)	423	1000
14.	E-17	Piec grzewczy nr 9	10,5	0,5	3,4	523	4000
15.	E-18	Piec grzewczy nr 10	10,5	0,5	12,1	523	4000
16.	E-19	Piec grzewczy nr 165	28,0	1,2	0,0 (zadaszony)	523	4400
Wydział Obróbki Ciepłej i Mechanicznej (KMW)							
17.	E-21	Piec nr 18A	16,0	1,1	0,8	423	4700
18.	E-23	Piec nr 18B	18,0	1,1	3,5	423	5500
19.	E-24	Piec nr 177	20,0	0,8	1,2	423	4500
20.	E-25	Piec nr 98	20,0	0,8	2,2	623	7000
		Piec nr 99	20,0	0,8	2,2	623	7000
		Piec nr 98 i piec nr 99	20,0	0,8	4,4	623	7000
21.	E-26	Piec nr 34	20,0	0,6	0,0 (zadaszony)	473	4000
22.	E-27	Piec nr 35	20,0	0,6	0,0 (zadaszony)	473	4500
23.	E-29	Piec nr 21	20,0	0,6	0,0 (zadaszony)	423	1000
24.	E-30	Piec nr 94	22,0	1,3	0,5	523	1000
		Piec nr 95	22,0	1,3	0,5	523	1000
		Piec nr 94 i piec nr 95	22,0	1,3	1,9	523	1000

25.	E-35	Ostrzalnia: 2 szlifierki	8,0	0,2	0,0 (zadaszony)	293	1900
26.	E-36	Piec nr 53	8,0	0,5	0,0 (zadaszony)	473	1900
27.	E-37	Piec nr 100	18,0	1,1	2,8	523	5400

I.3. Tabela 18 otrzymuje brzmienie:

TABELA 18

Lp.	Emitor	Częstotliwość pomiarów	Oznaczone zanieczyszczenia
1.	E-2, E-3, E-4, E-7, E-8, E-10, E-14, E-17, E-18, E-19 E-23, E-24, E-25, E-26, E-27, E-37	co najmniej raz na rok	dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył ogółem, tlenek węgla
2.	E-35	co najmniej raz na dwa lata	pył ogółem
3.	E-1, E-6, E-9, E-12, E-13, E-15, E-21, E-29, E-30, E-36	co najmniej raz na dwa lata	dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył ogółem, tlenek węgla

I.4. Punkt VI.2.4. otrzymuje brzmienie: „Pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza należy wykonywać dostępnymi metodami, umożliwiającymi wykonanie oznaczenia powyżej granicy oznaczalności metody”.

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 marca 2011 r., znak: KSW/1518/2008 HSW – Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.IV.6618-55/1/06 zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 6 października 2008 r. znak: RŚ.VI.7660/29-9/08, którą udzielono pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji swobodnego kucia odkuwek przy wykorzystaniu młotów o łącznej energii 178,5KJ i łącznej mocy cieplnej 69,5 MW.

Informacja o przedmiotowym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w formularzu A pod numerem 2011/A/0092.

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja kuźni z młotami o energii większej niż 50 kJ na młot i łącznej mocy cieplnej większej niż 20 MW, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt 13a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym do zmiany decyzji jest marszałek województwa.

Po analizie formalnej złożonych dokumentów, pismem z dnia 5 kwietnia 2011 r. znak: RŚ.VI.7222.30.3.2011.MH zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla w/w instalacji.

Wnioskowane przez Spółkę zmiany obowiązującego pozwolenia dotyczą:

- 1) dostosowania czasu pracy poszczególnych emitorów wskazanego w pozwoleniu zintegrowanym do rzeczywistego czasu pracy w h/rok oraz idącej za tym zmiany określonej w pozwoleniu dopuszczalnej wielkości emisji substancji zanieczyszczających do powietrza,
- 2) zmiany częstotliwości pomiarów emisji z poszczególnych emitorów z uwzględnieniem faktycznego czasu pracy emitorów.

W roku 2006 tj. w momencie opracowywania i składania wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego ze względu na bardzo dobrą koniunkturę gospodarczą wszystkie urządzenia (piece grzewcze i do obróbki cieplnej) były w pełni wykorzystywane w procesie produkcyjnym. W latach 2007 – 2009 dokonano modernizacji podstawowych pieców służących do nagrzewu wsadu i obróbki cieplnej o nr 55, 56, 86, 10 oraz pieca 100 gdzie zastosowano najnowsze rozwiązania w zakresie efektywności spalania gazu. W związku z pogłębiającą się zapaścią na rynku wyrobów hutniczych produkcję wymagającą zużycia gazu skierowano głównie na piece po modernizacji oraz na piece nr 180, 84, 9, 18B, 177 i 35, które zostały gruntownie wyremontowane. Konsekwencją tych działań jest w poszczególnych wypadkach przekroczenie limitu czasu pracy dla niektórych emitorów lub niewykorzystanie w pełni oraz zupełny brak eksploatacji pozostałych pieców posiadających emitory.

W następstwie powyższego zaszła konieczność dostosowania zapisów pozwolenia dotyczących czasu pracy emitorów oraz emisji rocznej z instalacji do stanu istniejącego.

W związku z wprowadzonymi zmianami czasu pracy niektórych emitorów zmniejszeniu ulegnie wielkość emisji wszystkich rodzajów substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza z instalacji tj.: dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu ogółem, pyłu zawieszono PM10 oraz tlenku węgla. Całkowita roczna emisja zmniejszy się o 3,77 Mg/rok.

Jak wykazała analiza wniosku oraz przedłożonych uzupełnień, wnioskowane przez Spółkę zmiany przedmiotowego pozwolenia nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym dokonano zmiany decyzji w trybie art. 155 Kpa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pismem z dnia 5 maja 2011 r. znak: RŚ.VI.7222.30.3.2011.MH powiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wniesienia wniosków i zastrzeżeń.

Analizując wskazane powyżej okoliczności w szczególności w zakresie zmian w emisji do środowiska oraz spełnienia wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik ustalono, że nie powodują one istotnych zmian w sposobie funkcjonowania instalacji i nie spowodują zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko, oraz nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów określonych w dokumentach referencyjnych. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczonej jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Opłata skarbową w wys. 1005,50 zł.
uiszczoną w dniu 28 marca 2011 r.
na rachunek bankowy Urzędu Miasta Rzeszowa
Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig
p.o. DYREKTORA DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. HSW-Kuźnia Stalowa Wola Sp. z o.o.
ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola
2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów