



RS.VI.RD.7660/12-8/09

Rzeszów, 2009-07-17

## DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 ze zm.),
- art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.),
- pkt. 4 ppkt 2 załącznika do rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 26 lica 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055),

po rozpatrzeniu wniosku Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o., ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło (regon: 370467889) z dn. 3.06.2009r., znak: ECBP/QESH-ESH/32/2009, o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 17 sierpnia 2006 r., znak: ŚR.IV.6618-26/05, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, zmienionej decyzjami Wojewody z dn. 9.03.2007 r., znak: ŚR.IV.6618-16/1/07 i z dn. 16.07.2007r., znak: RŚ.IV.6618/16-7/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 4.04.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/1/08, z dn. 16.05.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/6/08 oraz z dn. 12.01.2009r., znak: RŚ.VI.7660-8/12/08,

## o r z e k a m

I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dn. 17 sierpnia 2006 r., znak: ŚR.IV.6618-26/05, udzielającą **Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o., ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło (regon: 370467889)** pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, zmienioną decyzjami Wojewody z dn. 9.03.2007 r., znak: ŚR.IV.6618-16/1/07 i z dn. 16.07.2007r., znak: RŚ.IV.6618/16-7/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 4.04.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/1/08, z dn. 16.05.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/6/08 oraz z dn. 12.01.2009r., znak: RŚ.VI.7660-8/12/08, w następujący sposób:

I.1. Punkt I.2.2 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„Stacja rozładunku i magazynowania surowca składać się będzie z:

- punktu rozładunku surowca dostarczanego cysternami kolejowymi i autocysternami, z których surowiec spływać będzie grawitacyjnie kolektorem do zbiornika przeładunkowego o pojemności nominalnej 29 m<sup>3</sup>, skąd za pomocą pomp transportowany będzie do zbiorników magazynowych surowca,
- układu odsysania oparów znad otwartych włączów cystern i króćca odpowietrzającego zbiornika przeładunkowego z dopalaczem katalitycznym o wydajności 1000 m<sup>3</sup>/h – E-4,
- w skład parku zbiorników magazynowych surowca wchodzić będzie 4 zbiorniki o łącznej pojemności 10 000 m<sup>3</sup>”

**I.2.** W punkcie II.1.1. decyzji, określającym maksymalną dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów ze źródeł i emitorów, tabeli nr 7 zmieniam nazwę dopalacza katalitycznego, w następujący sposób:

Tabela nr 7

Źródło emisji	Emitor	Dopuszczalna wielkość emisji			Urządzenia ochronne i ich sprawność
		Rodzaj substancji zanieczyszczających	kg/h	mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub> *	
<b>Pozostałe węzły</b>					
Dopalacz odgazów	E4	NO <sub>2</sub>	0,530	-	Dopalacz katalityczny o sprawności 90%
		CO	0,375	-	
		węglowodory alifat.	0,300	-	
		węglowodory aromat.	0,300	-	

**I.3.** W punkcie II.1.2. decyzji, określającym maksymalną dopuszczalną emisję roczną z instalacji, w tabeli nr 8 lp. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

Tabela nr 8

Lp.	Rodzaj substancji zanieczyszczającej	Mg/rok
1	Pył ogółem	91,978

**I.4.** W punkcie II.3.2 określającym rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych dopuszczonych do wytwarzania, w tabeli nr 10 dodaję wiersz lp. 12 o brzmieniu:

Tabela nr 10

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu niebezpiecznego wg katalogu odpadów- rozporządzenia MŚ	Ilość odpadu Mg/rok	Źródło powstawania odpadu
12	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,5	Odpady powstają w wyniku przeterminowania farb i lakierów, które nie nadają się już do wykorzystania.

**I.5.** W punkcie IV.1.1. decyzji, określającym miejsca i sposób wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, w tabeli nr 12 lp. 1, 10 i 16 otrzymują nowe brzmienie:

Tabela nr 12

Lp.	Źródła	Emitor	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora u wylotu [m]	Prędkość gazów na wylocie z emitora [m/s]	Temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora [K]	Czas pracy emitora [h/rok]
1	Kocioł OR-32	E-1	80	2,70	13,8	360	3500
10	Suszarka sadzy linii sadzowej nr 2	EII/3	35	0,70	8,0	523	7920
16	Katalityczny dopalacz odgazów	E-4	10	0,30	14,7	683	3500

**I.6.** W punkcie IV.1.2.8 decyzji zmieniam nazwę dopalacza katalitycznego, poprzez nadanie punktowi następującego brzmienia:

„IV.1.2.8. Utylizacja gazów powstających podczas rozładunku cystern odbywać się będzie w katalitycznym dopalaczu. Spaliny z dopalacza odprowadzane będą do powietrza emitorem (E-4).”

**I.7.** W punkcie IV.1.4. decyzji zmieniam nazwę dopalacza katalitycznego oraz przepływ znamionowy i moc grzałek elektrycznych dopalacza, poprzez nadanie nowego brzmienia tabeli nr 14:

Podstawowe dane dopalacza katalitycznego

Tabela nr 14

<b>Przepływ znamionowy</b>	1000 Nm <sup>3</sup> /h
<b>Segmenty (komora grzewcza z grzałkami elektrycznymi i złożę katalityczne Pt)</b>	2 szt.
<b>Moc grzałek elektrycznych</b>	40 kW
<b>Temperatura pracy dopalacza</b>	280°C - 600 °C
<b>Sprawność dopalania</b>	Min 90 %

**I.8.** W punkcie IV.3.1.2 decyzji, ustalającym sposób gospodarowania wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi, w tabeli nr 17 dodaję lp. 12 o brzmieniu:

Tabela nr 17

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu niebezpiecznego wg katalogu odpadów- rozporządzenia MŚ	Sposób gospodarowania odpadami
12	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	R14, D10

**I.9.** W punkcie IV.3.2.2 decyzji, ustalającym miejsce i sposób magazynowania wytwarzanych odpadów niebezpiecznych, w tabeli nr 19 dodaję lp. 12 o brzmieniu:

Tabela nr 19

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu niebezpiecznego wg katalogu odpadów - rozporządzenia MŚ	Sposoby i miejsca magazynowania odpadów
12	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	Odpad magazynowany będzie w oryginalnych pojemnikach w zamkniętym boksie na placu magazynowym odpadów.

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ECBP/QESH-ESH/32/2009 Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o., ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło (regon: 370467889) wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 17 sierpnia 2006 r., znak: ŚR.IV.6618-26/05, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, zmienionej decyzjami Wojewody z dn. 9.03.2007 r., znak: ŚR.IV.6618-16/1/07 i z dn. 16.07.2007r., znak: RŚ.IV.6618/16-7/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 4.04.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/1/08, z dn. 16.05.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/6/08 oraz z dn. 12.01.2009r., znak: RŚ.VI.7660-8/12/08.

Stosowna informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w formularzu A pod numerem 2009/A/90.

Po analizie formalnej złożonych dokumentów, pismem z dnia 22.06.2009 r. zawiadomiono o wszczęciu w dniu 3.06.2009r. postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Przedmiotowa instalacja zaliczana jest zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), do przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania pozwolenia jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Zakres wnioskowanych obecnie zmian decyzji dotyczy:

- wydłużenia dopuszczalnego czasu pracy kotła OR-32 do 3 500 h/rok (dotychczas było 1 500 h/rok)
- ustalenia rocznej emisji pyłu ogółem na poziomie 91,978 Mg/rok (dotychczas było 56,471 Mg/rok)
- zmiana średnicy emitora E II/E z 0,9 m na 0,7 m
- zmiana nazwy i parametrów pracy dopalacza katalitycznego w zakresie przepływu znamionowego i mocy grzałek elektrycznych
- zezwolenia na wytwarzanie odpadu o kodzie 08 01 11\* powstającego w wyniku przeterminowania farb i lakierów.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustalono:

W decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 17.08.2006r., znak: ŚR.IV-6618/26/05, udzielającej Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, dopuszczalny czas pracy emitora E-1 (kocioł OR-32) ustalony został na poziomie 2 160 h/rok, a dopuszczalna emisja roczna pyłu ogółem do powietrza na poziomie 90,672 Mg/rok. Decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 16.05.2008r., znak: RŚ.VI.7660-8/6/08, zmieniającą obowiązującą decyzję, dopuszczalną wielkość rocznej emisji pyłu zwiększono do 91,978 Mg/rok.

Kolejno, po zmianach wprowadzonych decyzją Marszałka z dn. 12.01.2009r., znak: RŚ.VI.7660-8/12/08, ze względu na zwiększenie wielkości produkcji na obu liniach sadzowych, a tym samym zwiększenie ilości powstającego gazu poreakcyjnego i wymuszenie pracy obu kotłów PKK z pełnym obciążeniem, czas pracy emitora E-1 został skrócony do 1 500 h/rok. Wpłynęło to na znaczne ograniczenie rocznej emisji pyłu ogółem do powietrza z 91,978 Mg/rok do 56,471 Mg/rok.

Obecnie, Spółka wnioskuje o zmianę pozwolenia zintegrowanego ze względu na konieczność wydłużenia czasu pracy kotła OR-32 w ciągu roku do 3 500 h/rok, co spowodowane jest wyłączeniem linii produkcyjnej sadz technicznych nr 2, w wyniku zaistnienia ogólnoswiatowego kryzysu gospodarczego, który szczególnie mocno dotknął przemysł samochodowy ściśle związany z przemysłem gumowym (opony, uszczelki, pasy klinowe). W konsekwencji tego nastąpił spadek popytu na sadze.

Wydłużenie czasu pracy kotła OR-32 do 3 500 h/rok spowoduje ponowne ukształtowanie się wielkości emisji rocznej pyłu ogółem na poziomie 91,978 Mg/rok (przy ilości spalanego miazgu węglowego w ilości 7000 Mg/rok tj. 2 Mg/h), co zostało wcześniej usankcjonowane w obowiązującym pozwoleniu po zmianach wprowadzonych w/w decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 16.05.2008r. Przedstawione we wniosku obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, z uwzględnieniem aktualnego tła wykazują, że emisja pyłu z instalacji na w/w poziomie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

Tym samym, należy uznać, że zwiększenie czasu pracy emitora E-1 nie spowoduje istotnych zmian sposobu funkcjonowania instalacji oraz znacznego zwiększenia oddziaływania instalacji na środowisko.

Uwzględniając powyższe, w pkt IV.1.1 zmienianej decyzji, w tabeli 12 (lp. 1), ustaliłem dopuszczalny czas pracy kotła OR-32 na poziomie 3 500 h/rok. Natomiast, w pkt II.1.2. w tabeli nr 8 (lp. 1) ustaliłem maksymalną emisję roczną pyłu ogółem z instalacji na poziomie 91,978 Mg/rok.

W punkcie I.2.2. zmienianej decyzji zmieniłem nazwę dopalacza katalitycznego poprzez usunięcie wyrazu „PYRO-KAT”. W obowiązującym pozwoleniu w nazwie funkcjonującego dopalacza katalitycznego omyłkowo użyto nazwy jego wykonawcy, tj. firmy PYRO-KAT. Ponadto, ze względu na prowadzone prace remontowo-modernizacyjne dopalacza odgazów zlokalizowanego na stacji rozładunku i magazynowania surowca do produkcji sadz technicznych zmianie uległa wydajność dopalacza katalitycznego z 1500 m<sup>3</sup>/h na 1000 m<sup>3</sup>/h.

W pkt IV.1.1 zmienianej decyzji, w tabeli 12 (lp. 10), ze względu na prace modernizacyjne prowadzone w instalacji, zmieniłem średnicę emitora EII/3 – suszarki sadzy linii sadzowej nr 2 z 0,90 m na 0,70 m (spowoduje to wzrost prędkości wylotowej gazów) oraz zmieniłem nazwę dopalacza katalitycznego (pozycja 16).

Zgodnie z wnioskiem, w punkcie IV.1.4 decyzji zmieniłem nazwę dopalacza katalitycznego oraz w tabeli nr 14 zmieniłem parametry jego pracy (przepływ znamionowy i moc grzałek elektrycznych) co spowoduje usprawnienie jego działania. Zmiana parametrów pracy dopalacza katalitycznego wynika z prowadzonych prac modernizacyjnych. Konsekwentnie, nazwę dopalacza zmieniłem w pkt. II.1.1. zmienianej decyzji w tabeli nr 7 oraz w pkt. IV.1.2.8. decyzji.

W punkcie II.3.2 decyzji w tabeli nr 10 zezwoliłem na wytwarzanie nowego rodzaju odpadu o kodzie 08 01 11\* w ilości 0,5 Mg/rok, powstającego w wyniku przeterminowania farb i lakierów. W pkt. IV.3.1.2 w tabeli nr 17 określiłem sposób gospodarowania tym odpadem, natomiast w pkt. IV.3.2.2 w tabeli nr 19 określiłem sposób i miejsce jego magazynowania.

Po analizie wniosku uznano, że zaproponowana powyżej zmiana pozwolenia zintegrowanego, nie zmienia sposobu funkcjonowania instalacji, nie powoduje zwiększenia jej negatywnego oddziaływania na środowisko, jak również nie zmienia ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik określonych w dokumentach referencyjnych.

Zmiany przedmiotowej decyzji nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. Za wprowadzeniem w decyzji zmian wnioskowanych zgodnie z art. 155 ustawą Kodeks Postępowania Administracyjnego, przemawia słuszny interes Strony.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

**Dariusz Surma**  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
ROLNICTWA I ŚRODOWISKA

Opłata skarbową w wys. 1 005,50 zł  
uiszczoną w dniu 27.05.2009r.  
na rachunek bankowy: Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423  
Urzędu Miasta Rzeszowa.

Otrzymują:

1. Evonik Carbon Black Polska Sp. z o.o.  
ul. 3 Maja 83, 38-200 Jasło
2. RS.VI.a/a
3. RS.III.a/a

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów
2. Prezydent Miasta Jasła
3. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa