



OS.I.7222.8.2.2014.RD

Rzeszów, 2015-06-29

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.),
- zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923),
- art. 151, art. 214 ust. 5, art. 188 ust. 2 b) art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),
- pkt 6 ppkt 8 lit.b i c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169),
- art. 2 ust. 6 lit. a), ust. 9 i ust. 10 ustawy z dn. 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.),
- art. 122 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 37 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469),
- § 13 i § 21 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800),
- § 10 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542),
- § 2, § 5 i § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215 poz.1366),
- § 2 oraz załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 j.t.),



- § 19 - § 26 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Środowiska z dn. 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344),

po rozpatrzeniu wniosku **Zielone Fermy Sp. z o.o., ul. Jaspisowa 20/2, 20-583 Lublin** z dn. **12.11.2014r.** bez znaku (data wpływu 14.11.2014 r.) o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 4.05.2006 r., znak: SR.IV.6618/25/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 21.12.2010 r. znak: RS.VI.RD.7660 42-1/10 oraz z dn. 29.10.14r. znak: OS.I.7222.8.1.2014.RD, w której udzielono Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli świń o więcej niż 2000 stanowiskach dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowiskach dla macior na Fermie trzody chlewnej w Jelnej oraz uzupełnień przedłożonych przy pismach z dn. 23.02.2015 r. (data wpływu: 2.03.2015 r.), z dn. 29.04.2015 r. (data wpływu: 30.04.2015 r.), z dn. 25.05.2015 r.

o r z e k a m

I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 4.05.2006 r., znak: SR.IV.6618/25/05, w której udzielono dla Zielone Fermy Sp. z o.o. z/s w Lublinie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli świń o więcej niż 2000 stanowiskach dla świń o wadze ponad 30 kg oraz więcej niż 750 stanowiskach dla macior na Fermie trzody chlewnej w Jelnej, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 21.12.2010 r. znak: RS.VI.RD.7660/42-1/10 oraz z dn. 29.10.14r. znak: OS.I.7222.8.1.2014.RD, w następujący sposób:

I.1 Użyte w każdym miejscu decyzji nazwa zakładu i adres prowadzącego instalację:

„Zielone Fermy Sp. z o.o., ul. Fantastyczna 15/17, 28-531 Lublin, NIP: 7122864573, REGON: 016231477”,

otrzymuje brzmienie

„Zielone Fermy Sp. z o.o., ul. Jaspisowa 20/2, 20-583 Lublin, NIP: 7122864573, REGON: 016231477”.

I.2. W punkcie I.2.1.1.b) dodaję zapis o brzmieniu:

„W budynku magazynowane będą również środki dezynfekcyjne, myjące i dezodorujące w oryginalnych, szczelnie zamkniętych opakowaniach w suchym i dobrze wentylowanym magazynie. Opakowania ze środkami chemicznymi ustawione są na utwardzonym szczelnym podłożu. W magazynie zapewniona będzie odpowiednia temperatura, co chroni preparaty przed działaniem zbyt wysokiej i niskiej temperatury”.

I.3. W punkcie I.2.1.1. pozwolenia po podpunkcie i) dodaje podpunkty j) i k) o brzmieniu:

„j) Urządzenia do ujmowania i uzdatniania wody podziemnej:

➤ **Studnia wiercona**

PARAMETRY	STUDNIA GŁĘBINOWA
Rzędna	215,50 m n.p.m.
Głębokość	30 m
Wydajność eksploatacyjna ujęcia (Q)	16 m ³ /h
Depresja (S)	2,5 m
Warstwa wodonośna: - stratygrafia - charakter zwierciadła - przelot - stabilizacja lustra	czwartorzęd napięte 193,0 – 186,5 m n.p.m. 203,5 m n.p.m.
Miąższość poziomu wodonośnego ujętego do eksploatacji	6,5 m
Zarurowanie - liczba kolumn - średnica pierwszej kolumny - średnica końcowej kolumny	dwie 20” 14”
Zafiltrowanie	- rura podfiltrowa PCV Ø 225 mm, dł 1,0m - filtr właściwy (roboczy) PCV Ø 225 mm, owinięty siatka nr 8, dł 6,5m - rura nadfiltrowa PCV Ø 225 mm, 22,5m
Obudowa studni	- obudowa studni zostanie wykonana z kręgów betonowych o średnicy wewnętrznej 1500 mm i wysokości 1800 mm; - kręgi zostaną przykryte pokrywą żelbetową z metalowym, zamykanym włazem o średnicy 600 mm; - obudowa studni zostanie wyniesiona 85 cm ponad przyległy teren; - nadbudowa zostanie obsypana ziemią.
Położenie studni wg współrzędnych geograficznych	N 50°16'37.70" E 22°19'57.00"
Strefa ochronna	- ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej o kształcie czworoboku o wymiarach 10 x 10 m.

➤ **Stacja uzdatniania wody:**

Urządzenia technologiczne stacji:

- filtry pośpieszne (3 szt.),
- zbiorniki hydroforowe (2 szt.),
- sekcja napowietrzania inżektorowego,
- instalacja wody surowej i wody uzdatnionej,
- wodomierz wody surowej.

Technologia uzdatniania wody polegać będzie na usuwaniu związków żelaza i manganu z ujmowanej wody za pomocą: napowietrzania, odżelaziania, odmanganiania. Dodatkowo do systemu wody wodociągowej dozowany będzie 0,001% roztwór kwasu mrówkowego, który oprócz korekty pH ma także działanie antyseptyczne.

„k) Urządzenia do odprowadzania wód popłucznych:

➤ Studnia chłonna

Studnia chłonna do odprowadzania wód popłucznych składająca się z 4 kręgów betonowych o średnicy wewnętrznej 1200 mm i wysokości 500 mm, zagłębiona w gruncie na głębokość 1,95 m i wypełniona przepuszczalnymi warstwami kruszywo o miąższości 0,5 m. Pokrywa betonowa studni o średnicy 600 mm.

- rzędna dna studni – 213,55 m n.p.m.
- położenie wg współrzędnych geograficznych N 50°16'36.40" E 22°19'56.80"

I.4. Punkt I.3.2. b) decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„I.3.2. b) System pojenia:

Zwierzęta pobierać będą wodę za pomocą poidel miskowych. Woda dostarczana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych, a w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej z wodociągu gminnego. Prosięta do 10 doby życia karmione będą tylko mlekiem matki.”

I.5. Uchylam punkt II.2.1. decyzji wraz z ppkt. II.2.1.1 i II.2.1.2, w tym tabelę nr 4.

I.6. Po punkcie II.2.2.3. dodaje podpunkt II.2.3 o brzmieniu:

„II.2.3. Ścieki przemysłowe - wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody:

II.2.3.1. Ilość wód popłucznych:

Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody będą wprowadzane przy pomocy studni chłonnej (N 50°16'36.40" E 22°19'56.80") do ziemi w obrębie działki 4930/33 obręb 0004. Ilość wód popłucznych nie może przekroczyć:

$$Q_{\text{sr.d}} = 1,5 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{max.h}} = 1,5 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max.r}} = 78 \text{ m}^3/\text{rok}$$

II.2.3.1.1. Stan i skład wód popłucznych:

Najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników oczyszczonych wód popłucznych nie mogą być większe niż:

- żelazo ogólne do 10 mg Fe/l
- zawiesiny ogólne do 35 mg/l.
- odczyn 6,5 – 8,5 pH”

I.7. W punkcie II.3. decyzji, tabela nr 7 otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3. Dopuszczalne ilości odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku:

Tabela nr 7

lp	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Źródło powstawania	Ilość odpadu (Mg/rok)	Skład chemiczny i właściwości
1	Odpadowa tkanka zwierzęca ¹⁾	02 01 02	Opieka weterynaryjna nad zwierzętami	100	Tkanki zwierzęce zbudowane są głównie z białek i tłuszczowców oraz wody, a także szeregu związków chemicznych. Odpady nie będą wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r. poz. 21 ze zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.
2	Opakowania papierowe	15 01 01	Bieżąca eksploatacja instalacji.	0,1	Odpady zawierają w swoim składzie włókna organiczne lub roślinne oraz substancje niewłókniste – wypełniacze organiczne (skrobia ziemniaczana) i wypełniacze nieorganiczne – mineralne: (kaolin, talk, gips, kreda) niekiedy substancje chemiczne typu hydrosulfit oraz barwniki. Odpad suchy, w postaci papieru, torebek, kartonów worków itp. Odpady nie będą wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r. poz. 21 ze zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.

3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Bieżąca eksploatacja instalacji.	0,1	Odpady tworzyw sztucznych będą to materiały składające się z polimerów syntetycznych lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących takich jak np. napełniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, środki antystatyczne, środki spieniające, barwniki itp. Odpady nie będą wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r. poz. 21 ze zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.
4	Inne niewymienione odpady (żwirowe wypełnienie filtrów)	19 09 99	Bieżąca eksploatacja instalacji stacji uzdatniania wody. Będą to odpady powstające niecyklicznie, podczas wymiany żwirowego wypełnienia filtrów w stacji uzdatniania wody.	1,0	Filtry pospieszne wypełnione będą wielowarstwowym złożem piaskowo-żwirowym oraz warstwą katalityczną. Na złożach wytrącane są związki żelaza i manganu które osadzają się na złożach. Złoża mają określony poziom absorpcji i w momencie „wyczerpania” pojemności złoża podlegają regeneracji poprzez przeciwpłukanie lub ich wymianę. Odpady nie będą wykazywać właściwości określonych w załącznikach do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U z 2013 r. poz. 21 ze zm.) klasyfikujące je jako odpad niebezpieczny.

5	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10 *	Będą to opakowania po wykorzystywanych środkach do mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich oraz dezynfekcji kół pojazdów. Zaliczono tu również opakowania po preparacie stosowanym do odkażania wody wodociągowej.	0,5	Opakowania te mogą być zanieczyszczone takimi substancjami jak np: chlorek didecyldimetyloamoniowy, izopropanol, aldehyd glutarowy, wodorotlenek sodu i potasu. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U z 2013r poz. 21 z późn. zm.) opakowania zanieczyszczone ww. substancjami mogą wykazywać następujące właściwości: <ul style="list-style-type: none"> - H3-A – wysoce łatwopalne - H4 – drażniące, - H5 – szkodliwe, - H8 – żrący, - H13 – uczulające - H14 – ekotoksyczne.
---	-----------------------------------------------------------------------------------------	------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- 1) Tkanka zwierzęca będzie traktowana, jako odpad tylko wówczas gdy będzie przekazywana do:
- składowania na składowisku odpadów,
 - do przekształcania termicznego - wykorzystywana w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni.

I.8. Punkt IV.2. i ppkt IV.2.1. decyzji otrzymują nowe brzmienie:

„IV.2. Warunki poboru wody na potrzeby instalacji:

IV.2.1. Udzielam pozwolenia na pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych z własnego ujęcia ze studni wierconej, położonej na działce nr 4930/33 obręb 0004 w Jelnej, gm. Nowa Sarzyna, o parametrach:

- wydajność eksploatacyjna $Q_e = 16 \text{ m}^3/\text{h}$
- depresja $S_e = 2,5 \text{ m}$,
- głębokość studni 30 m,

w ilości:

$$Q_{\text{sr.d}} = 82 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{max.h}} = 4,8 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max.r}} = 30\,000 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

IV.2.1.1. Woda pobierana z ujęcia wód podziemnych na terenie Fermy trzody chlewnej w Jelnej przeznaczona będzie na następujące cele:

- pojenie trzody chlewnej,
- sprzątanie budynków inwentarskich,
- system chłodząco-zraszający (bud. 301-310),
- płukanie filtrów pospiesznych w stacji uzdatniania wody,
- potrzeby socjalno – bytowe pracowników.

IV.2.1.2. W sytuacji awaryjnej woda pobierana będzie z wodociągu gminnego (na podstawie umowy cywilno-prawnej).”

I.9. Punkt IV.3. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„IV.3. Warunki emisji ścieków z instalacji:

IV.3.1. Wody opadowo-roztopowe z terenu instalacji zbierane będą dwoma systemami kanalizacyjnymi:

- > I system przejmować będzie wody z dachów magazynu, budynku knurów i budynku nr 207, placu przed magazynem i terenów zielonych; wody te wprowadzane będą do rowu otwartego A rurą kamionkową Ø 300 mm, następnie poprzez zbiornik wodny nr 2 wprowadzane będą do potoku Malinianka w km 11+305 z powierzchni łącznej 0,4 ha; skład wód opadowo-roztopowych: zawiesiny ogólne do 100 mg/l, węglowodory ropopochodne do 15 mg/l.
- > II system przejmować będzie wody z pozostałych dachów oraz terenów utwardzonych fermy; wody te wprowadzane będą do rowu otwartego B rurą kamionkową Ø 600 mm; następnie poprzez zbiornik wodny nr 1 wprowadzane będą do potoku Malinianka w km 11+305 z powierzchni łącznej 2,1 ha; skład wód opadowo-roztopowych: zawiesiny ogólne do 100 mg/l, węglowodory ropopochodne do 15 mg/l.

IV.3.2. Ścieki przemysłowe - wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody (z procesu płukania filtrów), po oczyszczeniu w odstojnikach, w których będzie następowała eliminacja zanieczyszczeń co najmniej do poziomu poniżej wartości dopuszczalnych, będą wprowadzane do ziemi, poprzez studnię chłonną, położoną na działce nr 4930/33 obręb 0004 w Jelnej, gm. Nowa Sarzyna. Dno studni chłonnej znajdować się będzie na rzędnej 213,55 m n.p.m.

IV.3.3. Prowadzący instalację jest zobowiązany do utrzymywania urządzeń odprowadzających wody popłuczne, w tym odstojników i studni chłonnej w stanie, który umożliwi ich sprawne działanie oraz przeprowadzanie odpowiedniej konserwacji i napraw wynikających z ich eksploatacji.

IV.3.4. Teren instalacji w szczególności teren placów i dróg manewrowych utrzymywany będzie w czystości i porządku, w taki sposób, aby wykluczyć przedostawanie się zanieczyszczeń z wodami opadowymi do kanalizacji.”

I.10. Punkt IV.4.1. decyzji oraz tabela nr 10 otrzymuje nowe brzmienie:

„IV.4.1. Sposoby i miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów:

Tabela nr 10

lp	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób i miejsce magazynowania odpadu
1	Odpadowa tkanka zwierzęca	02 01 02	Odpady magazynowane będą w szczelnych opisanych kodem odpadu pojemnikach – konfiskatorach, zabezpieczonych pokrywą, i magazynowane w zamkniętym chłodzonym budynku sztuk padłych zlokalizowanym przy kortenach.
2	Opakowania papierowe	15 01 01	Odpady magazynowane będą w oznakowanym miejscu w budynku garażowym.
3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpady magazynowane będą w oznakowanym miejscu w budynku garażowym.
4	Inne niewymienione odpady (zużyte żwirowe wypełnienie filtrów w stacji uzdatniania wody).	19 09 99	Magazynowane będą w szczelnym pojemniku oznakowanym kodem odpadu w wyznaczonym miejscu w stacji uzdatniania wody.
5	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Odpady magazynowane będą w oznakowanym kodem odpadu wydzielonym miejscu o szczelnym podłożu w budynku garażowym.

”

I.11. Punkt IV.4.3. decyzji tabela nr 11 otrzymuje nowe brzmienie:**„IV.4.3. Sposób dalszego gospodarowania odpadami:**

Tabela nr 11

lp	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób gospodarowania odpadem
1	Odpadowa tkanka zwierzęca	02 01 02	Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania
2	Opakowania papierowe	15 01 01	Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku
3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku

4	Inne niewymienione odpady (zużyte żwirowe wypełnienie filtrów w stacji uzdatniania wody).	19 09 99	Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania
5	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do unieszkodliwiania

”

I.12. W punkcie V.1. decyzji tabela nr 14 otrzymuje nowe brzmienie:

„V.1. Pobór wody dla potrzeb instalacji:

Tabela 14

Rodzaj wody	Maksymalny pobór wody		
	[m ³ /dobę]	[m ³ /rok]	[m ³ /h]
Woda dla potrzeb technologicznych i bytowych	82	30 000	4,8

”

I.13. W punkcie IV.4.5. „Warunki gospodarowania odpadami” dodaje podpunkty:

„IV.4.5.6. Tkanka zwierzęca będzie traktowana, jako odpad tylko wówczas gdy będzie przekazywana do składowania na składowisku odpadów lub do przekształcania termicznego tj. wykorzystywania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni. Przekazywanie odpadu odbywać się będzie z wykorzystaniem kart ewidencji odpadu.”

I.14. W punkcie V.2. decyzji tabela nr 15 otrzymuje nowe brzmienie:

„V.2. Ilość surowców stosowanych w produkcji:

Tabela nr 15

Lp.	Rodzaj surowca	Jednostka	Ilość
1.	Pasza dla prosiąt (np. 390, 400)	Mg/rok	150
2.	Pasza dla loszek (np. finishery)	Mg/rok	1250
5.	Pasza dla loch prośnych (np. 210)	Mg/rok	3000
6.	Pasza dla loch luźnych (np. 120, 110)	Mg/rok	1000
7.	Pasza dla loch karmiących (np. 325, 320)	Mg/rok	2500
9.	Sieczka	Mg/rok	20
10.	Gaz ziemny	m ³ /rok	136 000

11.	Środki dezynfekcyjne	dm ³ /rok	1100
12.	Środki myjące	dm ³ /rok	2200
13.	Środek do korekty pH wody wodociągowej o działaniu antyseptycznym	dm ³ /rok	750

I.15. W punkcie V.3. decyzji tabela nr 16 otrzymuje nowe brzmienie:

„V.3. Zużycie energii dla potrzeb własnych instalacji

Tabela 16

Lp	Energia	Jednostka	Ilość
1	Energia elektryczna	kWh	1 250 000

I.16. Punkt VI.3. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„VI.3. Monitoring poboru wody i jej jakości:

VI.3.1. Prowadzący instalację będzie zobowiązany do:

- pomiaru ilości pobieranej wody surowej z własnego ujęcia ze studni wierconej, położonej na działce nr 4930/33 obręb 0004 w Jelnej, gm. Nowa Sarzyna, odczyt wodomierza zamontowanego w obudowie studni – częstotliwość pomiaru 1 x miesiąc; wyniki pomiarów rejestrowane będą w książce pomiarów i przechowywane przez okres 5 lat,
- prowadzenia książki eksploatacji studni – na bieżąco;
- utrzymania urządzeń wodnych służących do poboru, uzdatniania oraz pomiaru w dobrym stanie technicznym – na bieżąco;
- prowadzenia okresowych pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody w studni – co najmniej 1 raz w roku;
- pomiaru ilości pobieranej wody z wodociągu gminnego za pomocą wodomierza sprzężonego głównego zlokalizowanego w budynku hydroforni z częstotliwością co najmniej 1 raz na miesiąc; wyniki będą rejestrowane i przechowywane przez okres 5 lat.

VI.3.2. Operator instalacji będzie wykonywał ponadto:

a) przez pierwsze 5 lat od wydania niniejszej decyzji - analizy wody ze studni co najmniej 2 razy w roku (co 6 m-cy), oznaczając następujące wskaźniki:

- barwa,
- mętność,
- zapach,
- pH,
- amoniak,
- azotany,
- azotyny,

- przewodność właściwa,
- bakterie z grupy coli całkowite,
- bakterie Escherichia coli,
- metale: Fe, Mn.

VI.3.3. W przypadku utrzymującego się trendu wskazującego na przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego w czterech kolejnych badaniach wody ze studni, w zakresie:

- zanieczyszczenia bakteriologicznego,
- amoniaku,
- azotanów,
- azotynów,

prowadzący instalację zobowiązany będzie do opracowania i przedłożenia dokumentacji hydrogeologicznej, sporządzonej przez uprawnionego geologa, która określi potrzebę wykonania i organizacji lokalnej sieci analizy monitoringu wód podziemnych.

VI.3.4. W przypadku wyników badań analizy wody ze studni prowadzonych przez pierwsze 5 lat od wydania niniejszej decyzji, nie wskazujących na przedostawanie się zanieczyszczeń z Fermy do środowiska gruntowo-wodnego, częstotliwość wykonywania badań wody ze studni może zostać zmniejszona do 1 raz w roku.

I.17. Uchylam punkt VI.4. decyzji.

I.18. Punkt VI.5. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„**VI.5.** Spełnienie warunków odprowadzania wód opadowo - roztopowych należy ocenić na podstawie przeprowadzanych przez prowadzącego instalację, co najmniej 2 razy w roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.”

I.19. Po punkcie VI.5. dodaje się podpunkt VI.5.1. o brzmieniu:

„VI.5.1. Monitoring wód popłucznych:

Prowadzący instalację będzie zobowiązany do:

- prowadzenia badań oczyszczonych wód popłucznych z częstotliwością raz na dwa miesiące w zakresie zawiesiny ogólnej i żelaza,
- monitorowania ilości powstających wód popłucznych na podstawie odczytów wskazań wodomierza wody surowej wykonywanych przed i po wykonaniu płukania,
- utrzymywania urządzeń odprowadzających wody popłuczne w tym odstojników i studni chłonnej w stanie, który umożliwi ich sprawne działanie oraz przeprowadzanie odpowiedniej konserwacji i napraw wynikających z ich eksploatacji;
- utrzymanie drożności całej instalacji poprzez czyszczenie oraz regularne usuwanie nagromadzonych osadów w odstojnikach.”

I.20. Uchylam punkt VI.8.2. decyzji.

I.21. Punkt VI.8.3. obowiązującej decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI.8.3. Do dnia 31 marca danego roku za rok poprzedni Marszałkowi Województwa Podkarpackiego należy przedstawiać zestawienie roczne:

- wielkości zużycia wody i energii elektrycznej,
- rodzajów i ilości emitowanych ścieków,
- ilości nagromadzonej i wykorzystanej do nawożenia pól gnojowicy,
- rodzajów i ilości odpadów wytworzonych w toku eksploatacji instalacji oraz sposobów gospodarowania nimi,
- zużycia preparatów ograniczających emisję odorów w budynkach produkcyjnych,
- wyniki prowadzonych badań wód ze studni w zakresie określonym w pkt. VI.3.2.b) decyzji.”

I.22. Punkt X.1.2. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„X.1.2. Zobowiązuję prowadzącego instalację do wykonania zadania przepompowni gnojowicy w terminie do dnia **31 grudnia 2015 r.**„

I.23 . Punkt XI.6. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„XI.6. Raz w tygodniu prowadzona będzie kontrola napełnienia kortenów przy pomocy wyskalowanej listwy pomiarowej - kontrole te będą dokumentowane. Ponadto, prowadzony będzie nadzór nad napełnieniem kortenów, aby nie dopuścić do przepełnienia i przedostania się substancji zanieczyszczających do gleby i wód gruntowych.„

I.24. Po punkcie XI.11. dodaje podpunkt XI.12 o brzmieniu:

„XI.12. Prowadzona będzie regularna kontrola, naprawa i konserwacja obiektów i sprzętu, w szczególności w zakresie czystości instalacji, zbiorników gnojowicy pod kątem jakiegokolwiek objawu uszkodzenia, degradacji, wycieku, pomp do gnojowicy, mieszaczy, itp.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

III. Obowiązki i warunki, dla których w decyzji nie zostały określone terminy realizacji obowiązują z chwilą, gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

IV. ODMAWIAM zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 4.05.2006 r., znak: SR.IV.6618/25/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 21.12.2010 r. znak: RS.VI.RD.7660.42-1/10 oraz z dn. 29.10.14 r. znak: OS.I.7222.8.1.2014.RD, w której udzielono Zielone Fermi Sp. z o.o., ul. Jaspisowa 20/2, 20-583 Lublin pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli świń o więcej niż 2000 stanowiskach dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowiskach dla macior na Fermie trzody chlewnej w Jelnej ,

gm. Nowa Sarzyna, w zakresie udzielenia zezwolenia na wytwarzanie odpadu o kodzie 02 01 06 Odchody zwierzęce.

Uzasadnienie:

Wnioskiem z dn. 12.11.2014r. bez znaku (data wpływu 14.11.2014 r.) uzupełnionym przy pismach z dn. 23.02.2015 r. bez znaku (data wpływu: 2.03.2015 r.), z dn. 29.04.2015 r. (bez znaku) Zielone Fermi Sp. z o.o., ul. Jaspisowa 20/2, 20-583 Lublin wystąpiła o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 4.05.2006 r., znak: SR.IV.6618/25/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 21.12.2010 r. znak: RS.VI.RD.7660.42-1/10 oraz z dn. 29.10.14 r. znak: OS.I.7222.8.1.2014.RD, w której udzielono Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli świń o więcej niż 2000 stanowiskach dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowiskach dla macior na Fermie trzody chlewnej w Jelnej.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Właścicielem Fermi Trzody Chlewnej w Jelnej są Zielone Fermi Sp. z o.o. z/s Lublin. Eksploatowana instalacja klasyfikowana jako chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), zaliczana jest zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Instalacja ta zaklasyfikowana została zgodnie z pkt 6 ppkt 8 lit. b) i c) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, tym samym na jej funkcjonowanie wymagane było uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Po przeprowadzeniu analizy spełnienia wymogów formalno – prawnych uznałem, że wniosek spełnia wymogi art. 184 oraz art. 208 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym pismem z dn. 28 listopada 2014 r. znak: OS.I.7222.8.2.2014.RD zawiadomiłem strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 643/2014.

Zgodnie z art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska wersja elektroniczna wniosku została przesłana Ministrowi Środowiska drogą elektroniczną (e-mail, scan) przy piśmie z dnia 28.11.2014 r. znak: OS.I.7222.8.2.2014.RD, celem rejestracji.

Wnioskodawca wniósł o następujące zmiany w decyzji:

W związku ze zmianą siedziby Spółki w Lublinie wnioskowano o wprowadzenie stosownych zapisów w decyzji.

W zakresie gospodarki odpadami - dostosowanie zapisów decyzji do ustawy z dn. 14 grudnia 2012 roku odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) i ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), w tym:

- wykreślenie z decyzji odpadów wytwarzanych poza instalacją IPPC,
- uwzględnienie odpadów wytwarzanych w stacji uzdatniania wody,
- uaktualnienie postępowania z wytwarzanymi odpadami w postaci odpadowej tkanki zwierzęcej (02 02 02), które zgodnie z ustawą o odpadach nie podlegają jej przepisom o ile nie są przewidziane do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni.

W zakresie gospodarko wodno-ściekowej wnioskowano o udzielenie pozwolenia wodno- prawnego na:

- pobór wód podziemnych z ujęcia składającego się z jednej studni wierconej położonej na działce nr 4930/33 obręb 0004;
- wprowadzanie wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody do ziemi za pomocą studni chłonnej położonej na działce nr 4930/33 obręb 0004.

Szczegółowa analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że nie przedstawia ona w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, a wynikających m.in. z zapisu z art. 208 ust. 2 pkt. 4) oraz art. 184 ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm). W świetle zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, uznałem za konieczne dostosowanie złożonego wniosku do nowych wymogów prawnych wprowadzonych ustawą z dn. 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), która weszła w życie w dn. 5 września 2014 r. Jednym z ważniejszych zapisów ww. ustawy jest nałożenie na instalacje objęte pozwoleniem zintegrowanym daleko idących obowiązków związanych z ochroną gleby i wód podziemnych. Prowadzący instalacje typu IPPC zobowiązani są do oceny czy na terenie instalacji wykorzystywane, produkowane lub uwalniane są substancje powodujące ryzyko, zdefiniowane w art. 3 pkt. 37a) ustawy POŚ oraz czy występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. W przypadku uzyskania wyników analizy potwierdzających istniejące ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, należy przedłożyć raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt. 4) Poś.

Tym samym, konieczne było dostosowanie złożonego wniosku do nowych wymogów ustawowych.

Ponadto, jak wynikało z zawartych w dokumentacji wyników badań fizykochemicznych i bakteriologicznych wykonanych na potrzeby dokumentacji hydrologicznej, woda pobierana z ujęcia wód podziemnych na terenie zakładu w Jelnej nie spełniała wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2007 r. nr 61, poz. 417 ze zm.). Jednocześnie w przedłożonej dokumentacji wskazano, iż ww. woda będzie przeznaczona na cele m.in. pojenia trzody chlewnej oraz potrzeby socjalno – bytowe pracowników Fermy.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 9 stycznia 2015 r. znak: OS.I.7222.8.2.2014.RD. wezwano wnioskodawcę do przedłożenia stosownych uzupełnień do wniosku. Równocześnie, zawiadomieniem z dnia 9 stycznia 2015 r. znak: OS.I.7222.8.2.2014.RD. zawiadomiłem strony iż nie jest możliwe rozpatrzenie wniosku w ustawowym 30-dniowym terminie, wynikającym z art. 35 § 3 ustawy KPA, ze względu na konieczność uzupełnienia braków wniosku.

Uzupełnienie przedłożone w tut. Urzędzie przy piśmie z dn. 23.02.2015 r. bez znaku (data wpływu: 2.03.2015 r.), w tym „Analiza konieczności sporządzenia tzw. raportu początkowego” nie pozwalały na jednoznaczną ocenę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu substancjami powodującymi ryzyko - stosowanymi lub emitowanymi w związku z działalnością fermy. Analizując powyższe, postanowieniem z dn. 16.03.2015r. znak: OS-I.7222.8.2.2014.RD ponownie wezwałem wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień i dowodów w sprawie. Kolejne uzupełnienia przedłożono przy piśmie z dn. 29.04.2015 r.

W związku z koniecznością uzyskania dalszych wyjaśnień dotyczących wniosku oraz potrzeby sporządzenia tzw. raportu początkowego, pismem z dn. 12 maja 2015 r. znak: OS.I.7222.8.2.2014.RD wezwano strony do stawienia się na rozprawę administracyjną w dn. 22 maja 2015 r. w siedzibie tut. Urzędu. Podczas rozprawy administracyjnej prowadzący Fermę przedłożył uzupełnioną dokumentację dotyczącą stosowanych i uwalnianych na teren zakładu substancji powodujących ryzyko, zdefiniowanych w art. 3 ust. 37 a) ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), która spełniała wymogi ustawowe.

Uwzględniając wniosek Zielone Fermy Sp. z o.o. z/s Lublin, aktualny stan prawny oraz wymogi najlepszej dostępnej techniki, wprowadziłem w decyzji Wojewody Podkarpackiego z dn. 4 maja 2006 r., znak: SR.IV.6618/25/05, następujące zmiany:

W dniu 5 września 2011 r. zgodnie z zapisem KRS-Z3 nastąpiła zmiana siedziby prowadzącego Fermę Trzody Chlewnej w Jelnej. Aktualna siedziba Spółki Zielone Fermy Sp. z o.o. to ul. Jaspisowa 20/2, 20-583 Lublin. Regon i NIP nie

uległy zmianie. Uwzględniając powyższe, w treści decyzji wprowadziłem stosowne zmiany w tym zakresie.

Zgodnie z art. 202 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pkt. IV.2. niniejszej decyzji udzieliłem pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia składającego się z jednej studni wierconej położonej na działce nr 4930/33 obręb 0004, w miejscowości Jelna, gm. Nowa Sarzyna, powiat leżajski, województwo podkarpackie. Ujęcie wody podziemnej będzie funkcjonowało wyłącznie na potrzeby instalacji IPPC Fermy trzody chlewnej w Jelnej, gm. Nowa Sarzyna. Instalacja pobierać będzie wodę podziemną z ujęcia w ilości 30 000 m³/rok. Woda będzie wykorzystywana na potrzeby produkcyjne Fermy oraz na potrzeby socjalno-bytowe pracowników, a także do płukania filtrów w stacji uzdatniania wody.

W punkcie I.2.1.1. pozwolenia dodałem podpunkty j) oraz k), w których określiłem urządzenia do ujmowania i uzdatniania wody podziemnej oraz urządzenia do odprowadzania wód popłucznych.

Studnia została odwiercona na podstawie zatwierdzonego decyzją Starosty Leżajskiego z dnia 27.06.2011 r. znak OŚ.6530.4.2011 „Projektu prac geologicznych”. Wyniki prac geologicznych zostały przedstawione w „Dokumentacji hydrogeologicznej”, która została przyjęta przez Starostę Leżajskiego decyzją z dnia 17.01.2012 r. znak: OŚ.6531.3.2011.2012. Zasoby eksploatacyjne ujęcia zostały ustalone w wysokości $Q_e = 16 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $S_e = 2,5 \text{ m}$.

Otwór studzienny wykonano do głębokości 30 m. Po odwierceni otworu zabezpieczono go na całej długości filtrem z rur PCV o średnicy 225 mm i następujących wymiarach:

- rura podfiltrowa – dł. 1m,
- filtr właściwy – owinięty siatką nr 8 – dł. 6,5 m,
- rura nadfiltrowa – dł. 22,5 m.

Po zafiltrowaniu, wokół części roboczej filtra wykonano obsypkę żwirową o średnicy 2-4 mm. Obsypkę od góry, w przedziale 22,5 m – 18,0 m uszczelniono kompaktonitem. Powyżej 18,0 m przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową a rurą roboczą wypełniono urobkiem pochodzącym z wiercenia.

Obudowę studni stanowią będą kręgi betonowe o średnicy wewnętrznej 1500 mm i wysokości 1800 mm. Kręgi zostaną przykryte pokrywą żelbetową z metalowym, zamykanym włazem o średnicy 600 mm. Obudowa studni zostanie wyniesiona 85 cm ponad przyległy teren. Nadbudowa zostanie obsypana ziemią. Obudowa otworu studziennego zostanie z zewnątrz zaizolowana preparatem uszczelniającym w celu zabezpieczenia przed wodą i wilgocią. W studni zostanie zamontowana pompa głębinowa o wydajności nieprzekraczającej zasobów eksploatacyjnych studni.

Decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dn. 14 stycznia 2014 r. znak: OS.II.7322.194.2014.MK ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej o kształcie czworoboku o wymiarach 10 x 10 m.

Technologia uzdatniania wody polegać będzie na usuwaniu związków żelaza i manganu z ujmowanej wody: napowietrzanie, odżelazianie, odmanganianie.

Napowietrzanie usuwa z wody gazy rozpuszczone (agresywne CO₂, H₂S, CH₄ i inne powodujące smak i zapach) oraz zwiększa zawartość tlenu, a przez ich usunięcie zwiększa pH wody. Wprowadzenie do wody tlenu rozpuszczonego stwarza warunki do utleniania związków żelaza i manganu oraz zapobiega powstawaniu środowiska redukcyjnego pogłębiającego problemy smaku i zapachu. W stacji uzdatniania wody zostanie zastosowane napowietrzanie inżektorowe. Odpowietrzenie filtrów będzie następować poprzez zawory Z5 na orurowaniu filtrów.

Filtracja jest procesem zapewniającym usuwanie z oczyszczanej cieczy cząstek o średnicy > 0,1 µm. Proces ten będzie realizowany w filtrach. Podczas filtracji woda przepływać będzie w określonym kierunku i z odpowiednią prędkością przez złoża filtracyjne. W SUW Jelna zastosowane zostaną trzy filtry pospieszne o pojemności 300 dm³ i przepływie nominalnym 6 m³/h każdy.

Zastosowane zostaną dwa rodzaje materiałów filtracyjnych:

- kwarc o ziarnistości 0,8-1,2 mm mający za zadanie oczyścić wodę ze związków żelaza,
- masa katalityczna D – złoża usuwające mangan z wody.

Pod mediami filtrującymi znajdować się będzie podsypka kwarcowa w trzech granulacjach: 6-12 mm, 4-8 mm, 2-4 mm.

Płukanie (regeneracja złoża) filtrów odbywać się będzie przeciwnie (płukanie wsteczne) surową wodą. Za zmagazynowanie wody odpowiedzialne będą dwa hydrofory przeponowe Wimest o pojemności 0,5 m³ każdy.

Przewidywane zużycie wody na cele technologiczne i bytowe, ustalone w decyzji nie zmieni się. Maksymalny roczny pobór wody 30.000 m³/rok, maksymalny pobór godzinowy 4,8 m³/h.

Przedłożona przez prowadzącego Firmę dokumentacja z badań fizykochemicznych i bakteriologicznych wykonanych na potrzeby dokumentacji hydrologicznej wykazała, że woda pobierana z ujęcia wód podziemnych na terenie zakładu w Jelnej nie spełniała wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2007 r. nr 61, poz. 417 ze zm.), tj. w wodzie stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych wartości określonych w ww. rozporządzeniu dla wskaźników: azotanów, ołowiu, mętności wody. Ponadto, pod względem bakteriologicznym badania wskazały na obecność bakterii grupy coli oraz enterokoków kałowych (str. 8 dokumentacji).

Powtórzone badania wód podziemnych nie potwierdziły wcześniejszych wyników. Jedynie twardość wody znajdowała się poniżej dopuszczalnego zakresu określonego w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2007 r. Nr 61, poz. 417). Pozostałe przebadane parametry, w tym także zanieczyszczenia mikrobiologiczne nie przekraczały dopuszczalnych zakresów wartości ww. rozporządzenia.

Ponieważ woda z analizowanego ujęcia przeznaczona będzie m.in. na cele pojenia zwierząt oraz dla ludzi, musi ona spełniać wymagania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Wymagane jest prowadzenie badań kontrolnych i przeglądowych w zakresie jakości wody. Zakres parametrów monitoringu

kontrolnego i przeglądowego oraz jego częstotliwość zostały określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2007 r. Nr 61, poz. 417 z późn. zm.). Przy wnioskowanym poborze wody ze studni (82 m³/d) wymagana częstotliwość pobierania próbek wody do badań monitoringu kontrolnego i przeglądowego zależy od decyzji właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i wynosi co najmniej 2 próbki na rok dla monitoringu kontrolnego i 1 próbkę na 2 lata dla monitoringu przeglądowego. Badania powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium.

Dodatkowo, korzystając z art. 151 ustawy Prawo ochrony środowiska, w punkcie VI.3.2. decyzji nałożyłem obowiązek prowadzenia analiz pobieranych wód podziemnych ze studni co najmniej 2 razy w roku, w zakresie: barwa, mętność, zapach, pH, amoniak, azotany, azotyny, przewodność właściwa, bakterie z grupy Coli całkowite, bakterie Escherichia coli, metale: Mn, Fe. Prowadzone badania będą stanowić formę monitoringu wpływu instalacji na środowisko wodno – gruntowe. Ponadto, w punkcie VI.3.3. pozwolenia, zobowiązałem prowadzącego instalację do opracowania i przedłożenia dokumentacji hydrogeologicznej, sporządzonej przez uprawnionego geologa, która określi potrzebę wykonania i organizacji lokalnej sieci analizy monitoringu wód podziemnych, w przypadku utrzymującego się trendu wskazującego na przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego w czterech kolejnych badaniach wody ze studni, w zakresie: zanieczyszczenia bakteriologicznego, amoniaku, azotanów, azotynów.

Uwzględniając wymogi art. 208 ust. 1 i ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), Wnioskodawca przeprowadził analizę pod kątem substancji powodujących ryzyko, zdefiniowanych w art. 3 pkt. 37a) w.w ustawy wykorzystywanych, produkowanych lub uwalnianych na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji typu IPPC. W oparciu o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, ze zm.) zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006, dokonano oceny ryzyka (zagrożenia) zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu wykorzystywanymi substancjami niebezpiecznymi (powodującymi ryzyko).

Na podstawie przeprowadzonej analizy opracowano dokumentację pod nazwą „Raport z analizy dotyczącej konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tzw. substancjami powodującymi ryzyko – dla instalacji Fermy trzody chlewnej w Jelen, gm. Nowa Sarzyna”. W dokumentacji zidentyfikowano substancje powodujące ryzyko oraz „istotne substancje powodujące ryzyko” tj. mogące powodować zagrożenia podczas wykorzystywania lub uwalniania z instalacji IPPC zlokalizowanych na terenie zakładu. Identyfikację „substancji powodujących ryzyko” a także ocenę ryzyka ich

uwolnienia w kontekście możliwości wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, wykonano w oparciu o:

- 1) analizę kart charakterystyk substancji, które będą magazynowane na terenie zakładu oraz będą wykorzystywane w procesie technologicznym, w nawiązaniu do kryteriów określonych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008,
- 2) analizę sposobu gospodarowania substancjami na terenie zakładu,
- 3) analizę zastosowanych przez operatora instalacji zabezpieczeń technicznych i rozwiązań organizacyjnych minimalizujących ryzyko przedostania się ww. substancji z instalacji do środowiska gruntowo – wodnego,
- 4) warunki hydrologiczne i morfologię terenu w rejonie lokalizacji instalacji.

Rejon przedmiotowej instalacji znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Zbiornik Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów” oraz poza granicami proponowanego obszaru ochronnego tego zbiornika określonymi w „Dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów” przyjętym bez zastrzeżeń zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011 r. znak: DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ.

Najbliższe ujęcie wody dla potrzeb wodociągu komunalnego znajduje się w odległości od ok. 330 m (studnia S-1) do 540 m (studnia S-3bis) na południowy zachód od przedmiotowej instalacji. Jak wynika z „Dokumentacji hydrogeologicznej zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych – studnia S-1 i S-3bis dla potrzeb wodociągu wiejskiego JELNA”, przyjętej bez zastrzeżeń zawiadomieniem Starosty Leżajskiego z dnia 07.10.2004 r. znak: OŚ.7512-7/04, kierunek przepływu wód podziemnych odbywa się od istniejącego ujęcia w kierunku fermy, co eliminuje możliwość wpływu instalacji na przedmiotowe ujęcie. Ponieważ w rejonie ujęcia stwierdzono występowanie korzystnych warunków geologicznych (warstwa utworów słabo przepuszczalnych) związane z warstwą izolującą czas przesączania przez strefę aeracji (do warstwy wodonośnej) jest dłuższy od 25 lat i nie ma potrzeby wyznaczania strefy ochrony pośredniej ujęcia.

Jak wynika z „Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych dla Zielone Fermi Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie – Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Jelna”, przyjętej bez zastrzeżeń zawiadomieniem Starosty Leżajskiego z dnia 17.01.2012 r. znak: OŚ.6531.3.2011.2012, również na terenie przedmiotowej instalacji panują podobne (korzystne) warunki hydrogeologiczne. Wg obliczeń zawartych w dokumentacji, czas przesączania przez strefę aeracji gwarantuje rozkład zanieczyszczeń biologicznych i w dużym stopniu rozkład zanieczyszczeń chemicznych.

Na kierunku spływu wód podziemnych z terenu instalacji nie występują ujęcia wód podziemnych w odległości do ponad 3,5 km. Indywidualne studnie kopane,

które mogą znajdować się miejscowości Jelna (w odległości ponad 1 km) nie są wykorzystywane jako źródło wody do picia. Miejscowość ta jest zwodociągowana.

Mając na uwadze powyższe oraz zastosowany system zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych, w tym wdrożone procedury postępowania na terenie Zakładu, obowiązujące wszystkich pracowników Fermy, mające na celu zapobieżenie możliwości uwolnienia do środowiska substancji wykorzystywanych i produkowanych na terenie Fermy mogących powodować ryzyko dla środowiska gruntowo-wodnego (aldehyd glutarowy oraz amoniak) - odstąpiono od nałożenia obowiązków związanych z ustaleniem sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek. Jednakże, uwzględniając konieczność monitorowania parametrów lokalnej wody podziemnej, korzystając z art. 150 ustawy Prawo ochrony środowiska, w punkcie VI.3.2. pozwolenia organ nałożył na prowadzącego Fermę obowiązek wykonywania badań jakości wody ujmowanej w studni na terenie instalacji, w zakresie i z częstotliwością określoną w niniejszej decyzji oraz przekazywania wyników badań Marszałkowi Województwa Podkarpackiego i Podkarpackiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

W punkcie II.2.3. oraz IV.3. udzieliłem pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych - wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody, po oczyszczeniu w odstojnikach, w ilości $Q_{\max.r} = 78 \text{ m}^3/\text{rok}$, $1,5 \text{ m}^3/\text{h}$, przy pomocy studni chłonnej do ziemi w obrębie działki 4930/33 obręb 0004 w Jelnej, gm. Nowa Sarzyna. Wody popłuczne nie będą zawierać substancji priorytetowych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 254, poz.1528), jak również nie będą zawierać substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego określonych w wykazie I i II rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 ze zm.). Na obszarze wprowadzania wód popłucznych występuje czwartorzędowy główny użytkowy poziom wodonośny. Obszar ten nie jest objęty aglomeracją, o której mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. Na terenie gminy Nowa Sarzyna została wyznaczona rozporządzeniem Nr 61/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 12 września 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 117, poz. 1610) aglomeracja Nowa Sarzyna. Analizowana inwestycja nie jest położona w obrębie GZWP.

W celu spełnienia wymogów wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800) przewiduje się podczyszczanie wód popłucznych w odstojnikach pracujących w układzie szeregowym, gdzie na skutek zmiany szybkości przepływu następuje sedymentacja zawieszin co znacznie obniża także stężenie samego żelaza i manganu, w których

będzie następowała eliminacja zanieczyszczeń co najmniej do poziomu poniżej wartości dopuszczalnych. Z odstojuka wody popłuczynne będą wprowadzane do ziemi przy pomocy studni chłonnej. Substancje zawarte w oczyszczonych wodach popłuczynnych nie będą przekraczały następujących stężeń:

– żelazo ogólne - 10 mg Fe/l

– zawiesiny ogólne - 35 mg/l.

Monitoring wielkości emisji wód popłuczynnych polegać będzie na przeprowadzaniu badań z częstotliwością raz na dwa miesiące w zakresie zawiesiny ogólnej i żelaza. Miejsce poboru próbek wyznacza się w studni chłonnej.

Dla ujęcia wód podziemnych i studni chłonnej została wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22.10.2012 r. znak: RIG.6220.5.2012 oraz decyzja o warunkach zabudowy z dnia 6.03.2014 r. znak: RPGK.6730.90.2013, jak również decyzja pozwolenia wodnoprawnego wydana przez Marszałka Województwa Podkarpackiego dnia 30.06.2014 r. znak: OS-II.7322.73.2014.MK. Powyższe decyzje określają warunki realizacji i eksploatacji ujęcia i studni chłonnej, które należy przestrzegać.

W punkcie IV.3. udzieliłem pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie wód opadowo-roztopowych do środowiska. Sposób i warunki zbierania i odprowadzania wód opadowo-roztopowych z terenu instalacji nie uległy zmianie. Wody opadowe z terenu fermy odprowadzane są przede wszystkim z powierzchni dachów, udział terenów utwardzonych jest niewielki. Ponadto, są to tereny narażone w niewielkim stopniu na zanieczyszczenia ropopochodne z uwagi na ograniczony dostęp na teren fermy środków transportu. Wody opadowe są podczyszczane w częściach osadowych istniejących studzienek kanalizacyjnych i rewizyjnych. Przepustowość nominalna tych urządzeń jest mniejsza niż 300 l/s. Uwzględniając powyższe, spełnienie warunków odprowadzania wód opadowych, oceniane będzie na podstawie przeprowadzanych przez prowadzącego instalację, co najmniej 2 razy do roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.

Uwzględniając wniosek, wykreśliłem z pozwolenia punkt II.2.1 wraz z pkt. II.2.1.1., II.2.1.2. i VI.4. decyzji, ustalające warunki odprowadzania ścieków bytowych do urządzeń kanalizacyjnych. Zgodnie ze zmianą wprowadzoną ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), w zakresie art. 211 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane określa ilość, stan i skład ścieków przemysłowych.

Na wniosek, Spółki w punkcie II.3. decyzji wprowadziłem zmiany w zakresie rodzajów odpadów wytwarzanych na Fermie. Usunąłem z decyzji warunki dotyczące wytwarzania odpadów o kodach: 13 02 05*, 15 02 02*, 16 01 07*, 16 06 01*, 16 02 13*, 15 01 03, 15 02 03, 16 01 19, 17 01 07, 17 04 07, 18 02 01, 18 02 02*, 18 02 03. Wprowadzone zmiany wynikały głównie ze zmian stanu prawnego dotyczącego gospodarki odpadami, w tym wejścia w życie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.),

zastępującym ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) oraz zmiany ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), co wymuszało konieczność dostosowania zapisów decyzji pozwolenia zintegrowanego do aktualnie obowiązującego prawa, w tym:

- wykreślenie z decyzji odpadów nie związanych bezpośrednio z ww. instalacją,
- wskazanie postępowania z tkanką zwierzęcą w zależności od odbiorcy końcowego, z uwagi iż odpadowa tkanka zwierzęca, która zgodnie z ustawą o odpadach nie podlega jej przepisom, o ile nie jest przewidziana do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni.

Zgodnie z art. 2 pkt. 9 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.): produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, w analizowanym przypadku odpadowa tkanka zwierzęca m.in. łożyska i inne tkanki, których wykorzystanie w dalszym procesie produkcji nie jest możliwe, nie podlegają zapisom ustawy o odpadach i nie są w jej rozumieniu odpadami. Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego nie są odpadami, o ile nie są przewidziane do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni

Ponadto, w punkcie II.3. w decyzji wskazałem możliwy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów. Listę rodzajów odpadów rozszerzono również o odpady wytwarzane w związku z funkcjonowaniem instalacji do uzdatniania wody. Równocześnie, w punkcie IV.4.1. decyzji w tabeli nr 10 wskazałem miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów, a w punkcie IV.4.3. decyzji w tabeli nr 11 określiłem sposoby dalszego gospodarowania odpadami.

Uznałem, że przedstawiony we wniosku sposób postępowania z odpadami zabezpiecza środowisko przed ich ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

W pkt. V.1. decyzji określiłem godzinowe zużycie wody dla potrzeb instalacji. Maksymalna ilość pobieranej wody w ilości 30 000 m³/rok nie zmieni się.

W punkcie V.2. decyzji w tabeli nr 15 zaktualizowałem zapisy dotyczące stosowanych na fermie surowców, m.in. pasz i środków dezynfekcyjnych i myjących oraz środka do korekty pH wody wodociągowej o działaniu antyseptycznym. Środki dezynfekcyjne stosowane są na Fermie do dezynfekcji pomieszczeń i kół pojazdów, np. środek Viroid. Preparat dezynfekcyjny stosowany jest do dezynfekcji i zamgławiania maszyną myjącą w roztworze 2%. Stosowany jest również w tym samym stężeniu jako środek dezynfekujący koła pojazdów wjeżdżających na fermę w wannie przejazdowej.

Roztwór w wannie przejazdowej nie jest odprowadzany jako ścieki. W czasie użytkowania ulega on częściowemu odparowaniu, po którym uzupełnia się ubytki nowym roztworem.

Środki myjące stosowane na Fermie przeznaczone są do mydlenia wstępnego myjką ciśnieniową przed myciem budynków inwentarskich. Obecnie stosowany jest

preparat BIO CID. Na terenie Fermy stosowany jest także kwas mrówkowy, który wykorzystywany jest jako środek antybakteryjny (odkażający) i regulujący pH wody spożywanej przez trzodę chlewną. Stężenie zależne jest od pH wody, ok. 0,001% roztwór podawany jest do wodociągu indywidualnie na każdy budynek za pomocą urządzeń dozujących Dosatron.

W pkt. V.3. zezwoliłem na zwiększenie zużycia energii dla potrzeb własnych instalacji z 1 000 000 kWh na 1 250 000 kWh, w związku z uruchomieniem stacji uzdatniania wody i zwiększonym zużyciem energii.

Po analizie całości akt zebranych w sprawie uznałem, że wnioskowane zmiany nie będą powodować znaczącego zwiększonego oddziaływania instalacji na środowisko, ani zmiany innych elementów instalacji, związanych z ustalaniem spełniania wymogów najlepszej dostępnej techniki o których mowa w art. 204 ust. 1, w związku z art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zachowane zostaną również standardy jakości środowiska. Uwzględniając powyższe, zmiany przedmiotowej decyzji nie mieszczą się w definicji istotnej zmiany, określonej w art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej decyzji nie przychylnono się do wniosku prowadzącego Fermę, o umożliwienie traktowania gnojowicy jako odpad o kodzie 02 01 06 Odchody zwierzęce w ilości 19 000 Mg/rok, w przypadku przekazywania gnojowicy do wykorzystania jako wsad do biogazowni, celem produkcji energii.

Analizując zapisy art. 2 pkt. 6) ust. a) ustawy z dn. 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.), należy stwierdzić, że przepisów ustawy nie stosuje się do biomasy w postaci odchodów podlegających przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009", wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. Tym samym należało odmówić uwzględnienia żądania wniosku w tym zakresie.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Za wprowadzeniem w decyzji zmian wnioskowanych zgodnie z art. 155 ustawy Kpa, przemawia interes społeczny i słuszny interes strony oraz przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie przedmiotowej decyzji. Biorąc powyższe pod uwagę orzekłem jak w osnowie

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Opłata skarbową w wys. 253 zł.
uiszczoną w dniu 12.11.2014 r.
na rachunek bankowy:
Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423
Urzędu Miasta Rzeszowa

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig
DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Zielone Fermi Sp. z o.o., ul. Jaspisowa 20/2, 20-583
2. Ferma trzody chlewnej w Jelnej
3. OS.I.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,
ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów
2. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa