

Załącznik nr 2 do uchwały nr 25 / 480 /15
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 10 lutego 2015 r.

Załącznik nr 2 do wzoru Umowy dotyczącej przygotowania indywidualnego projektu
kluczowego: Zakres rzeczowy Projektu

ZAKRES RZECZOWY PROJEKTU

Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie powiatu jasielskiego-
ulica Sobniowska (Jasło)

Tytuł Projektu

umieszczonego
w

INDYKATYWNYM WYKAZIE INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2013,

realizowanego przez

POWIAT JASIELSKI

Pełna nazwa Beneficjenta

1. Oś Priorytetowa RPO WP (Nr i nazwa)

2. Infrastruktura techniczna

2. Działanie (Nr i nazwa)

☐

nie dotyczy

(Należy wypełnić zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WP).

2.1 Infrastruktura komunikacyjna

3. Schemat (Nr i nazwa)

☐

nie dotyczy

(Należy wypełnić zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów RPO WP).

2.1.B Drogi powiatowe

4. Nazwa i nr kategorii interwencji

(Należy wybrać kategorię interwencji właściwą dla zakresu Projektu, spośród kategorii wskazanych w pkt. 15 dla poszczególnych działań w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WP. Ponadto, wszystkie nazwy i numery kategorii zostały zamieszczone w tabeli dołączonej do niniejszego załącznika. W przypadku wystąpienia kilku kategorii interwencji należy wybrać jedną, dominującą, pod względem udziału w kosztach projektu).

23- Drogi regionalne/lokalne

5. Dane adresowe Beneficjenta

(Typ beneficjenta musi być zgodny z wykazem beneficjentów przedstawionym w pkt.18 a dla poszczególnych działań w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WP).

Nazwa Beneficjenta:	Powiat Jasielski		
Typ Beneficjenta:	Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia		
Miejscowość, kod pocztowy:	38-200 Jasło	Ulica, nr:	Rynek 18
Gmina:	Miasto Jasło	Powiat:	Jasielski
Telefon:	+4813/4463189	FAX:	+4813/4463189
e-mail:	starosta@powiat.jaslo.pl		
Osoba do kontaktu w ramach Projektu:			
Imię i Nazwisko:	Agnieszka Bajorek	Stanowisko:	Inspektor/ Biuro ds. Pozyskiwania Funduszy
Telefon:	+4813/44 86 405	FAX:	+4813/44 86 405
e-mail:	a.bajorek@powiat.jaslo.pl		
Osoba do kontaktu w ramach Projektu:			
Imię i Nazwisko:	Joanna Wanat	Stanowisko:	Inspektor /Wydział Inwestycji
Telefon:	+4813/44 86 408	FAX:	+4813/44 86 408
e-mail:	j.wanat@powiat.jaslo.pl		

6. Dane osoby/osób upoważnionych do reprezentacji Beneficjenta

(Jeżeli jest więcej niż jedna osoba upoważniona do reprezentacji Beneficjenta, należy tabelę powielić tyle razy, aby każda z osób mogła być należycie opisana).

Imię i nazwisko:	Franciszek Miśkiewicz		
Stanowisko:	Starosta Jasielski		
Telefon:	+4813/44 63 189	FAX:	+4813/44 63 189
e-mail:	starosta@powiat.jaslo.pl		

Imię i nazwisko:		Adam Kmiecik	
Stanowisko:		Wicestarosta Jasielski	
Telefon:	+4813/44 63 189	FAX:	+4813/44 63 189
e-mail:		starosta@powiat.jaslo.pl	

Imię i nazwisko:		Teresa Poleć	
Stanowisko:		Skarbnik Powiatu	
Telefon:	+4813/44 63 189	FAX:	+4813/44 63 189
e-mail:		skarbnik@powiat.jaslo.pl	

7. Dane partnera/partnerów zaangażowanych w realizację Projektu

(Należy przedstawić rolę innych niż Beneficjent uczestników zaangażowanych w realizację Projektu, o ile występują. Jeżeli jest więcej niż jeden podmiot współpracujący z Beneficjentem, należy tabelę powielić tyle razy, aby każdy z podmiotów mógł być należycie opisany.

W rubryce „Rola partnera w Projekcie” należy wskazać główne prawa i obowiązki partnera związane z Projektem, kwestie własności i finansowania przedmiotu Projektu po zakończeniu jego realizacji).

X nie dotyczy

Nazwa Partnera:		_____	
Rola partnera w projekcie:		_____	
Udział finansowy partnera	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>	Kwota współfinansowania Projektu przez partnera (w zł)	_____

8. Lokalizacja Projektu

(Należy wskazać miejsce realizacji Projektu, a także scharakteryzować obszar, na którym Projekt będzie realizowany /obszar miejski, wiejski/. W przypadku, gdy inwestycja realizowana będzie na obszarze miejskim oraz wiejskim, należy wybrać typ obszaru właściwy dla kategorii dominującej, ze względu na wysokość ponoszonych nakładów).

Powiat	Gmina	Miejscowość
jasielski	Miasto Jasło	Miasto Jasło
Charakterystyka obszaru, na którym Projekt będzie realizowany		
Z uwagi na regionalny charakter projekt obejmuje swoim oddziaływaniem teren całego województwa podkarpackiego, a w szczególności obszar Powiatu jasielskiego i sąsiednich powiatów. Powiat jasielski jest położony w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego i zajmuje obszar 831km ² . Pod względem administracyjnym powiat dzieli się na 10 gmin w tym jedną gminę miejską – Miasto Jasło oraz Kołaczyce – gmina miejsko-wiejska, 8 gmin wiejskich: Brzy-		

ska, Dębowiec, Jasło, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Skołyszyn, Tarnowiec. Potencjał gospodarczy, położenie i walory przyrodnicze otwierają przed powiatem jasielskim interesujące perspektywy rozwoju. W obecnym systemie drogowym stan dróg jest nieodpowiedni w stosunku do natężenia ruchu osób i towarów. Planowana inwestycja znajduje się w powiecie jasielskim, znajdującym się w jego północno-wschodniej części. Przedmiotowy projekt zlokalizowany jest w centrum Miasta Jasła, gdzie w najbliższym otoczeniu przedmiotu inwestycji przeważa zabudowa jednorodzinna. W czerwcu 2010 r. w wyniku wystąpienia powodzi na części obszaru miasta Jasła całkowitemu zalaniu uległy bardzo ważne ze względów komunikacyjnych odcinki dróg. Ulica Sobniowska nie znalazła się pod wodą, jednak ilość deszczu, a co za tym idzie ilość spływających wód doprowadził do potężnych zniszczeń nie tylko drogi, ale również jej sąsiedztwa.

Przedmiotowy projekt realizowany jest na terenie miejskim (Miasto Jasło).

9. Cele Projektu, uzasadnienie zgodności Projektu z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz innych regionalnych i lokalnych planów i strategii

(Należy określić i zdefiniować cele Projektu, a następnie odnieść je do celów wyznaczonych dla danej osi priorytetowej oraz działania RPO WP. Niezbędne jest uzasadnienie, czy i dlaczego cele Projektu są spójne z celami RPO WP. Następnie należy wymienić cele strategii na poziomie regionalnym i lokalnym (np. Strategii Rozwoju Województwa, Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013), z którymi zgodna jest realizacja Projektu).

W dniu 4 czerwca 2010 r. rzeka Wisłoka w Jaśle i rzeka Jasiołka na odcinku ujściowym do Wisłoki w Jaśle przerwały wały przeciwpowodziowe i ok. 30% powierzchni miasta Jasła została zalana (źródło: informacja o klęsce powodzi w 2010 roku – aut. Tomasz Rybak). Głównym celem projektu jest odbudowa infrastruktury zniszczonej w wyniku powodzi, która miała miejsce w 2010 roku.

Celami projektu są:

Celami bezpośrednimi projektowanej inwestycji będzie: - zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu poprzez powiązania z drogami powiatowymi, wojewódzkimi i krajowymi, zdynamizowanie rozwoju powiatu, zwiększenia atrakcyjności Miasta Jasła jako miejsca pracy i zamieszkania przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej niektórych obszarów Miasta Jasła. Celami szczegółowymi projektu są: - poprawa bezpieczeństwa ruchu na drodze - zmniejszenie kosztów operacyjnych podróży.

Na poziomie regionalnym projekt jest spójny ze:

- **Strategią Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020** – projekt jest spójny z celem 3 "Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki poprzez rozwijanie przedsiębiorczości, zwiększenie jej innowacyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu" - Priorytet 3 "Działania na rzecz podniesienia atrakcyjności regionu dla rozwoju inwestycji", Kierunek działania 1 "Rozbudowa i modernizacja infrastruktury techniczno-ekonomicznej i organizacyjnej" w zakresie "Wśród najistotniejszych elementów dotyczących poprawy konkurencyjności województwa podkarpackiego wymienić należy właściwą gospodarkę terenami pod inwestycje. Konieczne jest zintensyfikowanie poszukiwania i przygotowanie nowych, atrakcyjnych terenów"; Celu 4- "Poprawa dostępności komunikacyjnej i infrastruktury technicznej wojewódz-

twą" Priorytet 1 "Wspieranie inwestycji komunikacyjnych: drogowych, kolejowych i lotniczych" kierunek działania 1 - Rozbudowa układu drogowego - w zakresie "przebudowy układu drogowego (...) dróg dojazdowych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich na odcinkach intensywnie zabudowanych";

- **Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020** – projekt jest spójny z celem 3 Sieć osadnicza, 3.1 Dostępność komunikacyjna, cel: poprawa zewnętrznej i wewnętrznej dostępności przestrzennej województwa ze szczególnym uwzględnieniem Rzeszowa jako ponadregionalnego ośrodka wzrostu, kierunki działań: 3.1.3 Wzmocnienie drogowych powiązań komunikacyjnych miast powiatowych między sobą oraz z Rzeszowem. Odbudowywana droga będzie stanowiła ważny element poprawy dostępności drogowej do miejsc o szczególnym znaczeniu turystycznym tj. Magurski Park Narodowy jak również połączenie miast powiatowych Krosna i Jasła stanowiący ważny element procesów rozwojowych kształtującego się duopolu, przyczyniającego się do ich rozwoju w wymiarze gospodarczym i rynku pracy.

- z **Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013** – z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w zakresie celu głównego: Wzrost krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki oraz poprawa dostępności przestrzennej Podkarpacia oraz celu szczegółowego RPO WP" Poprawa dostępności i atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez realizację przedsięwzięć w sferze komunikacyjnej[...]; -z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z zakresie Priorytetu 2 Infrastruktura techniczna, działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna "Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie", "(...) stan aż 2/3 długości dróg wojewódzkich liczących ponad 1600km oceniany jest jako niezadowalający lub zły. Podobna sytuacja ma miejsce w zakresie dróg powiatowych i gminnych". „Brak drożności spowodowany jest przede wszystkim złym stanem technicznym nawierzchni (...), ograniczeniami prędkości wskutek intensywnej zabudowy dróg i brakiem odpowiednich parametrów technicznych na niektórych odcinkach sieci".

Na poziomie lokalnym projekt jest spójny z:

-**Planem Rozwoju Regionalnego Powiatu Jasielskiego**, którego jednym z pól strategicznych jest infrastruktura turystyczno - rekreacyjna Celem strategicznym jest doprowadzenie do rozwoju i modernizacji drogowej sieci transportowej, przy jednoczesnym zrównoważeniu systemu transportowego pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym;

-**Strategią Powiatu Jasielskiego na lata 2007-2015**, Pole strategiczne 2- Infrastruktura techniczna i ochrona środowiska, Cel 1-Poprawa dostępności i jakości infrastruktury komunikacyjnej powiatu". Celem jest wzrost atrakcyjności powiatu, jako miejsca pracy i życia, wykorzystanie własnego potencjału powiatu oraz promocja zewnętrznych inwestycji".

-**Strategią Rozwoju Miasta Jasła na lata 2007-2020 (Aktualizacja 2013)**. Wizja rozwoju Jasła w 2020 roku: Miasto Jasło w 2020 roku, dzięki lepszej dostępności komunikacyjnej oraz rozwijaniu konkurencyjnej gospodarki wdrażającej innowacyjne technologie, przy zachowaniu dobrego stanu środowiska i eliminacji zagrożeń naturalnych, stanie się ośrodkiem zapewniającym atrakcyjne warunki życia mieszkańców. Cel strategiczny: Zwiększenie potencjału rozwojowego miasta Jasła poprzez poprawę dostępności komunikacyjnej i spójności funkcjonalno-przestrzennej -

Priorytet 3.1. Dostępność komunikacyjna - Cel: Poprawa dostępności komunikacyjnej Jasła w wymiarze wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym.

10. Zakres rzeczowy Projektu

(Należy opisać co będzie przedmiotem Projektu. Opis musi jednoznacznie identyfikować zakres rzeczowy projektu i jasno określać główne etapy jego realizacji).

Przedmiotem inwestycji jest odbudowa, po linii obecnie istniejącej nawierzchni, drogi powiatowej Nr 1851R Jasło – ulica Sobniowska w km 0+600 – 1+170 (tj. 570 m), a także uregulowanie odwodnienia tego odcinka drogi, poprzez odbudowę odwodnienia liniowego wzdłuż drogi oraz budowę kolektora wody deszczowej fi 1200 o długości 46 mb. Projekt obejmuje także odbudowę 40 metrowego odcinka drogi w km 0+615 na długości projektowanej zatoki autobusowej, przy czym 25 odcinek w km 0+575 – 0+600 znajduje się w zakresie niekwalifikowanym. Inwestycja ma charakter lokalny (klasa drogi L), położona jest w województwie podkarpackim, powiecie jasielskim, w granicach administracyjnych Miasta Jasła.

Planowana odbudowa realizowana będzie na działkach pasa drogowego nr ewidencyjny 344, 484, 500/2 (obręb Sobniów I) oraz 682 (obręb Sobniów II), jednostka ewidencyjna Jasło – miasto, a odwodnienie drogi wyprowadzone zostanie poza pas drogowy do potoku bez nazwy (działka ewid. nr 504) przez działkę ewid. nr 502 (obręb Sobniów I). Przy czym warunki wodne nie zmieniają się – dotychczasowe odwodnienie polegało na odprowadzeniu wód opadowych i roztopowych do tego cieku, jednak odbywało się to w sposób samoistny – woda odnajdywała drogę najmniejszego oporu, natomiast teraz zostanie ona ujęta w przykanaliki oraz rów.

Planowana budowa kolektora koliduje z istniejącą siecią gazu niskiego ciśnienia, dlatego też konieczna jest przebudowa dwóch odcinków gazociągu niskiego ciśnienia biegnących na działce pasa drogowego nr 344 (obręb Sobniów I) oraz działkach prywatnych nr 496/1 (obręb Sobniów I) oraz 603/1 (obręb Sobniów II). Jeden odcinek gazociągu znajduje się w zakresie rzeczowym projektu w kosztach kwalifikowanych.

W sąsiedztwie planowanego do odbudowy odcinka drogi występuje gęsta zabudowa jednorodzinna, obiekty użyteczności publicznej – szkoła, sklepy, usługi, jak również inne drogi powiatowe i gminne.

Rozwiązania projektowe dla odbudowywanego odcinka drogi obejmują:

- wykonanie nowej nawierzchni na całej szerokości przedmiotowego odcinka drogi powiatowej Nr 1851R Jasło - ul. Sobniowska o długości 570 m w km 0+600 – 1+170. W związku z fatalnym stanem technicznym drogi (liczne spękania i ubytki, koleiny, przełomy typu ciężkiego), istniejąca nawierzchnia wymaga rozbiórki i w ramach odbudowy wykonania nowej nawierzchni. Przy czym przy krawędziach jezdni przewidziana jest pełna wymiana konstrukcji. Nowa nawierzchnia będzie dowiązana wysokościowo do istniejącego terenu.
- roboty ziemne oraz montaż elementów odwodnienia, które pozwolą na prawidłowe i pełne odwodnienie drogi, w tym:
 - odwodnienie liniowe (korytka ściekowe) oraz umocnienie rowów ziemnych elementami betonowymi – rowy nie będą się szybko zamulać i zarastać zielenią;
 - kolektor wody deszczowej fi 1200. Ze względu na swoje przekroje (400-1000 mm) i spadki, obecny system kanalizacji deszczowej nie jest w stanie przejąć wód opadowych

i roztopowych z obszaru swojej zlewni, tym samym powodując podtopienia przedmiotowej drogi powiatowej oraz przyległych posesji. Ujęcie wody deszczowej w kolektor o odpowiednim przekroju wydaje się być fundamentem, bez którego nie może być mowy o poprawnym i funkcjonalnym prowadzeniu dalszych robót związaną z odbudową nawierzchni drogi.

- wykonanie lokalnego zarurowania rowu otwartego elementami betonowymi. Odwodnienie drogi w stanie istniejącym jest częściowo nieuregulowane i funkcjonuje jako grawitacyjne swobodne. W celu usystematyzowania odwodnienia drogi wprowadzony zostanie przekrój półuliczny z krawężnikiem prawostronnym.
- wymianę materiału przepustu pod drogą. Stopień zamulenia przepustu sprawił, że zdecydowano o wymianie materiału, z którego ten przepust jest zbudowany – żelbetowe kręgi. Pozwoli to odzyskać jego drożność, jednocześnie nie zmieniając warunków wodnych – przekrój i lokalizacja przepustu pozostaną bez zmian.
- oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu.

Na planowaną odbudowę przedmiotowego odcinka drogi powiatowej Nr 1851R została wydana przez Starostę Jasielskiego w dniu 26.03.2014 r. decyzja nr 1.29.2014 udzielenia pozwolenia na budowę znak AB.6740.1.25.2014. Ze względu na konieczność zmiany lokalizacji studni ściekowych i przebiegu przykanalików, koniecznym było uzyskanie zamiennej decyzji pozwolenia na budowę (decyzja nr 1.91.2014 z dnia 03.09.2014 r., znak: AB.6740.1.100.2014). Zmiany te, pomimo że nie mają wpływu rzeczowego na całość zadania, ponieważ nie zmieniają się parametry studni czy przykanalików, a wyłącznie ich lokalizacja, musiały zostać potraktowane jako zmiany istotne, ponieważ zmianie ulega projekt budowlany w części zagospodarowania terenu. Wykonanie wylotów przykanalików odwodnienia liniowego (rowu wzdłuż drogi) będzie usystematyzowaniem stanu istniejącego, gdyż obecnie do tego samego odbiornika wody spływają swobodnie grawitacyjnie, powodując jednocześnie namulanie szerszego obszaru terenu.

Na podstawie art. 3 pkt. 13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie było wymagane, gdyż inwestycja nie spowoduje przekształcenia lub zmiany sposobu wykorzystania terenu.

Dodatkowo nie jest spełniony warunek par. 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397 ze zm.) – odcinek drogi o długości poniżej 1 km.

W związku z koniecznością odbudowy odwodnienia drogi, uzyskano decyzję Starosty Gorlickiego pozwolenia wodnoprawnego (OŚ.6341.1.23.2014 z dnia 25.07.2014 r.). Zostało dokonane także zgłoszenie do organu administracji architektoniczno-budowlanej zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych związanych z budową kolektora wody deszczowej fi 1200 (znak IN-I.7011.16.2013 z dnia 07.07.2014 r.), do którego Starosta Jasielski nie wniósł sprzeciwu pismem znak AB.6743.1.96.2014 z dnia 11.07.2014 r. oraz zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych związanych z przebudową odcinka w km 0+575 - 0+600 na długości projektowanej zatoki autobusowej (zgłoszenie znak IN-I.7011.15.2013 z dnia 20.01.2015 r.), do którego Starosta Jasielski nie wniósł sprzeciwu pismem znak AB.6743.1.07.2015 z dnia 27.01.2015 r.

11. Efekty realizacji Projektu

(Należy wskazać, jakie grupy społeczne będą korzystać z efektów realizacji Projektu oraz jaki wpływ będzie wywierał Projekt na otoczenie).

Realizacja projektu przyczyni się również do oddziaływania społeczno- gospodarczego :

- poprawy bezpieczeństwa ruchu na drodze,
- zmniejszenia wypadków drogowych poprzez poprawę stanu technicznego drogi powiatowej (likwidacja kolein, nierówności nawierzchni, ujednolicenie szerokości jezdni poprzez odbudowę zdegradowanych krawędzi i odbudowę poboczy),
- zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu, powiązanie z powiatowym, wojewódzkim i krajowym układem transportu na terenie województwa,
- zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska poprzez obniżenie emisji spalin, zmniejszenie zagrożenia wypadkami drogowymi, zmniejszenie poziomu hałasu i drgań,
- zdynamizowanie rozwoju powiatu poprzez wykonanie lepszego połączenia z głównymi drogami w województwie, a tym samym z głównymi ośrodkami gospodarczymi regionu,
- poprawienie warunków funkcjonowania rolnictwa,
- zwiększenie dostępności komunikacyjnej jak również polepszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych.

Efektem realizacji projektu jest odtworzenie infrastruktury zniszczonej przez powódź.

(Ponadto należy wskazać docelowe wartości i przewidywany rok osiągnięcia wybranych wskaźników produktów i rezultatów. Produkty stanowią bezpośrednie, materialne efekty realizacji danego przedsięwzięcia mierzone wielkościami fizycznymi (długość drogi, liczba/powierzchnia zmodernizowanych obiektów, długość gazociągu, powierzchnia poddana rekultywacji itp.). Rezultaty charakteryzują wpływ zrealizowanego przedsięwzięcia na otoczenie społeczno – ekonomiczne uzyskany bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu (np. liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektu, potencjalna wytworzona moc zainstalowana pochodząca z odnawialnych źródeł energii, oszczędność czasu na zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych itd.). Wskaźniki muszą odpowiadać zakresowi rzeczowemu projektu.

Wskaźniki powinny być wybrane spośród wskazanych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WP dla poszczególnych działań oraz z listy wskaźników kluczowych ustalonej przez MRR dla systemu informacyjnego SIMIK 2007-2013 w załączniku nr 3 do Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej. Należy wybrać wszystkie wskaźniki, które odpowiadają zakresowi rzeczowemu projektu, jednak nie mniej niż jeden wskaźnik produktu i jeden rezultat).

Wartość wskaźnika (trzecia kolumna) powinna być podana zgodnie z ustaloną dla danego wskaźnika jednostką miary. Rok osiągnięcia zaplanowanej wartości wskaźnika powinien być tożsamy z rokiem, w którym planowane jest rzeczowe zakończenie realizacji projektu.

W ostatniej kolumnie należy sprecyzować źródło pozyskiwania informacji: nazwę dokumentu oraz nazwę jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za monitorowanie wskaźników).

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2015 r. (Należy wskazać rok docelowy)	Źródło pozyskania informacji o osiągniętej wartości wskaźnika
P.100 Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	Szt.	0,00	n/d
RP.100.0.1 Liczba bezpośrednio utworzonych nowych	Szt.	0,00	n/d

etatów (EPC) dla kobiet			
RP.100.0.2. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	Szt.	0,00	n/d
RP.61.3.4 Długość odbudowanych dróg	km	0,570	Protokół końcowy odbioru robót, dokumentacja powykonawcza, Powiatowy Zarząd Dróg w Jaśle oraz Wydział Inwestycji.
RP.61.3.9 Długość odbudowanej kanalizacji deszczowej	km	0,046	Protokół końcowy odbioru robót, dokumentacja powykonawcza, Powiatowy Zarząd Dróg w Jaśle oraz Wydział Inwestycji.

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2015/2016 r. (Należy wskazać rok docelowy)	Źródło pozyskania informacji o osiągniętej wartości wskaźnika
R.100 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	Szt.	0,00	Nie dotyczy
RR.100.0.1 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	Szt.	0,00	Nie dotyczy
RR.100.0.2 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	Szt.	0,00	Nie dotyczy
R.23.2.1. Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	PLN/rok	19.722,56 (2016 r.)	Sprawozdanie z badania pomiaru, Powiatowy Zarząd Dróg
R.23.2.2 Oszczędność czasu w przewozach towarowych	PLN/rok	2.541,12 (2016 r.)	Sprawozdanie z badania pomiaru, Powiatowy Zarząd Dróg
RR.23.2.1 Oszczędność czasu na zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	min	0,15 (2015 r.)	Sprawozdanie z badania natężenia ruchu (Powiatowy Zarząd Dróg)

12. Dotychczasowe prace związane z realizacją Projektu

(Należy opisać, czy zostały poczynione jakiekolwiek prace związane z przygotowaniem do rzeczowej realizacji inwestycji /czy Projekt jest w trakcie realizacji / czy Projekt stanowi kontynuację realizowanego do tej pory przedsięwzięcia).

Marzec 2014 r. – została opracowana dokumentacja techniczna na odbudowę drogi: projekt techniczny odbudowy drogi w km 0+600 – 1+170 wraz z odwodnieniem liniowym oraz projekt budowy kolektora wody deszczowej fi 1200 w obrębie skrzyżowania ulic Sobniowskiej i Granicznej. Na odbudowę drogi w km 0+600 – 1+170 wydano pozwolenie na budowę – decyzja nr 1.29.2014 Starosty Jasielskiego znak AB.6740.1.25.2014 z dnia 26.03.2014 r., która stała się ostateczna z dniem 09.04.2014 r.

Maj 2014 r. – opracowano dokumentację projektową (w tym operat wodnoprawny) na wykonanie wylotów kanalizacji wody deszczowej, co pozwoliło uzupełnić zakres rzeczowy projektu technicznego odbudowy drogi o usystematyzowanie kwestii zrzutu wód opadowych i roztopowych do obecnych odbiorników.

Lipiec 2014 r. – zgłoszono zamiar rozpoczęcia robót budowlanych w obrębie skrzyżowania ulic Sobniowskiej i Granicznej, związanych z budową kolektora wody deszczowej fi 1200 (zgłoszenie znak IN-I.7011.16.2013 z dnia 07.07.2013 r.), do którego Starosta Jasielski nie wniósł sprzeciwu pismem znak AB.6743.1.96.2014 z dnia 11.07.2014 r.

Wrzesień 2014 r. – wydano pozwolenie na budowę na wykonanie wylotów kanalizacji wody deszczowej – decyzja zamienna nr 1.91.2014 Starosty Jasielskiego znak AB.6740.1.100.2014 z dnia 03.09.2014 r., która stała się ostateczna z dniem 18.09.2014 r.

Październik 2014 r. – wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane obejmujące budowę kolektora wody deszczowej fi 1200. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ w terminie składania ofert w przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. Roboty te zostały połączone z odbudową ulicy Sobniowskiej – postępowanie zostało wszczęte w dniu 2 lutego 2015 r.

Styczeń 2015 r. – zgłoszono zamiar rozpoczęcia robót budowlanych związanych z przebudową odcinka w km 0+575 - 0+600 na długości projektowanej zatoki autobusowej (zgłoszenie znak IN-I.7011.15.2013 z dnia 20.01.2015 r.), do którego Starosta Jasielski nie wniósł sprzeciwu pismem znak AB.6743.1.07.2015 z dnia 27.01.2015 r.

13. Pomoc publiczna

(Należy określić, czy Projekt będzie objęty pomocą publiczną, a jeśli tak, wskazać program pomocowy z jakiego beneficjent zamierza skorzystać. Ustalenie, czy w danym projekcie wystąpi pomoc publiczna polega na wykonaniu testu pomocy publicznej zgodnie z Poradnikiem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dla administracji publicznej „Pomoc publiczna w programach operacyjnych 2007-2013”).

Czy Projekt będzie podlegał zasadom przyznawania pomocy publicznej?

☐ TAK ☒ NIE

(Jeśli w poniższym teście cztery wskazane odpowiedzi będą twierdzące – pomoc publiczna występuje)

<p>1) Pomoc stanowi interwencję władz publicznych lub innych podmiotów wykorzystujących środki publiczne i powoduje przysporzenie</p>	<p>■ TAK □ NIE</p>
<p>UZASADNIENIE</p>	<p>Przedmiotowy projekt spełnia przesłankę mówiącą o przekazaniu wsparcia przez państwo lub przy wykorzystaniu zasobów publicznych.</p> <p>1 - Pierwszym argumentem potwierdzającym powyższe założenie jest fakt, iż w przypadku przedmiotowego projektu środki finansowe w postaci bezzwrotnej dotacji przyznane zostaną na podstawie decyzji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego. Instytucją tą zgodnie z art. 25, ust. 2 Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Z 2006 r., nr 227, poz. 1658 z późn. zm.) jest Zarząd Województwa Podkarpackiego. Zarząd ten jest jednocześnie organem wykonawczym samorządu województwa na podstawie art. 15.pkt 2 ustawy o samorządzie województwa (Dz. U z 2001r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm). Zatem IZRPO można określić jako władzę publiczną. W konsekwencji, dofinansowanie realizacji przedmiotowego projektu ze środków RPO WP będzie stanowiło transfer przypisywalny władzy publicznej. Przekazanie środków publicznych będzie bowiem uzależnione od podjęcia decyzji w tym względzie przez IZ RPO WP.</p> <p>2 – Drugim argumentem świadczącym o spełnieniu przez projekt przesłanki nr 1 jest fakt, iż wsparcie pozyskane na realizację inwestycji będzie odbywało się przy wykorzystaniu zasobów państwowych. Zgodnie z art. 5 Ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku (Dz.U. Z 2005 roku Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) przez środki publiczne rozumie się:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dochody publiczne, -środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, -środki pochodzące ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w w pkt. 2 art. 3 Ustawy, -przychody budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów (...). <p>W związku z powyższym, wsparcie realizacji przedsięwzięcia będzie miało miejsce przy użyciu funduszy strukturalnych, które są środkami publicznymi, pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej, niemniej jednak docelowo wpisanymi na rachunek budżetu państwa.</p> <p>Przedmiotowy projekt spełnia przesłankę mówiącą o transferze zasobów, skutkującym przysporzeniem (korzyścią ekonomiczną) na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe.</p> <p>Analizując fakt, iż dofinansowanie przyznawane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 ma charakter bezzwrotny oraz że jego celem jest realizacja określonych polityk i strategii (tak wspólnotowych, jak i krajowych oraz regionalnych), a nie osiągnięcie zysku – uznać należy, że dla podmiotu otrzymującego to dofinansowanie stanowi ono przysporzenie uzyskane na zasadach korzystniejszych niż rynkowe (nie występuje obowiązek zwrotu kapitału brak jest także wynagrodzenia za jego wykorzystanie). Korzyścią ekonomiczną jest realizacja inwestycji po mniejszych kosztach niż byłoby</p>

	<p>to możliwe przy wykorzystaniu zewnętrznego kapitału komercyjnego. W rezultacie Beneficjent dysponuje większą pulą środków własnych, które może przeznaczyć na prowadzenie innego rodzaju działalności.</p> <p>Wnioskodawca niewątpliwie uzyska w jego wyniku przysporzenie (środki pieniężne) na zasadach korzystniejszych niż rynkowe (np. w porównaniu do warunków uzyskania komercyjnego kredytu bankowego).</p>
2) Pomoc ma charakter selektywny, np. dotyczy określonego przedsiębiorstwa lub sektora	<p><input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE	<p>Przedmiotowy projekt <u>spełnia</u> przesłankę mówiącą o selektywności – uprzywilejowaniu określonego podmiotu lub wytwarzanie określonych dóbr.</p> <p>Wsparcie realizacji projektu charakteryzować się będzie selektywnością w następujących aspektach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podmiotowym - dofinansowanie otrzyma podmiot należący do pewnej z góry określonej kategorii beneficjentów. 2. Przedmiotowym - dofinansowanie przeznaczone będzie na realizację projektu dotyczącego pewnego typu wcześniej ustalonej działalności. 3. Terytorialnym - warunkiem otrzymania dofinansowania projektu jest jego umiejscowienie na terenie województwa podkarpackiego. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie miasta Jasła.
3) Pomoc narusza lub może naruszać warunki konkurencji	<p><input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE	<p>Przedmiotowy projekt nie spełnia przesłanki mówiącej o zakłóceniu konkurencji w efekcie transferu zasobów publicznych. O prawdziwości powyższego założenia świadczą następujące argumenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – Powiat Jasielski jako Wnioskodawca projektu podejmując się wykonania rzeczowego projektu, realizuje jednocześnie zakres zadań publicznych Powiatu z obszaru dróg z których nie pobiera jakichkolwiek opłat; 2. Powstała w ten sposób infrastruktura będzie udostępniana w sposób uniemożliwiający dyskryminację.
4) Pomoc wpływa lub może wpływać na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi Unii Europejskiej	<p><input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE	<p>Przedmiotowy projekt nie spełnia przesłanki mówiącej o wpływie transferu zasobów na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi. Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie w mieście Jasle, dlatego też będzie miała charakter lokalny oraz regionalny (ponieważ korzystać z niej będą mogły osoby z innych powiatów województwa podkarpackiego).</p> <p>Powiat Jasielski jako Wnioskodawca projektu podejmując się wykonania rzeczowego projektu, realizuje jednocześnie zakres zadań publicznych powiatu z zakresu budowy i remontu dróg.</p>

Program pomocowy, z jakiego zamierza skorzystać Beneficjent (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
---	-------------

14. Dochody generowane przez Projekt

(Projektem generującym dochód w myśl art. 55 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 są wszelkie operacje obejmujące inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających oraz wszelkie operacje pociągające za sobą sprzedaż gruntu lub budynków lub dzierżawę gruntu lub najem budynków, lub wszelkie inne odpłatne świadczenie usług. W zależności od kwoty i salda dochodów generowanych przez inwestycję w ustalonym dla jej typu okresie referencyjnym dochody te mogą pomniejszać dopuszczalny poziom dotacji z EFRR.

Należy określić, czy Projekt będzie generował dochód, czy nie i w każdym przypadku uzasadnić).

Czy Projekt generuje dochód zgodnie z art. 55 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006?	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
UZASADNIENIE	Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) Nr 1341/2008 z dnia 18 grudnia 2008r. jeśli całkowity koszt projektu nie przekracza 1 mln euro, nie stosuje się przepisów dotyczących generowania dochodów.

(W przypadku, gdy projekt będzie generował dochód należy go wyliczyć. Wyliczenie dochodu powinno być oparte o Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód).

x nie dotyczy

Parametr	Nazwa, algorytm	Wartość
DIC	Zdyskontowany koszt inwestycji	
DNR	Zdyskontowany przychód netto (dochód) = zdyskontowane przychody - zdyskontowane koszty operacyjne + zdyskontowana wartość rezydualna	
Max EE	Maksymalny wydatek kwalifikowany; DIC-DNR	
Luka finansowa	$R = \text{Max EE} / \text{DIC}$	
EC	Koszty kwalifikowalne (niezdyskontowane)	
Kwota DA	„decision amount”, $DA = EC * R$	
Max Crpa	Maksymalna wielkość współfinansowania	
Dotacja UE	$\text{Dotacja} = DA * \text{Max CRpa}$	
Rzeczywisty poziom dotacji (w % kosztów kwalifikowalnych):		

15. Indykatory budżet Projektu

15.1. Wydatki kwalifikowalne do wsparcia w ramach RPO WP (w zł)

(Należy wskazać w jak najbardziej szczegółowy sposób kategorie wydatków kwalifikowalnych do finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, W poszczególnych rubrykach należy podać planowane do poniesienia wydatki i koszty w ramach Projektu w poszczególnych latach jego realizacji. Kwoty powinny być przeliczone wg kursu euro Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym sporządzony został niniejszy dokument. Rodzaje wydatków, jakie mogą zostać uznane za kwalifikowalne określone są m.in. w:

- Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.,
- Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego,
- RPO WP i Szczegółowym opisie priorytetów RPO WP,

– Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP).

Lp.	Kategoria wydatków	Budżet Projektu									
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem
1	Studium wykonalności netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.200,00	0,00	3.200,00
1a	Studium wykonalności VAT 23%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	736,00	0,00	736,00
2.	Roboty przygotowawcze netto (wyznaczenie trasy i punktów wysokościowych, usunięcie humusu, rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń i przepustów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38.712,05	38.712,05
2a.	Roboty przygotowawcze VAT 23% (wyznaczenie trasy i punktów wysokościowych, usunięcie humusu, rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń i przepustów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.903,77	8.903,77
3.	Roboty ziemne netto (wykonanie wykopów i nasypów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64.725,33	64.725,33
3a.	Roboty ziemne VAT 23% (wykonanie wykopów i nasypów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14.886,82	14.886,82
4.	Odwodnienie korpusu drogowego netto (przepusty, kanalizacja deszczowa, sieć gazowa)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	206.412,31	206.412,31
4a.	Odwodnienie korpusu drogowego VAT 23% (przepusty, kanalizacja deszczowa, sieć gazowa)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47.474,83	47.474,83
5.	Podbudowa netto (koryto z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, warstwa mrozochronna, oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych, wykonanie i wyrównanie podbudowy)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	196.235,50	196.235,50
5a.	Podbudowa VAT 23% (koryto z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, warstwa mrozochronna, oczyszczenie i skropienie warstw kon-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45.134,17	45.134,17

	strukcyjnych, wykonanie i wyrównanie podbudowy)										
6.	Nawierzchnie netto (wykonanie i frezowanie nawierzchni)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	212.268,70	212.268,70
6a.	Nawierzchnie VAT 23% (wykonanie i frezowanie nawierzchni)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	48.821,80	48.821,80
7.	Oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	750,00	750,00
7a.	Oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu VAT 23%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	172,50	172,50
8.	Roboty wykończeniowe netto (humusowanie z obsianiem skarp, umocnienie skarp, rowów, ścieków i poboczy)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	85.901,16	85.901,16
8a.	Roboty wykończeniowe VAT 23% (humusowanie z obsianiem skarp, umocnienie skarp, rowów, ścieków i poboczy)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19.757,27	19.757,27
9.	Elementy ulic netto (krawężniki betonowe, nawierzchnia z kostki brukowej, obrzeża betonowe, palisady)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38.587,84	38.587,84
9a.	Elementy ulic (VAT 23%) (krawężniki betonowe, nawierzchnia z kostki brukowej, obrzeża betonowe, palisady)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.875,20	8.875,20
10.	Roboty przyobiektowe netto (umocnienie wylotów przykanalików)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.400,00	2.400,00
10a.	Roboty przyobiektowe (VAT 23%) (umocnienie wylotów przykanalików)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	552,00	552,00
11.	Promocja projektu netto (tablice informacyjne i pamiątkowe)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.065,04	4.065,04
11a.	Promocja projektu (VAT 23%) (tablice informacyjne i pamiątkowe)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	934,96	934,96
12.	Inspektor nadzoru	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.260,16	16.260,16

	netto										
12a.	Inspektor nadzoru (VAT 23%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.739,84	3.739,84
RAZEM		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.936,00	1.065.571,25	1.069.507,25

15.2. Pozostałe wydatki - niekwalifikowalne (w zł)

(Należy podać te wydatki i koszty, które nie podlegają finansowaniu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WP).

Lp.	Kategoria wydatków	Budżet Projektu									
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem
1.	Roboty przygotowawcze netto (usunięcie humusu, rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń i przepustów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	107,47	107,47
1a.	Roboty przygotowawcze VAT 23% (usunięcie humusu, rozbiórka elementów dróg, ogrodzeń i przepustów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24,72	24,72
2.	Roboty ziemne netto (wykonanie wykopów i nasypów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.960,25	2.960,25
2a.	Roboty ziemne VAT 23% (wykonanie wykopów i nasypów)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	680,86	680,86
3.	Odwodnienie korpusu drogowego netto (kanalizacja deszczowa)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39.155,00	39.155,00
3a.	Odwodnienie korpusu drogowego VAT 23% (kanalizacja deszczowa)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.005,65	9.005,65
4.	Nawierzchnie netto (wykonanie i frezowanie nawierzchni)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14.980,30	14.980,30
4a.	Nawierzchnie VAT 23% (wykonanie i frezowanie nawierzchni)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.445,47	3.445,47
5.	Oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	312,00	312,00
5a.	Oznakowanie dróg i urządzenia bezpieczeństwa ruchu VAT 23%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,76	71,76
6.	Elementy ulic netto (krawężniki betonowe, nawierzchnia z kostki brukowej, obrzeża betonowe, palisady)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.594,80	8.594,80
6a.	Elementy ulic VAT 23% (krawężniki betonowe, nawierzchnia z kostki brukowej, obrzeża betonowe, palisady)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.976,81	1.976,81
7.	Podbudowa netto (koryto z	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.396,20	12.396,20

	profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, warstwa mrozochronna, oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych, wykonanie i wyrównanie podbudowy)										
7a.	Podbudowa VAT 23% (koryto z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, warstwa mrozochronna, oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych, wykonanie i wyrównanie podbudowy)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.851,12	2.851,12
8.	Roboty wykończeniowe netto (humusowanie z obsianiem skarp)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	168,20	168,20
8a.	Roboty wykończeniowe VAT 23% (humusowanie z obsianiem skarp)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38,68	38,68
RAZEM		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	96.769,29	96.769,29

15.3. Całkowita wartość Projektu

CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTU (wydatki kwalifikowalne + niekwalifikowalne)	ZŁ	EURO*
	1.166.276,54	277.189,91

* Kwota przeliczona wg kursu euro Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym sporządzony został niniejszy dokument (30 stycznia 2015 r. kurs wynosił: **1EUR=4,2075 PLN**, <https://www.ecb.europa.eu/stats/exchange/eurofxref/html/index.en.html>)

15.4. Planowane źródła finansowania wydatków kwalifikowalnych Projektu

(Należy określić źródła z jakich zostaną sfinansowane zaplanowane w punkcie 15.1 wydatki kwalifikowalne Projektu. Udział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosić może maksymalnie 85% całkowitych kosztów kwalifikowalnych, przy czym podlega on limitom wynikającym z zapisów Szczegółowego opisu priorytetów RPO WP, przepisów dotyczących pomocy publicznej lub zasad przewidzianych dla projektów generujących dochód. Poziom dofinansowania powinien być jednakowy we wszystkich latach realizacji Projektu.

Docelowo, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek im podległych wkład własny, pochodzący ze środków lub pożyczek nie może być mniejszy niż 5% całkowitych kosztów Projektu.

W rubryce „pozostałe bezzwrotne źródła finansowania” (jeżeli występują) należy podać kwoty przewidziane:

- ze środków budżetu państwa – środki pochodzące z części budżetowych ministrów właściwych służących funkcjonowaniu jednostek sektora finansów publicznych podsektora rządowego, w tym:
 - o organów władzy publicznej, w tym organów administracji rządowej (m. in. Państwowej Straży Pożarnej, Policji, Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej), organów kontroli państwowej i ochrony prawa, sądów i trybunałów,
 - o jednostek budżetowych, zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych,
 - o państwowych szkół wyższych,
 - o jednostek badawczo-rozwojowych,
 - o samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
 - o państwowych instytucji kultury.

Należy podać nazwę dysponenta, np. właściwy Minister, oraz część budżetową,

- ze środków jednostek samorządu terytorialnego – środki budżetu gminy, powiatu, województwa oraz działających w ich imieniu jednostek organizacyjnych (jednostki budżetowe, zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych),
- z innych krajowych środków publicznych – środki podmiotów świadczących usługi na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, państwowych i samorządowych funduszy celowych (np. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, PFRON), instytucji otoczenia biznesu (ośrodków informacyjnych / szkoleniowych / doradczych, funduszy poręczeniowych / pożyczkowych, inkubatorów przedsiębiorczości, centrów zaawansowanych technologii, organizacji non profit, kościołów i związków wyznaniowych, stowarzyszeń przeznaczających zyski na działalność statutową jednak tylko w przypadkach, gdy środki są przeznaczane na realizację celu użyteczności publicznej,
- ze środków prywatnych).

	ZŁ	EURO*
wnioskowana kwota dofinansowania z EFRR**	909.081,16	216.062,07
jako % kosztów kwalifikowalnych	85%	85%
dofinansowanie ze środków Budżetu Państwa (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)	0,00	0,00
jako % kosztów kwalifikowalnych	0%	0%
planowany wkład własny beneficjenta	160.426,09	38.128,60
jako % kosztów kwalifikowalnych	15%	15%
pozostałe bezzwrotne źródła finansowania (Jeśli dotyczy należy wpisać jakie)	0,00	0,00
1. _____	0%	0%
łącznie jako % kosztów kwalifikowalnych	100%	100%
RAZEM***	1.069.507,25	254.190,67

* Kwota przeliczona wg kursu euro Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym sporządzony został niniejszy dokument. (1EUR= 4,2075 PLN)

** Kwota nie może przekraczać kwoty ustalonej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego dla niniejszego projektu.

*** Kwota musi się zgadzać z łączną kwotą określoną w pkt. 15.1.

.....

Data, podpis i pieczęć osoby/osób

uprawnionych do reprezentowania Beneficjenta

Tabela. Kategorie interwencji w ramach RPO WP na lata 2007-2013
(Tabela powinna być wykorzystana przy wypełnianiu punktu 4 Zakresu rzeczowego projektu)

Numer	Nazwa kategorii
1	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa
9	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.)
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie
16	Kolej
18	Tabor kolejowy
23	Drogi regionalne/lokalne
24	Ścieżki rowerowe
25	Transport miejski
26	Transport multimodalny
28	Inteligentne systemy transportu
29	Porty lotnicze
33	Energia elektryczna
35	Gaz ziemny
39	Energia odnawialna: wiatrowa
40	Energia odnawialna: słoneczna
41	Energia odnawialna: biomasa
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną
46	Oczyszczanie ścieków
47	Jakość powietrza
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)
52	Promowanie czystego transportu miejskiego
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi)
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom
55	Promowanie walorów przyrodniczych
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego

57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
75	Infrastruktura systemu oświaty
76	Infrastruktura ochrony zdrowia
77	Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza
78	Infrastruktura mieszkalnictwa
79	Pozostała infrastruktura społeczna
80	Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Wojciech Buczak

Załącznik nr 3 do uchwały nr 25 / 480 /15
Zarządu Województwa Podkarpackiego
z dnia 10 lutego 2015 r.

Załącznik nr 3 do wzoru Umowy dotyczącej przygotowania indywidualnego projektu kluczowego: Harmonogram przygotowania Projektu

HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA PROJEKTU

„Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie powiatu jasielskiego-
ulica Sobniowska (Jasło)”

Tytuł Projektu

umieszczonego
w

INDYKATYWNYM WYKAZIE INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2013,

realizowanego przez

POWIAT JASIELSKI
Pełna nazwa Beneficjenta

1.	Przewidywany okres realizacji projektu <i>(Data rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu)</i>	Sierpień 2014 – Czerwiec 2015
2.	Przewidywany termin przekazania wniosku o dofinansowanie <i>(miesiąc i rok)</i>	GRUDZIEŃ 2014
Przygotowanie dokumentacji		
3.	Studium wykonalności:	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentem	Opracowano
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentem <i>(miesiąc i rok)</i>	GRUDZIEŃ 2014
4.	Decyzja o warunkach zabudowy: <i>(jeżeli dotyczy)</i>	NIE DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac związanych z uzyskaniem decyzji	n/d
	Przewidywana data otrzymania decyzji <i>(miesiąc i rok)</i>	n/d


5.	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego: <i>(jeżeli dotyczy)</i>	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac związanych z uzyskaniem decyzji	Zrealizowano
	Przewidywana data otrzymania decyzji <i>(miesiąc i rok)</i>	Ostateczna decyzja Burmistrza Miasta Jasła z dnia 14.02.2014 r. znak 827/01/2014.PP.6733.2.2014. Ostateczna decyzja Burmistrza Miasta Jasła z dnia 02.06.2014 r. znak 4852/04/2014.PP.6733.15.2014
6.	Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS – zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych:	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentem	Opracowano
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentem <i>(miesiąc i rok)</i>	CZERWIEC 2014
7.	Raport oddziaływania na środowisko: <i>(jeżeli dotyczy)</i>	NIE DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentem	n/d
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentem <i>(miesiąc i rok)</i>	n/d
8.	Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000: <i>(jeżeli dotyczy)</i>	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac związanych z uzyskaniem zaświadczenia	Opracowano
	Przewidywana data uzyskania zaświadczenia <i>(miesiąc i rok)</i>	CZERWIEC 2014
9.	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: <i>(jeżeli dotyczy)</i>	NIE DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac związanych z uzyskaniem decyzji	n/d
	Przewidywana data uzyskania decyzji <i>(miesiąc i rok)</i>	n/d
10.	Dokumentacja techniczna: <i>(jeżeli dotyczy)</i>	DOTYCZY
	Dokumenty, które dotyczą projektu	Kosztorysy, projekt budowlany

	Stan zaawansowania prac nad dokumentami	Opracowano
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentami (miesiąc i rok)	MARZEC 2014 MAJ 2014
11.	Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane/cele projektu: (jeżeli dotyczy)	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentami dającymi podstawę prawną tego oświadczenia (np. odpowiednimi umowami z właścicielami gruntów dającymi podstawę realizacji projektu na danej nieruchomości)	Powiat Jasielski posiada prawo do dysponowania nieruchomościami.
	Przewidywana data uzyskania prawa do dysponowania nieruchomością (miesiąc i rok)	SIERPIEŃ 2014
12.	Pozwolenie na budowę: (jeżeli dotyczy)	DOTYCZY
	Przewidywana liczba decyzji o pozwoleniu na budowę w ramach projektu	4 SZT. (1 SZT. decyzja pozwolenia na budowę, 1 SZT. decyzja zmiana pozwolenia na budowę, 2 SZT. zgłoszenie zamiaru wykonania robót)
	Stan zaawansowania prac związanych z uzyskaniem pozwoleń	Zrealizowano
	Przewidywana data otrzymania pierwszego i ostatniego pozwolenia na budowę (miesiąc i rok)	MARZEC 2014 i WRZESIEŃ 2014
13	Specyfikacja dostaw/usług: (jeżeli dotyczy)	NIE DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentem	n/d
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentami (miesiąc i rok)	n/d
14.	Mapy i szkice lokalizujące Projekt w najbliższym otoczeniu: (jeżeli dotyczy)	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentami	Zrealizowano
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentami (miesiąc i rok)	CZERWIEC 2014
15.	Dokumenty poświadczające zabezpieczenie środków finansowych na realizację inwestycji:	DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentami poświadczającymi zabezpieczenie	Zrealizowano

	środków finansowych	
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentami (miesiąc i rok)	GRUDZIEŃ 2014
16.	Umowa określająca role w realizacji projektu oraz wzajemne zobowiązania stron w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie: (jeżeli dotyczy)	NIE DOTYCZY
	Stan zaawansowania prac nad dokumentem	n/d
	Przewidywana data zakończenia prac nad dokumentem (miesiąc i rok)	n/d
17.	Inne dokumenty: (jeżeli dotyczy)	DOTYCZY
	Nazwy dokumentów	Umowa z Miastem Jasłem o udzieleniu pomocy finansowej
	Stan zaawansowania prac nad ww. dokumentami	Zrealizowano
Procedura zamówień publicznych		
18.	Dokumentacja przetargowa:	DOTYCZY
	Liczba dokumentów planowanych do przygotowania	4 szt.
	Opis zakresu dokumentu	<p>1. Dokumentacja przetargowa na roboty budowlane obejmujące budowę kolektora wody deszczowej fi 1200.</p> <p>2. Dokumentacja przetargowa na roboty budowlane obejmujące odbudowę drogi (w ramach przetargu planuje się również promocję projektu, czyli tablice informacyjne i pamiątkowe).</p> <p>3. Dokumentacja przetargowa na inspektora nadzoru.</p> <p>4. Dokumentacja przetargowa na studium wykonalności.</p>
	Data planowanego przygotowania dokumentu (miesiąc i rok)	<p>Ad.1 – PAŹDZIERNIK 2014</p> <p>Ad.2 – LUTY 2015</p> <p>Ad.3 – LUTY 2015</p>

		Ad.4 – CZERWIEC 2014
19.	Postępowania przetargowe:	DOTYCZY
	Liczba postępowań planowanych do przygotowania	3 szt.
	Opis przedmiotu postępowania	<p>1. Roboty budowlane obejmujące odbudowę drogi oraz budowę kolektora wody deszczowej DN 1200 (w ramach przetargu planuje się również promocję projektu, czyli tablice informacyjne i pamiątkowe).</p> <p>2. Inspektor nadzoru.</p> <p>3. Studium wykonalności.</p>
	Data planowanego postępowania (miesiąc i rok)	<p>Ad.1 – LUTY 2015</p> <p>Ad.2 – LUTY 2015</p> <p>Ad.3 – LIPIEC 2014</p>
	Data rozstrzygnięcia ostatniego postępowania (miesiąc i rok)	MARZEC 2015

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Wojciech Buczak