



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA WYKONAWCZA



UNIA EUROPEJSKA
WSPÓŁFINANSA
ROZWOJU REGIONU

Notatka służbowa z przeprowadzonej analizy dotyczącej nieosiągnięcia wskaźników monitoringowych projektu.

Beneficjent: Firma ANGRE Aneta Maslyk, Grzegorz Pytko Sp.J., 36-200 Brzozów, ul. Osiedlowa 4

Tytuł projektu: Dywersyfikacja działalności firmy ANGRE poprzez przebudowę części budynku handlowo – usługowego w Zagórz z przeznaczeniem na uruchomienie restauracji i hotelu

Nr projektu: RPPK.01.00-18-248/08
W związku ze stwierdzeniem braku realizacji wskaźników projektu dokonano indywidualnej analizy wpływu nieosiągnięcia wskaźnika/ów na realizację przedmiotowego projektu.

1. Określenie momentu (etapu) w którym powzięto wiedzę o nieosiągnięciu wskaźnika/ów.
Kontrola na miejscu realizacji projektu (15 kwietnia 2011 r.).

2. Przedstawienie nieosiągniętych wskaźników (nr i nazwa) wraz z określeniem poziomu odchylenia zmiennej wartości od wartości pierwotnie założonej we wniosku o dofinansowanie.

Wskaźnik RR.8.2.7 (Liczba turystów korzystających z bazy noclegowej)
Wartość wskaźnika założona we wniosku o dofinansowanie wynosiła 3 960 szt. (2011 r.) i nie została osiągnięta. Beneficjent pismami w kolejnych latach (2012, 2013, 2014) poinformował, iż poziom realizacji wskaźnika w 2011 r. wyniósł 13,38%, 2012 r. wyniósł 14,14%, 2013 r. wyniósł 37,50%.

3. Analiza wpływu wskaźnika/ów na osiągnięcie celów projektu.

Stopień realizacji ww. wskaźnika pozostaje bez wpływu na cel Projektu tj. wzrost konkurencyjności firmy na rynku regionalnym i możliwości rozwojowych poprzez wprowadzenie nowych usług, ilościowy wzrost zdolności sprzedaży, zatrudnienia, zwiększenie elastyczności firmy.

4. Wskaźnik/ów – miały/wpływ /nie miały/wpływu* na wybór projektu do dofinansowania. Jeżeli tak, należy ustalić hipotetyczną liczbę punktów, które uzyskałby projekt przyjmując faktyczny poziom osiągnięcia wskaźników.
Nie dotyczy.

5. Analiza wyjaśnień/przeprowadzonych działań – naprawczych beneficjenta wraz z propozycją rozwiązywania sytuacji i jej uzasadnienie.

Beneficjent wyjaśnił, że nie udało się osiągnąć wskaźnika pomimo tego, iż projekt był odpowiednio reklamowany i wykorzystano różne środki promocji. W zw. z tym, że brak osiągnięcia docelowej wartości wskaźnika nie miało wpływu na

*niepolizowane skreślić
RPPK.01.00-18-248/08



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA WYKONAWCZA



UNIA EUROPEJSKA
WSPÓŁFINANSA
ROZWOJU REGIONU

zakwalifikowanie Projektu do dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2007-2013 oraz na realizację celu projektu, proponuje się utrzymanie przyznanego poziomu dofinansowania dla projektu.

Uwagi: Brak uwag.

SPORZĄDZAJĄCY: Imię i nazwisko: Urszula Dąbka Stanowisko: Inspektor Data: 28.05.2014 Podpis: <i>[Signature]</i>	AKCEPTUJĄCY: Imię i nazwisko: <i>[Signature]</i> Stanowisko: <i>[Signature]</i> Data: 29.05.2014 Podpis: <i>[Signature]</i>
WERYFIKUJĄCY: Imię i nazwisko: Dariusz Gergont Stanowisko: Kierownik oddziału WP.V Data: 05.05.2014 Podpis: <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i> Agnieszka Czuchra



Notatka służbowa z przeprowadzonej analizy dotyczącej nieosiągnięcia wskaźników monitoringowych projektu.

Beneficjent: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Export Import Casbah Stanisław Lichwa, Zbigniew Lichwa Spółka Jawna ul. Majora Sucharskiego 82, 39-100 Ropczyce
Tytuł projektu: „Inwestycje w nowe technologie szansą na podniesienie standardów obsługi bieżącej turystyki”
Nr projektu: RPPK.01.01.00-18-688/08

W związku ze stwierdzeniem braku realizacji wskaźników projektu dokonano indywidualnej analizy wpływu nieosiągnięcia wskaźników na realizację przedmiotowego projektu.

1. Określenie momentu (etapu) w którym powzięto wiedzę o nieosiągnięciu wskaźnika/ów.
 - Pismo Beneficjenta z dnia 14.04.2014 r.
2. Przedstawienie nieosiągniętych wskaźników (nr i nazwa) wraz z określeniem poziomu odchylenia zmiennej wartości od wartości pierwotnie założonej we wniosku o dofinansowanie.

Założenia z WND:

- RR.8.2.7. (Liczba turystów korzystających z bazy noclegowej), wartość docelowa: 6.400 szt.
- R.8.2.8. (Liczba turystów korzystających z infrastruktury rekreacyjno-sportowej), wartość docelowa: 6.400 szt.
- RR.8.2.1 (Zmiana przychodów ze sprzedaży), wartość docelowa: 40%

Poziom realizacji wskaźnika stwierdzony w wyniku kontroli projektu oraz przedkładanych przez beneficjenta dokumentów i wyjaśnień:

- RR.8.2.7. (Liczba turystów korzystających z bazy noclegowej): stopień realizacji wskaźnika to 21%
- R.8.2.8. (Liczba turystów korzystających z infrastruktury rekreacyjno-sportowej): stopień realizacji wskaźnika j.w.
- RR.8.2.1 (Zmiana przychodów ze sprzedaży): stopień realizacji wskaźnika to: -186,89 % tj. spadek poniżej wartości z roku bazowego.

3. Analiza wpływu wskaźników na osiągnięcie celów projektu.

Zasadniczym celem projektu był wzrost konkurencyjności firmy dzięki podniesieniu standardu hotelu jak i poziomu świadczonych usług.

4. Wskaźniki miały wpływ/nie miały wpływu* na wybór projektu do dofinansowania. Jeżeli tak, należy ustalić hipotetyczną liczbę punktów, które uzyskałby projekt przyjmując faktyczny poziom osiągnięcia wskaźników.

Wskaźniki nie były punktowane



5. Analiza wyjaśnień/przeprowadzonych działań naprawczych beneficjenta wraz z propozycją rozwiązania sytuacji i jej uzasadnienie.

Beneficjent wyjaśnia, że wskaźników nie osiągnięto z przyczyn obiektywnych na które składają się takie czynniki jak warunki pogodowe, kryzys ekonomiczny oraz:

- brak infrastruktury drogowej (dojazd do Krakowa 7,5 h)
- brak rozwiniętej infrastruktury turystycznej (szlaki, ścieżki rowerowe, inne atrakcje)
- brak cyklicznych imprez kulturalnych z udziałem czołowych gwiazd kina i muzyki z Polski i świata (koncertów, festiwali, pikników)
- brak organizacji imprez sportowych o randze mistrzostw Polski czy pucharów leńskich lub zimowych, przyciągających kibiców i dziennikarzy .. itp.

Uwagi:

Zgodnie z deklaracjami Beneficjenta (nie przedłożono dowodów, jedynie oświadczenie) wskaźniki osiągnięto w ok. 20%. W projekcie założono modernizację hotelu i zwiększenie szans na poprawę standardu świadczonych usług. Zgodnie z tytułem projektu inwestycja została przeprowadzona i podniesiono standard obsługi natomiast w konsekwencji podjętych działań spodziewany efekt rynkowy nie został osiągnięty. Ze względu na to, że stopień realizacji wskaźnika pozostaje bez wpływu na cel Projektu oraz z wybór Projektu do dofinansowania rekomenduje się utrzymanie dotychczasowego poziomu dofinansowania.

SPORZĄDZAJĄCY:	Imię i nazwisko: <i>Dariusz Gergont</i>
	Stanowisko: <i>Kierownik</i>
	Data: <i>14.04.2014</i>
	Podpis: <i>[Podpis]</i>
AKCEPTUJĄCY:	Imię i nazwisko: <i>Agnieszka Czuchra</i>
	Stanowisko: <i>Pracownik</i>
	Data: <i>14.04.2014</i>
	Podpis: <i>[Podpis]</i>

Agnieszka Czuchra