

**Do zamieszczenia na stronie internetowej  
zamawiającego**

**Do zamieszczenia w miejscu publicznie  
dostępnym w siedzibie zamawiającego**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – CZĘŚĆ: I, II, III i IV**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), informuję, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej” – nr części: I, II, III i IV zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego zawiadamiam, co następuje:

- 1. Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:**

Część I:

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:** Asseco Resovia SA, ul. Podpromie 10, 35-051 Rzeszów.

**Uzasadnienie wyboru:** W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, to jest oferta wykonawcy, o którym mowa wyżej. Wykonawca ten nie został wykluczony, a złożona przez niego oferta nie podlegała odrzuceniu. W związku z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

Część II:

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:** Stowarzyszenie Piłki Ręcznej STAL MIELEC, 39-300 Mielec, ul. Solskiego 1.

**Uzasadnienie wyboru:** W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, to jest oferta wykonawcy, o którym mowa wyżej. Wykonawca ten nie został wykluczony, a złożona przez niego oferta nie podlegała odrzuceniu. W związku z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

Część III:

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:** Klub Sportowy DEVELOPRES Rzeszów S.A., 35-082 Rzeszów, ul. Architektów 1/45.

**Uzasadnienie wyboru:** W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, to jest oferta wykonawcy, o którym mowa wyżej. Wykonawca ten nie został wykluczony, a złożona przez niego oferta nie podlegała odrzuceniu. W związku z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

Część IV:

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: SPEEDWAY STAL RZESZÓW Spółka Akcyjna, 35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 69.**

**Uzasadnienie wyboru:** W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, to jest oferta wykonawcy, o którym mowa wyżej. Wykonawca ten nie został wykluczony, a złożona przez niego oferta nie podlegała odrzuceniu. W związku z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

**2. Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Część I:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena – 95%	II. Warunki płatności – 5%	
1	Asseco Resovia SA ul. Podpromie 10 35-051 Rzeszów	95,00	5,00	100,00

Część II:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena – 95%	II. Warunki płatności – 5%	
1	Stowarzyszenie Piłki Ręcznej STAL MIELEC 39-300 Mielec, ul. Solskiego 1	95,00	5,00	100,00

Część III:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena – 95%	II. Warunki płatności – 5%	
1	Klub Sportowy DEVELOPRES Rzeszów S.A., 35-082 Rzeszów ul. Architektów 1/45	95,00	5,00	100,00

Część IV:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena – 95%	II. Warunki płatności – 5%	
1	SPEEDWAY STAL RZESZÓW Spółka Akcyjna 35-078 Rzeszów, ul. Hetmańska 69	95,00	5,00	100,00