

OR-IV.272.2.4.2015

Rzeszów, dnia 25-03-2015 r.

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) 2**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Badanie ewaluacyjne”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytanie:

1. Wg pkt. 6. SOPZ Metodologia oraz sposób realizacji badania, na minimum metodologiczne składa się m.in. przeprowadzenia wywiadów IDI/TDI z: „ekspertami uczestniczącymi w merytorycznej ocenie projektów podczas naborów przeprowadzonych w ramach Osi priorytetowej III Społeczeństwo informacyjne RPO WP 2007-2013”. Czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy dane kontaktowe (mail, nr telefonu) do ww. ekspertów?
2. Wg pkt. 6. SOPZ Metodologia oraz sposób realizacji badania, w ramach realizacji minimum metodologicznego Wykonawca opracuje: „studia przypadków (case studies)
- przykłady dobrych praktyk w zakresie społeczeństwa informacyjnego w kontekście ich realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 (min. 2 przykłady projektów realizowanych na terenie województwa podkarpackiego oraz min. 2 przykłady projektów ogólnopolskich)”. Ze względu na zakres czasowy badania opracowanie tego typu studiów przypadku dla rozpoczynającej się perspektywy finansowej 2014-2020 wydaje się mało realne. W związku z tym chcielibyśmy zapytać, czy w tym zapisie intencją Zamawiającego było opracowanie study case dla perspektywy finansowania 2007-2013?
3. W pkt. 8. SOPZ Harmonogram realizacji badania, znajduje się zapis: „Ponadto Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca opracuje oddzielne mapy w formie elektronicznej (CD-R), przedstawiające przestrzenny rozkład projektów realizowanych w ramach III osi priorytetowej RPO WP”. Chcielibyśmy prosić o bliższe określenie oczekiwań Zamawiającego co do ww. map (format, wersja edytowalna lub nieedytowalna) – informacja ta jest niezbędna dla określenia w harmonogramie badania czasochłonności ich opracowania.

Odpowiedź:

Ad. 1.

W pkt. 6 *Metodologia i sposób realizacji badania SOPZ* założono „Indywidualne/telefoniczne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z ekspertami uczestniczącymi w merytorycznej ocenie projektów podczas naborów przeprowadzonych w ramach Osi priorytetowej III *Społeczeństwo informacyjne* RPO WP 2007-2013 (min. 2 wywiady)” Jednocześnie zgodnie z SOPZ „Zamawiający ze swojej strony wyraża także gotowość do udzielania w miarę możliwości pomocy Wykonawcy m.in. (...) w dotarciu do respondentów badania”.

Ad. 2.

Studia przypadków należy odnieść do zapisów pkt. 2 *Cele badania SOPZ*, w ramach którego Zamawiający założył, że jednym z celów szczegółowych będzie „Wskazanie rekomendacji dla okresu programowania 2014-2020” oraz „wskazanie przykładów dobrych praktyk dla realizacji projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego w perspektywie finansowej 2014-2020 (wybrane przykłady projektów z województwa podkarpackiego i projektów ogólnopolskich)”.

Ad. 3.

W zapisach SOPZ Zamawiający nie założył określonego formatu, w jakim powinny zostać opracowane przez Wykonawcę badania mapy, przedstawiające przestrzenny rozkład projektów realizowanych w ramach III osi priorytetowej RPO WP. Jednakże, zgodnie z SOPZ „dokumenty powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci map, tabel, wykresów, grafów itp. (edytowalnych). Wykonawca powinien wykazać się inwencją twórczą w sposobie ich opracowania i prezentacji”.