

UCHWAŁA Nr 35 / 742 / 15
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 17 marca 2015 r.

w sprawie przyjęcia Tabeli wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego.

Na podstawie art. 47 ust. 3 i art. 48 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. ustanawiającego ogólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. U. UE L210/25 z dnia 31 lipca 2006 r. z późn. zm.) oraz art. 26 ust. 1 pkt 12 Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2014, poz. 1649) w związku z Wytycznymi nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 zatwierdzonymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dniu 30 maja 2007 r. (MRR/H/6(1)05/2007) oraz zaktualizowaną Instrukcją Wykonawczą Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 przyjętą uchwałą nr 400/9511/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 września 2014 r.,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Przyjmuje się Tabelę wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego pn. „Ocena wpływu wsparcia RPO WP w kontekście dostępności komunikacyjnej”.
2. Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego pn. „Ocena wpływu wsparcia RPO WP w kontekście dostępności komunikacyjnej” stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZALEK WOJEWÓDZTWA

Wojciech Buczak

Załącznik do Uchwały Nr 35/742/15
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 17 marca 2015 r.

**Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego pn.
„Ocena wpływu wsparcia RPO W/P w kontekście dostępności komunikacyjnej”.**

Część A – rekomendacje operacyjne				Część B – rekomendacje kluczowe			
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji
-	-	-	-	1.	Większość inwestycji w zakresie projektów drogowych była realizowana w północnej części województwa. Sprawiało to, iż część południowa województwa, w tym tereny turystyczne są słabiej dostępne komunikacyjnie. Jak wynika z	Departament Rozwoju Regionalnego/ Instytucja Zarządzająca RPO W/P 2014-2020	W celu poprawienia funkcjonowania systemu komunikacji w województwie rekomenduje się usprawnienie połączenia północnej części województwa z południową, poprzez rozbudowę i modernizację systemu dróg na południu.
							W ramach procedury wyboru projektów promowania tych, które bezpośrednio przyczynią się do poprawy sieci dróg na południu województwa, w tym tych dróg, które będą prowadzić bezpośrednio w tereny atrakcyjne turystyczne, na szlakach których obecnie jest silna kongresja ruchu, np. dojazd do rekomendacji w części A.
							Rekomendacja w części A do wdrożenia (warunkowo). W ramach RPO W/P 2014-2020 realizowane będą projekty konkursowe (dot. dróg lokalnych) i pozakonkursowe (dot. dróg wojewódzkich). W przypadku projektów wybieranych w konkursowym trybie w ramach
							IV kw. 2016r.



	<p>Jednocześnie nadal powinny odbywać się inwestycje na północy. Kluczowe jest przede wszystkim realizacja takich projektów drogowych jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W ciągu korytarza transportowego o głównie tranzytowym charakterze na kierunku wschód – zachód Drezno – Wrocław – Kraków – Lwów, należy rozważyć realizację kilku dodatkowych węzłów (np. Pilzno, Ropczyce). <p>Należy również kontynuować obecny kierunek inwestycji, w szczególności w ciągu korytarza transportowego o głównym charakterze na kierunku wschód – zachód Drezno – Wrocław – Kraków – Lwów. Należy rozważyć realizację w tym korytarzu kilku dodatkowych węzłów (np. Pilzno, Ropczyce). S.25-27, 89-95</p>	<p>do Soliny czy do miejscowości, w których realizowany będzie program strategiczny „Blekitny San”.</p> <p>W projektach kluczowych uwzględnić te drogi, które bezpośrednio po lepszą dostęp do najważniejszych ciągów komunikacyjnych województwa. Proponuje się uwzględnienie m.in. projektów, obejmowiących: kilku dodatkowych węzłów w ciągu transportowego wschód – zachód – np. w Pińsku czy też Ropczycach.</p> <p>Należy również kontynuować obecny kierunek inwestycji, w szczególności w ciągu korytarza transportowego o głównym charakterze na kierunku wschód – zachód Drezno – Wrocław – Kraków – Lwów. Należy rozważyć realizację w tym korytarzu kilku dodatkowych węzłów (np. Pilzno, Ropczyce). S.25-27, 89-95</p>	<p>RPO</p> <p>WP</p> <p>2014-2020</p> <p>możliwa będzie realizacja dotycżących lokalnych koniecznych połączenia z siecią TEN-T, przejściami portami granicznymi, lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. Zatem realizacja inwestycji z zakresu budowy lokalnych dróg na południu województwa będzie uzależniona od spełnienia powyższych uwarunkowań, wynikających z Umowy Partnerstwa.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym zakładając się budowę drog wojewódzkich prowadzących bezpośrednio do najważniejszych krajowych komunikacyjnych: autostrady/drogi ekspresowej lub dróg krajowych. Wspierane projekty pozakonkursowe w ramach RPO WP 2014-2020 muszą wynikać z Planu Transportowego (RPT), którego opracowanie stanowić będzie wypełnienie warunków tematycznych ex-ante</p>
--	---	---	--

				Zakresie C7.	
2.	W województwie zdecydowanie dominuje transport drogowy zarówno towarowy jak i osobowy. Duże natężenie ruchu drogowego wywołuje negatywne konsekwencje w zakresie przepustowości dróg oraz obniża komfort podróżyowania. Kolej i transport publiczny w wielu miejscowościach nie odpowiadają potrzebom użytkowników (np. brak połączeń, bardzo długi czas przejazdu, wysokie koszty finansowe podróży). Powoduje to, że mieszkańcy i osoby spoza województwa jako środek transportu często wybierają samochód.	W ramach nowej perspektywy finansowej rekomenduje się wspieranie nakierniane na rozwój i promocję alternatywnych środków transportu (poza samochodowym). Rekomenduje się tworzenie spójnego systemu transportu publicznego. Warto tutaj przeanalizować również możliwość budowy kolej aglomeracyjnej – obejmującej obszar aglomeracji Rzeszowskiej. s. 32-34	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	W ramach procedury wyboru projektów w perspektywie finansowej 2014-2020 należy promować w szczególności projekty, które będą miały na celu tworzenie nowych połączeń lub wydłużanie istniejących (zarówno kolejowych jak i miejskiego transportu publicznego), a także zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii.	Rekomendacja w części do vdorożenia (wariantowo). Rozważa uwzględnienie rekomendacji na etapie tworzenia kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WP 2014-2020. Kryteria wyboru projektów, muszą zostać zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.
3.	Beneficienci nie mają wpływu na utrzymanie wartości niektórych ze wskaźników rezultatu, natomiast są z nich rozliczani. Przykładowo wskaźnik: Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich liczona w	Należy zobowiązać beneficjentów do zrealizowania tylko takich wskaźników, na które faktycznie mają oni wpływ. Pozostałe powinny być monitorowane z poziomu województwa. Jednocześnie należy	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020, Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Departament	Wymaganie od beneficjentów rozliczania się wyłącznie ze wskaźnikami, na które projekt ma bezpośredni wpływ, np. długość nowych dróg.	Rekomendacja odrzucona - Rekomendacja nie jest przyjęta od rozwijających IZ RPO WP 2014-2020. Wymaganie od beneficjentów rozliczania się wyłącznie ze wskaźnikami, na które



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA SZTAFETA SZCZONKI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

4.	euro/rok zależy m.in. od liczby samochodów poruszających się po drogach, s. 37, 42.	zmniejszyć tolerancję na niezrealizowanie założonych wskaźników przez beneficjentów, s. 42.	Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO.	Operacyjnym sposobem realizacji rekomendacji byłoby przygotowanie np. w ramach RPO WP projektu uwzględniającego zagrożenia na drodze w całym województwie. Jego wdrożenie polegałoby na modernizacji miejscowości niebezpiecznych. Projekt taki powinien bazować na przeglądzie całości sieci drogowej. Dodatkową zaletą projektu byłaby możliwość wykonania najpilniejszych zadań na zasadzie projektów indywidualnych, zaś pozostałych – w trybie systemowym, w zależności od liczby projektów zgłaszanych przez samorządy.	Rekomendacja w części do wdrożenia (warunkowo).	IV kw. 2015r.
4.	RPO WP 2007-2013 uwzględnia poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym wyłącznie poprzez przyznawanie dodatkowych punktów podczas oceny merytoryczno-technicznej wniosków, w których została zaplanowana budowa środków poprawy bezpieczeństwa na w ruchu drogowym. Chociaż bez wątpienia stan omawianego bezpieczeństwa jest istotnym problemem regionu, w ramach Programu nie powstał jednak system eliminujący powody największej liczby wypadków i kolizji, s. 87-88.	Zalecane jest stworzenie projektu poprawy bezpieczeństwa ruchu dla całego województwa podkarpackiego oraz dalsze promowanie projektów poprawiających to bezpieczeństwo przy wyborze projektów w trybie systemowym, s. 88.	Podkarpacka Służba Dróg i Kolei, Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020.	Projekty transportu będą w zakresie realizowane trybem konkursowym i pozakonkursowym. W przypadku projektów pozakonkursowych, ich realizacja będzie wynikać z RPT, który zgodnie z założeniami powinien być wykonany do końca 2015r.	Rekomendacja w części do wdrożenia.	I kw. 2015r.
5.	Wyniki prowadzonych badań wskazują na współwystępowanie budowy dróg z rozwojem gospodarczym regionu. Niemniej jednak, zarówno mieszkańcy, jak również przedsiębiorcy	Dalszy rozwój infrastruktury drogowej w województwie, zwłaszcza w zakresie budowy obwodnic, dróg wylotowych oraz infrastruktury pieszo-rowerowej, s. 88.	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020, Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym	Z punktu widzenia likwidacji wąskich garder inwestycje powinny rozpoczynać się od budowy obwodnicy Rzeszowa, w standardzie drogi ekspresowej. Istotne są również inwestycje dotyczące obwodnicy i odcinków wiatowych do Stalowej Woli oraz Jasła.	Rekomendacja w części do wdrożenia.	I kw. 2015r.



Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.						

Część C – rekomendacje horyzontalne

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Wojciech Buczak