



KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ WSPÓŁFINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPO WP 2014-2020

PROJEKT

Rzeszów, 12 czerwca 2015 r.



Kryteria formalne dla wszystkich działań/ poddziałań osi priorytetowych VII, VIII oraz IX

<p style="text-align: center;"><u>PROJEKTY POZAKONKURSOWE</u></p> <p style="text-align: center;">KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE Dla Osi: VII, VIII, IX (jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)</p>			
<p style="text-align: center;">Kryteria zerojedynkowe Spełnienie poszczególnych kryteriów skutkuje udziałem w dalszej ocenie/ w kolejnych etapach oceny</p>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. wniosek został złożony we właściwej IOK, 2. wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IOK w dokumentacji naboru, 3. wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie.	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
2.	Wniosek został sporządzony w języku polskim	Wnioskodawca zobligowany jest do wypełnienia wniosku w języku polskim.	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), 2. złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, 3. złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (weryfikacja kryterium na podstawie sumy	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

		kontrolnej/analizy porównawczej złożonych dokumentów), 4. wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazane w pkt. 2.8 wniosku aplikacyjnego „Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy”, 5. wniosek został opatrzony pieczęcią Wnioskodawcy (dotyczy JST).	
4.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. złożono wszystkie wymagane w dokumentacji naboru załączniki do wniosku, 2. załączniki do wniosku zostały podpisane/potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy, 3. załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią Wnioskodawcy (dotyczy JST), 4. załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w dokumentacji naboru, zawierają wymagane informacje oraz/lub zostały sporządzone w oparciu o ogólne obowiązujące przepisy prawa).	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
5.	Ilość złożonych wniosków	Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków niż zostało to dopuszczone w dokumentacji naboru. Kryterium nie dotyczy występowania we wnioskach aplikacyjnych w charakterze partnera. (IP może określić maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru).	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
6.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnera/partnerów* <i>*Dotyczy projektów realizowanych</i>	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: 1. wnioskodawca i partner/partnerzy* wpisują się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w SZOOP, 2. wnioskodawca i partner/partnerzy* nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do

	w partnerstwie.	<p>dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie :</p> <p>a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</p> <p>b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP,</p> <p>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>(weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p> <p>* Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	poprawy.
7.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego	<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>(weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p>TAK/ NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>
8.	Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany	<p>Weryfikacja na podstawie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego¹ projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. Wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa 	<p>TAK/ NIE</p> <p>Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.</p>

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 tzw. rozporządzenie ogólne.

		dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. Projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. (weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	
9.	Okres realizacji projektu jest zgodny z dokumentacją naboru	Okres realizacji projektu, rozumiany jako okres pomiędzy datą rozpoczęcia projektu a datą jego zakończenia jest zgodny z informacją wskazaną w dokumentacji naboru. (weryfikacja w oparciu o informacje wskazane w pkt. 1.7 wniosku o dofinansowanie).	TAK/ NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
10.	Zakaz podwójnego finansowania	Kryterium weryfikuje czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte ani wsparciem z innego unijnego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparciem z EFS w ramach innego programu, zgodnie z art. 65 pkt. 11 rozporządzenia ogólnego (weryfikacja na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

Kryteria merytoryczne (horyzontalne i zerojedynkowe) dla wszystkich działań/ poddziałań osi priorytetowych VII, VIII oraz IX

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA <u>PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH</u>			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań w zakresie EFS <u>Kryteria horyzontalne</u> <u>Kryteria zerojedynkowe</u>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE			
KRYTERIA HORYZONTALNE			
1.	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i niedyskryminacji i koncepcją zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem wspólnotowym.	Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zasadą zrównoważonego rozwoju; oraz z prawodawstwem wspólnotowym.	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
2.	Projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
3.	Projekt jest zgodny z SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020	Ocenie podlega zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych oraz właściwymi wytycznymi Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, w tym czy projekt jest zgodny z SZOOP RPO WP 2014-2020 i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020 w zakresie wskazanej w dokumentacji naboru <u>grupy docelowej</u> oraz czy projekt jest zgodny z SZOOP RPO WP 2014-2020	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

		i właściwymi wytycznymi RPO WP 2014-2020 w zakresie wskazanej w dokumentacji naboru <u>formy wsparcia</u> .	
4.	Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.	Ocenie podlega prawidłowość skierowania wsparcia do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego.	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
5.	Zakres finansowy projektu spełnia kryteria kwalifikowalności.	Ocenie podlega zgodność zakresu finansowego projektu z kryteriami kwalifikowalności w tym w szczególności czy: <ul style="list-style-type: none"> – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi² dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości projektu, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi wymaganego wkładu własnego beneficjenta, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing), – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych. 	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.
6.	„Opis projektu” (pkt. 3.4 wniosku) został sporządzony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku	Ocenie podlega prawidłowość opisu sporządzonego w pkt. 3.4 wniosku o dofinansowania z obowiązującą instrukcją	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium

² Jeśli zostały określone w SZOOP lub regulaminie konkursu.

	o dofinansowanie	wypełniania wniosków o dofinansowanie.	są zwracane do poprawy.
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE			
KRYTERIUM zerojedynkowe			Weryfikacja „0–1” (spełnia – nie spełnia).
		Definicja/wyjaśnienie	
1.	Spójność merytoryczna projektu i jego wpływ na osiągnięcie celu/celów RPO WP 2014-2020.	Wskazanie merytorycznej spójności projektu oraz jego wpływu na osiągnięcie celu/celów RPO WP 2014-2020.	TAK/NIE Projekty niespełniające jakiegokolwiek kryterium są zwracane do poprawy.

Kryteria wyboru projektów dla osi X Pomoc techniczna RPO WP 2014

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/definicja	Sposób oceny
1.	Terminowość złożenia wniosku.	Kryterium ma na celu weryfikację, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WP.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Kryterium ma na celu weryfikację czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach osi priorytetowej/działania, zgodnie z dokumentami programowymi (RPO WP i SZOOP)	TAK/NIE
3.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Kryterium ma na celu weryfikację, czy wnioskodawca złożył kompletny wniosek o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami, w formie określonej w wezwaniu do złożenia wniosków o dofinansowanie.	TAK/NIE
4.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi	Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt wpisuje się w zakres dokumentów programowych (RPO WP i SZOOP) tj.: - czy projekt wpisuje się we wskazane typy projektów, - czy wydatki projektu mieszczą się w ramach kategorii interwencji 121, 122, 123, - czy zachowany został pułap maksymalnego poziomu dofinansowania.	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/definicja	Sposób oceny
1.	Zasadność realizacji projektu	Kryterium służy zweryfikowaniu, czy projekt realizuje cel szczegółowy osi priorytetowej, zaś wybrane wskaźniki są adekwatne do zadań planowanych do realizacji.	TAK/NIE
2.	Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym	Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym: - czy wpływ projektu jest co najmniej neutralny lub pozytywny na: a) zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn b) zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami c) zasadę zrównoważonego rozwoju - czy projekt jest zgodny z ustawą pzp. Weryfikacja kryterium ma również na celu potwierdzenie czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji, zaś projekt nie jest projektem zakończonym.	TAK/NIE
3.	Wykonalność projektu	Kryterium dotyczy weryfikacji, czy zadania wymienione we wniosku o dofinansowanie mają szansę realizacji w okresie objętym wnioskiem, zaś wnioskodawca posiada zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia projektu (tzn. posiadaniem zaplecza technicznego i kadry gwarantującej wykonalność projektu).	TAK/NIE
4.	Kwalifikowalność wydatków	Kryterium ma na celu weryfikację, czy planowane wydatki spełniają zasady kwalifikowalności określone w obowiązujących wytycznych, tj. <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020 i Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014 - 2020</i>	TAK/NIE