

Załącznik nr 4
do Zarządzenia Nr 45/2015
Marszałka Województwa Podkarpackiego
z dnia 12 czerwca 2015 r.

SPRAWOZDANIE OFERTOWE

Zapytanie ofertowe dot. usługi cateringowej świadczonej podczas spotkań organizowanych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w ramach projektu pn. „Obsługa funkcjonowania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w 2015 roku”, zostało zamieszczone na stronie: <http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/ponizej-30-tys-euro> oraz skierowane w dniu 31 lipca 2015 r. w formie elektronicznej do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa wykonawcy/ dostawcy	Adres	Potwierdzenie nadania (np. zwrotka/e-mail/numer faxu)	Uwagi
1.	Alicja Furtak „SMAK i styl”	ul. Twardowskiego 23/35 35-302 Rzeszów	alicia@smakistyl.com	Oferta wpłynęła w wyznaczonym terminie
2.	Restauracja Tartuffo	ul. Słowackiego 16 C.H. Pasaż Rzeszów 35-060 Rzeszów	restauracja.tartuffo@gmail.com	Brak oferty
3.	Restauracja Oranżeria	al. Piłsudskiego 44 35-001 Rzeszów	restauracja@hotelrzeszow.com.pl	Brak oferty

W dokumentacji związanej z niniejszym zapytaniem znajdują się print screeny oraz wydruki wysłanych zaproszeń.

1) Porównanie ofert:

Wykaz otrzymanych ofert wraz z ich oceną formalną.

W odpowiedzi na upublicznione oraz dostarczone zapytanie ofertowe w terminie składania ofert, tj. do dnia 10 sierpnia 2015 r. do godz. 10.00 złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy/ dostawcy	Cena brutto	Data i godzina dostarczenia oferty	Czy zostały spełnione wymogi formalne oferty (TAK/NIE)
1.	Hotel „Lech”, Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe, Renata Lech, Jan Lech – Spółka Jawna Siedlec 151 32-744 Łapczyca	12 600, 00 zł	5 sierpnia 2015 r. godz. 10:34	NIE – oferta zawiera błędnie wskazany podatek VAT. Ponadto, załączona kalkulacja nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami zaproszenia do złożenia oferty tj. wartość netto i brutto dla każdego ze wskazanych w SOPZ etapów (1-5) została sporządzona w przeliczeniu na 1 osobę, podczas gdy požądane było przedstawienie wartości netto i brutto całego etapu (1-5).

2.	Polonez BIS s.c. ul. Graniczna 21 35-326 Rzeszów	15 290,00 zł	6 sierpnia 2015 r. godz. 11:21	NIE – oferta nie została sporządzona zgodnie z wymogami zawartymi w zaproszeniu do złożenia oferty tj. wykonawca nie przedstawił formularza oferty wskazującego w całości koszt wykonania ww. usługi.
3.	„DAJK-RES” E.J. Kołcz al. Piłsudskiego 17 35-074 Rzeszów	17 800,00 zł	6 sierpnia 2015 r. godz. 12:49	NIE – na podstawie wskazanej w formularzu oferty wartości podatku VAT, (wymagane było wskazanie stawki VAT) niemożliwa jest weryfikacja przedstawionej wartości netto i brutto zamówienia. Ponadto, nie został wypełniony pkt. II formularza oferty.
4.	MEDIA SHOW Robert Wróbel ul. Ułanów 4a 35-308 Rzeszów	14 400,00 zł	6 sierpnia 2015 r. godz. 13:03	TAK
5.	Alegria Sp. z o. o. ul. Ułanów 4a 35-308 Rzeszów	12 960,00 zł	6 sierpnia 2015 r. godz. 13:37	TAK
6.	„K&B DEVELOPMENT” <i>E. Barczak, Ł. Kłoc</i> <i>Spółka Jawna</i> ul. Piotra Skargi 9 36-060 Głogów Małopolski Blue Diamond Hotel Nowa Wieś 414 36-001 Trzebownisko	24 835,80 zł	7 sierpnia 2015 r. godz. 15:34	NIE – załączona kalkulacja kosztów zawiera rażące błędy rachunkowe mające wpływ na wartość brutto i netto całego zamówienia.
7.	Spółdzielnia Socjalna Sztuka Smaku 36-046 Zgłobień 73	17 100,00 zł	9 sierpnia 2015 r. godz. 23:18	NIE - na podstawie wskazanej w formularzu oferty wartości podatku VAT, (wymagane było wskazanie stawki VAT) niemożliwa jest weryfikacja przedstawionej wartości netto i brutto zamówienia. Jednocześnie, w załączonej kalkulacji kosztów błędnie zostały wyliczone wartości netto i brutto poszczególnych etapów (błąd rachunkowy). Ponadto, dołączona kalkulacja kosztów nie została wykazana w informacji o załącznikach (w formularzu oferty).
8.	P.H.U.T. „MARPOL” ul. Radzikowskiego 66/2 31-315 Kraków	11 100,00 zł	9 sierpnia 2015 r. godz. 23:52	NIE – nie wypełniono pkt. I.1 formularza oferty. Ponadto, załączona kalkulacja nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami zaproszenia do złożenia oferty tj. wartość netto i brutto dla każdego ze wskazanych w SOPZ etapów (1-5) została sporządzona w przeliczeniu na 1

				osobę, natomiast pożądanym było przedstawienie wartości netto i brutto całego etapu (1-5).
9.	Alicja Furtak „SMAK i styl” ul. Twardowskiego 23/35 35-302 Rzeszów	21 402,00 zł	10 sierpnia 2015 r. godz. 8:21	TAK
10.	Hotel i Restauracja „NOWY DWÓR” mgr Jolanta Podgórska-Migut 36-072 Świlcza 146E	16 440,00 zł	10 sierpnia 2015 r. godz. 9:40	NIE - oferta zawiera błędnie wskazany podatek VAT. Ponadto, załączona kalkulacja nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami zawartymi w zaproszeniu do złożenia oferty tj. wartość netto i brutto dla każdego ze wskazanych w SOPZ etapów (1-5) została sporządzona w przeliczeniu na 1 osobę, natomiast pożądanym było przedstawienie wartości netto i brutto całego etapu (1-5).
11.	AMC MAKARIOS Dominik Przepióra ul. Puszkina 16 35-328 Rzeszów	9 783,80 zł	10 sierpnia 2015 r. godz. 9:52	NIE - na podstawie wskazanej w formularzu oferty wartości podatku VAT, (wymagane było wskazanie stawki VAT) niemożliwa jest weryfikacja przedstawionej wartości netto i brutto zamówienia. Ponadto, załączona kalkulacja kosztów zawiera błędy rachunkowe.

Wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny

Z badania rynku przeprowadzonego na potrzeby postępowania wartość zamówienia netto oszacowano na poziomie ok. 21 300,00 zł. Jednocześnie mając na uwadze art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. 2004 Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) zwana dalej ustawą PZP, przedstawione przez 2 wykonawców ceny są niższe o 30% od wartości zamówienia tj. poniżej kwoty 18 339,30 zł. Z uwagi na rażąco niski poziom zaproponowanych cen Zamawiający zwrócił się pisemnie o udzielenie wyjaśnień oraz przedstawienie szczegółowej kalkulacji dotyczącej poszczególnych elementów oferty i obiektywnych czynników mających wpływ na podaną cenę do dnia 13 sierpnia 2015 r. do godz. 12:00. W tym celu poproszono o przedstawienie w formie tabelarycznej zestawienia kosztów dla każdego z etapów oddzielnie w rozbiciu na bufet kawowy oraz lunch, w tym podanie rodzajów/nazw potraw i ich cen jednostkowych oraz łącznego kosztu wszystkich etapów. W odniesieniu do bufetu kawowego serwowanego podczas posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020 poproszono o jednoznaczne wskazanie produktów/składników tartinek bankietowych oraz rodzajów ciastek.

Z uwagi, iż firma Alergia Sp. z o.o. w ww. terminie nie złożyła stosownych wyjaśnień oraz kalkulacji, Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy PZP odrzucił przedmiotową ofertę.

Natomiast w dniu 12 sierpnia 2015 r. druga firma tj. Media Show przedłożyła wyjaśnienia oraz kalkulacje. Jednakże ze względu na to, iż nie zostały wyjaśnione wszystkie kwestie wskazane w wezwaniu do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, które pozwoliłyby na potwierdzenie wykazanych kosztów w stosunku do przedmiotu zamówienia tj.: brak cen

jednostkowych w ramach bufetu kawowego, jak również nie wykazane zostały rodzaje ciastek. Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę firmy Media Show.

- 2) Za najkorzystniejszą uznano ofertę Alicja Furtak „Smak i styl”, ul. Twardowskiego 23/25, 35-302 Rzeszów.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryterium wyboru oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie zaproszenia do złożenia oferty z dnia 31 lipca 2015r., tj. w oparciu o kryterium najkorzystniejszej całkowitej ceny brutto za realizację przedmiotu zamówienia.

Kryterium wyboru oferty: 100% cena

Lp.	Oferta wykonawcy/dostawcy (nazwa wykonawcy/dostawcy)	Kryterium (obligatoryjne): cena (brutto) – 100%
1.	Alicja Furtak „SMAK i styl”	21 402,00 zł

Imię i nazwisko pracownika merytorycznego: <i>Agnieszka Macioszek</i>	Data, czytelny podpis: 17.08.2015 <i>Macioszek</i>
Imię i nazwisko Wnioskodawcy: <i>Grzegorz Bartnik</i>	Data, czytelny podpis: 17-08-2015r. <i>Grzegorz Bartnik</i> ZASTĘPCA DYREKTORA Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

3) Zatwierdzam wybór oferty:

Grzegorz Bartnik

Imię i nazwisko Beneficjenta lub Zamawiającego:	Data, czytelny podpis: 15.08.15 <i>Lesław Majkut</i> SZANKA WOJEWÓDZTWA Lesław Majkut SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
---	---