



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa
Podkarpackiego na lata 2007-2013**

**SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z REALIZACJI
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA
2007-2013 ZA I PÓŁROCZE 2015R.**



Rzeszów, sierpień 2015r.

Spis treści

I. Informacje wstępne	3
II. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem	3
1. Realizacja i analiza postępów	3
1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego	7
1.2 Informacje finansowe	7
1.3 Analiza jakościowa	7
2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych	63
3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym	66
4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu	66
4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych	66
4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej	70
5. Informacja o realizacji dużych projektów,	72
6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej	72
7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji	74
8. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej	75

Spis załączników

1. Załącznik nr 1. Tabela 1 Postęp rzeczowy programu operacyjnego.
2. Załącznik nr 2. Tabele finansowe do sprawozdania okresowego:
 - Tabela 1. Stan wdrażania programu operacyjnego według osi priorytetowych na dzień 30 czerwca 2015r.,
 - Tabela 3. Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE.
3. Załącznik nr 3. Tabela 3 Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wypłaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy.
4. Załącznik nr 4. Tabela 4 Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie).
5. Załącznik nr 5. Formularz dotyczący informacji i promocji.
6. Załącznik nr 6. Tabela Projekty realizowane przez organizacje pozarządowe w ramach RPO WP.

I. Informacje wstępne

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: KONWERGENCJA
	Kwalifikowany obszar: WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): CCI 2007 PL 16 1 PO 013
	Nazwa programu: REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2013
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Numer sprawozdania: I/2015/RPO/18
	Okres sprawozdawczy: 01.01.2015r. – 30.06.2015r.

II. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

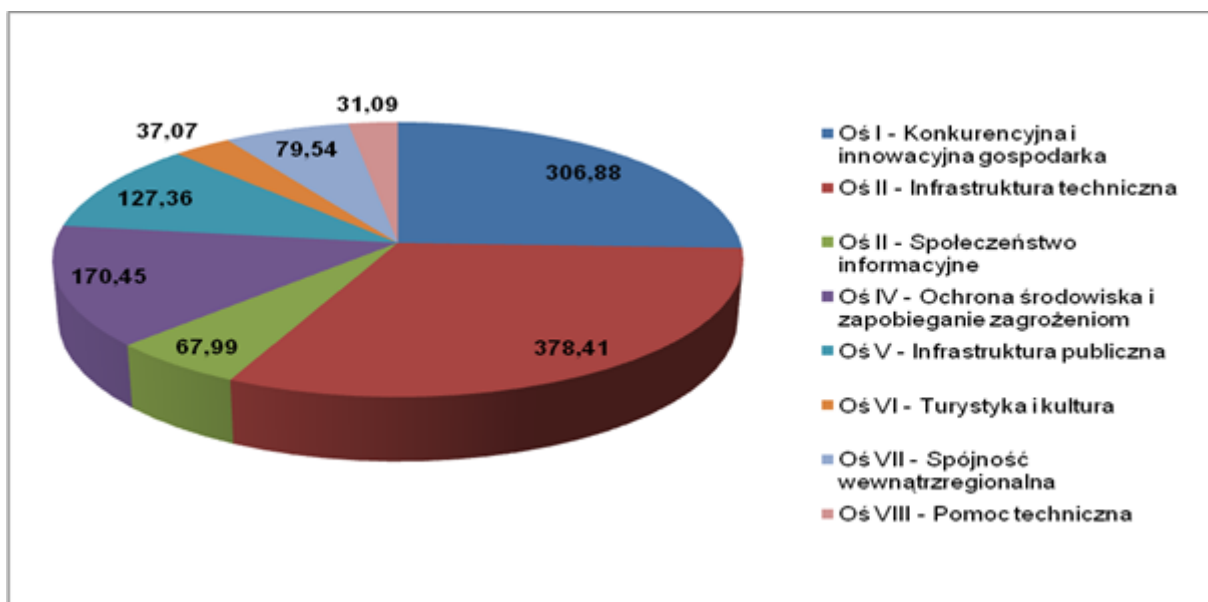
1. Realizacja i analiza postępów

Podstawą informacji zawartych w niniejszym sprawozdaniu są dane sprawozdawcze z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego odpowiadających za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP). Dane zawarte w tabelach sprawozdania bazują na raportach z Krajowego Systemu Informatycznego (SIMIK 07-13) według stanu na 30 czerwca 2015r. Kwoty prezentowane w sprawozdaniu przeliczono zgodnie z kursem Europejskiego Banku Centralnego z 28 maja 2014r., tj. 1 EUR = 4,1289 PLN. Wysokość alokacji środków Unii Europejskiej (UE) w PLN wyliczono zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki sporządzane jest sprawozdanie¹.

RPO WP jest realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), które zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej nr K(2011)9881 z dnia 21 grudnia 2011r. wynoszą **1 198 786 957 EUR**.

¹ Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.

Wykres 1. Układ osi priorytetowych RPO WP (alokacja EFRR w mln EUR)



W okresie sprawozdawczym w ramach realizacji RPO WP nie przeprowadzono konkursów. Ocenę formalną przeszło 5 wniosków, natomiast Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła do realizacji 14 wniosków na łączną wartość dofinansowania w wysokości 96 872 977,52 PLN. W ww. okresie podpisano 50 umów/decyzji o dofinansowanie. Natomiast od początku realizacji RPO WP do końca okresu sprawozdawczego podpisano 2 577 umów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 4 953 607 733,24 PLN, co stanowi 99,81% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach RPO WP. W I połowie 2015r. poziom kontraktacji wzrósł o 2,32% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Do dnia 30 czerwca 2015r. poziom wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji w osiach priorytetowych był następujący: VIII *Pomoc techniczna* – 110,19%, VI *Turystyka i kultura* – 100,19%, IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* – 99,93%, V *Infrastruktura publiczna* – 99,89%, VII *Spójność wewnątrzregionalna* – 99,87%, II *Infrastruktura techniczna* – 99,84%, III *Społeczeństwo informacyjne* – 99,53%, I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – 98,46%.

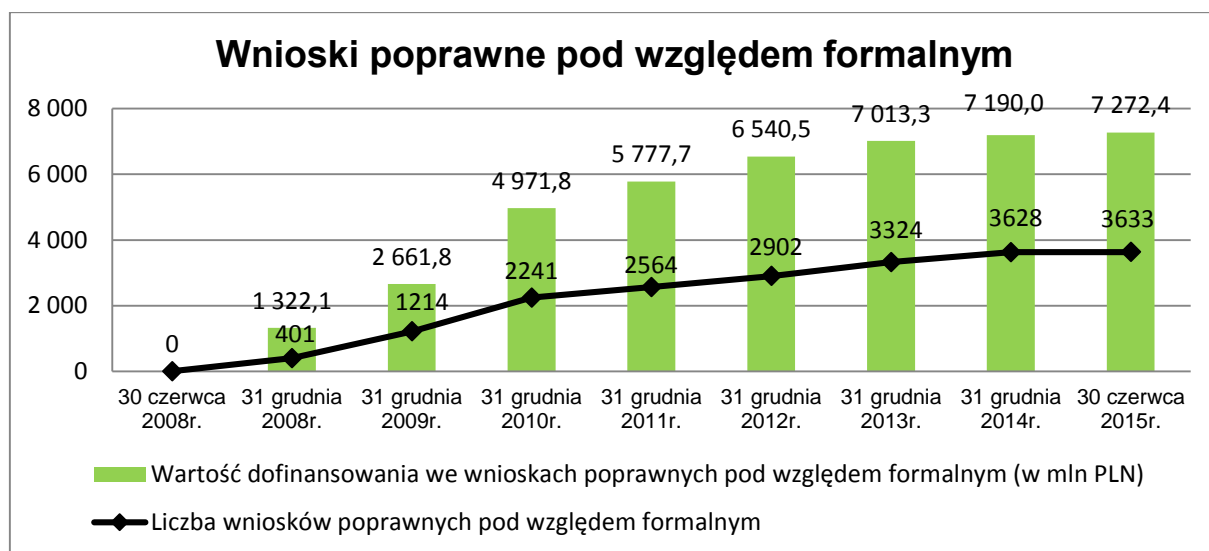
Od początku realizacji Programu zatwierdzono 12 177 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 4 915 495 909,96 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 4 609 751 328,16 PLN, co stanowi 92,88% zobowiązań UE. W I półroczu 2015r. odnotowano wzrost wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność, który wyniósł 5,6% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Do dnia 30 czerwca 2015r. poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o płatność w osiach priorytetowych był następujący: VIII *Pomoc techniczna* – 98,75%, VI *Turystyka i kultura* – 97,27%, V *Infrastruktura publiczna* – 96,13%, IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* – 96,12%, VII *Spójność wewnątrzregionalna* – 95,9%, II *Infrastruktura techniczna* – 93,3%, I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – 89,11 oraz III *Społeczeństwo informacyjne* – 84,38%.

W ramach *Poświadczeń i deklaracji wydatków oraz wniosków o płatność okresową od Instytucji Certyfikującej do Komisji Europejskiej* zadeklarowano 5 984,46 mln PLN wydatków kwalifikowanych, w tym EFRR stanowi kwotę 4 633,38 mln PLN, tj. 1 121,92 mln EUR.

Komisja Europejska zrefundowała środki w wysokości 1 036,58 mln EUR.

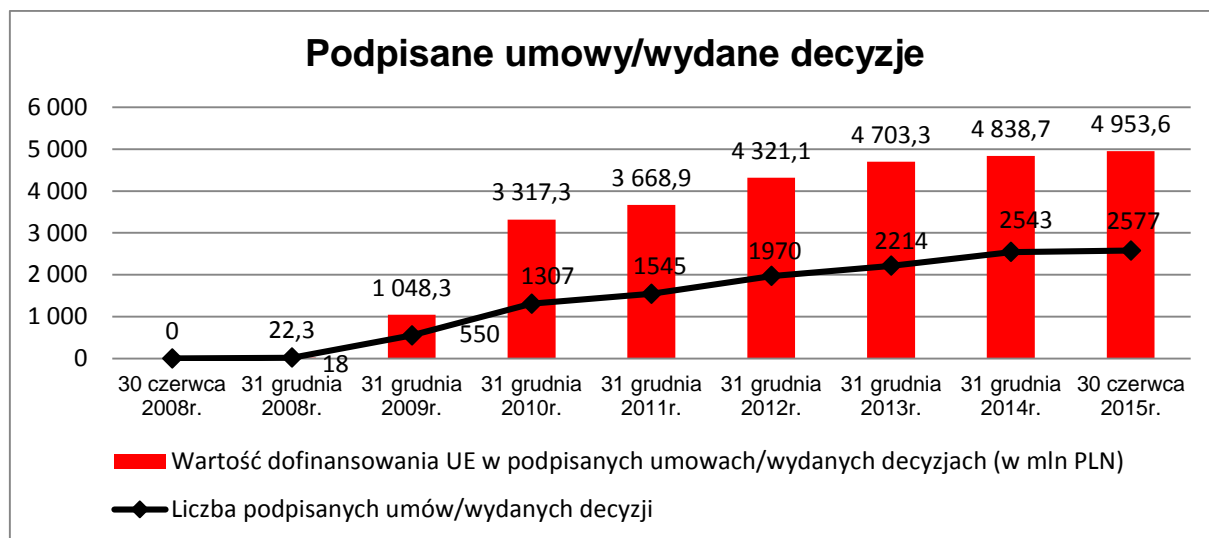
Na obecnym etapie realizacji w ramach RPO WP poświadczono 95% środków UE. Pozostała część środków zostanie wypłacona przez KE w płatności salda końcowego.

Wykres 2. Postęp w realizacji RPO WP - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



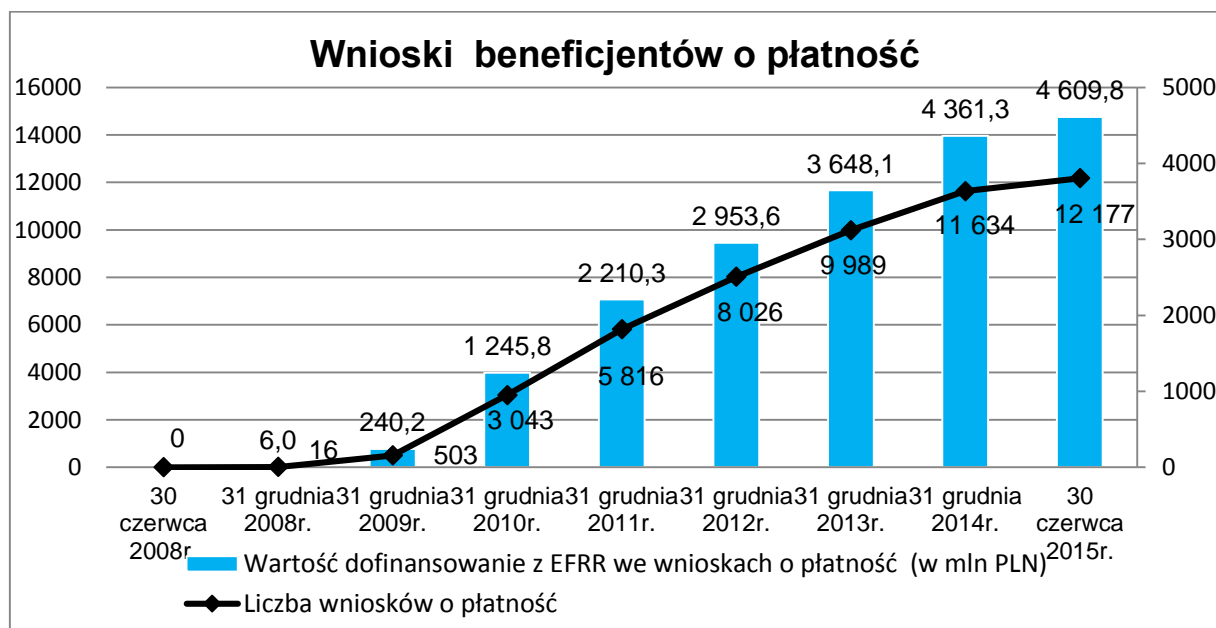
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 3. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach (w mln PLN).



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

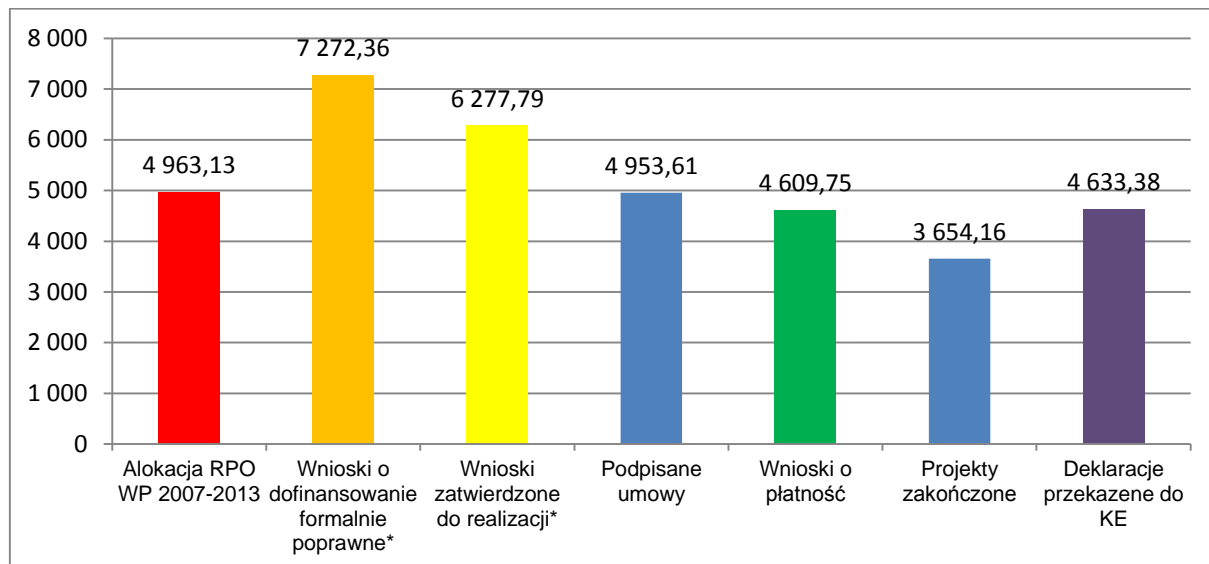
Wykres 4. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Dane zawarte w wykresach dot. oceny formalnej wniosków, umów oraz płatności zostały uaktualnione w oparciu o nowe narzędzie Oracle BIEE (dot. całego sprawozdania).

Wykres 5. Stan wdrażania RPO WP na dzień 30 czerwca 2015r. (EFRR w mln PLN).



*W przypadku wniosków o dofinansowanie formalnie poprawnych oraz zatwierdzonych, podano łączną kwotę dofinansowania z EFRR i budżetu państwa (w mln PLN).

Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

W okresie sprawozdawczym, w ramach RPO WP postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 2 297 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 3 654 163 233,76 PLN. Zakończone projekty stanowią 89% liczby i 74% wartości wszystkich podpisanych umów.

1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Tabela 1. Postęp rzeczowy programu operacyjnego stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

Zgodnie z *Harmonogramem naborów wniosków w ramach RPO WP* z dnia 11 marca 2014r. (Harmonogram naborów wniosków) w następnym okresie sprawozdawczym nie planowano ogłoszenia naborów.

1.2 Informacje finansowe

Tabele finansowe do sprawozdania okresowego stanowią załącznik nr 2.

1.3 Analiza jakościowa²

W okresie styczeń-czerwiec 2015r. Instytucja Zarządzająca RPO WP przygotowała następujące dokumenty:

a) Informacja roczna w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2014

W dniu 31 marca 2015r. ZWP uchwałą nr 38/830/15 zatwierdził ww. dokument. Informacja roczna zawiera działania zrealizowane w zakresie ewaluacji RPO WP w roku 2014.

b) Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Uchwałą nr 66/1461/15 z dnia 16 czerwca 2015r. ZWP dokonał zmiany *Indykatorywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*.

Zmiana *Wykazu* polegała na wprowadzeniu projektu pn. *Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok* w związku z planowanym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego wyborem do dofinansowania ww. inwestycji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

c) Roczny Plan Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na rok 2015.

Zmiana ww. dokumentu została przyjęta przez ZWP uchwałą nr 51/1116/15 z dnia 5 maja 2015r., którą wprowadzono w związku z zaleceniem zawartym w Informacji Pokontrolnej Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji (K2/2014) z kontroli przeprowadzonej w dniach 1-12 września 2014r. dotyczącym konieczności doprecyzowania założeń *Metodologii doboru próby projektów do kontroli trwałości*, opracowywanej w ramach Roczno Planu Kontroli RPO WP na rok 2015.

Mechanizm elastyczności

Zgodnie ze znowelizowanym art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, możliwe jest zastosowanie przez IZ RPO WP mechanizmu elastyczności (tzw. nadkontraktacji), który umożliwia przekroczenie kwoty alokacji środków unijnych przewidzianej dla danej osi priorytetowej w dokumentach programowych do 10 % (przy zachowaniu ograniczenia przekazywanych środków

² Nie dotyczy sprawozdania okresowego za II półrocze.

wspólnotowych na poziomie programu/funduszu do wartości alokacji dla całego programu/funduszu).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 14 lipca 2014r. zdecydował, że wnioskowanie o przekroczenie alokacji dotyczyć będzie następujących osi priorytetowych RPO WP:

- Oś II Infrastruktura techniczna,
- Oś V Infrastruktura publiczna,
- Oś VI Turystyka i kultura.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015r. ZWP podjął 3 uchwały w sprawie ww. Rozporządzenia:

- a) w dniu 14 kwietnia 2015r. uchwałą nr 43/957/15 ZWP zawniósł o wyrażenie zgody na zwiększenie o kwotę 197 044 euro środków EFRR w osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna*, działanie 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna*, Schemat B – Drogi powiatowe RPO WP, w celu realizacji projektów dotyczących usuwania skutków powodzi. Jednocześnie zawniósł o zmniejszenie o kwotę 197 044 euro alokacji środków EFRR dla projektów powodziowych w osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna*, działanie 5.3 *Infrastruktura sportowa i rekreacyjna*, Schemat B – Inna infrastruktura sportowa rekreacyjna RPO WP.
- b) w dniu 14 kwietnia 2015r. uchwałą nr 43/958/15 ZWP zawniósł o wyrażenie zgody na wykorzystanie możliwości, jakie zapewniają zapisy art. 77 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 i zwiększenie o kwotę 8 487 415 euro ze środków EFRR w osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* RPO WP, działanie 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna* (schemat A: 5 990 979 euro, schemat F: 2 496 436 euro) oraz zwiększenie o kwotę 1 167 674 euro ze środków EFRR w osi IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*, działanie 4.4 *Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom RPO WP*. Dodatkowo ZWP zawniósł o zmniejszenie o kwotę 9 655 089 euro alokacji środków EFRR w następujących osiach priorytetowych:
 - I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* zmniejszenie alokacji o kwotę 6 801 845 euro (z działania 1.1 Wsparcie kapitałowe funduszy, schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne: 5 091 943 euro, z działania 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu*, schemat A – *Projekty inwestycyjne*: 1 709 902 euro),
 - III *Spółeczeństwo informacyjne* zmniejszenie alokacji o kwotę 311 087 euro,
 - VI *Turystyka i kultura* zmniejszenie alokacji o kwotę 731 206 euro,
 - VII *Spójność wewnątrzregionalna* zmniejszenie alokacji o kwotę 1 810 951 euro (z działania 7.1 *Rewitalizacja miast*: 1 135 059 euro, z działania 7.2 *Rewitalizacja obszarów zdegradowanych*: 507 887 euro, z działania 7.3 *Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź*, schemat B – *Projekty realizowane na terenach zniszczonych przez powódź*: 168 005 euro).
- c) w dniu 12 czerwca 2015r. uchwałą nr 64/1432/15 ZWP wyraził zgodę i podjął decyzje o zastosowaniu mechanizmu elastyczności na realizację przedsięwzięć w ramach II osi priorytetowej *Infrastruktura techniczna* zwiększając alokację o kwotę 3 875 125 euro ze środków EFRR.

Projekty kluczowe w ramach RPO WP

Na dzień 30 czerwca 2015r. w *Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* ujęto 83 projekty na łączną kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 1 354,86 mln PLN, co stanowi 27% alokacji RPO WP.

Do dnia 30 czerwca 2014r. ZWP zawarł 92 pre-umowy dotyczące przygotowania indywidualnych projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę wnioskowanego dofinansowania z EFRR w wysokości 1 341,52 mln PLN.

Dotychczas podpisano 88 umów o dofinansowanie projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 1 361,58 mln PLN.

Zakończono realizację 43 projektów kluczowych na łączną wartość dofinansowania z EFRR 499,86 mln PLN.

Szczegółowa informacja o postępach w realizacji projektów kluczowych została przedstawiona poniżej w ramach analizy osi priorytetowych.

Komitet Monitorujący RPO WP

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP 2007-2013.

W dniu 18 marca 2015r. odbyło się XXV posiedzenie Komitetu, podczas którego członkowie Komitetu przyjęli Protokół z XXIV posiedzenia Komitetu (uchwała nr 78/XXV/15) oraz zatwierdzili *Sprawozdanie okresowe z realizacji RPO WP za II półrocze 2014r.* (uchwała nr 79/XXV/15). Podczas posiedzenia przedstawiono również informację nt. stanu realizacji RPO WP 2007-2013 oraz RPO WP 2014-2020.

W dniu 17 czerwca 2015r. odbyło się XXVI posiedzenie Komitetu, podczas którego członkowie Komitetu przyjęli Protokół z XXV posiedzenia Komitetu (uchwała nr 80/XXVI/15) oraz zatwierdzili *Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WP 2007-2013 za 2014r.* (uchwała nr 81/XXVI/15). Podczas posiedzenia zaprezentowano również projekt kluczowy pn.: „*Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii Dzieci*” zrealizowany w ramach Programu.

Ewaluacja

Działania podejmowane przez Jednostkę Ewaluacyjną w I półroczu 2015 roku realizowane były w oparciu o *Okresowy plan ewaluacji RPO WP na lata 2007-2013 na rok 2015* (OPE), przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 8/184/14 z dnia 22 grudnia 2014r.

W czerwcu 2015 roku rozpoczęto badanie pn. *Ocena wpływu wsparcia udzielonego w ramach RPO WP na lata 2007-2013 na rozwój społeczeństwa informacyjnego w województwie podkarpackim*. Celem ewaluacji jest zbadanie dotychczasowych oraz analiza spodziewanych efektów realizowanych projektów w ramach III osi priorytetowej *Spółeczeństwo Informacyjne* RPO WP 2007-2013. Zadaniem Ewaluatorów jest także ocena wspartych inwestycji w kontekście rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie podkarpackim. Analizie poddany zostanie wpływ projektów III osi priorytetowej RPO WP 2007-2013 na rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej oraz rozwój elektronicznych usług świadczonych dla ludności. Istotnym elementem analiz jest również ocena w zakresie skutecznego i efektywnego wykorzystania specjalistycznych systemów informatycznych (PSeAP, PSIM, systemów informacji przestrzennej) w pracy administracji i służby zdrowia. Ponadto uwzględniając zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Podkarpackiego na lata 2014-2020, Wykonawca badania dokona charakterystyki działań z zakresu społeczeństwa informacyjnego, możliwych do realizacji w ramach niniejszego Programu w kontekście zdiagnozowanych potrzeb w regionie oraz zbada możliwości wykorzystania w tego typu działaniach specjalistycznych systemów informatycznych powstałych w ramach III osi priorytetowej RPO WP 2007-2013.

W okresie sprawozdawczym rozpoczęto współpracę z ekspertem zewnętrznym w zakresie świadczenia usługi doradztwa merytorycznego podczas procesu przeprowadzenia badania ewaluacyjnego zaplanowanego do realizacji w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w 2015 roku. Celem niniejszej usługi jest podniesienie jakości i użyteczności wyników prowadzonej ewaluacji. Usługa świadczona jest na etapie realizacji badania m.in. poprzez opiniowanie dokumentów przedstawionych przez wykonawcę badania.

Zgodnie z wytycznymi nr 6 MRR w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 z 30 maja 2007r., w okresie sprawozdawczym IZ RPO WP sporządziła *Informację roczną w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2014*. Dokument, zatwierdzony uchwałą nr 38/830/15 ZWP z dnia 31 marca 2015 roku, zawiera informacje nt. przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, wdrożonych rekomendacji oraz podjętych działań w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego.

Postęp realizacji osi priorytetowych RPO WP

1) Oś priorytetowa I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*

W I półroczu 2015r. w ramach I osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów, trwała ocena formalna, merytoryczna i strategiczna złożonych wniosków w poprzednich okresach sprawozdawczych.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej I ***Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*** oceniono pozytywnie pod względem formalnym jeden wniosek na łączną wartość dofinansowania 500 tys. PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 1 881 wniosków o wartości dofinansowania 1 785 703 259,74 PLN.

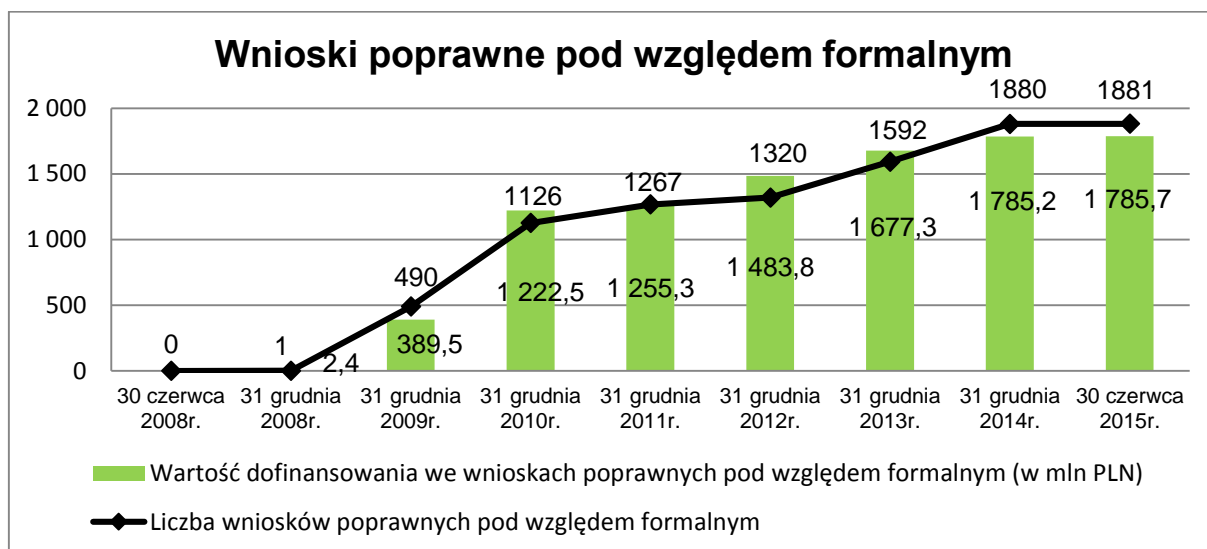
W I półroczu 2015r. zatwierdzono do realizacji 1 projekt o wartości wnioskowanego dofinansowania 500 tys. PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 1 719 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 674 682 515,24 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015r. podpisano 36 umów, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 1 273 umowy (16 projektów kluczowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 213 051 245,9 PLN, co stanowi 98,46% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach I osi priorytetowej. W I połowie 2015r. poziom kontraktacji wzrósł o 0,4% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Biorąc pod uwagę obecny poziom kontraktacji oraz wartość projektów oczekujących na kontraktację można stwierdzić, iż stopień realizacji założeń finansowanych jest na zadowalającym poziomie.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 4 321 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 1 224 289 831,01 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 1 097 908 689,49 PLN, co stanowi 89,11% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach I osi priorytetowej.

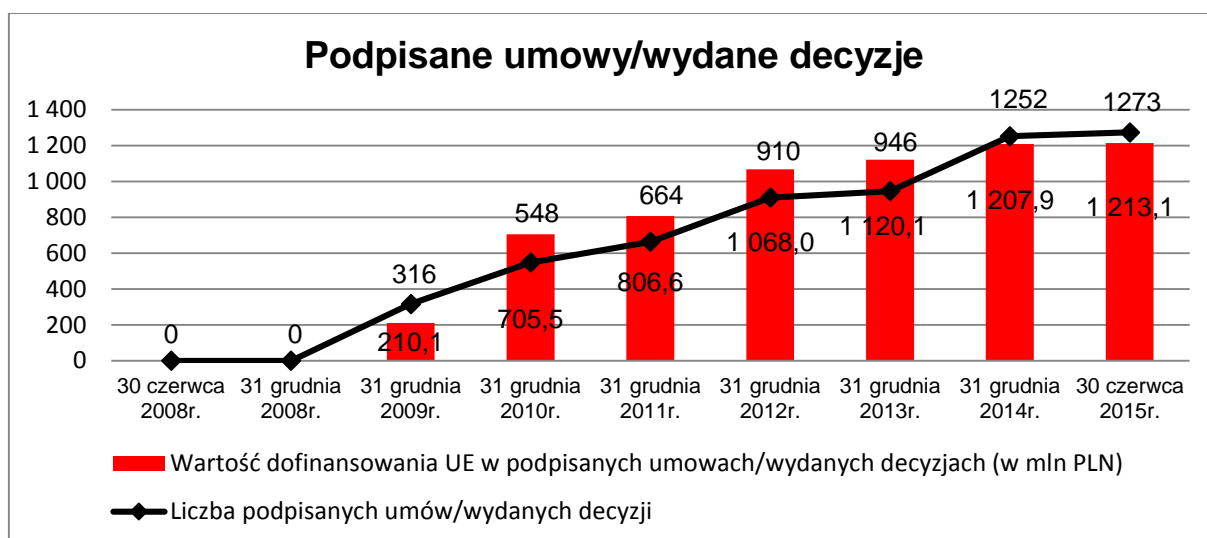
W I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 89 835 619,72 PLN, zaś od początku realizacji Programu w kwocie 1 128 861 040,28 PLN.

Wykres 5. Postęp w realizacji osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



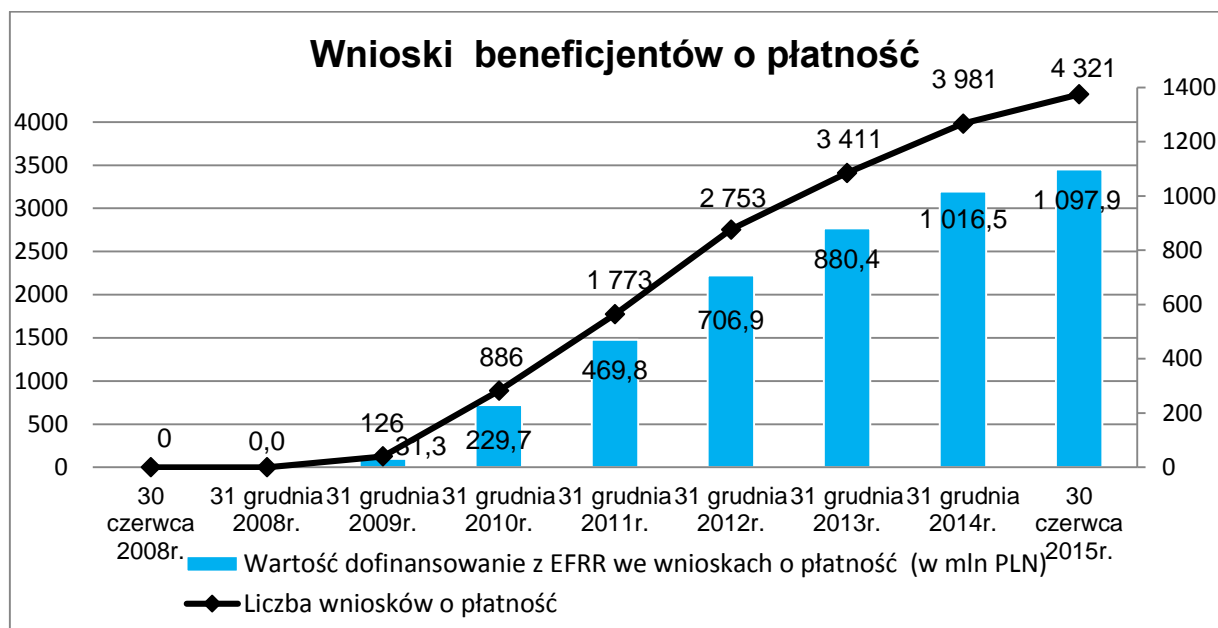
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 6. Postęp w realizacji osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 7. Postęp w realizacji osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Od początku realizacji Programu w I osi priorytetowej podpisano 18 pre-umów (w tym 15 w ramach działania 1.3 oraz 3 w ramach działania 1.4 schemat A) dotyczących realizacji indywidualnych projektów kluczowych ujętych w *Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych* na łączną wartość dofinansowania z EFRR 373,35 mln PLN.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2015	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Powiat Mielecki	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat mielecki	zakończony	8 czerwca 2011r.	12 852 972,97	12 852 972,97	100%	16 sierpnia 2013r.
2	Powiat Stalowowski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat stalowowski	zakończony	16 października 2012r.	10 448 747,20	10 448 747,20	100%	28 marca 2013r.
3	Powiat Kolbuszowski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat kolbuszowski	zakończony	16 lipca 2012r.	5 545 116,76	5 545 116,76	100%	30 września 2014r.
4	Powiat Ropczycko-Sędziszowski	Tworzenie bazy służącej kształceniu praktycznemu w zakresie nowoczesnych technologii - Powiat Ropczycko - Sędziszowski	zakończony	15 czerwca 2012r.	8 699 461,14	8 699 461,14	100%	31 lipca 2014r.
5	Powiat Tarnobrzeski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat tarnobrzeski	zakończony	26 lutego 2013r.	2 769 259,40	2 769 259,40	100%	30 czerwca 2014r.
6	Powiat Jasielski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat jasielski	zakończony	25 lutego 2013r.	2 721 953,88	2 721 957,13	100%	30 grudnia 2013r.
7	Powiat Leżajski	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat leżajski	zakończony	8 listopada 2012r.	6 656 031,90	6 656 031,90	100%	5 listopada 2014r.
8	Powiat Sanocki	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii – powiat sanocki	zakończony	30 listopada 2012r.	1 935 979,91	1 935 979,91	100%	29 sierpnia 2014r.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2015	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
9	Gmina Trzebownisko	Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej łączącej Strefę S1 ze Strefą S1 - 3 Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego	zakończony	26 lutego 2013r.	3 282 789,59	3 282 789,59	100%	30 września 2013r.
10	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	Budowa, rozbudowa i modernizacja bazy naukowo-badawczej Politechniki Rzeszowskiej	zakończony	22 września 2010r.	67 579 495,98	66 315 269,69	98%	30 listopada 2013r.
11	Powiat Strzyżowski	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Strzyżowie	zakończony	30 listopada 2012r.	10 886 513,44	9 912 034,39	91%	30 września 2015r.
12	Uniwersytet Rzeszowski	Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej	zakończony	7 grudnia 2010r.	114 660 239,26	102 294 764,46	89%	31 grudnia 2014r.
13	Uniwersytet Rzeszowski	Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych	zakończony	25 października 2012r.	85 769 527,44	62 780 404,88	73%	31 lipca 2015r.
14	Gmina Krosno	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Krośnie	zakończony	1 sierpnia 2011r.	16 848 612,39	12 119 751,00	72%	30 czerwca 2015r.
15	Gmina Miasto Rzeszów	Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii	zakończony	31 lipca 2012r.	8 475 689,39	2 738 331,53	32%	30 maja 2014r.
16	Powiat Łańcucki	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania - powiat łańcucki	zakończony	30 listopada 2012r.	9 463 228,03	2 343 013,26	25%	30 grudnia 2014r.
17	Powiat Kolbuszowski	Uzbrojenie terenów inwestycyjnych przy ul. Leśnej i Żytniej w Kolbuszowie	ocena wniosku	30 kwietnia 2015r.	1 181 957,30	-	-	2015
18	Gmina Krosno	Rozwój strefy aktywności społeczno-gospodarczej w sąsiedztwie krośnieńskiego lotniska	ocena wniosku	31 marca 2015r.	10 080 617,04	-	-	2015

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2015	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
19	Miasto Jasło*	Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w Jasle	-	-	-	-	-	-
SUMA					379 858 193,02	313 415 885,21	83%	-

*W dniu 14 lipca 2015r. ZWP uchwałą nr 76/1704/15 wycofał z Wykazu ww. projekt.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy w ramach I osi priorytetowej wykazano w odniesieniu do 1 064 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 661 684 874,8 PLN. Zakończone projekty stanowią 84% liczby i 55% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie I osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP,*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla mikroprzedsiębiorstw,*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla mikroprzedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla małych przedsiębiorstw,*
- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla małych przedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw),*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw) w tym: mężczyźni,*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw) na obszarach wiejskich,*
- *Wartość pożyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP,*
- *Wartość poręczeń udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP.*

Biorąc pod uwagę dotychczasowy poziom udzielonych pożyczek i poręczeń w stosunku do założonych wartości docelowych dla roku 2015, należy stwierdzić że nie ma zagrożenia dla osiągnięcia wartości wskaźników rezultatu *Wartość pożyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP* oraz *Wartość poręczeń udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP*. Szacuje się, iż realizacja wskaźników kształtować się będzie na poziomie wyższym niż założona.

Wysoki stopień realizacji wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy dla mężczyzn*, może wynikać ze specyfiki realizowanych projektów, przy założeniu nie naruszenia polityki równych szans. Trzeba zaznaczyć, iż wartość wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw)* jest na wysokim poziomie, co jest niezwykle istotne z punktu rozwoju gospodarki regionu. Ponadto również wartość wskaźnika „na obszarach wiejskich” została znacznie przekroczona w stosunku do jego wartości docelowej założonej na rok 2015, co świadczyć może o dużym zainteresowaniu beneficjentów inwestujących na terenach wiejskich działaniem 1.1 schemat B oraz większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników. Dodatkowo

wartość wskaźnika *Wartość pożyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP* jest znacznie większa od wartości docelowej dla roku 2015, co wynika z bardzo dużego zainteresowania drugim naborem wniosków w ramach działania 1.1 schemat A.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane i oczekujące na kontraktację, wartości docelowe ww. wskaźników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla średnich przedsiębiorstw (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności),*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw) w tym: kobiety,*
- *Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu,*
- *Liczba wspartych funduszy pożyczkowych,*
- *Liczba wspartych funduszy poręczeniowych.*

Biorąc pod uwagę wartość udzielonych pożyczek i poręczeń na koniec okresu sprawozdawczego, w stosunku do przyjętych założeń przez beneficjentów- funduszy, należy stwierdzić, iż realizacja jest na wysokim poziomie, środki przeznaczone na udzielanie pożyczek i poręczeń są efektywnie wykorzystywane. Nie istnieje zatem zagrożenie dla osiągnięcia założonych wartości wskaźników. Większa o ponad 25% od wartości docelowej wartość wskaźnika wynika z bardzo dużego zainteresowania drugim naborem wniosków w ramach działania 1.1 schemat A.

Na podstawie podpisanych umów osiągnięcie wartości docelowych wskaźników produktu *Liczba wspartych funduszy pożyczkowych oraz Liczba wspartych funduszy poręczeniowych* nie jest zagrożone.

Biorąc pod uwagę zarówno osiągnięte i założone do osiągnięcia wartości wskaźników produktu i rezultatu działania 1.1 schemat B, należy stwierdzić, że po zakończeniu wszystkich projektów większość z nich przekroczy o ponad 25% założone wartości docelowe. Jest to wynikiem pojawiających się wolnych środków w osi I, które powstały m.in. w ramach oszczędności na projektach, rezygnacji beneficjentów z realizacji projektów. W związku z powyższym IZ zdecydowała o ogłoszeniu w 2013 roku dwóch dodatkowych konkursów skierowanych do sektora MŚP, aby efektywnie wykorzystać środki, które w ramach osi I przeznaczone są przede wszystkim dla przedsiębiorców. Liczba projektów, które pozytywnie przeszły proces oceny i zostały zakontraktowane w ramach III i IV edycji konkursu przyczyniła się to do znacznego wzrostu wskaźnika produktu *Liczba projektów z zakresu wsparcia bezpośredniego przedsiębiorców*, a w konsekwencji do wzrostu wskaźnika rezultatu *Liczba utworzonych miejsc pracy i Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu*.

Niższy stopień realizacji wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy dla kobiet* w stosunku do mężczyzn, może wynikać ze specyfiki realizowanych projektów, przy założeniu nie naruszenia polityki równych szans.

Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu

Analizując postęp rzeczowy należy stwierdzić, iż w ramach działania 1.2 wskaźniki produktu i rezultatu, nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast analizując projekty zakontraktowane wartości docelowe wskaźników mogą zostać osiągnięte w przedziale 75-100% lub przekroczone:

- *Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu,*
- *Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu.*

Mimo iż wskaźnik produktu Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu nie zostanie osiągnięty w 100%, (w ramach działania wspartych zostało 19 instytucji otoczenia biznesu, realizujących 31 projektów) nie istnieje zagrożenie dla osiągnięcia wskaźnika rezultatu Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu. Przyczyni się to do osiągnięcia głównego celu tego działania, jakim jest rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu, a co za tym idzie, poprawę sytuacji regionu w zakresie wsparcia i doradztwa związanego z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstw. Poprawi jakość istniejącej oferty usługowej i wdrożenia nowych usług oraz na wsparcie inwestycyjne niezbędne do właściwego funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu, lub sieci instytucji świadczących usługi na rzecz przedsiębiorców.

Działanie 1.3 Regionalny system innowacji

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub przekroczone:

- *Liczba zakupionej aparatury lub urządzeń na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,*
- *Liczba przedsiębiorstw korzystających z wybudowanych lub przebudowanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii.*

Realizacja wskaźnika *Liczba zakupionej aparatury lub urządzeń na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii* wskazuje, iż przekroczył on znacznie wartość docelową, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji, natomiast analizując projekty zakontraktowane wartości docelowe nw. wskaźników mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Powierzchnia wybudowanych lub przebudowanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii,*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty,*
- *Liczba pracowników przedsiębiorstw korzystających z wyposażonych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii.*

c) Wskaźniki produktu, w które osiągnęły niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowych dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów z zakresu B+R (40%),*
- *Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi (5,7%).*

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że istnieje zagrożenie dla osiągnięcia wartości docelowej wskaźników: *Liczba projektów z zakresu B+R* oraz *Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi*, ich realizacja pozostanie na bardzo niskim poziomie w stosunku do założonej wartości docelowej.

W czterech przeprowadzonych konkursach z zakresu infrastruktury oraz prac B+R wnioskodawcy przedłożyli 167 wniosków o dofinansowanie, z czego do dofinansowania

przyjęto tylko 46 projektów (w tym 9 projektów obejmujących inwestycje z zakresu B+R oraz 37 projektów dotyczących samych prac B+R). Znacząco mniejsza od zakładanej liczba projektów konkursowych zaakceptowanych do wdrażania wynikała w dużym stopniu z małego doświadczenia wnioskodawców w przygotowaniu zarówno opisów koncepcji merytorycznej badań, jak i opracowaniu spójnej, całościowej dokumentacji aplikacyjnej. O ile np. w przygotowaniu projektów inwestycyjnych wnioskodawcy mają już wieloletnie doświadczenie oraz wsparcie licznych firm doradczych, o tyle przygotowanie projektów i związanych z nimi aplikacji z zakresu B+R dla wielu podmiotów stanowiło znaczące, nieomal pionierskie wyzwanie, a ze względu na bardzo specjalistyczny charakter projektów niewiele firm doradczych było w stanie udzielać rzetelnego wsparcia potencjalnym wnioskodawcom.

Analizując 32 przyjęte do realizacji projekty z zakresu prac badawczo-rozwojowych, należy podkreślić bardzo niski poziom zainteresowania przedsiębiorców realizacją projektów w ramach współpracy z jednostkami badawczymi. Spośród 19 projektów realizowanych przez 13 przedsiębiorców, tylko w 4 przypadkach zadeklarowano, że projekt jest realizowany we współpracy. Wśród głównych przyczyn niskiego stopnia realizacji wskaźników: Liczba projektów z zakresu B+R oraz Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi należy wymienić: ograniczenia wynikające z zapisów Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych do 3 mln PLN), stan prawny regulujący współpracę jednostek naukowo-badawczych z przedsiębiorstwami, jak również konieczność angażowania przez przedsiębiorstwa kapitału własnego w realizację powyższych projektów bez pewności zakończenia się prac B+R sukcesem komercyjnym. Nie bez znaczenia była także możliwość realizowania przez jednostki naukowe badań podstawowych, z prawem do uzyskania na ich prowadzenie 100% dofinansowania. Z natury rzeczy uczelnie koncentrowały się więc na tej możliwości, nie poszukując partnerów ze sfery gospodarczej do realizacji projektów o niższym poziomie dofinansowania.

Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte/przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu,*
- *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach.*

Realizacja wskaźnika *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach* wskazuje, iż przekroczył on znacznie wartość docelową, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników.

b) Wskaźnik produktu, który nie zostały w pełni osiągnięty, natomiast analizując projekty zakontraktowane, wartość docelowa ww. wskaźnika może zostać osiągnięta w 100%:

- *Liczba projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów*

c) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Powierzchnia uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych (57%).*

Niska wartość wskaźnika *Powierzchnia uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych* związana jest z rozwiązaniem pre-umowy dotyczącej realizacji projektu kluczowego, w ramach którego zaplanowana była inwestycja znacznie zwiększająca wartość ww. wskaźnika. Rozwiązanie tej umowy było więc powodem znacznego spadku wartości wskaźnika oraz przyczyną podjęcia przez IZ decyzji o ogłoszeniu kolejnego konkursu w ramach działania 1.4 schemat A.

Podsumowanie stanu realizacji I osi priorytetowej.

Stan wdrażania I osi priorytetowej jest dobry. Na koniec okresu sprawozdawczego w ramach niniejszej osi część wskaźników osiągnęła już wartości docelowe. Zgodnie z obowiązującym Harmonogramem naboru oraz z uwagi na kończący się okres programowania nie przewiduje się prowadzenia naboru wniosków o dofinansowanie. W kolejnym okresie sprawozdawczym, planowane jest przeprowadzenie oceny merytorycznej, strategicznej i wybór do dofinansowania projektów kluczowych złożonych do działania 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu* schemat A – *Projekty inwestycyjne*. Kontynuowane będą prace mające na celu podpisanie kolejnych umów o dofinansowanie, weryfikacja wniosków o płatność oraz przeprowadzane będą kontrole na projektach. Działania te mają na celu poprawę stopnia osiągnięcia wskaźników finansowych i rzeczowych oraz pełne wykorzystanie alokacji w Programie.

Ponadto, ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w osi I, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., która umożliwia przesunięcie środków do innych osi RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

2) Oś priorytetowa II *Infrastruktura techniczna*

W I półroczu 2015r. w ramach II osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów, trwała ocena formalna, merytoryczna i strategiczna złożonych wniosków w poprzednich okresach sprawozdawczych.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej II ***Infrastruktura techniczna*** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 3 na łączną wartość dofinansowania 78 211 058,62 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 607 wnioski o wartości dofinansowania 2 177 370 321,06 PLN.

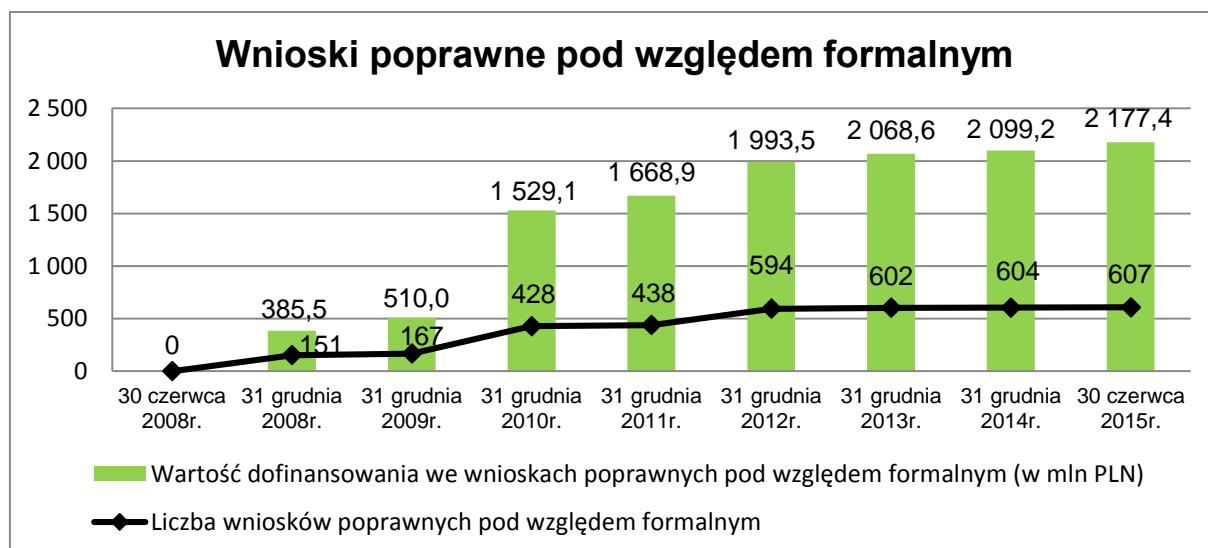
W I półroczu 2015r. zatwierdzono do realizacji 4 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 82 287 968,87 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 469 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 965 360 838,91 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015r. podpisano 5 umów, natomiast od początku realizacji Programu podpisano 462 umowy (24 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 622 798 975,81 PLN, co stanowi 99,84% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach II osi priorytetowej. Należy zaznaczyć, że poziom kontraktacji jest na bardzo wysokim poziomie.

Od początku realizacji Programu zatwierdzono 2 390 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 1 644 922 956,77 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 1 516 485 067,56 PLN, co stanowi 93,3% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach II osi priorytetowej.

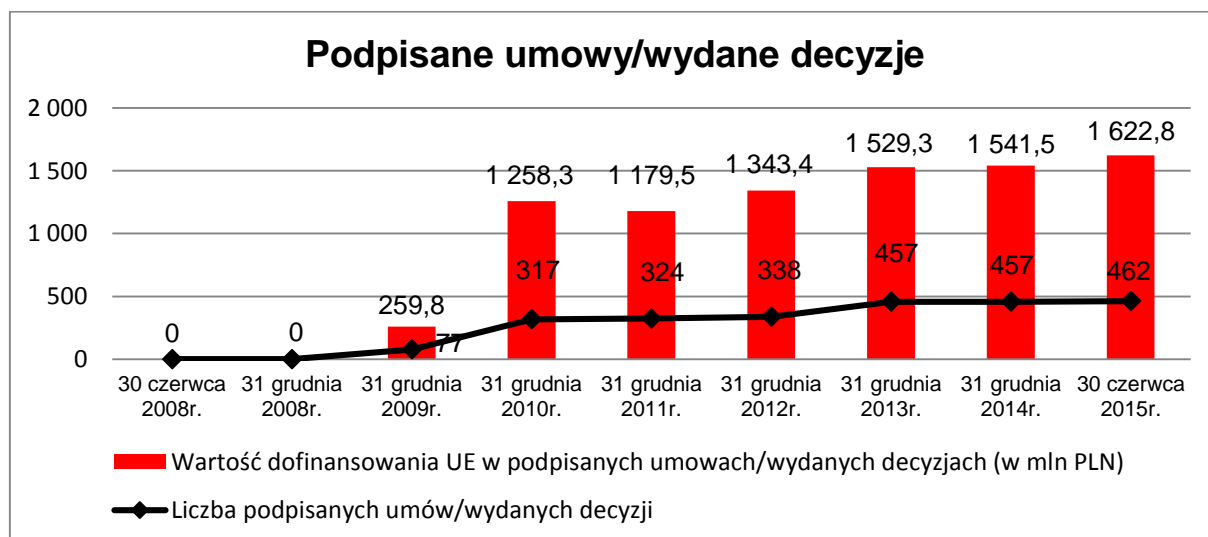
Ponadto w I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 88 958 969,42 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 1 647 116 983,69 PLN.

Wykres 8. Postęp w realizacji osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



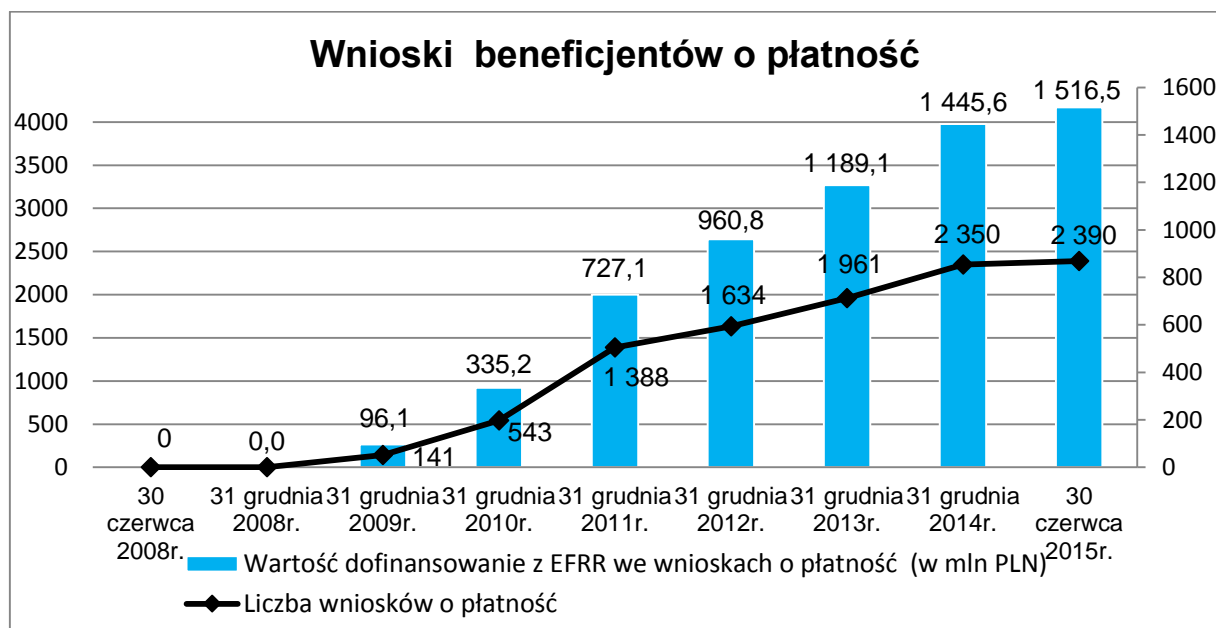
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 9. Postęp w realizacji osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 10. Postęp w realizacji osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Na koniec okresu sprawozdawczego, zgodnie z Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych, w ramach niniejszej osi priorytetowej przewidziano do realizacji łącznie 27 projektów kluczowych, które wg stanu na koniec czerwca br. zostały zakontraktowane na kwotę dofinansowania z EFRR 493 638 421,11zł.

Łączny udział projektów kluczowych zakontraktowanych w alokacji osi II stanowi 30 %.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przebudowa wiaduktu w Stalowej Woli w ciągu drogi wojewódzkiej nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów	zakończony	8 grudzień 2009	27 993 245,53	27 993 245,53	100%	24 grudzień 2010
2	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk w miejscowości Mielec	zakończony	15 czerwiec 2010	23 664 322,60	23 664 322,60	100%	13 styczeń 2012
3	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Modernizacja dróg wojewódzkich ul. Wolności w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski - Leżajsk	zakończony	7 kwiecień 2010	13 431 869,14	13 431 869	100%	13 stycznia 2012
4	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Budowa obwodowej Grębowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów – Stalowa Wola	zakończony	28 wrzesień 2010	31 424 125,40	31 424 125,40	100%	11 styczeń 2012
5	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Budowa drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów - Lubaczów – Krowica Hołodowska – Granica Państwa na odcinku Lubaczów – Budomierz	zakończony	22 czerwiec 2010	49 301 918,39	49 301 918,39	100%	31 styczeń 2013
6	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Odbudowa mostu na ulicy 3-go Maja w Ropczycach	zakończony	22 stycznia 2013	1 685 160,86	1 685 160,86	100%	10 stycznia 2014
7	Powiat Jasielski	Odbudowa powiatowej infrastruktury drogowej na terenie miasta Jasła - ul. Mickiewicza, Szopena, Szajnochy, Jagiełły	zakończony	31 października 2012	1 681 797,36	1 681 797,36	100%	13 listopada 2012
8	Gmina Gorzyce	Remont dróg gminnych w miejscowościach Sokolniki, Trześń, Orliska, Zalesie Gorzyckie, Wrzawy, Gorzyce zniszczonych w wyniku powodzi w 2010 r.	zakończony	7 listopada 2012	262 259,07	262 259,07	100%	9 listopada 2012

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
9	Miasto Jasło	Odbudowa infrastruktury komunikacyjnej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi	zakończony	28 września 2012	284 959,30	284 959,30	100%	31 października 2012
10	Miasto Jasło	Przebudowa ulicy Krajowickiej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi	zakończony	29 października 2012	1 842 525,38	1 842 525,38	100%	23 listopada 2012
11	Powiat Tarnobrzeski	Remont dróg powiatowych w Gminie Gorzyce zniszczonych w wyniku powodzi	zakończony	5 października 2012	2 469 213,22	2 469 213,22	100%	10 października 2013
12	Gmina Ropczyce	Odbudowa mostów w miejscowości Ropczyce w ciągu dróg gminnych: Nr 107510R Pietrzejowa - Witkowice - ul. Szkolna w km 0+425,0 oraz Nr 107539 Chechły - Chechły - ul. Strażacka w km 0+471,0	zakończony	10 grudnia 2013	2 669 969,10	2 669 969,10	100%	30 września 2013
13	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 877 Naklik - Leżajsk-Łańcut – Dylągówka - Szklary odcinek Granica Województwa – Leżajsk	zakończony	28 grudzień 2010	35 270 946,73	35 270 946,73	100%	30 grudzień 2013
14	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - granica województwa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska	zakończony	28 grudzień 2011	9 966 241,34	9 966 241,34	100%	30 września 2013
15	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – Biłgoraj - Zwierzyniec - Szczepieszyn odcinek Zarzecze - Granica Województwa	zakończony	28 grudzień 2010	21 176 954,21	21 176 954,21	100%	30 grudnia 2013
16	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec- Dębica na odcinku Mielec – Dębica etap II	zakończony	19 listopada 2012	5 626 811,69	5 626 811,69	100%	14 stycznia 2014

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
17	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 855 Olbincin – Zaklików – Stalowa Wola odcinek Granica Województwa – Stalowa Wola	zakończony	28 grudnia 2010	43 171 589,14	42 601 589,12	99%	5 lutego 2015
19	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi nr 880 Jarosław - Pruchnik	zakończony	21 maja 2013	25 791 429,83	24 505 966,55	95%	15 stycznia 2015
18	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz – Komańcza	zakończony	28 grudnia 2011	122 759 438,64	97 079 959,75	79%	15 grudnia 2015
22	Gmina Tarnobrzeg	Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 723 w Tarnobrzegu	zakończony	17 grudnia 2013	4 867 488,45	3 448 847,24	71%	31 grudnia 2015
21	Gmina Tarnobrzeg	Modernizacja dróg powiatowych na terenie miasta Tarnobrzega	zakończony	17 grudnia 2013	6 568 617,22	4 415 433,03	67%	16 listopada 2015
20	Gmina Tarnobrzeg	Modernizacja dróg gminnych w Tarnobrzegu	zakończony	17 grudnia 2013	6 657 664,06	3 698 870,48	56%	16 listopada 2015
23	Województwo podkarpackie	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi nr 9 Radom-Barwinek i nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-17 - etap IV budowa skrzyżowania dwupoziomowego z DK9 i wiaduktu nad linią kolejową L-71 oraz budowa drogi do Parku Technologicznego	zakończony	29 kwietnia 2014	29 563 294,70	8 508 198,37	29%	31 grudnia 2015
24	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Jasle	Odbudowa urządzeń ciepłowniczych w Jasle	zakończony	17 marca 2015	4 076 910,25	225 270,40	6%	15 listopada 2015r.
25	Powiat jasielski	Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie powiatu jasielskiego - ulica Sobniowska (Jasło)	ocena wniosku	-	675 981,20	0	0%	2015

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
26	Województwo Podkarpackie	Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa – w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok	ocena wniosku	-	16 000 000,00	0,00	0%	2015
27	Województwo Podkarpackie	Budowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa-Hrebenne na obszarze województwa podkarpackiego, odcinek Prusie - granica województwa km 74+119+76+297	ocena wniosku	-	4 753 688,30	0,00	0%	2015
SUMA					429 156 145,23	346 304 976,27	81%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 449 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 1 301 006 846,02 PLN. Zakończone projekty stanowią 97% liczby i 80% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie II osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna

Postęp w realizacji wskaźników w ramach działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna* wskazano w odniesieniu do 224 zakończonych projektów, natomiast wartości szacunkowe określono na podstawie 236 podpisanych umów o dofinansowanie.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu transportu,*
- *Długość nowych dróg: lokalnych (gminnych i powiatowych),*
- *Długość zrekonstruowanych dróg,*
- *Długość zrekonstruowanych dróg: lokalnych (gminnych i powiatowych),*
- *Oszczędność czasu na zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (w min),*
- *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu,*
- *Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej,*
- *Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok),*
- *Oszczędność czasu na zrekonstruowanych liniach kolejowych (min).*

Wskaźnik *Liczba projektów z zakresu transportu* został przekroczony ponad dwukrotnie. Na wartość ww. wskaźnika miało wpływ wiele czynników. Jednym z nich było zmniejszenie dofinansowania w osi priorytetowej II z 85% do 77%, co wpłynęło na ilości projektów złożonych do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji środków.

Wysoki stopień osiągnięcia wskaźnika *Długość zrekonstruowanych dróg lokalnych (gminnych i powiatowych)* potwierdza diagnozę sytuacji społeczno – gospodarczej przedstawioną w RPO WP. Zgodnie z ww. diagnozą sieć dróg regionalnych i lokalnych w województwie podkarpackim jest dobrze rozwinięta, natomiast poprawy wymaga stan techniczny infrastruktury. Dlatego też beneficjenci wnioskowali w tak dużym stopniu o przebudowę dróg.

Poziom realizacji wskaźnika *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu* przekroczył prawie dwukrotną wartość docelową dla roku 2015. Zgodnie z pismami i oświadczeniami w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT otrzymanych od beneficjentów działania 2.1, schemat D, osiągnięcie i utrzymanie zakładanego ww. wskaźnika w części projektów było niemożliwe. W związku z tym, iż beneficjenci osiągalni wartości ww. wskaźnika mniejsze o 25% od pierwotnie zakładanych, 5 projektów z ww. działania podlegało ponownej ocenie merytorycznej i strategicznej. Ocena ostatniego projektu zakończyła się w II półroczu 2013r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, zobowiązał wszystkich pięciu beneficjentów do podjęcia dalszych działań naprawczych, w celu poprawy osiągniętych wskaźników

w projekcie i uzyskania ich wymiernych efektów. Tut. Departament w wyniku analizy przedstawionych przez beneficjentów „Oświadczeń w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT”, skierował pisma w których m.in. wskazał na konieczność prowadzenia działań naprawczych np. poprzez poszukiwanie nowych działań promujących korzystanie z komunikacji miejskiej, a także wzmacniających pozycję konkurencyjną przedsiębiorstwa wobec przewoźników prywatnych, poprosił o przedstawienie działań naprawczych i ich harmonogramów. Poinformował jednocześnie, iż zakres podejmowanych działań naprawczych i ich efekty będą przedmiotem stałego monitorowania. Biorąc powyższe pod uwagę, prawdopodobnie stopień realizacji ww. wskaźnika będzie niższy od zakładanego w umowach o dofinansowanie.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w przedziale 75-100% i powyżej:

- *Długość nowych dróg,*
- *Długość zrekonstruowanych dróg zniszczonych przez powódź,*
- *Długość zrekonstruowanych linii kolejowych,*
- *Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok)*

W kwietniu 2015 r. został zakontraktowany projekt kluczowy pn. *Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie powiatu jasielskiego – ulica Sobniowska (Jasło)*, jednakże nie wpłynął on znacząco na wzrost wartości omawianego wskaźnika (tj. o 0,57 km). Ponadto, według harmonogramu naboru wniosków na obecnym etapie realizacji RPO WP, nie przewiduje się przeprowadzenia kolejnego konkursu w tym zakresie, dlatego też wskaźnik *Długość zrekonstruowanych dróg zniszczonych przez powódź* prawdopodobnie nie ulegnie poprawie.

c) Wskaźniki rezultatu i produktu, które osiągnęły niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowych dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba pasażerokilometrów w zakupionym/zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej (0,86%),*
- *Długość nowych linii kolejowych (0%),*
- *Liczba zakupionego taboru kolejowego (45%),*
- *Długość nowych dróg: regionalnych (wojewódzkich) (47%),*
- *Długość zrekonstruowanych dróg: regionalnych (wojewódzkich)(41%)*

Biorąc pod uwagę skalę rozbieżności wskaźnika *Liczba pasażerokilometrów w zakupionym/zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej* (wartość docelowa i wartość oszacowana na podstawie umów o dofinansowanie) należy stwierdzić, iż wskaźnik ten został błędnie oszacowany na etapie opracowywania RPO WP. Nabór wniosków w dziedzinie transportu publicznego przyniósł jednakże pozytywne efekty w postaci liczby projektów oraz pozostałych wskaźników. Nieosiągnięcie w niewielkim stopniu może wynikać również ze spadającej liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej.

Wartość wskaźnika *Długość nowych linii kolejowych* wynosi 0. Nie przewiduje się wzrostu wartości ww. wskaźników w ramach tego działania ponieważ w przeprowadzonym w styczniu 2012r. naborze wniosków został złożony jeden wniosek dotyczący rewitalizacji kolejowej i jeden wniosek dotyczący zakupu taboru kolejowego.

Na etapie programowania RPO założono, iż będzie możliwa realizacja inwestycji związanej z budową nowej linii kolejowej. Jednakże tego typu inwestycja jest złożonym i kosztownym przedsięwzięciem. Dlatego też prace prowadzone przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. głównie skupiają się na przebudowie niektórych elementów infrastruktury kolejowej oraz rewitalizacji.

W czerwcu 2015 r. został zakontraktowany projekt kluczowy pn. *Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz-Brzozów-Sanok*, który zakłada budowę nowej drogi o długości 3,39 km, jednakże nie wpłynął on znacząco na łączną wartość wskaźnika długość nowych dróg regionalnych.

Działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna

Postęp w realizacji wskaźników w ramach działania 2.2 *Infrastruktura energetyczna* wskazano w odniesieniu do 225 zakończonych projektów, natomiast wartości szacunkowe określono na podstawie 226 podpisanych umów o dofinansowanie.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych,*
- *Liczba projektów z zakresu energii odnawialnych,*
- *Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza.*

Po ogłoszeniu pierwszego naboru wniosków w ramach działania 2.2 efekty w zakresie realizacji wskaźnika *Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych* były niezadawalające. Jednakże w momencie przeprowadzenia drugiego naboru wniosku realizacja wskaźnika została w pełni osiągnięta. Ponadto problemem stała się agregacja ww. wskaźnika do systemu KSI SIMIK (07-13) z naboru przeprowadzonego w 2010 r., gdyż we wniosku o dofinansowanie, wskaźnik ten występuje jako rezultat, natomiast w KSI SIMIK (07-13) jedyna możliwość jego wprowadzenia była tylko jako produkt. W związku z powyższym na potrzeby sprawozdania uzupełniano dane nt. tego wskaźnika w KSI SIMIK (07-13)

w późniejszym czasie.

b) Wskaźnik produktu w którym nie odnotowano postępów, dla którego wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej (0%).*

Wskaźnik *Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej* nie osiągnął żadnej wartości, ponieważ w tym zakresie został złożony tylko jeden wniosek, który następnie uzyskał negatywną ocenę formalną. Podkreślić należy, iż obszar wsparcia działania 2.2 obejmujący inwestycje w zakresie energii odnawialnych należy do trudniejszych, w którym realizowane są przedsięwzięcia o nowatorskim charakterze w skali województwa podkarpackiego.

Podsumowanie stanu realizacji II osi priorytetowej.

Stan wdrażania osi II jest dobry. Na koniec okresu sprawozdawczego w ramach niniejszej osi część wskaźników osiągnęła wartości docelowe. Ponadto niektóre wskaźniki nie zostaną osiągnięte w pełnej założonej wartości docelowej. Należy zauważyć, że Instytucja Zarządzająca dokłada wszelkich starań w zakresie osiągnięcia założonych wartości docelowych wskaźników, np. poprzez kontraktację w pierwszym półroczu 2015 r. 3 projektów kluczowych.

Ponadto, ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w ramach osi priorytetowych RPO WP, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., która umożliwia przesunięcie środków do II osi priorytetowej RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

3) Oś priorytetowa III *Spółeczeństwo informacyjne*

W I półroczu 2015r. w ramach III osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków.

Od początku realizacji Programu w osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 76 na łączną wartość dofinansowania 344 557 894,39 PLN.

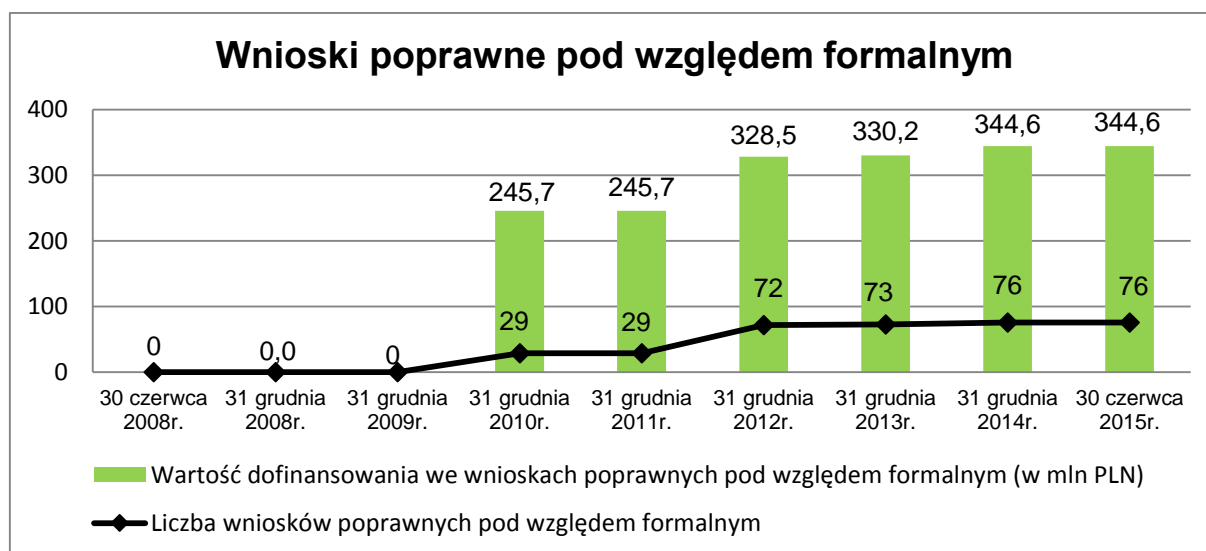
Zatwierdzono do realizacji 62 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 288 888 082,25 PLN.

Od początku realizacji Programu podpisano 60 umów (24 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 280 607 522,70 PLN, co stanowi 99,53% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach III osi priorytetowej.

Od uruchomienia Programu zatwierdzono 429 wniosków beneficjentów o płatność, w których kwota dofinansowania wyniosła 243 737 782,77 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR 237 876 181,25 PLN, co stanowi 84,38% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach III osi priorytetowej.

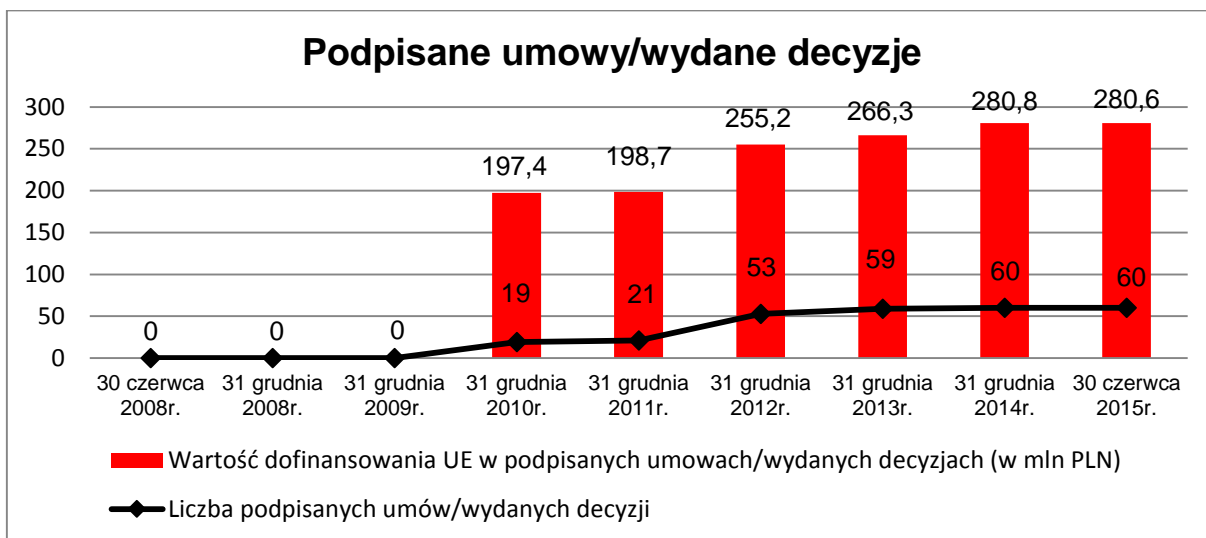
W I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 35 202 211,46 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 244 144 997,67 PLN.

Wykres 11. Postęp w realizacji osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



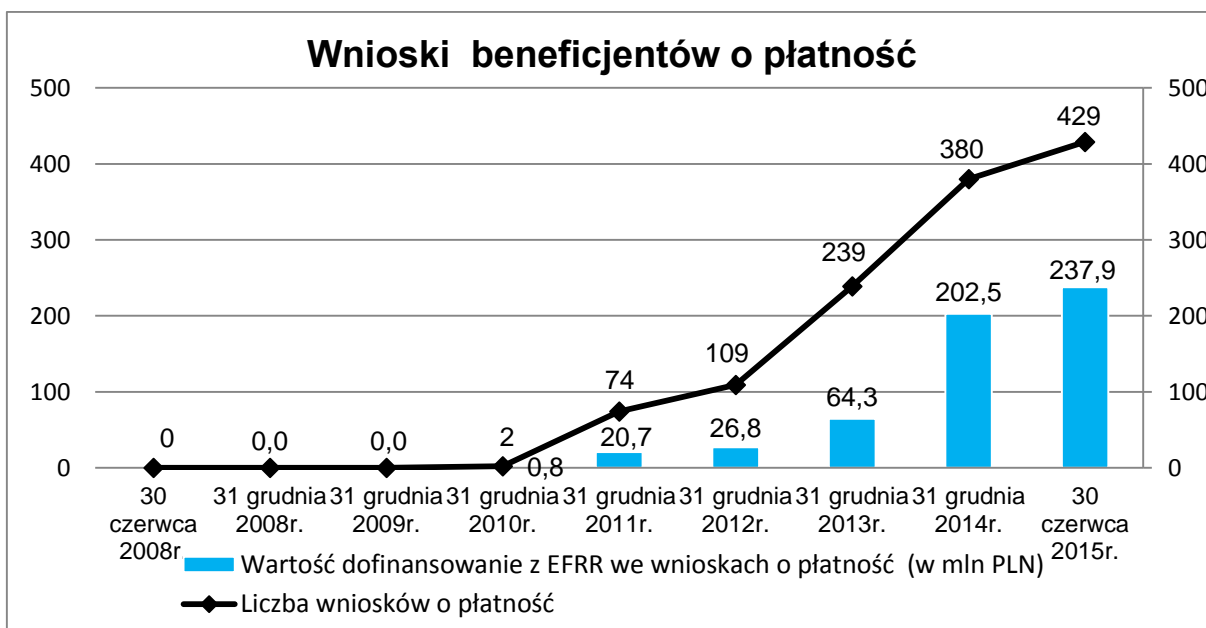
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 12. Postęp w realizacji osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* - liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 13. Postęp w realizacji osi priorytetowej III *Spółeczeństwo informacyjne* - liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Na koniec okresu sprawozdawczego, zgodnie z Indykatorynym wykazem indywidualnych projektów kluczowych, w ramach niniejszej osi priorytetowej przewidziano do realizacji łącznie 24 projekty kluczowe, z czego na koniec okresu sprawozdawczego wszystkie zostały zakontraktowane na kwotę dofinansowania z EFRR 198 160 203,47 zł.

Łączny udział dofinansowania projektów kluczowych zakontraktowanych w ramach alokacji osi III stanowi 70 %. Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej III *Społeczeństwo informacyjne*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	21 grudnia 2012r.	2 094 018,07	2 094 018,07	100%	30 marca 2015r.
2	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku	Kompleksowa Informatyzacja SP ZOZ w Sanoku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	27 grudnia 2012r.	3 016 754,34	3 016 754,34	100%	30 kwietnia 2015r.
3	Szpital Miejski w Przemyśle	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Miejskiego w Przemyśle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	zakończony	-	3 111 364,14	3 111 364,14	100%	27 marca 2015r.
4	Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach	Kompleksowa informatyzacja ZOZ w Ropczycach jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	4 grudnia 2012r.	2 790 620,85	2 790 620,85	100%	15 kwietnia 2015r.
5	Centrum Medyczne w Łańcucie.	Kompleksowa informatyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łańcucie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM.	zakończony	17 grudnia 2013	1 954 070,53	1 835 013,09	94%	31 maja 2015r.
6	Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Rzeszowie	Kompleksowa informatyzacja ZOZ MSWiA w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	3 grudnia 2012r.	2 272 244,67	2 144 244,10	94%	31 marca 2015r.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
7	Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu	Kompleksowa informatyzacja Centrum opieki medycznej w Jarosławiu jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	21 grudnia 2012r.	2 740 898,15	2 571 819,48	94%	16 marca 2015r.
8	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	18 grudnia 2012r.	1 984 308,78	1 855 900,16	94%	30 kwietnia 2015r.
9	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Leżajsku	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Leżajsku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	13 sierpnia 2012r.	2 578 715,66	2 389 216,89	93%	27 lutego 2015r.
10	Szpital Specjalistyczny w Jasle	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Specjalistycznego w Jasle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	6 sierpnia 2012r.	1 912 292,58	1 763 180,23	92%	30 kwietnia 2015r.
11	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Nisku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	17 sierpnia 2012r.	2 046 424,89	1 878 474,76	92%	28 lutego 2015r.
12	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kolbuszowej	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Kolbuszowej jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	20 grudnia 2012r.	2 937 427,41	2 663 736,01	91%	15 maja 2015r.
13	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej "Sanatorium" im. J. Pawła II w Górnym	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej „Sanatorium” im. J. Pawła II w Górnym jako element	zakończony	29 sierpnia 2012r.	1 790 602,75	1 627 721,52	91%	30 kwietnia 2015r.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
		Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM						
14	Województwo Podkarpackie	Podkarpacki System Informacji Medycznej	zakończony	28 grudzień 2010	50 122 513,13	44 176 924,79	88%	31 grudnia 2014r.
15	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie , jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	zakończony	12 lipca 2013	4 184 117,40	3 595 999,62	86%	30 kwietnia 2015r.
16	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku	Kompleksowa informatyzacja SPZOZ w Przeworsku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	27 grudnia 2012r.	3 113 631,20	2 621 707,46	84%	30 kwietnia 2015r.
17	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Nowej Dębie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	19 grudnia 2012r.	2 843 238,44	2 387 933,99	84%	15 sierpnia 2015r.
18	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli	Kompleksowa informatyzacja Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	zakończony	11 grudnia 2012r.	3 905 688,16	3 268 645,55	84%	27 marca 2015r.
19	Województwo Podkarpackie	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	zakończony	28 grudzień 2010	81 850 846,26	64 332 938,69	79%	31 lipca 2015r.
20	Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie	Kompleksowa informatyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	23 listopada 2012r.	2 415 073,78	1 904 081,81	79%	30 kwietnia 2015r.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
21	Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Powiatowego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	zakończony	7 sierpnia 2012r.	4 413 531,85	3 097 346,16	70%	8 czerwca 2015r.
22	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	e-PRZ - otwarta platforma e-usług zintegrowana z systemem informatycznym nowej generacji	zakończony	26 sierpnia 2014r.	9 100 766,95	5 540 856,07	61%	30 września 2015r.
23	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM.	zakończony	26 września 2012r.	1 826 559,22	1 035 295,09	57%	27 lutego 2015r.
24	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	Rozwój e-usług medycznych i rozbudowa systemu informatycznego Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	zakończony	31 grudnia 2014r.	3 154 494,26	78 018,96	2%	30 września 2015r.
SUMA				-	198 160 203,47	161 781 811,83	82%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 39 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 78 209 199,83 PLN. Zakończone projekty stanowią 65% liczby i 28% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie III osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, których wartości docelowe zostały osiągnięte i/lub przekroczone:

- *Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym na obszarach wiejskich,*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym MŚP,*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym gospodarstwa domowe na obszarach wiejskich,*
- *Długość wybudowanych sieci Internetu szerokopasmowego,*
- *Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu.*

Znacznie przekroczone wartości docelowe trzech pierwszych wskaźników, świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników rezultatu.

b) Wskaźnik rezultatu, który nie został w pełni osiągnięty, tj. wartość docelowa została osiągnięta w przedziale 75-100%:

- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym gospodarstwa domowe,*
- *Liczba użytkowników usług on-line,*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu,*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego,*
- *Liczba usług publicznych dostarczonych on-line,*

d) Wskaźniki rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie została osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym szkoły (37%),*
- *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym podmioty administracji publicznej. (8%).*

Zgodnie z podpisanymi umowami większa część ww. wskaźników osiągnie wartości docelowe a nawet znacznie je przekroczy. Wskaźniki: *Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu w tym szkoły i w tym podmioty administracji publicznej* osiągnęły bardzo niski poziom. Wartości przedstawionych powyżej wskaźników, prawdopodobnie nie ulegną zwiększeniu, ponieważ w przeprowadzonym naborze wniosków w I półroczu 2012r. nie dopuszczono projektów z zakresu sieci szerokopasmowych.

Natomiast w ramach pierwszego naboru ogłoszonego w 2009r. wystąpiły istotne problemy w zakresie projektów, które dotyczyły budowy sieci szerokopasmowej dotyczące pomocy publicznej. Z tego powodu nie wszystkie ze złożonych projektów uzyskały ocenę pozytywną. Zgodnie z celem określonym w Programie w ramach III osi priorytetowej wsparcie miały uzyskać inwestycje dotyczące e-usług zmierzające do poprawy poziomu dostępu do nowoczesnych technologii teleinformatycznych i komunikacyjnych, które jednocześnie stanowią uzupełnienie i są komplementarne z inwestycjami przewidzianymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, ze środków którego jest realizowana inwestycja pn. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie. Jego waga dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie jest bardzo duża, gdyż jego efektem będzie możliwość dostępu do łącz o bardzo wysokich parametrach transferu dla ponad 90% mieszkańców regionu.

Podsumowanie stanu realizacji III osi priorytetowej.

Stopień zaawansowania realizacji wskaźników w omawianej osi jest zadawalający. Zostały zakontraktowane wszystkie projekty wybrane do dofinansowania. Zastrzec jednak należy, iż istnieje grupa wskaźników, których osiągnięcie uznać można za niemożliwe.

Ponadto, ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w osi III, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., która umożliwia przesunięcie środków do innych osi RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

4) Oś priorytetowa IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*

Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków w okresie sprawozdawczym w ramach IV osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Dodatkowo trwała ocena formalna, merytoryczna i strategiczna złożonego wniosku oraz kontynuowano proces kontraktacji.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 1 na łączną wartość dofinansowania 3 610 110,65 PLN, zaś od początku realizacji oceniono pozytywnie 290 wniosków o wartości dofinansowania 1 073 396 728,47 PLN.

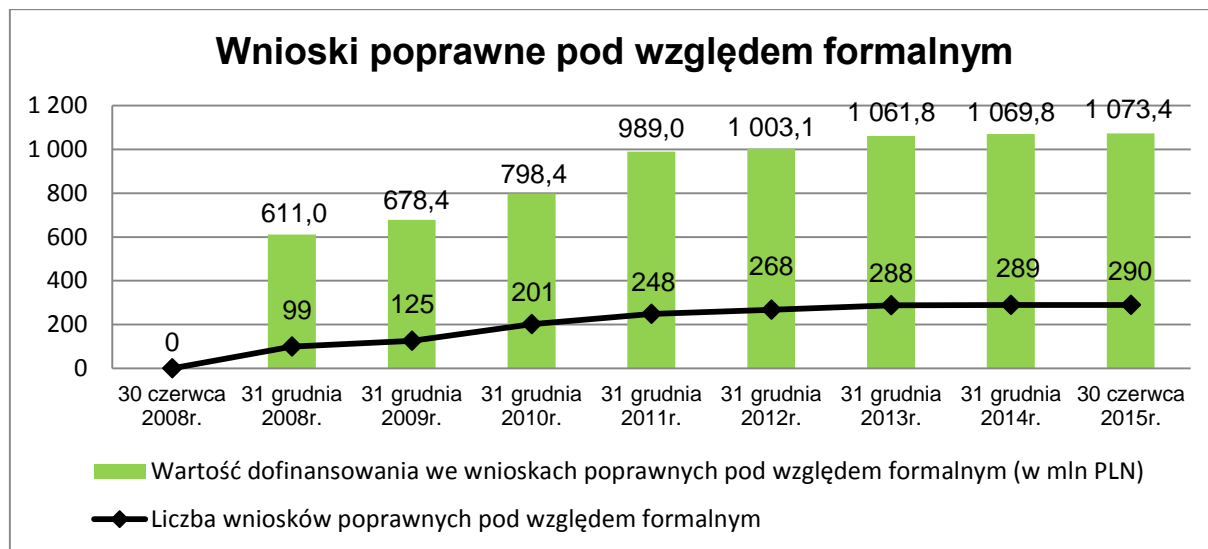
W I półroczu 2015r. zatwierdzono do realizacji 1 projekt o wartości wnioskowanego dofinansowania 3 610 110,65 PLN, zaś narastająco od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 260 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 956 604 638,91 PLN.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015r. podpisano 1 umowę, zaś od początku realizacji Programu podpisano 256 umów (4 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 692 449 815,14 PLN, co stanowi 100,19% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach IV osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 1 538 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 664 355 135,25 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 664 355 135,25 PLN, co stanowi 96,12% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach IV osi priorytetowej.

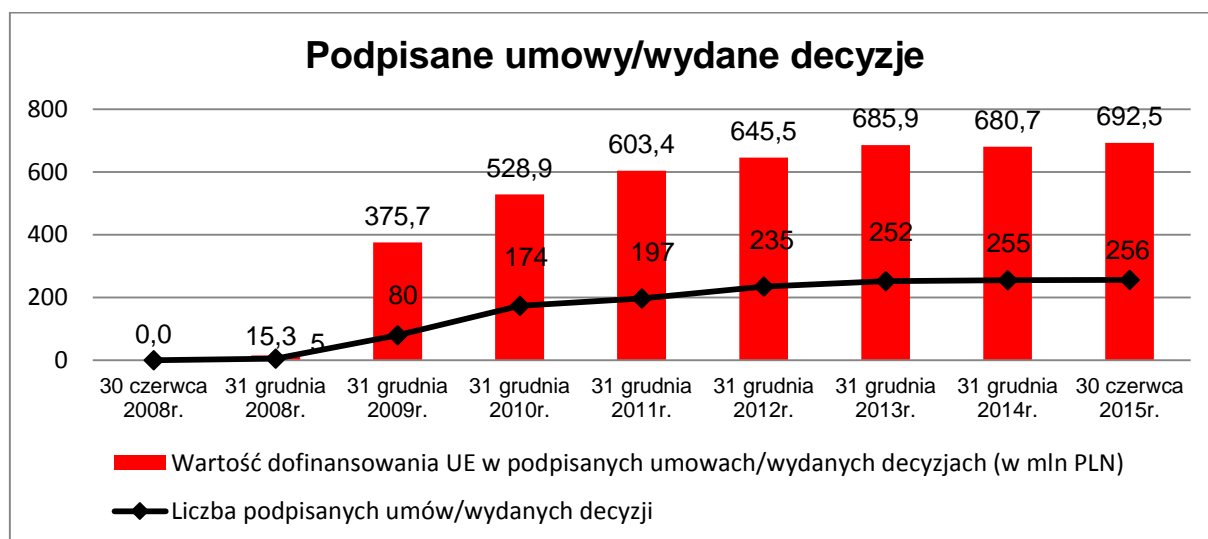
Ponadto w I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 21 832 416,26 PLN, zaś od początku realizacji Programu w wysokości 668 587 582,52 PLN.

Wykres 14. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* - liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



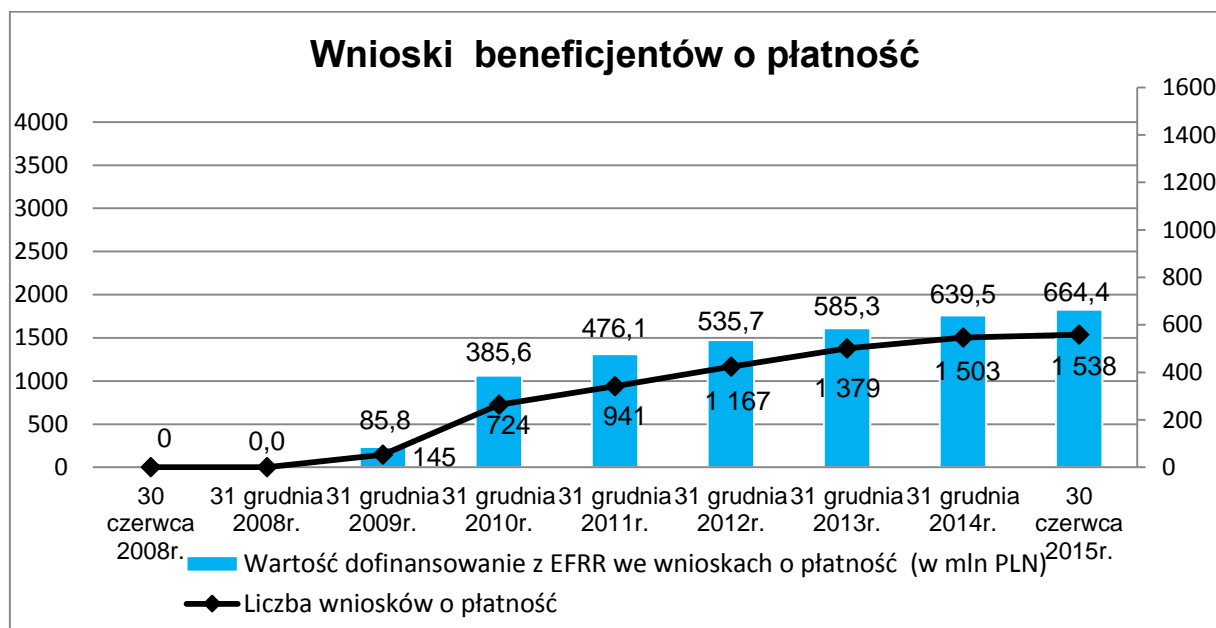
Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 15. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* - liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Wykres 16. Postęp w realizacji osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI (SIMIK 07-13).

Projekty kluczowe

Wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego, w ramach niniejszej osi priorytetowej na liście projektów kluczowych znajdują się 4 projekty, które zostały zakontraktowane na łączną kwotę dofinansowania z EFRR 67 042 903,23 zł co stanowi 10% alokacji osi IV.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom.*

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Gmina Trzebownisko	Budowa sieci odprowadzenia wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w strefie S-1 Jasionka oraz z terenu Gminy Trzebownisko	zakończony	9 grudnia 2009r.	17 880 327,20	17 880 327,20	100%	29 października 2010
2	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie	Bezpieczne Podkarpacie - poprawa stanu wyposażenia jednostek ratowniczych województwa podkarpackiego w specjalistyczny sprzęt do reagowania na zagrożenia	zakończony	17 czerwca 2010r.	28 239 361,40	28 239 361,40	100%	27 czerwca 2011
3	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie	Zakup samochodów specjalnych ratownictwa wysokościowego, wodnego, technicznego i ochrony dróg oddechowych dla jednostek ratowniczo-gaśniczych komend Państwowej Straży Pożarnej woj. podkarpackiego	zakończony	23 kwietnia 2014r.	17 313 103,98	7 113 103,98	41%	10 listopada 2015
4	Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie	Poprawa stanu bezpieczeństwa na terenie województwa podkarpackiego poprzez wyposażenie jednostek Policji w specjalistyczny sprzęt zapewniający zapobieganie, przeciwdziałanie oraz likwidację negatywnych skutków zagrożeń naturalnych, technologicznych oraz społecznych	zakończony	26 lutego 2015r.	3 610 110,65	26 350,00	1%	13 listopada 2015
SUMA				-	67 042 903,23	53 259 142,58/	79%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 248 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 629 943 413,59 PLN. Zakończone projekty stanowią 97% liczby i 91% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie IV osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej,*
- *Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów,*
- *Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów,*
- *Długość wybudowanej sieci wodociągowej,*
- *Długość wybudowanej sieci wodociągowej, w tym na obszarach wiejskich,*

Wskaźnik rezultatu *Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów* osiągnął wartość docelową ponad 143%. Pomimo przeprowadzenia tylko jednego naboru wniosków w tym działaniu w 2008r., przyniósł on bardzo dobre efekty, którego wynikiem jest osiągnięcie pełnej wartości docelowej założonej dla ww. wskaźnika. Powyższe jest również odpowiedzią na problem niedostatecznie uporządkowanej gospodarki ściekowej w województwie podkarpackim.

Wskaźniki produktu *Długość wybudowanej sieci wodociągowej i na obszarach wiejskich* zgodnie z podpisanymi umowami przekroczą dwukrotną wartość docelową, natomiast wartość wskaźnika rezultatu *Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej* w wyniku realizacji projektów zostanie ośmiokrotnie przekroczona. W wyniku pierwszego naboru wniosków, zakontraktowane projekty nie przyniosły spodziewanych efektów, tj. założone w nich wskaźniki nie gwarantowały osiągnięcia wartości docelowych określonych w Programie. Pozostająca wówczas kwota nierozdysponowanych środków pozwalała z kolei przypuszczać, iż kolejny nabór nie będzie mógł przynieść znaczącej poprawy w tym zakresie. Dlatego też w wyniku renegotjacji Programu wartość docelowa ww. wskaźników została zmniejszona z 760 km do 320 km. Jednakże II nabór wniosków przyniósł zaskakująco dobre efekty, dzięki którym możliwe stało się osiągnięcie wartości docelowych bliskich tym sprzed renegotjacji Programu. W 2012r. IZ RPO ogłosiła jeszcze jeden nabór wniosków, który również przyczynił się do zwiększenia zakładanych wielkości wskaźników. Należy dodać, że pomimo wykonania bardzo dużego zakresu robót, w omawianej sferze występują nadal duże potrzeby.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte blisko 100%:

- *Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej na obszarach wiejskich,*
- *Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów.*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami (41%),*
- *Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów (57%),*
- *Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dotyczących zagospodarowania odpadów (38%).*

W zakresie zagospodarowania odpadów zakończono realizację wszystkich projektów, wartości docelowe wskaźników w tym schemacie nie zostaną osiągnięte. Najprawdopodobniej wartości te nie ulegną zmianie, bowiem kolejny nabór wniosków w ramach działania 4.1 schemat C – nie jest przewidywany, natomiast zakontraktowane zostały wszystkie projekty wybrane do dofinansowania w ramach jednego przeprowadzonego naboru wniosków.

Pierwotnie, w pierwszym harmonogramie naborów wniosków przewidywane były dwa konkursy w dziedzinie zagospodarowania odpadów. Należy zaznaczyć, iż aż 4 beneficjentów z 18 wybranych wówczas do dofinansowania odstąpiło od realizacji projektów. Dowodzi to znacznych trudności w przygotowaniu i realizacji projektów z tego zakresu. Nie bez znaczenia jest również konstrukcja linii demarkacyjnej pomiędzy programami regionalnymi, a krajowymi, zgodnie z którą projekty obsługujące powyżej 150 tys. mieszkańców kwalifikują się do programu krajowego Infrastruktura i środowisko. Z ekonomicznego punktu widzenia z kolei, niezasadne jest tworzenie systemów zagospodarowania odpadów w mniejszej skali. Dlatego prawdopodobnie złożone projekty dotyczyły w niewielkim stopniu ww. systemów. Stąd też Zarząd Województwa odstąpił od przeprowadzania kolejnego konkursu. Ponadto, niepewność prawna związana z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw spowodowała wstrzymanie – na etapie rozważania przez Instytucję Zarządzającą kolejnych konkursów w IV osi priorytetowej - prac koncepcyjnych i projektowych wśród potencjalnych Beneficjentów.

Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi

a) Wskaźnik produktu, który został osiągnięty:

- *Liczba wybudowanych zbiorników,*
- *Liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią*

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub w przedziale 75-100%:

- *Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom,*
- *Wielkość obszaru chronionego przed powodzią,*
- *Długość cieków wodnych poddanych regulacji lub innym pracom melioracyjnym (93%),*
- *Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom, w tym w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej (84%),*
- *Liczba wybudowanych/zmodernizowanych innych niż wały budowli/urządzeń przeciwpowodziowych oraz budowli/urządzeń melioracyjnych (87%).*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Długość wybudowanych/zmodernizowanych wałów przeciwpowodziowych (65%),*
- *Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów (43%).*

W ramach działania 4.2 zostały ogłoszone 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w wyniku, których do dofinansowania wybrano łącznie 29 projektów, tj. wszystkie, które pozytywnie zostały ocenione na etapie oceny merytorycznej, jednakże dwa z tych projektów nie podlegało procedurze kontraktacji (jeden wnioskodawca złożył rezygnację, drugi nie złożył dokumentów wymaganych do pozytywnej weryfikacji końcowej projektu). Na koniec okresu sprawozdawczego zostało zakontraktowane 27 projektów (w tym projekt kluczowy) oraz zakończyła się realizacja 26 projektów. Biorąc powyższe pod uwagę, nieosiągnięcie pełnych wartości wskaźników założonych w dokumentach programowych wynika z mniejszej efektywności projektów niż zakładano.

Działanie 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

a) Wskaźniki produktu, które zostały osiągnięte:

- *Liczba zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektów,*
- *Liczba projektów związanych z zachowaniem oraz ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazowej,*
- *Liczba projektów z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej,*
- *Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej,*
- *Liczba projektów dotyczących monitoringu przyrodniczego.*

Osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu *Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej* w wysokości ponad 133% wartości docelowej, świadczyć może o znacznym zapotrzebowaniu na tego typu projekty w województwie podkarpackim.

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, w których osiągnięto niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartości docelowe nie zostaną osiągnięte (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody(60%),*
- *Liczba projektów w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów (50%),*
- *Liczba projektów z zakresu budowy przejść dla zwierząt i/lub likwidacja barier ekologicznych(0%),*
- *Wielkość obszaru objętego oddziaływaniem projektów (4,58%).*

Trudno jednoznacznie wskazać przyczynę braku projektów dotyczących przejść dla zwierząt – być może na terenie województwa podkarpackiego nie zostały jeszcze zidentyfikowane konkretne miejsca wymagające tego typu działań.

W zakres wskaźnika *Liczba projektów w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów* wpisuje się tylko jeden projekt zrealizowany przez Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach pn "Ochrona ex i in situ różanecznika żółtego i ostrożenia siedmiogrodzkiego oraz utrzymanie i ochrona stanowisk zagrożonych i rzadkich gatunków roślin kwaśnolubnych w Arboretum Bolestraszyce". Pomimo ogłoszenia łącznie dwóch naborów wniosków w tym działaniu, pozostałe 25 projektów nie zakłada działań związanych z ochroną siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin zwierząt i grzybów

Niskie wykonanie wskaźnika *Liczba projektów z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych rezerwatów przyrody*, świadczyć może o mniejszym zapotrzebowaniu na projekty tego typu w województwie podkarpackim.

Wskaźnik *Wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów* w porównaniu do wartości docelowej założonej dla roku 2015r. został osiągnięty w wielkości 4,48% i szacuje się jego zwiększenie do wielkości 4,58%.

Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Liczba projektów w zakresie zapobiegania zagrożeniom w tym: w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami,*
- *Wielkość obszaru objętego monitoringiem środowiska,*
- *Liczba projektów dotyczących monitoringu środowiskowego,*
- *Liczba zakupionych wozów pożarniczych w ramach projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami,*
- *Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony.*

d) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w przedziale 75-100%:

- *Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwisk,*
- *Liczba projektów dotyczących osuwisk.*

Na zmniejszenie ww. wartości wskaźników wpłynęło rozwiązanie umowy z Powiatem Strzyżowskim w II połowie 2013r. Prawdopodobnie wskaźniki te nie ulegną poprawie, ze względu na brak zaplanowanego naboru wniosków w tym zakresie.

Podsumowanie stanu realizacji IV osi priorytetowej.

Stan wdrażania rzeczowy osi jest bardzo zawansowany. W ramach niniejszej osi część wskaźników osiągnęła wartości docelowe. Jednakże istnieje grupa wskaźników, które nie zostaną osiągnięte w założonej wysokości.

Ponadto, ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w ramach osi priorytetowych RPO WP, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., która umożliwia przesunięcie środków do IV osi priorytetowej RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

5) Oś priorytetowa V Infrastruktura publiczna

W I półroczu 2015r. w ramach V osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków.

Od początku realizacji Programu w osi priorytetowej **V Infrastruktura publiczna** liczba wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym wyniosła 430 na łączną wartość dofinansowania 998 013 139,10 PLN.

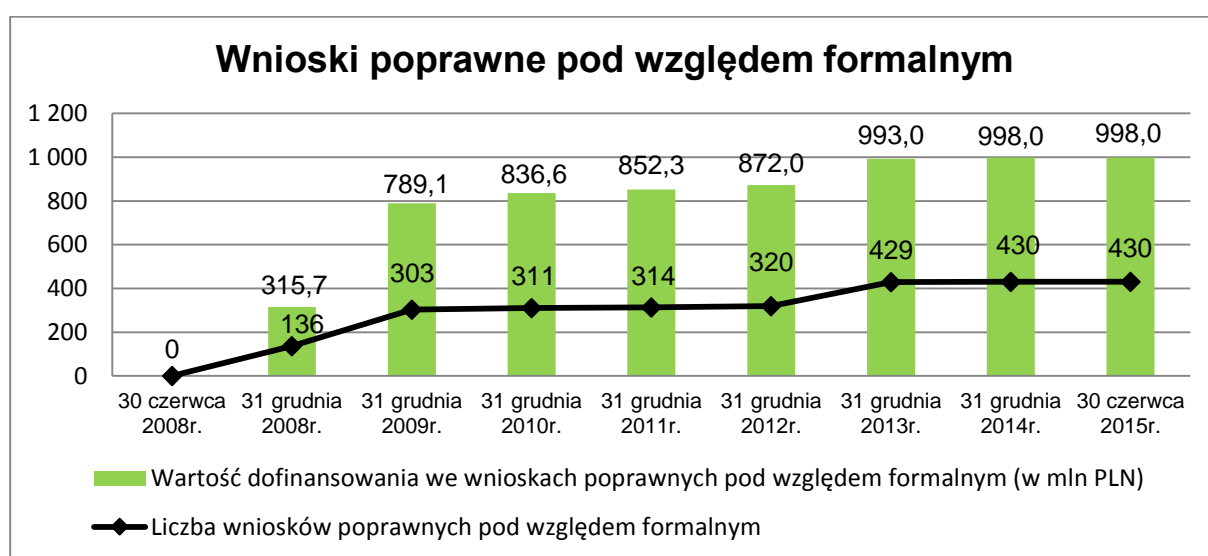
W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015r. zatwierdzono do realizacji 224 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 623 202 012,81 PLN.

Od początku realizacji Programu podpisano 221 umów (16 projektów kluczowych) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 529 618 849,82 PLN, co stanowi 99,89% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 1 483 wnioski beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 524 272 116,09 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 509 702 714,98 PLN, co stanowi 96,13% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej.

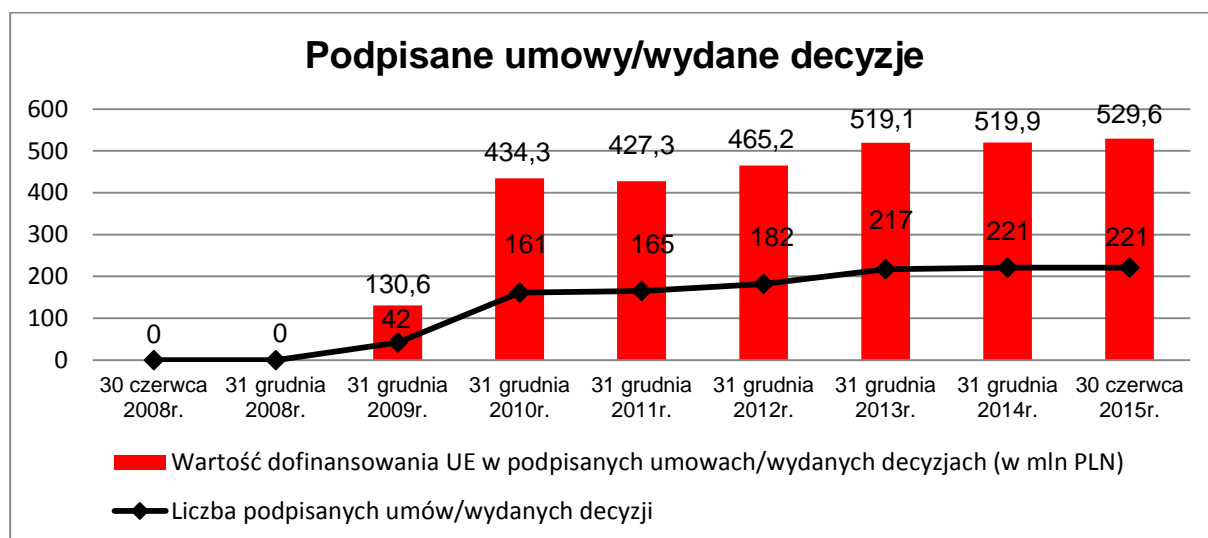
Ponadto w I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 20 117 492,39 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 527 442 215,45 PLN.

Wykres 17. Postęp w realizacji osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



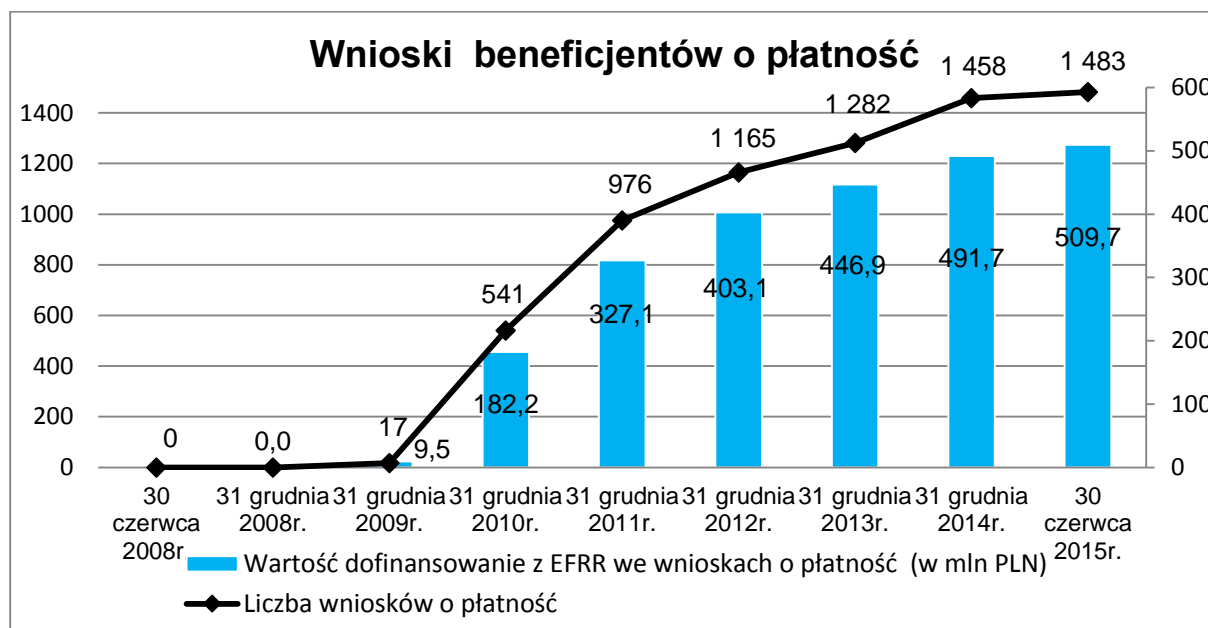
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 18. Postęp w realizacji osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 19. Postęp w realizacji osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Projekty kluczowe

Aktualnie, na liście projektów kluczowych przewidzianych do sfinansowania w niniejszej osi priorytetowej znajduje się 16 projektów kluczowych. Na koniec okresu sprawozdawczego wszystkie zostały zakontraktowane na kwotę dofinansowania z EFRR 182 846 179,27 PLN. Ponadto do dofinansowania zostały złożone 2 projekty dotyczące szpitali z listy rezerwowej projektów realizowanych w ramach *Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w działaniu 5.2 schemat A*.

Łączny udział projektów kluczowych zakontraktowanych w alokacji osi V stanowi 34 %.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Gmina Gorzyce	Remont boisk sportowych w miejscowościach: Furmany i Trześć zniszczonych w wyniku powodzi w 2010 r	zakończony	7 sierpnia 2012r.	494 917,54	494 917,54	100%	31 października 2012
2	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	Rozwój bazy laboratoryjnej dla kierunków inżynierskich w ramach Kampusu Technicznego PWSZ w Krośnie	zakończony	30 grudzień 2011	3 544 138,89	3 544 138,89	100%	15 października 2012
3	Wyższa Szkoła Inżynieryjno-Ekonomiczna w Rzeszowie	Budowa nowoczesnego laboratorium geoinformatycznego	zakończony	16 czerwca 2012r.	390 130,51	390 130,51	100%	31 grudzień 2012
4	Gmina Ropczyce	Odbudowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego w Małej	zakończony	13 sierpnia 2012r.	142 337,91	142 337,91	100%	30 listopada 2012
5	Miasto Jasło	Odbudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji	zakończony	11 grudnia 2012r.	2 762 862,76	2 762 862,76	100%	21 października 2013r.
6	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie	zakończony	17 grudzień 2009	38 883 960,34	38 883 960,34	100%	15 listopad 2013
7	Instytut Teologiczno - Pastoralny im. św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie	Budowa Instytutu Teologiczno – Pastoralnego im. św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie”	zakończony	29 wrzesień 2010	47 344 006,52	47 344 006,52	100%	29 marca 2013
8	Gmina Ropczyce	Odbudowa trybun stadionu sportowego w Ropczycach	zakończony	31 grudnia 2013	3 205 852,67	3 205 852,66	100%	31 lipca 2014
9	Gmina Tarnobrzeg	Odbudowa obiektów infrastruktury sportowej zalanych w wyniku powodzi w 2010r. Na terenie miasta	zakończony	14 października 2013r.	567 395,89	567 395,89	100%	15 września 2014

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
		Tarnobrzeg						
10	Wyższa Szkoła Prawa i Administracji w Przemyślu	Rozbudowa "Collegium Securitatis" podstawą lepszego kształcenia	zakończony	18 kwiecień 2012	7 182 335,25	6 619 997,75	92%	31 października 2014r.
11	Gmina Miasto Rzeszów	Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie	zakończony	29 wrzesień 2010	27 407 098,88	25 287 883,99	92%	15 sierpnia 2015
12	Uniwersytet Rzeszowski	Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Komputerowego	zakończony	29 marca 2012r.	7 195 687,99	6 414 748,84	89%	27 lutego 2015
13	Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkologii Dzieci	zakończony	30 września 2014r.	12 811 752,09	11 073 776,66	86%	11 września 2015
14	Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno – Ekonomiczna im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu	Poprawa warunków studiowania na kierunkach technicznych o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy poprzez budowę i modernizację budynków Instytutu Inżynierii Technicznej PWSTE w Jarosławiu	zakończony	14 maja 2012r.	4 974 259,44	4 189 972,10	84%	31 sierpnia 2014
15	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	Budowa i modernizacja bazy dydaktycznej Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiskowej Politechniki Rzeszowskiej	zakończony	29 grudzień 2011	6 389 442,60	4 574 727,50	72%	22 grudnia 2014
16	Uniwersytet Rzeszowski	Zakład Nauk o Człowieku	zakończony	18 grudnia 2013r.	19 550 000,00	9 343 632,87	48%	30 października 2015
SUMA					182 556 555,20	164 840 342,73	90%	

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 210 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 441 150 269,24 PLN. Zakończone projekty stanowią 95% liczby i 83% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie V osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

Działanie: 5.1 Infrastruktura edukacyjna

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte:

- *Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich wybudowanych lub zmodernizowanych,*
- *Liczba projektów z zakresu edukacji w tym na obszarach wiejskich,*
- *Liczba projektów z zakresu edukacji,*
- *Liczba uczniów korzystających z efektów projektów.*

Wysoka wartość wskaźników dotyczących liczby miejsc w przedszkolach wiejskich oraz liczby projektów z zakresu edukacji na obszarach wiejskich spełnia założenia zawarte w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007 -2013 w zakresie, zmniejszenia występujących dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami.

b) Wskaźnik produktu, który nie został w pełni osiągnięty, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami jego wartość docelowa może zostać osiągnięta w 100% lub przekroczone:

- *Liczba zmodernizowanych obiektów edukacyjnych.*

c) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba studentów korzystających z efektów projektów (72%),*
- *Liczba wspartych placówek prowadzących działalność w zakresie kształcenia ustawicznego (63%).*

Działanie 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub przekroczone:

- *Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia, w tym na obszarach wiejskich,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą pomocy społecznej,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą pomocy społecznej na obszarach wiejskich,*
- *Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących pomocy społecznej,*
- *Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących ochrony zdrowia,*
- *Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów,*
- *Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia,*
- *Liczba zmodernizowanych zakładów opieki zdrowotnej.*

Osiągnięta wartość ww. wskaźników znacznie przekracza wartości docelowe, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników produktu i rezultatu.

b) Wskaźnik produktu, który osiągnął niski poziom realizacji, jednocześnie poziom kontraktacji wskazuje, że wartość docelowa nie zostanie osiągnięta (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej (51%).*

W ramach działania 5.2, wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego tylko jeden wskaźnik tj. Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej nie został osiągnięty w pełnej wartości docelowej. Niski stopień jego realizacji wynika z niedostatecznej liczby projektów złożonych, które swoim zakresem obejmują modernizację obiektów pomocy społecznej. Ponadto istnieje lista rezerwowa projektów kluczowych z działania 5.2, z której w okresie sprawozdawczym 2 projekty zostały złożone do oceny i dla jednego z nich zakończyła się ocena merytoryczna, jednakże dotyczą one szpitali i nie mogą one wpłynąć nawet w przypadku ich zakontraktowania na poprawę wartości wskaźników ze schematu B – Pomoc społeczna.

Działanie 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, natomiast zgodnie z zakontraktowanymi projektami ich wartości docelowe mogą zostać osiągnięte w 100% lub w przedziale 75-100%:

- *Liczba wybudowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą sportową i rekreacyjną,*
- *Liczba odbudowanych/wyremontowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych zniszczonych przez powódź,*
- *Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej,*
- *Liczba wyposażonych obiektów sportowych lub rekreacyjnych.*

Podsumowanie stanu realizacji V osi priorytetowej.

Wskaźniki rzeczowe powyższej osi kształtują się na wysokim poziomie. Przewiduje się, iż większość wskaźników osiągnie wartości docelowe.

Ponadto, w przyszłym okresie sprawozdawczym będzie możliwe, zastosowanie procedury tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. w ramach V osi priorytetowych RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

6) Oś priorytetowa VI Turystyka i kultura

W I półroczu 2015r. w ramach VI osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków.

W okresie sprawozdawczym w osi priorytetowej **VI Turystyka i kultura** nie wykazano wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym, zaś od początku realizacji Programu oceniono pozytywnie pod względem formalnym 97 wniosków o wartości dofinansowania 249 921 148,74 PLN.

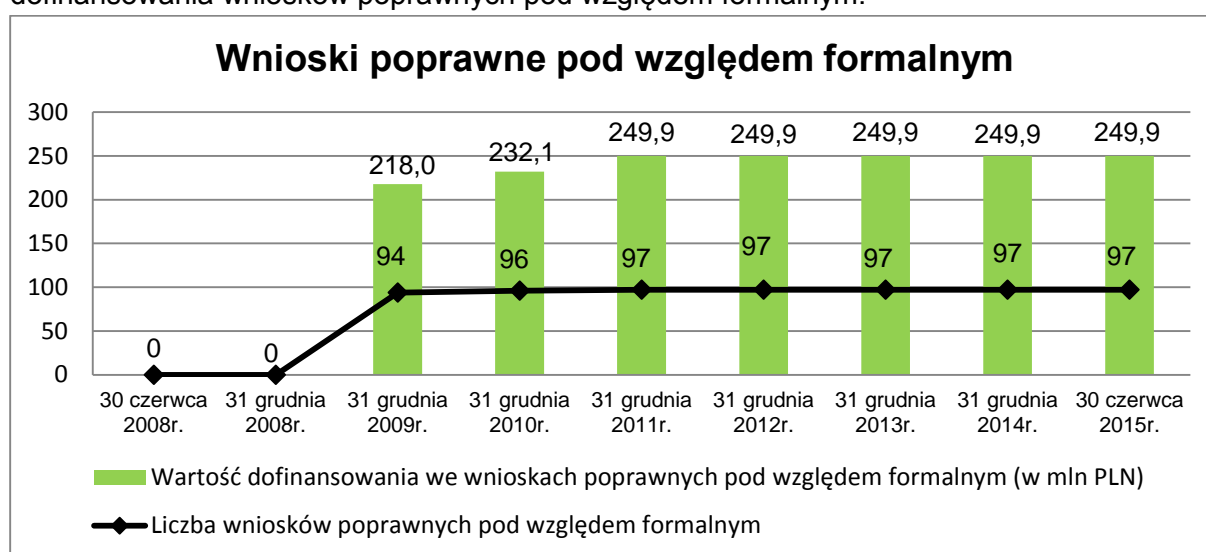
Od początku realizacji Programu zatwierdzono do realizacji 74 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 202 112 316,17 PLN.

Do 30 czerwca 2014r. podpisano 72 umowy (3 projekty kluczowe) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 148 572 727,64 PLN, co stanowi 99,93% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VI osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 555 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 162 423 791,52 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 144 616 057,35 PLN, co stanowi 97,27% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VI osi priorytetowej.

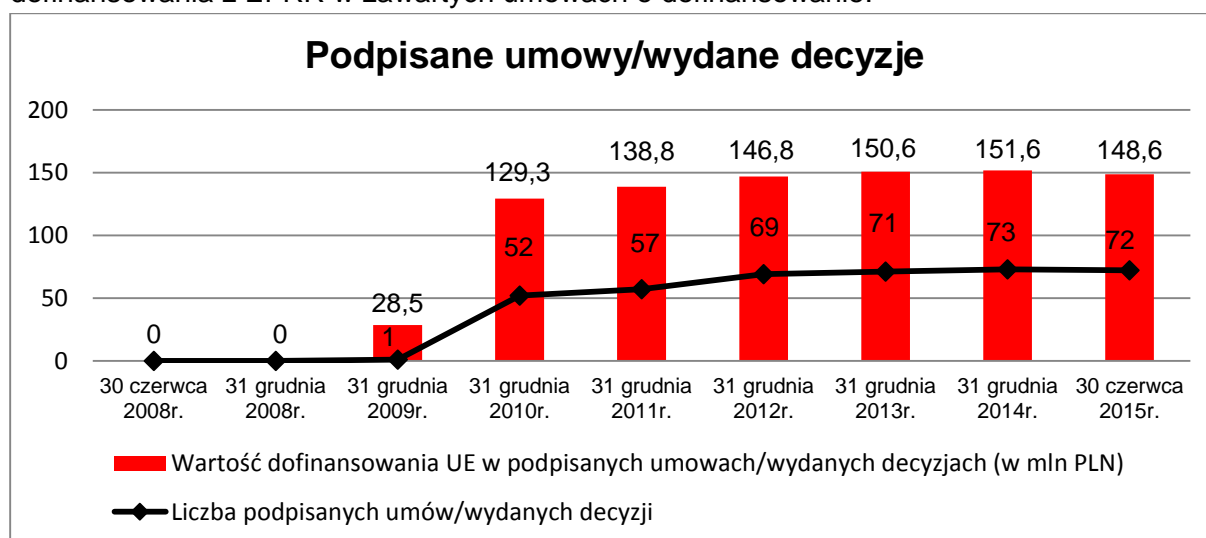
Ponadto w I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 1 433 592,10 PLN, zaś od początku realizacji Programu w wysokości 163 213 118,63 PLN.

Wykres 20. Postęp w realizacji osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



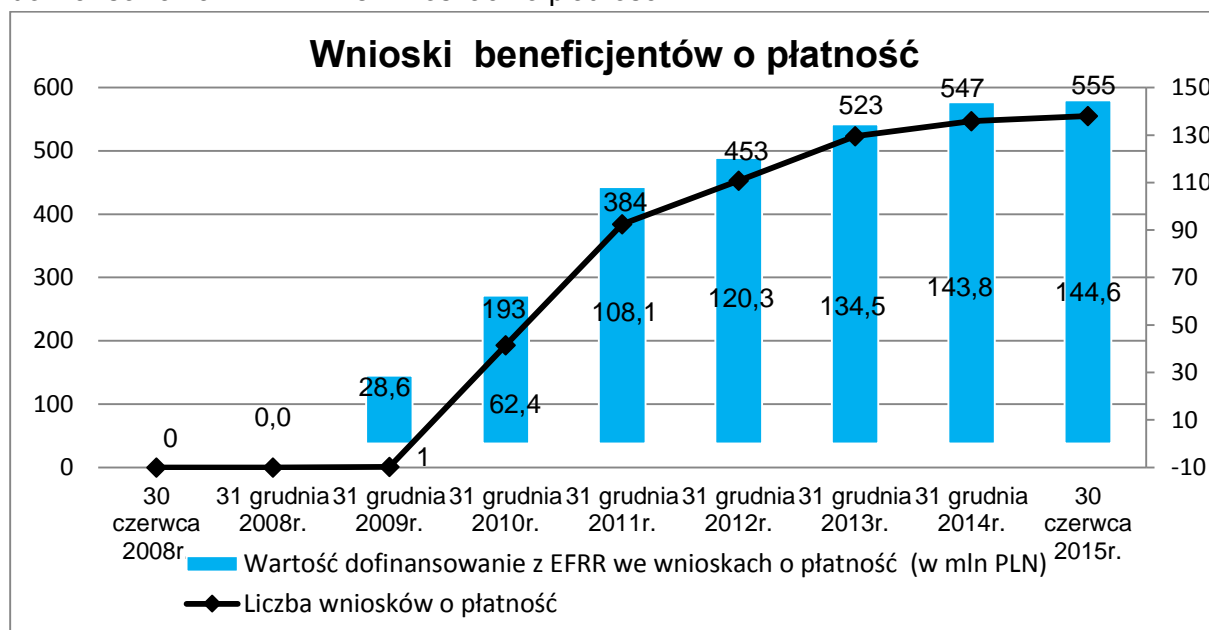
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 21. Postęp w realizacji osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 22. Postęp w realizacji osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Projekty kluczowe

Na koniec okresu sprawozdawczego, zgodnie z Indykatorywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych, w ramach niniejszej osi priorytetowej przewidziano do realizacji łącznie 3 projekty kluczowe. Kwota dofinansowania z EFRR zakontraktowanych projektów wynosi 47 923 029,30 zł, co stanowi 32 % alokacji osi VI.

Stan realizacji ww. projektów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Realizacja projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej VI *Turystyka i kultura*.

Lp.	Beneficjent	Tytuł projektu kluczowego	Stan na 30.06.2013	Data kontraktacji	Wartość dofinansowania EFRR w umowie/pre-umowie (PLN)	Wartość zatwierdzonych płatności EFRR (PLN)	Poziom płatności	Data zakończenia wg umowy/pre-umowy
	1	2	3	4	5	6	7=6/5	8
1	Filharmonia im. Artura Maławskiego w Rzeszowie	Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. Artura Maławskiego w Rzeszowie	zakończony	30 lipca 2009r.	24 774 091,79	24 774 091,79	100%	15 grudnia 2010r.
2	Gmina Miejska Przemyśl	Modernizacja Zamku Kazimierzowskiego wraz z rewitalizacją Parku Miejskiego w Przemyślu	zakończony	29 czerwca 2010r.	12 676 685,18	12 676 685,18	100%	29 maja 2013r.
3	Związek Gmin Fortecznych Twierdzy Przemyśl	Zagospodarowanie zespołu zabytkowego Twierdzy Przemyśl w celu udostępnienia dla turystyki kulturowej, etap I	zakończony	30 grudnia 2011r.	10 472 252,33	5 014 634,98	48%	1 stycznia 2015r.
SUMA					47 923 029,30	42 465 411,95	82,0389%	-

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 69 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 137 269 252,78 PLN. Zakończone projekty stanowią 96% liczby i 92% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie VI osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte lub zostały przekroczone:

- *Liczba wspartych instytucji kultury,*
- *Liczba projektów związanych z infrastrukturą kultury,*
- *Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego udostępnionych dla ruchu turystycznego,*
- *Liczba projektów z zakresu turystyki,*
- *Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie turystyki.*

Podsumowanie stanu realizacji VI osi priorytetowej.

Stopień realizacji wskaźników w ramach osi VI jest bardzo dobry. Wszystkie poczynione założenia w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 odnoszące się do wskaźników z tej osi, zostały spełnione.

Ponadto, ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w ramach VI osi priorytetowej, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., która umożliwi przesunięcie środków do osi priorytetowych RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

7) Oś priorytetowa VII *Spójność wewnątrzregionalna*

W I półroczu 2015r. w ramach VII osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków.

Od początku realizacji Programu w osi priorytetowej **VII *Spójność*** oceniono pozytywnie pod względem formalnym 160 wniosków o wartości dofinansowania 490 132 564,89 PLN.

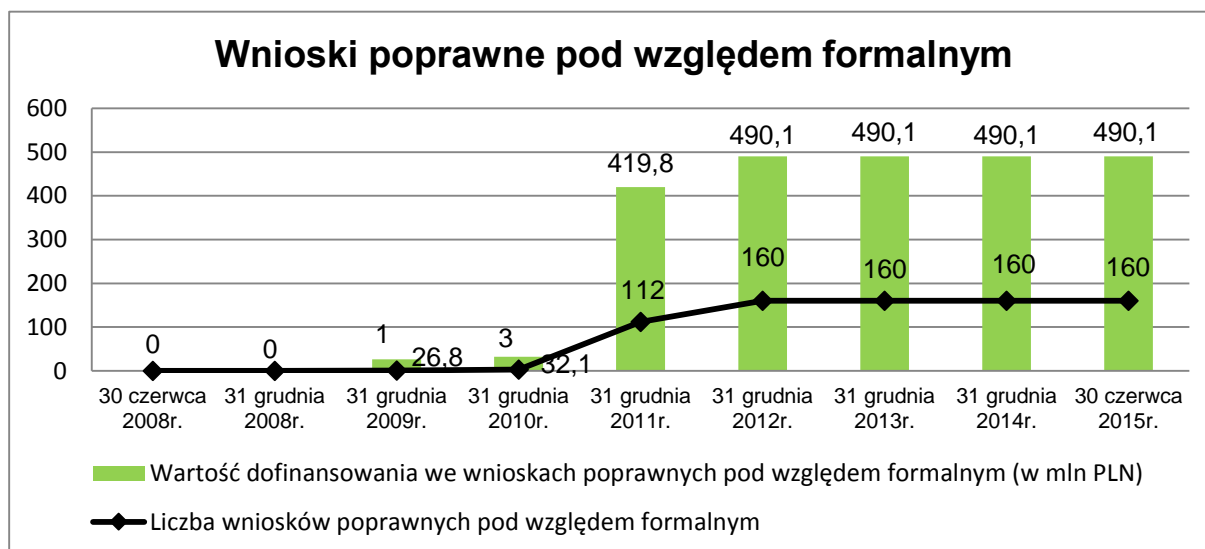
Zatwierdzono do realizacji 144 projekty o wartości wnioskowanego dofinansowania 413 976 623,81 PLN.

Podpisano 143 umowy (1 projekt kluczowy) na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 323 798 383,55 PLN, co stanowi 99,87% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VII osi priorytetowej.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 921 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 323 601 863,66 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 310 915 049,39 PLN, co stanowi 95,9% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VII osi priorytetowej.

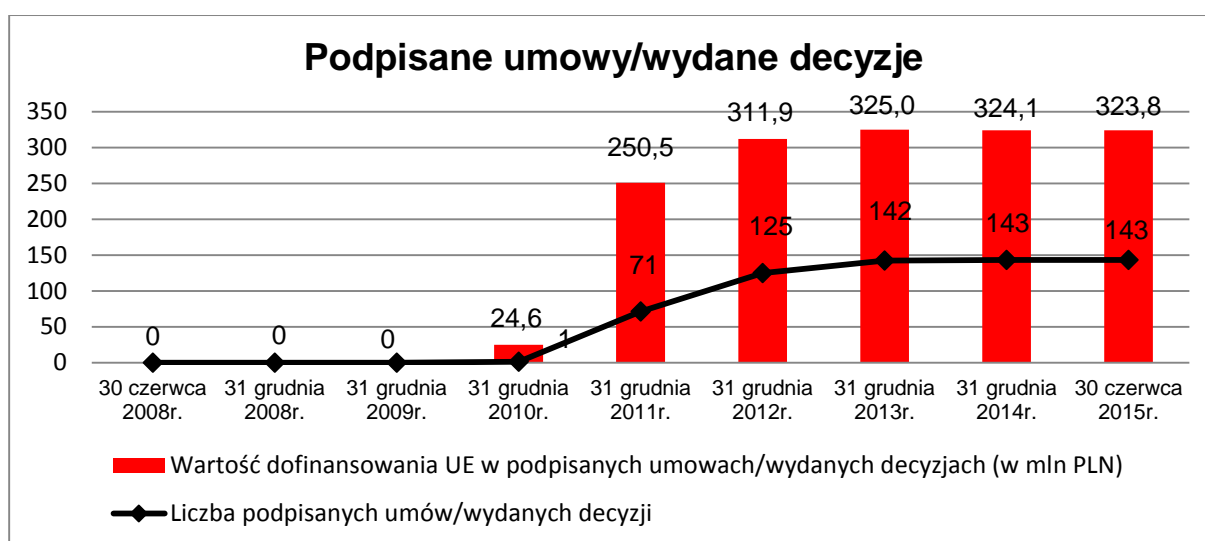
Ponadto w I półroczu 2015r. na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 8 929 180,44 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 324 706 903,55 PLN.

Wykres 23. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII *Spójność wewnątrzregionalna* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



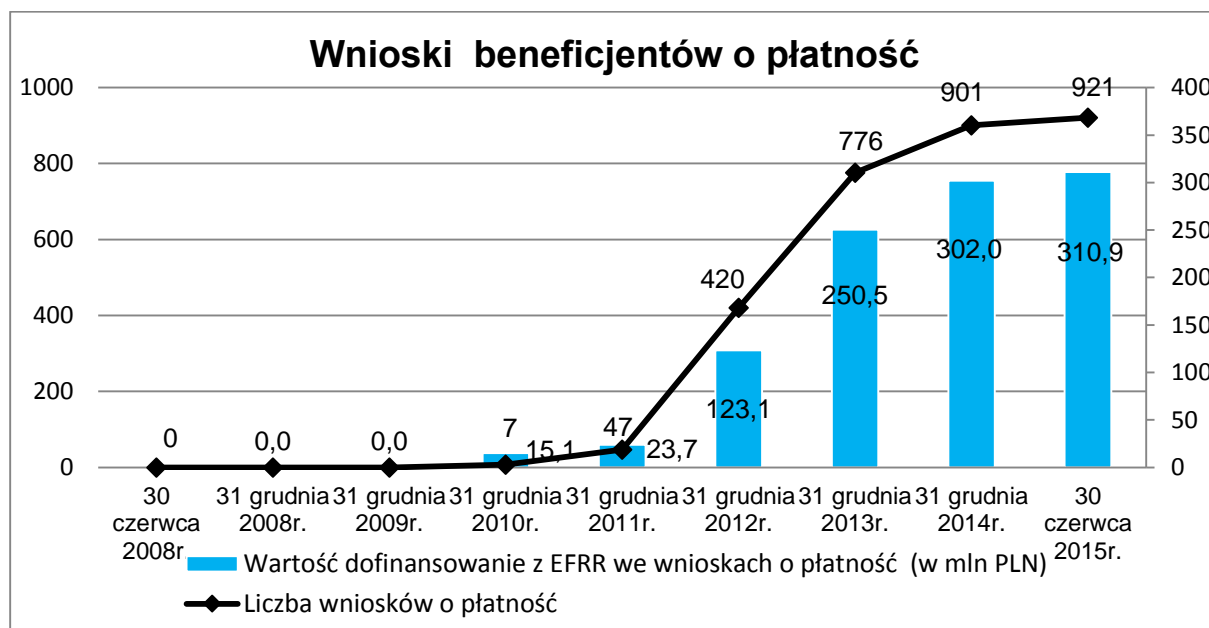
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 24. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII *Spójność wewnątrzregionalna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 25. Postęp w realizacji osi priorytetowej VII *Spójność wewnątrzregionalna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Projekt kluczowy

W ramach osi VII na Indyktywnej liście indywidualnych projektów kluczowych występuje jeden projekt pn. *Zabytkowy konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno – kulturowym*. Projekt został zakończony 31 października 2013r. na łączną wartość dofinansowania z EFRR 24 278 208,62 PLN.

Postęp rzeczowy

W okresie sprawozdawczym, postęp rzeczowy wykazano w odniesieniu do 136 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 285 201 185,74 PLN. Zakończone projekty stanowią 95% liczby i 88% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie VII osi priorytetowej.

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

Działanie 7.1 Rewitalizacja miast

b) Wskaźniki produktu i rezultatu, których wartości zostały osiągnięte lub przekroczone:

- Powierzchnia odnowionych budynków,
- Powierzchnia zagospodarowanych obszarów,
- Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,
- Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast i miasteczek.

Wartość ww. wskaźników znacznie przekraczają wartości docelowe, co świadczyć może o większej efektywności projektów, w stosunku do założeń metodologicznych przyjętych na etapie kwantyfikacji wskaźników produktu i rezultatu.

c) Wskaźnik rezultatu, który nie został w pełni osiągnięty, ale dzięki już zakontraktowanym projektom będzie osiągnięty w 100% lub w przedziale 75-100%:

- Liczba firm założonych na obszarach odnowionych.

Działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, którego wartość została osiągnięta:

- *Powierzchnia odnowionych budynków,*
- *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii,*
- *Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych,*
- *Powierzchnia zagospodarowanych obszarów.*

Tak duża wartość związana z szacowaną realizacją wynika z niedoszacowania wartości docelowej założonej w dokumentach programowych dla tego wskaźnika. Należy podkreślić, że przy realizacji projektów stosuje się inną metodologię liczenia wskaźnika niż na etapie programowania.

b) Wskaźniki rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji i jednocześnie ich realizacja nie ulegnie zmianie (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych (14%),*
- *Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych (58%).*

Działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź

a) Wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały osiągnięte w 100% lub powyżej:

- *Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych,*
- *Powierzchnia odnowionych budynków,*
- *Liczba projektów służących odtworzeniu infrastruktury zniszczonej przez powódź.*

Tak duża wartość związana z szacowaną realizacją wynika z niedoszacowania wartości docelowej założonej w dokumentach programowych dla tego wskaźnika. Należy podkreślić, że przy realizacji projektów stosuje się inną metodologię liczenia wskaźnika niż na etapie programowania.

b) Wskaźniki rezultatu, które nie zostały w pełni osiągnięte, ale dzięki już zakontraktowanym projektom lub projektom oczekującym na kontraktację będą poprawione:

- *Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych,*
- *Powierzchnia zagospodarowanych obszarów,*
- *Wartość odtworzonej infrastruktury zniszczonej przez powódź.*

c) Wskaźniki produktu i rezultatu, które osiągnęły niski poziom realizacji i jednocześnie ich realizacja nie ulegnie zmianie (w nawiasie podano procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej dla roku 2015, zgodnie z podpisanymi umowami):

- *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii (17%),*
- *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych (0%).*

Wskaźnik *Liczba firm założonych na obszarach odnowionych*, nie został wykazany w żadnym z projektów, natomiast wskaźnika *Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii* został wykazany w jednym projekcie.

Podsumowanie stanu realizacji VII osi priorytetowej.

Stan wdrażania osi rzeczowy jest zaawansowany. Część wskaźników tej osi osiągnęła wartości docelowe, inne dzięki zakontraktowanym projektom zostaną poprawione. Na obecnym etapie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, nie są przewidziane dalsze nabory wniosków w tej osi, zatem wartości pozostałych wskaźników nie ulegną poprawie.

Ponadto, ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w ramach VII osi priorytetowej, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., która umożliwia przesunięcie środków do osi priorytetowej RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

Niezależnie od powyższego, w ramach omawianej osi istnieją listy rezerwowe (działanie 7.1, 7.2).

8) Oś priorytetowa VIII *Pomoc techniczna*

W I półroczu 2015r. nie przeprowadzono naboru wniosków. Dodatkowo trwała ocena strategiczna złożonych wniosków oraz kontynuowano proces kontraktacji.

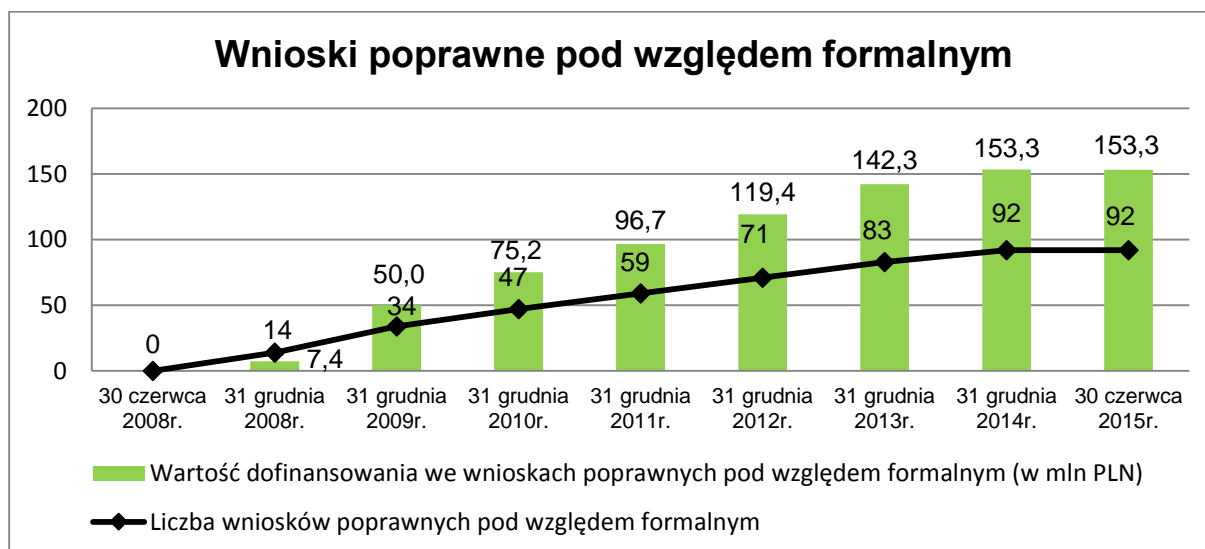
Od początku realizacji osi priorytetowej **VIII *Pomoc techniczna*** oceniono pod względem formalnym 92 wnioski o dofinansowanie na łączną wartość 153 264 421,61 PLN.

W okresie sprawozdawczym wydano 8 decyzji, zaś od uruchomienia Programu 90 na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 142 710 212,68 PLN, co stanowi 110,19% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VIII osi priorytetowej. Trzeba zaznaczyć, iż zakończone projekty były rozliczone na mniejszą kwotę, niż wynika to z umowy.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 540 wniosków beneficjentów o płatność, których wartość dofinansowania z EFRR 127 892 432,89 PLN, co stanowi 98,75% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach VIII osi priorytetowej.

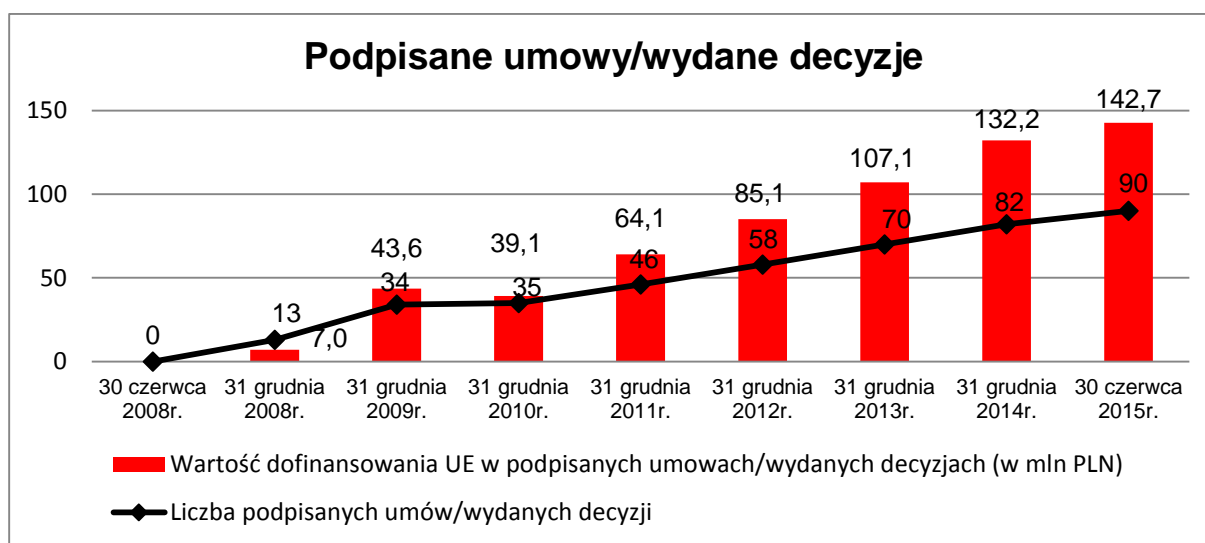
W okresie sprawozdawczym na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w wysokości 8 182 921,53 PLN, zaś od początku realizacji Programu na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 127 974 449,18 PLN.

Wykres 26. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* – liczba i wartość dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym.



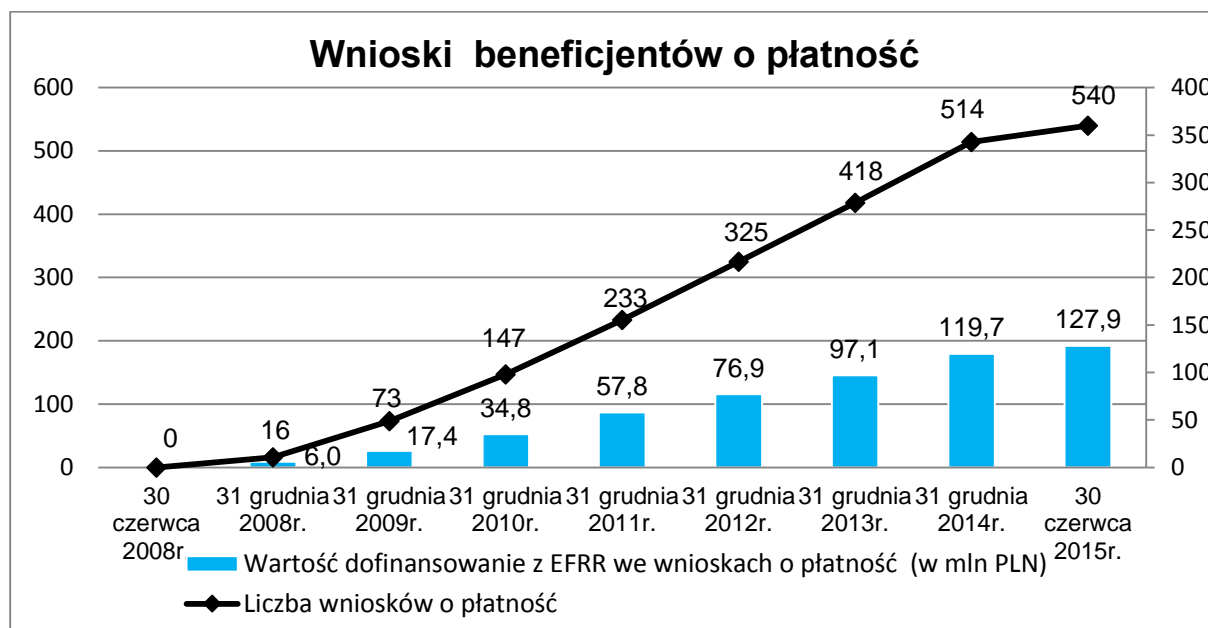
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 27. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 28. Postęp w realizacji osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Postęp rzeczowy

Poniżej przedstawiono komentarz do danych zawartych w Tabeli 1 *Postęp rzeczowy programu operacyjnego*.

Wskaźnik *Liczba projektów zrealizowanych w ramach osi priorytetowej*.

W okresie sprawozdawczym wartość wskaźnika, wyrażona narastająco od początku realizacji RPO WP, kształtuje się na poziomie 82 zrealizowanych projektów, co stanowi 109,33% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Realizacja programowego celu przebiega zgodnie z założeniami.

Wskaźnik *Liczba pracowników, których wynagrodzenia są refundowane w ramach pomocy technicznej*.

W okresie sprawozdawczym osiągnięto wartość wskaźnika na poziomie 318 osób, co stanowi 133,61% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Aktualizowana wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie danych jakie znajdowały się w OSZiK. Po zaakceptowaniu przez KE zaproponowanych przez IZ RPO zmian, IZ RPO zmieniła zapisy OSZiK, w tym dotyczące ilości osób zatrudnionych przy realizacji Programu. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na pracowników zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu.

Wskaźnik *Liczba zakupionego sprzętu komputerowego*.

Wskaźnikiem, który mierzy liczbę wszystkich urządzeń informatycznych zakupionych ze środków UE jest wskaźnik „Liczba zakupionego sprzętu komputerowego”(szt.). Licząc narastająco (od początku realizacji Programu), na koniec I półrocza 2015 roku osiągnięto jego wartość na poziomie 343 sztuk, co stanowi 144,12% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z wyższego niż planowano poziomu zatrudnienia pracowników zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu, co pociągnęło za sobą zwiększenie zapotrzebowania na sprzęt komputerowy i inne urządzenia informatyczne wraz z oprogramowaniem. Głównym celem było

zapewnienie pracownikom uczestniczącym w realizacji RPO WP odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

Wskaźnik *Liczba osób zaangażowanych we wdrażanie Programu.*

Na koniec I półrocza 2015 roku, wartość mierzonego wskaźnika rezultatu osiągnęła poziom 318 osób, co stanowi 133,61% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Aktualizowana wartość wskaźnika została oszacowana na podstawie danych jakie znajdowały się w OSZiK. Po zaakceptowaniu przez KE zaproponowanych przez IZ RPO zmian, IZ RPO zmieniła zapisy OSZiK, w tym dotyczące ilości osób zatrudnionych przy realizacji Programu. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na pracowników zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu.

Wskaźnik *Liczba projektów które uzyskały wsparcie na etapie ich przygotowania.*

Obok działań kierowanych do szerokiego grona odbiorców zainteresowanych korzystaniem z pomocy przewidzianej w RPO WP 2007-2013 oraz podmiotów, którym taka pomoc została już przyznana, niezbędne było zaangażowanie środków dostępnych w ramach niniejszej osi na przygotowanie projektów wraz z wymaganą dokumentacją. Pomoc była udzielana w szczególności beneficjentom, którzy planowali realizację projektów, jak również tym, którym ich realizacja sprawia trudności. W ramach projektu udzielone zostało wsparcie na etapie przygotowania projektów dla beneficjentów RPO WP. Niniejszym wsparciem objętych zostało 50 potencjalnych projektów RPO WP. Mając na uwadze powyższe, wartość założonego wskaźnika na poziomie 50 szt. przewidzianą na 2015 rok, osiągnęła już w roku 2010 r.

Wskaźnik *Liczba szkoleń i konferencji dla beneficjentów Programu.*

Zwiększenie strumienia środków z budżetu Unii Europejskiej płynących do regionu, wymaga podniesienia świadomości społecznej na temat jego znaczenia dla rozwoju województwa. Podejmowane w tym celu akcje promocyjne i informacyjne służą m.in. popularyzowaniu programu oraz upowszechnianiu jego efektów. Omawiany wskaźnik ma na celu pomiar ogółu działań skierowanych do beneficjentów. Licząc kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego osiągnięto wartość wskaźnika na poziomie 256, co stanowi 131,28% planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na zadania wchodzące w jego zakres.

Wskaźnik *Liczba osób uczestniczących w zorganizowanych szkoleniach i konferencjach.*

Licząc kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego osiągnięto wartość wskaźnika na poziomie 12 807, co stanowi 106,73 % planowanej do osiągnięcia w 2015 roku wartości docelowej. Przekroczenie poziomu wskaźnika wynika z istniejącego zapotrzebowania na zadania wchodzące w jego zakres.

Wskaźnik *Udział projektów które pozytywnie przeszły ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów w ramach Programu.*

Realizacja wskaźnika „Udział projektów które pozytywnie przeszły ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów w ramach Programu” przebiega zgodnie z założeniami Programu.

Projekty w ramach VIII osi priorytetowej mają charakter systemowy i są realizowane zgodnie z przyjętymi zasadami wdrażania pomocy technicznej w RPO WP.

Podsumowanie

Od początku realizacji Programu zatwierdzono 12 177 wniosków beneficjentów o płatność na łączną kwotę dofinansowania 4 915 495 909,96 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 4 609 751 328,16 PLN, co stanowi 92,88% zobowiązań UE. W I półroczu 2015r. odnotowano wzrost wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność, który wyniósł 5,6% w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Do dnia 30 czerwca 2015r. poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o płatność w osiach priorytetowych był następujący: VIII Pomoc techniczna – 98,75%, VI Turystyka i kultura – 97,27%, V Infrastruktura publiczna – 96,13%, IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom – 96,12%, VII Spójność wewnątrzregionalna – 95,9%, II Infrastruktura techniczna – 93,3%, I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka – 89,11 oraz III Społeczeństwo informacyjne – 84,38%.

Do dnia 30 czerwca 2015r. najwyższy poziom (powyżej 100%) wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji wystąpił w osiach priorytetowych: VIII *Pomoc techniczna*, VI *Turystyka i kultura*. W pozostałych w osiach priorytetowych poziom wykorzystania alokacji ramach kontraktacji wynosi 98-99%.

Analizując poziom wykorzystania alokacji na podstawie wartości wniosków beneficjentów o płatność według osi priorytetowych, na uwagę zasługuje wysoki poziom wykorzystania alokacji w osiach priorytetowych: VIII Pomoc techniczna, VI Turystyka i kultura, V Infrastruktura publiczna, IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom, VII Spójność wewnątrzregionalna, II Infrastruktura techniczna. Poziom wykorzystania alokacji poniżej 90% w ramach wartości wniosków beneficjentów o płatność wystąpił w osiach priorytetowych, I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka oraz III Społeczeństwo informacyjne.

Najniższy poziom płatności odnotowano w osi III *Społeczeństwo informacyjne* (84%), jednakże w odniesieniu do ubiegłego półrocza odnotowano w osi tej najwyższy wzrost procentowy wypłaconych środków. Niższy poziom wydatkowania środków w ramach osi III związany jest przede wszystkim z opóźnieniami na etapie przygotowania do realizacji projektów kluczowych: „Podkarpacki System Informacji Medycznej i PSEAP” oraz „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej”.

Postęp rzeczowy w ramach RPO WP jest na bardzo dobrym poziomie w relacji do zaawansowania finansowego Programu. Wyjątek stanowią nieliczne nierealizowane rzeczowe wskaźniki, czego przyczyny opisano powyżej. Dodatkowo w obszarach gdzie występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników IZ RPO WP będzie kontynuować przyjęte podejście polegające na egzekwowaniu od beneficjentów wykonania założonych wskaźników.

Trzeba zaznaczyć, iż w ramach:

- I osi priorytetowej planowana jest kontraktacja projektów kluczowych wybranych do dofinansowania w ramach działania 1.4 schemat A.
- II osi dla działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna* na liście rezerwowej znajdują się 2 projekty kluczowe dotyczące dróg wojewódzkich oraz 22 projekty konkursowe z działania 2.1 i 26 projektów z działania 2.2.
- III osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się projekt kluczowy dotyczący policji,
- V osi priorytetowej na liście rezerwowej znajdują się 2 projekty kluczowe dotyczące szpitali wojewódzkich oraz 65 projektów konkursowych z działania 5.1.
- VI osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 9 projektów

- VII osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 7 projektów konkursowych z działania 7.1 oraz 1 projekt konkursowy z działania 7.2.

Ze względu na możliwość pojawienia się wolnych środków w RPO WP 2007-2013, będących rezultatem powstających oszczędności na projektach lub np. ewentualnych rezygnacji beneficjentów, zostanie zastosowana procedura tzw. mechanizmu elastyczności, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia 1083/2006, która umożliwia przesunięcie środków do innych osi RPO WP 07-13, tak aby w pełni wykorzystać alokowane środki unijne.

Organizacje pozarządowe

Organizacje pozarządowe złożyły wnioski i uzyskały dofinansowanie w ramach osi priorytetowych: I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, II *Infrastruktura komunikacyjna*, IV *Infrastruktura ochrony środowiska*, V *Infrastruktura publiczna*, VI *Turystyka i kultura* oraz VII *Spójność wewnątrzregionalna*. Wartość dofinansowania z EFRR w podpisanych umowach z organizacjami pozarządowymi wyniosła:

- 69 007 194,68 PLN w osi I,
- 10 339 709,92 PLN w osi II,
- 3 284 867,10 PLN w osi IV,
- 8 377 655,92 PLN w osi V,
- 4 811 806,66 PLN w osi VI,
- 7 655 135,80 PLN w osi VII.

Łącznie, w ramach osi priorytetowych I–VII zakontraktowano z organizacjami pozarządowymi 60 projektów na kwotę dofinansowania z EFRR 103 476 370,08 PLN, co stanowi 2,1% wartości wszystkich zakontraktowanych projektów.

Informację nt. organizacji pozarządowych realizujących projekty w ramach RPO WP ujęto w załączniku nr 6.

Planowany przebieg realizacji poszczególnych osi priorytetowych RPO WP w kolejnym okresie sprawozdawczym

Zgodnie z *Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WP* w II półroczu 2015r. nie planuje się ogłoszenia konkursu wniosków.

W II półroczu 2015r. w ramach osi priorytetowych I-VII planuje się kontynuowanie procesu podpisywania umów. Ponadto na podstawie przedłożonych wniosków o płatność IZ RPO WP będzie przekazywać środki beneficjentom.

Jednocześnie w II półroczu 2015r. planowane jest 1 posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WP dotyczące zatwierdzenia: sprawozdania okresowego z realizacji RPO WP za I półrocze 2015r.

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

Poniżej przedstawiono problemy mające wpływ na efektywne wdrażanie RPO WP w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP w I półroczu 2015r.:

1. Nieprawidłowości popełniane przez Beneficjentów z zakresu prawa zamówień publicznych

W I półroczu 2015r. nadal istotnym problemem we wdrażaniu projektów były błędy popełniane przez beneficjentów podczas przeprowadzania procedur związanych

z udzielaniem zamówień publicznych. W zakresie popełnianych błędów nakładano korekty finansowe oraz wzywano Beneficjentów do zwrotu środków wraz z odsetkami oraz wydawano decyzje w sprawie zwrotu środków. Nadal głównym źródłem nieprawidłowości w ramach RPO WP są procedury dot. udzielania zamówień. W związku z powyższym zintensyfikowano i kontynuowano działania kontrolne mające m. in. na celu zbadanie stopnia wdrożenia rekomendacji IZ RPO WP. Ponadto w związku z uruchomieniem portalu internetowego www.zamowieniarpo.podkarpackie.pl na którym beneficjenci osi II-VII RPO WP zamieszczają ogłoszenia o zamówieniach w stosunku do których nie stosuje się przepisów ustawy Pzp, prowadzony jest bieżący monitoring zamieszczanych ogłoszeń oraz analizowane są ewentualne uwagi i wnioski dotyczące jego funkcjonowania.

2. Wzrost liczby zawiadomień anonimowych i skarg dotyczących inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego

Od początku 2013r. jak również w I półroczu 2015r. wzrosła liczba zawiadomień anonimowych i skarg kierowanych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących różnych inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego. Niejednokrotnie ww. wystąpienia pomimo powoływania się przez skarżących na źródło dofinansowania ze środków unijnych nie miały związku z projektami dofinansowanymi w ramach RPO WP 2007-2013. Ponadto zarzuty przedstawione w anonimach/skargach w części przypadków nie znajdują potwierdzenia w przeprowadzonych ustaleniach i zgromadzonej dokumentacji.

3. Niedostateczne udokumentowanie przez Beneficjentów osiągnięcia wskaźników projektu

W związku ze wzrastającą liczbą kontroli projektów w okresie trwałości stwierdzono, iż część Beneficjentów nie posiada dokumentów potwierdzających osiągnięcie wskaźników projektu na poziomie wskazanym we wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym po bezskutecznym wezwaniu przez IZ RPO WP do dostarczenia ww. dokumentów prowadzone są działania naprawcze mające na celu odpowiednie udokumentowanie wskaźników projektu.

4. Wydłużenie terminu podpisywania umów

W dalszym ciągu ze względu na długotrwałą oraz skomplikowaną procedurę oceny środowiskowej, wymagającą opiniowania innych organów państwowych, uniemożliwiającą skompletowanie dokumentacji środowiskowej, a w związku z tym brak możliwości uzupełnienia i wyjaśnień koniecznych do wydania pozytywnej opinii przez Koordynatora do spraw środowiska warunkującej zawarcie umowy o dofinansowanie, IZ RPO WP wydłużyła termin uzupełnienia poszczególnych dokumentów potrzebnych do podpisania umowy o dofinansowanie wniosków złożonych w konkursie zamkniętym ze środków RPO WP 2007-2013 w ramach I osi priorytetowej, działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*, w ramach naboru do IV edycji. Wydłużając ww. termin IZ RPO WP monitoruje poszczególnych wnioskodawców, mając na uwadze efektywne wydatkowanie środków oraz biorąc pod uwagę termin realizacji projektów określony w Regulaminie konkursu. Ponadto, IZ widząc zagrożenie dla realizacji niektórych projektów (zwłaszcza obejmujących swym zakresem zakup specjalistycznych linii produkcyjnych, bądź wysoce innowacyjnych maszyn i urządzeń) w pierwotnie przyjętych terminach, wyraził zgodę na wydłużenie terminu niezbędnego do podpisania umowy jak i wydłużenie terminu realizacji projektu, monitorując na bieżąco stan wdrożenia I osi priorytetowej RPO WP. Podejmując takie decyzje IZ ma na celu efektywne wykorzystanie środków ww. osi przeznaczonych przede wszystkim dla przedsiębiorców.

W styczniu 2015r. zostało skierowane pismo do beneficjentów osi II-VII RPO WP 2007-2013, których projekty były w trakcie realizacji informujące, iż wszelkie prośby o przesunięcie terminu zakończenia realizacji projektów oraz rozliczenia będą poddawane bardzo wnikliwej analizie i traktowane rygorystycznie. Ponadto zgoda na przesunięcia terminów udzielana będzie beneficjentom wyłącznie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Jednocześnie, z uwagi na potrzebę wykorzystania pełnej alokacji Programu nie wyklucza się, iż w przypadku wnioskowania o kolejne przesunięcie terminów w danym projekcie, podjęte zostaną kroki związane z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie, by wykorzystać środki np. w innych projektach.

W czerwcu 2015r. ponownie skierowano pismo do beneficjentów, których projekty w ocenie Instytucji Zarządzającej, zostały zaliczone jako mogące nie zakończyć się do końca roku 2015r., czyli w okresie końcowej kwalifikowalności projektów obecnej perspektywy finansowej. W związku z powyższym beneficjenci zostali poproszeni o udzielenie informacji w zakresie realizowanych projektów dotyczącej wysokości kwoty na jaką do dnia 30 czerwca br. zostały potwierdzone protokołami odbioru roboty/dostawy w ramach projektu, a także jaki zakres rzeczowy i na jaką kwotę pozostał do wykonania po 30 czerwca br. oraz którego dnia zostanie złożony wniosek o płatność końcową.

W okresie sprawozdawczym nie pojawiły się problemy w realizacji I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* oraz VIII osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

W ramach efektywnego wykorzystania środków UE, co miesiąc prowadzony jest monitoring projektów zagrożonych, w przypadku których identyfikowane są istotne ryzyka dla ich terminowej i prawidłowej realizacji (tym samym istnieje ryzyko niewykorzystania środków w Programie).

Zgodnie ze stanem na 30 czerwca 2015r. IZ RPO WP zidentyfikowała 76 projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 940 614 619,42 PLN, co stanowi 18,95% alokacji EFRR na realizację RPO WP, gdzie stwierdzone ryzyko realizacji projektu dotyczyło m. in.: wstrzymania certyfikacji, opóźnienia płatności, czyli niski stopień wykorzystania środków finansowych w stosunku do wartości zaangażowanych środków wynikających z podpisanej umowy o dofinansowanie (wartość poniżej 10%) przy dacie zawarcia umowy wcześniej niż 12 m-cy przed analizą danych, złożenia przez beneficjenta kolejnego wniosku o wydłużenie realizacji projektu, trwających spraw w toku postępowania administracyjnego, sądowego oraz terminu zakończenia realizacji projektu przypadającego na drugą połowę 2015r.

Najbardziej problematycznymi dla IZ RPO WP ryzykami są wstrzymanie certyfikacji i trwające sprawy w toku postępowania administracyjnego i sądowego, obejmujące 15 projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 297 340 352 74 PLN, co stanowi 5,99% alokacji EFRR na realizację RPO WP.

Zmiany w dokumentach programowych przedstawiono w pkt. 1.3 Analiza jakościowa.

3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym³

4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu

Oświadczam, iż informacje zawarte w sprawozdaniu są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, program realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach: 1) polityka konkurencji; 2) polityka zamówień publicznych; 3) polityka ochrony środowiska; 4) polityka równych szans.	Data i miejsce:
	Rzeszów, dnia sierpnia 2015r.
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej:
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania:

4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych⁴

Wszystkie projekty dofinansowane ze środków RPO WP muszą być realizowane zgodnie z przepisami unijnymi i krajowymi dotyczącymi zamówień publicznych. Nadrzędnym aktem normatywnym prawa krajowego jest ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. *Prawo zamówień publicznych*. W przypadku gdy beneficjent nie jest zobowiązany do stosowania zapisów ustawy Pzp, wnioskodawca przy wyłanianiu wykonawcy dla usług, dostaw lub robót budowlanych zobowiązany jest w szczególności do:

- wyboru wykonawcy w oparciu o najkorzystniejszą ekonomicznie i jakościowo ofertę wraz z uzasadnieniem wyboru,
- przestrzegania przy wyborze wykonawcy i wydatkowaniu środków prawa wspólnotowego i krajowego m.in. w zakresie zapewnienia zasad przejrzystości, jawności prowadzonego postępowania, ochrony konkurencji, swobody przepływu kapitału, towarów, dóbr i usług oraz równości szans wykonawców na rynku ofert (w tym w szczególności upubliczniania ofert, dostępu do informacji o ofercie, minimalnej ilości ofert, analizy ofert, równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców, pisemności postępowania),
- dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywizmu przy wyłanianiu przez beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanego projektu,
- stosowania ustawy o finansach publicznych.

³ Nie dotyczy sprawozdania okresowego za I półrocze. Część ta powinna być wypełniana i przekazywana w ramach sprawozdania opracowanego za II półrocze a ujęte w niej informacje powinny obejmować dane dotyczące obydwu okresów sprawozdawczych danego roku.

⁴ Nie dotyczy sprawozdania za II półrocze

Za wydatki dokonane w sposób określony powyżej Instytucja Zarządzająca RPO WP uznaje wydatki poniesione w ramach realizacji zamówień udzielonych zgodnie z regulacjami zawartymi w *Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych*, dostępnymi na stronie internetowej www.wrota.podkarpackie.pl. Zgodność podejmowanych działań z zasadami zamówień publicznych jest przedmiotem monitoringu poczynawszy od etapu wyboru projektu do dofinansowania, w trakcie jego realizacji, a także po jego realizacji. Odpowiednie działania kontrolne są prowadzone zarówno przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO WP ale również przez inne instytucje zewnętrzne jak np. Urząd Zamówień Publicznych.

W okresie objętym sprawozdaniem nie wystąpiły problemy o charakterze systemowym związane ze stosowaniem ustawy prawo zamówień publicznych (Pzp).

W I półroczu 2015r. główną przyczyną wykrywanych/stwierdzanych nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych było błędne zastosowanie przepisów związanych z ich udzielaniem. Niemniej jednak kwestie związane z uchybieniami popełnianymi przez beneficjentów skutkującymi korektami finansowymi nie spowodowały problemów z prawidłowym wdrażaniem poszczególnych osi priorytetowych RPO WP.

Podczas przeprowadzonych kontroli projektów w okresie sprawozdawczym w ramach I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* stwierdzono głównie naruszenia *Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych* ponieważ najliczniejszą grupę beneficjentów w ramach I osi priorytetowej stanowią przedsiębiorcy (mikro, małe i średnie), którzy w przypadku prowadzonych postępowań stosują Wytyczne IZ RPO WP.

Większość błędów popełnianych przez beneficjentów realizujących projekty w ramach I osi priorytetowej dotyczyło naruszeń zapisów Wytycznych w zakresie:

- użycia w opisie przedmiotu zamówienia nazw własnych/znaków towarowych bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych, co jest związane z naruszeniem pkt. 12 niniejszych Wytycznych. Podkreślić należy, iż beneficjent tym samym naruszył § 11 ust. 5 i 6 umowy o dofinansowanie projektu. Dodatkowo zaznaczyć należy, iż tego rodzaju naruszenie jest najczęstszym błędem popełnianym przez beneficjentów realizujący projekty w ramach I osi priorytetowej.
- niedopełnienia wymagań określonych w pkt 2 ww. Wytycznych. Beneficjenci często dokonują wyboru oferty droższej, od złożonej równocześnie przez innego oferenta oferty najkorzystniejszej pod względem przyjętego kryterium ceny, takim działaniem beneficjenci jednocześnie nie stosują się do procedury ujętej w § 11 ust. 6 umowy o dofinansowanie projektu poprzez nie dopełnienie wymagań zapisanych w Wytycznych.

W wymienionych przypadkach na podstawie ww. Wytycznych IZ RPO WP przy odpowiednim zastosowaniu zapisów *Taryfikatora* nakładało korekty finansowe.

Mniejszą liczbę beneficjentów przedmiotowej osi stanowią np. szkoły wyższe, które w przypadku udzielanych postępowań zobowiązane są do stosowania przepisów ustawy Pzp. Niemniej jednak w toku czynności kontrolnych prowadzonych w ramach I osi priorytetowej w okresie sprawozdawczym wykryto nieprawidłowość w zakresie stosowania ww. ustawy. Stwierdzona w tym obszarze nieprawidłowość polegała na naruszeniu art. 29

ust. 2 i 3 gdyż beneficjent w prowadzonym postępowaniu podał znaki towarowe zamawianych towarów bez dopuszczenia ofert równoważnych, jednocześnie w ten sposób naruszył § 11 ust. 4 umowy o dofinansowanie projektu.

W ramach kontroli przeprowadzonych w okresie sprawozdawczym w zakresie osi priorytetowych II-VII stwierdzone uchybienia w obszarze zamówień publicznych dotyczyły w większości przypadków zapisów ustawy Pzp gdyż udzielane zamówienia związane są z dużymi infrastrukturalnymi inwestycjami, beneficjentami których są podmioty, zobowiązane do stosowania zapisów przedmiotowej ustawy. Wykryte nieprawidłowości w tym zakresie polegały m.in. na:

- niezamieszczeniu w ogłoszeniach publikowanych w DUUE, stronie internetowej i tablicy ogłoszeń zamawiającego, informacji w zakresie opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, a także żądanie dokumentów zbędnych w postępowaniu. Naruszenia te skutkowały nałożeniem korekty finansowej w wysokości 5%, a stwierdzona nieprawidłowość polegała na naruszeniu zapisów art. 41 pkt 7 w związku z art. 22 ust. 3 oraz art. 25 ust. Ustawy,
- użyciu nazw własnych bez wskazania możliwości składania ofert równoważnych (beneficjent naruszył zapisy art. 25 ust. 1 oraz art. 29 ust. 3 ww. ustawy), jednocześnie zastosowano korektę finansową zgodnie z § 11 ust. 4 umowy o dofinansowanie w wysokości 5%.
- dokonaniu przez zamawiającego zmian w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy - zmiany dotyczyły rozbieżności pomiędzy zakresem rzeczowym opisanym w dokumentacji technicznej a faktycznie wykonanymi pracami, takie postępowanie jest sprzeczne z art. 25 ust. 1, art. 29 ust. 1, art. 144 ust. 1 ustawy Pzp i co skutkowało korektą finansową w wysokości 25%.

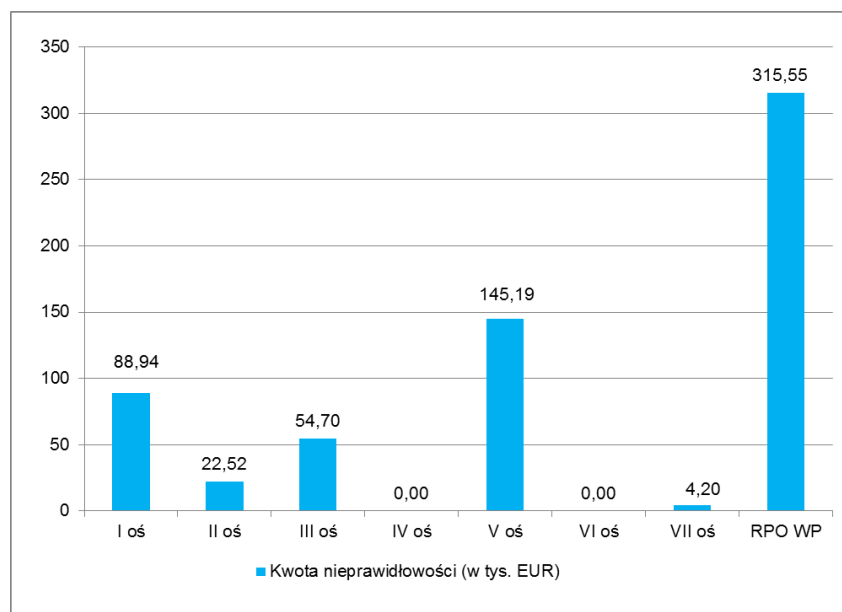
Jednocześnie w toku czynności kontrolnych prowadzonych w ramach ww. osi priorytetowych stwierdzono również, iż beneficjenci mają problemy z interpretacją *Wytycznych IZ RPO WP w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Pzp*. Wykryte w okresie sprawozdawczym uchybienia dotyczyły m.in.: wyboru Wykonawcy z pominięciem zasad wynikających z ww. Wytycznych (beneficjent zlecił wykonanie dokumentacji projektowej na podstawie rozeznania telefonicznego, z zaniechaniem skierowania trzech pisemnych zapytań ofertowych, tym samym naruszył jednocześnie § 11 ust. 6 oraz § 15 ust. 10 umowy o dofinansowanie projektu).

Ponadto uchybienia w obszarze zamówień publicznych, które skutkowały nałożeniem korekty finansowej były wykrywane w trakcie czynności kontrolnych prowadzonych przez pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie w trakcie audytu operacji.

Łączna kwota nieprawidłowości w okresie sprawozdawczym stwierdzonych w obszarze zamówień publicznych wyniosła ponad 315,5 tys. euro (środki UE), z tego w ramach osi priorytetowej:

- I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* około 88,94 tys. euro,
- II *Infrastruktura techniczna* około 22,529 tys. euro,
- III *Spółeczeństwo informacyjne*, kwota nieprawidłowości wyniosła 54,7 tys. euro,
- V *Infrastruktura publiczna* 145,19 tys. euro,
- VII *Spójność wewnątrzregionalna*, kwota nieprawidłowości wyniosła 4,2 tys. euro.

Wykres. 30 Kwota nieprawidłowości stwierdzonych w I półroczu 2015r. w obszarze zamówień publicznych w ramach osi priorytetowych RPO WP (w tys. euro).



Źródło: Opracowanie własne.

W celu ograniczenia nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych Instytucja Zarządzająca RPO WP od początku realizacji Programu prowadziła liczne działania edukacyjne, informacyjne, szkoleniowe, w tym również warsztaty, dotyczące tego obszaru. Ponadto na bieżąco na stronie internetowej www.podkarpackie.pl oraz www.wrota.podkarpackie.pl publikowane są różnego rodzaju kwestie związane z omawianym obszarem.

W okresie sprawozdawczym na stronie internetowej <http://rpo2007-2013.podkarpackie.pl> umieszczono m.in. informacje o dokonanej przez ZWP uchwałą nr 16/323/15 z dnia 21 stycznia 2015r. zmianie *Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych*. Zmiana ww. Wytycznych polega na wprowadzeniu modyfikacji wynikających z nowelizacji Prawa zamówień publicznych oraz dodaniu rozwiązań wynikających z praktycznych doświadczeń tj. m.in. zamieszczaniu ogłoszeń na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO WP – <https://zamowieniarpo.podkarpackie.pl> – na której beneficjenci osi II–VII RPO WP zamieszczać będą ogłoszenia o zamówieniach. Jednocześnie podkreślono, iż Wytyczne obowiązują od dnia ich opublikowania na stronie www.rpo.podkarpackie.pl i dotyczą zarówno beneficjentów zobowiązanych do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych (w odniesieniu do zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro), jak i beneficjentów nie mających statusu „zamawiającego” zgodnie z art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ww. Wytyczne są przeznaczone do stosowania przez beneficjentów osi priorytetowych II–VII, natomiast dla beneficjentów osi priorytetowej I wskazano, iż nadal obowiązują Wytyczne stanowiące załącznik do uchwały nr 60/1297/11 ZWP z dnia 12 lipca 2011r.

4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej

Tabela 3. Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wypłaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.

Pomoc publiczna na realizację projektów RPO WP udzielona została zgodnie z zasadami następujących Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego:

- w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Dodatkowo pomoc publiczna w ramach działania:

- 2.1 *Infrastruktura komunikacja* stanowi pomoc udzielaną zgodnie z warunkami określonymi w Decyzji Komisji Europejskiej nr N570/2008 z 29 kwietnia 2009r. w sprawie pomocy na inwestycje dla Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka oraz Decyzji Komisji Europejskiej nr N196/2008 z 13 lipca 2009r. w sprawie pomocy na inwestycje w portach lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych,
- 4.1 *Infrastruktura ochrony środowiska* stanowi pomoc udzielaną zgodnie z warunkami określonymi w Decyzji Komisji Europejskiej Decyzji Komisji 2005/842/WE z dnia 28 listopada 2005r. w sprawie stosowania art. 86 ust. 2 Traktatu WE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do zarządzania usługami świadczonymi w ogólnym interesie gospodarczym.

Zasady przyznawania pomocy publicznej są zgodne z zatwierdzonymi dla RPO WP programami pomocowymi. Zasadnicze prace nad programami pomocowymi i innymi dokumentami regulującymi zagadnienia związane z pomocą publiczną zostały zakończone. Wszystkie podmioty biorące udział we wdrażaniu RPO WP w zakresie realizacji form wsparcia objętych zasadami pomocy publicznej są zobowiązane stosować akty prawne stanowiące podstawę dla udzielenia pomocy publicznej. Jednocześnie podejmowane działania zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej są weryfikowane na każdym etapie wdrażania Programu. Beneficjenci składając wniosek o dofinansowanie projektu zobowiązani są do wypełnienia oświadczenia dotyczącego zgodności przedsięwzięcia z zasadami pomocy publicznej oraz oświadczenia, że w okresie objętym wnioskiem o płatność nie uzyskał dodatkowej pomocy publicznej, nieujętej we wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja projektu pod kątem przepisów pomocy publicznej przeprowadzana jest na podstawie listy sprawdzającej na etapie oceny formalnej oraz merytorycznej w oparciu o kryteria merytoryczno-techniczne. Na tym etapie sprawdzane są

m.in. założenia występowania pomocy i kwalifikowalność wydatków zgodnie z rozporządzeniami MRR. W przypadku podpisania umowy o dofinansowanie beneficjentom, którym przyznano pomoc de minimis IZ wydaje *Zaświadczenia o pomocy de minimis*. Podczas kontroli na miejscu sprawdzane jest, czy beneficjent dokonał modyfikacji projektu skutkującej zmianą jego charakteru w stosunku do założeń umowy o dofinansowanie (wniosku aplikacyjnego), w tym występowania pomocy publicznej.

Od początku realizacji RPO WP udzielono pomocy publicznej w ramach:

1. I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* w zakresie następujących działań:
 - 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*,
 - 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu*,
 - 1.3 *Regionalny system innowacji*,
 - 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu*.
2. II osi priorytetowej *Infrastruktura techniczna* w ramach działań:
 - 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna*,
 - 2.2 *Infrastruktura energetyczna*,
3. III osi priorytetowej *Społeczeństwo informacyjne*,
4. IV osi priorytetowej *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*
5. V osi priorytetowej *Infrastruktura publiczna* w ramach działania:
 - 5.2 *Infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej*,
6. VI osi priorytetowej *Turystyka i kultura*,
7. VII osi priorytetowej *Spójność wewnątrzregionalna*,
 - 7.1 *Rewitalizacja miast*,
 - 7.2 *Rewitalizacja obszarów zdegradowanych*.

W ramach osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* nie mają zastosowania Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie pomocy publicznej.

Łącznie od początku realizacji Programu w ramach ww. osi priorytetowych podpisano 1 295 umów objętych schematami pomocy publicznej. Projekty objęte pomocą publiczną realizowane są w obszarze przedsiębiorczości, B+R, transportu, energetyki, społeczeństwo informacyjne, pomocy społecznej, turystyki oraz odnowy obszarów miejskich i wiejskich. Liczba projektów objętych pomocą wg zrealizowanych wniosków o płatność w ramach RPO WP wyniosła 1 178. Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis na etapie podpisanych umów o dofinansowanie wyniosła 1 714 529 635,27 PLN, zaś wg zrealizowanych wniosków o płatność wynosi 1 535 690 350,07 PLN. Całkowita kwota przekazanej beneficjentom pomocy publicznej oraz pomocy de minimis wyniosła 956 958 905,87 PLN, w tym dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE wynosi 824 321 554,14 PLN, zaś dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym wyniosło 132 637 351,73 PLN. Ponadto w tabeli 3. *Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wyplaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy*, stanowiącej załącznik do sprawozdania dodatkowo przedstawiono liczbę, wartość i wielkość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis.

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów w zakresie udzielonej pomocy publicznej. Niemniej jednak istotne jest zapewnienie instytucjom oraz beneficjentom możliwie jak najlepszego dostępu do informacji w zakresie pomocy publicznej, dlatego też na stronie

internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dostępne są niezbędne dokumenty oraz informacje opracowywane przez MliR, UOKiK dotyczące m.in. interpretacji kwestii związanych z niniejszą tematyką.

5. Informacja o realizacji dużych projektów⁵,

W ramach RPO WP nie występują duże projekty w rozumieniu art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej

Tabela 4. Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie) stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym w ramach VIII osi priorytetowej realizowano następujące projekty:

1. *Wsparcie procesu monitorowania, ewaluacji oraz systemu informowania o nieprawidłowościach RPO WP w roku 2015.* Wartość dofinansowania projektu: 260 600 PLN.

Celem projektu jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu monitorowania, ewaluacji oraz systemu informowania o nieprawidłowościach w ramach RPO WP 2007-2013. W ramach projektu finansowane są działania związane z realizacją procesu monitorowania, w tym m.in. organizacja posiedzeń i pracy Komitetu Monitorującego RPO WP oraz organizacja spotkania rocznego z Komisją Europejską dot. sprawozdania z realizacji RPO WP, działania związane z realizacją procesu ewaluacji, w tym m.in. zlecenie i przeprowadzenie badań ewaluacyjnych oraz współpraca z ekspertami w zakresie przygotowania i przeprowadzenia badań ewaluacyjnych, jak również działania związane z funkcjonowaniem systemu informowania o nieprawidłowościach, w tym m.in. organizacja spotkania tematycznego. Zadania w projekcie uwzględniają również potrzeby wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020.

2. *Obsługa procesu oceny i wdrażania projektów w ramach osi priorytetowych II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w roku 2015.* Wartość dofinansowania projektu: 100 000 PLN

Celem projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu oceny i wdrażania projektów, będących składnikami systemu realizacji RPO WP 2007-2013 w ramach osi priorytetowych II-VII. W ramach projektu finansowane są zadania w zakresie wsparcia procesu oceny i selekcji projektów, tj. głównie wynagrodzenia ekspertów i pracowników merytorycznych oceniających projekty.

3. *Obsługa procesu naboru, oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w 2015 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 100 000,00 PLN.

Celem projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu naboru, oceny i wdrażania projektów w ramach I osi priorytetowej. W ramach niniejszego projektu finansowane są wynagrodzenia ekspertów dokonujących oceny projektów wraz z kwalifikowalnymi elementami wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy) oraz pozostałe koszty związane z obsługą oceny, naboru i wdrażania projektów.

⁵ Jeżeli ma zastosowanie.

4. *Obsługa trybów odwoławczych w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP w 2015 roku.* Wartość dofinansowania projektu: 80 000 PLN.

Celem projektu jest zapewnienie właściwej obsługi procesu ponownej oceny projektów w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP. W ramach projektu finansowane są wynagrodzenia ekspertów i pracowników merytorycznych oceniających projekty (wraz z pochodnymi i wszelkimi innymi kosztami związanymi z wynagrodzeniami) oraz inne koszty związane z obsługą oceny i wdrażania. Dopuszcza się również wydatki związane ze stworzeniem analiz i ekspertyz niezbędnych do rozpatrzenia protestów bez względu na etap oprotestowanej oceny, wydatki związane z pozyskaniem analiz i ekspertyz niezbędnych do rozpoznania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy składanych od wydawanych w I instancji decyzji o zwrocie środków europejskich oraz wydatki na koszty sądowe związane ze sprawami zaskarżenia do sądów administracyjnych rozstrzygnięć protestów i wniosków o ponowne rozpoznanie sprawy.

5. *Wynajem środków transportu na potrzeby kontroli beneficjentów RPO WP w 2015r.* Wartość dofinansowania projektu: 165 000 PLN.

Celem projektu jest zapewnienie pracownikom zaangażowanym w kontrolę beneficjentów RPO WP odpowiednich warunków umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków. W ramach projektu finansowany jest m. in. wynajem środków transportu dla pracowników zaangażowanych w kontrolę beneficjentów RPO WP, w tym wydatki związane z poleceniami wyjazdów służbowych.

6. *Zatrudnienie pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP w 2015r.* Wartość dofinansowania projektu: 8 959 134 PLN

Celem projektu jest efektywna realizacja RPO WP poprzez umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania. Do zrealizowania celu niezbędne jest zaangażowanie kadr (pracowników) o odpowiednich kwalifikacjach, uczestniczących w realizacji RPO WP i sfinansowanie kosztów ich zatrudnienia.

7. *Wsparcie realizacji RPO WP poprzez działania o charakterze informacyjno-promocyjnym w 2015 roku wraz z otwarciem perspektywy finansowej 2014-2020.* Wartość dofinansowania projektu: 500 000 PLN

Celem projektu jest zwiększenie wiedzy potencjalnych i faktycznych beneficjentów oraz przybliżenie im tematyki związanej z założeniami, kierunkami wsparcia i oczekiwanymi efektami RPO WP. Absorpcja funduszy unijnych wymaga odpowiedniego systemu promocji i komunikacji, służącego wszystkim podmiotom zainteresowanym wsparciem oraz opinii publicznej. Warunkiem efektywnego i skutecznego rozpowszechniania informacji nt. możliwości pozyskiwania środków unijnych jest doskonalenie systemu wymiany informacji pomiędzy instytucjami odpowiedzialnymi za wdrażanie funduszy a podmiotami zainteresowanymi pomocą. Niezbędne jest propagowanie idei integracji europejskiej, popularyzowanie korzyści z niej płynących, upowszechnianie efektów wykorzystania uzyskanego wsparcia. Cel projektu zostanie zrealizowany poprzez podejmowanie akcji promocyjnych i informacyjnych, dzięki którym mieszkańcy regionu będą na bieżąco informowani o pomocy unijnej służącej rozwojowi województwa.

8. *Wsparcie działań dla przygotowania dokumentacji projektu z zakresu monitoringu i ewaluacji inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego w roku 2015.* Wartość dofinansowania projektu: 310 164 PLN

Celem niniejszego projektu jest wieloaspektowe wsparcie działań dla przygotowania dokumentacji do projektu z zakresu monitoringu i ewaluacji inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego. Niezbędne jest wzmocnienie działań na rzecz: RIS3, B+R, poprawa transferu wiedzy pomiędzy sektorem przedsiębiorców a środowiskiem nauki, inteligentnych specjalizacji wyłonionych na poziomie regionów oraz ich stałego monitoringu i ewaluacji. Projekt zakłada również wsparcie dla budowy procesu przedsiębiorczego odkrywania(PPO) na terenie województwa podkarpackiego. Projekt jest realizowany poprzez organizację cyklicznych posiedzeń Podkarpackiej Rady Innowacyjności jako organu doradczego Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie prowadzenia polityki proinnowacyjnej w regionie oraz utworzenie paneli inteligentnych specjalizacji będących forum dyskusyjnym pomiędzy przedstawicielami przedsiębiorstw, środowiskiem naukowym, instytucjami otoczenia biznesu, oraz Samorządem Województwa Podkarpackiego. W ramach projektu planuje się udział w Regionalnym Forum Inteligentnych Specjalizacji działającym przy Konwencie Marszałków oraz spotkaniach grup roboczych na terenie kraju i za granicą w celu wymiany doświadczeń służących wypracowaniu materiałów dla projektu służącego monitoringowi i ewaluacji inteligentnych specjalizacji.

Na realizację zadań przewidzianych w ramach VIII osi priorytetowej RPO WP przewidziano 129 511 834 PLN, co stanowi 2,6% alokacji całej kwoty przeznaczonej na RPO WP. Poziom dofinansowania z EFRR projektów pomocy technicznej w RPO WP wynosi 100%.

W okresie sprawozdawczym w ramach VIII osi priorytetowej zatwierdzono 26 wniosków o płatność, których wartość ogółem wyniosła 21 497 931,80 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 8 194 241,13 PLN.

Od początku realizacji Programu Instytucja Zarządzająca RPO WP w ramach VIII osi priorytetowej zatwierdziła 540 wniosków o płatność, których wartość ogółem wyniosła 250 525 879,49 PLN, w tym wartość EFRR wyniosła 127 985 768,78 PLN.

Od uruchomienia Programu w ramach ww. projektów najwięcej środków odpowiadających kwocie dofinansowania z EFRR zrefundowano w obszarze *zatrudnienia*: 211 545 526,95 PLN, co stanowi 84,44% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów, *promocji i informacji*: 15 837 720,18 PLN, co stanowi 6,32% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów oraz *wyposażenia/remontu/wynajmu powierzchni biurowych*: 10 921 771,83 PLN, co stanowi 4,35% wartości całkowitej środków zrefundowanych w ramach projektów.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie stwierdzono istotnych problemów z wykorzystaniem Pomocy Technicznej, zaś środki przeznaczone w Programie na Pomoc Techniczną są wystarczające do sprawnego wdrożenia zamierzonych działań.

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji⁶

Informacje dotyczące przedmiotowego pkt. zostały przedstawione w załączniku nr 5 do sprawozdania

⁶ Nie dotyczy sprawozdania okresowego za II półrocze.

8. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej sprawozdanie	Imię i nazwisko osoby sporządzającej sprawozdanie:
	Aneta Czaja, Katarzyna Stecula, Katarzyna Ważna.
	Dane kontaktowe osoby sporządzającej sprawozdanie (telefon, adres e-mail, fax):
	Tel.(017) 747 64 63, Fax. (017) 747 64 27 e-mail: a.czaja@podkarpackie.pl , k.stecula@podkarpackie.pl , k.wazna@podkarpackie.pl
Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą	Data i miejsce:
	Rzeszów, sierpnia 2015r.
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania:
	Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania (telefon, adres e-mail, fax):
	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Al. Ł. Ciepłińskiego 4, 35-959 Rzeszów Tel. (017) 850 17 80 Fax. (017) 850 17 81 e-mail marszalek@podkarpackie.pl
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania: