



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

OS-I.7222.2.5.2019.DW

Rzeszów, 2021-09-14

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735),
- art. 192, art. 222, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 1) lit. a), § 3 ust. 1 pkt 4) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87),

po rozpatrzeniu wniosku KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec (REGON 690449398, NIP 8171459956), reprezentowanej przez pełnomocnika, z dnia 15 lutego 2019 r., znak: 341 143/02/19 w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 września 2015 r., znak: OS-I.7222.29.4.2014.DW, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: OS-I.7222.3.7.2017.DW i z dnia 10 sierpnia 2021 r., znak: OS-I.7222.15.6.2021.MH, udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych MDF oraz płyt wiórowych surowych o łącznej zdolności produkcyjnej 2 900 m³/dobę, instalacji do energetycznego spalania paliw o nominalnej zainstalowanej mocy dostarczonej w paliwie 91,63 MWt oraz spalania paliw innego niż energetyczne o nominalnej zainstalowanej mocy dostarczonej w paliwie 108,67 MWt, instalacji do wytwarzania organicznych substancji chemicznych o wydajności nominalnej 160 Mg/dobę, oraz jego uzupełnień z dnia 14 marca 2019 r., znak: 341 596/03/19, z dnia 8 lipca 2021 r., z dnia 5 sierpnia 2021 r., znak: 342679/08/21 i z dnia 24 sierpnia 2021 r., znak: 342820/08/21

orzekam

I. Zmieniam na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 września 2015 r., znak: OS-I.7222.29.4.2014.DW, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 20 czerwca 2018 r.,



znak: OS-I.7222.3.7.2017.DW i z dnia 10 sierpnia 2021 r., znak: OS-I.7222.15.6.2021.MH udzielającą KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec (REGON 690449398, NIP 8171459956) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych MDF oraz płyt wiórowych surowych o łącznej zdolności produkcyjnej 2 900 m³/dobę, instalacji do energetycznego spalania paliw o nominalnej zainstalowanej mocy dostarczonej w paliwie 91,63 MW_t oraz spalania paliw innego niż energetyczne o nominalnej zainstalowanej mocy dostarczonej w paliwie 108,67 MW_t, instalacji do wytwarzania organicznych substancji chemicznych o wydajności nominalnej 160 Mg/dobę, w następujący sposób:

I.1. W punkcie I.2.2. dodaje się podpunkt I.2.2.1. o brzmieniu:

„I.2.2.1. Specjalna bocznicą rozładunkowa cystern kolejowych:

Dla zapewnienia bezpiecznego przeładunku substancji przywożonych transportem kolejowym, na terenie zakładu zlokalizowana będzie specjalna bocznicą rozładunkowa cystern kolejowych. Punkt ten wyposażony będzie w system szybko złącznych zaworów łączeniowych pozwalający na jednoczesny rozładunek trzech cystern oraz zbiornik bezodpływowy zdolny pomieścić w przypadku awarii zawartość około 70,5 m³ ładunku tj. dwóch cystern kolejowych.

Specjalna bocznicą do rozładunku cystern kolejowych składać się będzie z:

- kolektora o długości 12 mb z trzema przyłączami do rozładunku trzech cystern kolejowych (zgodnie z przyjętą zasadą — równocześnie mogą być rozładowywane dwie cysterny),
- pompy zębatej o wydajności około 75 Mg/h,
- rurociągu o długości 220 mb, DN 150,
- wanny betonowej bezodpływowej o pojemności około 70,5 m³.

Procedura rozładunku przewidywać będzie stały nadzór na stacji pomp w czasie rozładunku cystern.”

I.2. Punkt II.1.1.A. otrzymuje brzmienie:

„II.1.1.A. Dopuszczalną ilość substancji zanieczyszczających emitowanych do powietrza z instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych

Tabela 1a

| Źródło emisji | Emitor | Rodzaj substancji zanieczyszczających | Dopuszczalna wielkość emisji | |
|--|--------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------|
| | | | kg/h | mg/Nm ^{3*} |
| Sortownik i transport trocin (obróbka wstępna) | E-2 | Pył ogółem | - | 5 |
| Skrawarki (obróbka wstępna) | E-3 | Pył ogółem | - | 5 |

| | | | | |
|---|---|---|--------|--------------|
| Suszarnia wiórów UTWS | E-5 (stężenie O ₂ 18%) | Amoniak | - | 100 |
| | | Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂ | - | 250 |
| | | Dwutlenek siarki | - | 100 |
| | | Formaldehyd | - | 8,5 |
| | | Pył ogółem | - | 10 |
| | | Tlenek węgla | - | 950 |
| | | Całkowite LZO | - | 200** |
| | | Fluor (suma fluoru i fluorków rozpusz- czalnych w wodzie) | - | 0,215 |
| | | Antymon ¹⁾ | 0,0148 | - |
| | | Arsen ¹⁾ | 0,0463 | - |
| | | Chrom ¹⁾ | 0,0608 | - |
| | | Kadm ¹⁾ | 0,0141 | - |
| | | Kobalt ¹⁾ | 0,0056 | - |
| | | Mangan ¹⁾ | 0,1504 | - |
| | | Miedź ¹⁾ | 0,3037 | - |
| | | Nikiel ¹⁾ | 0,1511 | - |
| | | Ołów ¹⁾ | 0,1488 | - |
| Rtęć ²⁾ | 0,0241 | - | | |
| Tal ²⁾ | 0,0667 | - | | |
| Wanad ¹⁾ | 0,0399 | - | | |
| Suszarnia wiórów UTWS równocześnie z WCT Kablitz przy nominalnych obciążeniach | E-5 (stężenie O ₂ 15%) | Amoniak | - | 75 |
| | | Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂ | - | 287,5 |
| | | Dwutlenek siarki | - | 175 |
| | | Formaldehyd | - | 8,9 |
| | | Pył ogółem | - | 32,5 / 15*** |
| | | Tlenek węgla | - | 950 |
| | | Całkowite LZO | - | 157,5** |
| | | Fluor (suma fluoru i fluorków rozpusz- czalnych w wodzie) | - | 0,161 |
| | | Antymon ¹⁾ | 0,0148 | - |
| | | Arsen ¹⁾ | 0,0463 | - |

| | | | | |
|--|--------------|----------------------|--------|-------|
| | | Chrom ¹⁾ | 0,0608 | - |
| | | Kadm ¹⁾ | 0,0141 | - |
| | | Kobalt ¹⁾ | 0,0056 | - |
| | | Mangan ¹⁾ | 0,1504 | - |
| | | Miedź ¹⁾ | 0,3037 | - |
| | | Nikiel ¹⁾ | 0,1511 | - |
| | | Ołów ¹⁾ | 0,1488 | - |
| | | Rtęć ²⁾ | 0,0241 | - |
| | | Tal ²⁾ | 0,0667 | - |
| | | Wanad ¹⁾ | 0,0399 | - |
| Odpylanie młynów (obróbka wstępna) | E-8 | Pył ogółem | - | 5 |
| Transport pneumatyczny pyłu drzewnego z węzła formatowania i prasowania kobierca (obróbka wstępna) | E-9 | Pył ogółem | - | 4,4 |
| Odpylanie sortowników wiórów warstwy zewnętrznej i wewnętrznej (obróbka wstępna) | E-10 | Pył ogółem | - | 5 |
| Odpylanie linii formowania (obróbka wstępna) | E-11 | Pył ogółem | - | 5 |
| Odpylanie linii formowania (obróbka wstępna) | E-11a | Pył ogółem | - | 5 |
| Wentylacja prasy głównej i wentylacja ogólna hali (obróbka wstępna) | E-13 | Pył ogółem | - | 15 |
| | | Całkowite LZO | - | 100** |
| | | Formaldehyd | - | 15 |
| | | Amoniak | - | 14 |
| Odpylanie pił (uszlachetnianie) | E-14 | Formaldehyd | - | 4,5 |
| | | Pył ogółem | - | 3,6 |
| Odpylanie szlifierki (uszlachetnianie) | E-15 | Formaldehyd | - | 0,94 |
| | | Pył ogółem | - | 1,34 |

| | | | | |
|--|---|--|--------|-------|
| Transport pneumatyczny pyłu ze szlifierki (uszlachetnianie) | E-16 | Pył ogółem | - | 5 |
| Transport granulatu z pił do zasobnika trocin (uszlachetnianie) | E-17 | Pył ogółem | - | 5 |
| Transport pneumatyczny pyłu (obróbka wstępna/ uszlachetnianie) | E-18 | Pył ogółem | - | 5 |
| Odpylanie sortownika pyłu (obróbka wstępna) | E-19 | Pył ogółem | - | 3 |
| Linia sortowania, przesiewania i czyszczenia zrębki drzewnej (obróbka wstępna) | E-32 | Pył ogółem | - | 5 |
| Suszarnia włókien I stopień (okresowa praca palnika gazowego) | E-101 (stężenie O ₂ 20%) | Amoniak | - | 60 |
| | | Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂ | - | 12 |
| | | Dwutlenek siarki | - | 20,6 |
| | | Formaldehyd | - | 15 |
| | | Pył ogółem | - | 20 |
| | | Tlenek węgla | - | 31 |
| | | Całkowite LZO | - | 120** |
| | | Antymon ¹⁾ | 0,0432 | - |
| | | Arsen ¹⁾ | 0,0155 | - |
| | | Chrom ¹⁾ | 0,0188 | - |
| | | Kadm ¹⁾ | 0,0071 | - |
| | | Kobalt ¹⁾ | 0,0013 | - |
| | | Mangan ¹⁾ | 0,1812 | - |
| | | Miedź ¹⁾ | 0,1152 | - |
| | | Nikiel ¹⁾ | 0,0252 | - |
| | | Ołów ¹⁾ | 0,1013 | - |
| Rtęć ²⁾ | 0,0149 | - | | |
| Tal ²⁾ | 0,0564 | - | | |
| Wanad ¹⁾ | 0,0136 | - | | |
| Suszarnia włókien I stopień (suszenie spalinami z WCT Bormann) | E-101 (stężenie O ₂ 20%) | Amoniak | - | 60 |
| | | Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂ | - | 250 |
| | | Dwutlenek siarki | - | 75 |
| | | Formaldehyd | - | 15 |

| | | | | |
|---|--|--|--------|-------|
| | | Pył ogółem | - | 20 |
| | | Tlenek węgla | - | 238 |
| | | Całkowite LZO | - | 120** |
| | | Antymon ¹⁾ | 0,0432 | - |
| | | Arsen ¹⁾ | 0,0155 | - |
| | | Chrom ¹⁾ | 0,0188 | - |
| | | Kadm ¹⁾ | 0,0071 | - |
| | | Kobalt ¹⁾ | 0,0013 | - |
| | | Mangan ¹⁾ | 0,1812 | - |
| | | Miedź ¹⁾ | 0,1152 | - |
| | | Nikiel ¹⁾ | 0,0252 | - |
| | | Ołów ¹⁾ | 0,1013 | - |
| | | Rtęć ²⁾ | 0,0149 | - |
| | | Tal ²⁾ | 0,0564 | - |
| | | Wanad ¹⁾ | 0,0136 | - |
| Suszarnia włókien I stopień (suszenie ciepłem z wymienników olej/powietrze, spaliny/powietrze) | E-101 | Amoniak | - | 60 |
| | | Formaldehyd | - | 15 |
| | | Pył ogółem | - | 20 |
| | | Całkowite LZO | - | 120** |
| | | Antymon ¹⁾ | 0,0432 | - |
| | | Arsen ¹⁾ | 0,0155 | - |
| | | Chrom ¹⁾ | 0,0188 | - |
| | | Kadm ¹⁾ | 0,0071 | - |
| | | Kobalt ¹⁾ | 0,0013 | - |
| | | Mangan ¹⁾ | 0,1812 | - |
| | | Miedź ¹⁾ | 0,1152 | - |
| | | Nikiel ¹⁾ | 0,0252 | - |
| | | Ołów ¹⁾ | 0,1013 | - |
| | | Rtęć ²⁾ | 0,0149 | - |
| | | Tal ²⁾ | 0,0564 | - |
| Wanad ¹⁾ | 0,0136 | - | | |
| Suszarnia włókien I stopień (suszenie spalinami z WCT Kablitz) | E-101 (stężenie O ₂ 20%) | Amoniak | - | 60 |
| | | Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂ | - | 250 |
| | | Dwutlenek siarki | - | 75 |
| | | Formaldehyd | - | 15 |
| | | Pył ogółem | - | 20 |
| | | Tlenek węgla | - | 238 |
| | | Całkowite LZO | - | 120** |
| | | Antymon ¹⁾ | 0,0432 | - |
| | | Arsen ¹⁾ | 0,0155 | - |
| | | Chrom ¹⁾ | 0,0188 | - |
| | | Kadm ¹⁾ | 0,0071 | - |

| | | | | |
|---|--------|----------------------|--------|-------|
| | | Kobalt ¹⁾ | 0,0013 | - |
| | | Mangan ¹⁾ | 0,1812 | - |
| | | Miedź ¹⁾ | 0,1152 | - |
| | | Nikiel ¹⁾ | 0,0252 | - |
| | | Ołów ¹⁾ | 0,1013 | - |
| | | Rtęć ²⁾ | 0,0149 | - |
| | | Tal ²⁾ | 0,0564 | - |
| | | Wanad ¹⁾ | 0,0136 | - |
| Suszarnia włókien II stopień | E-102 | Amoniak | - | 11 |
| | | Formaldehyd | - | 15 |
| | | Pył ogółem | - | 20 |
| | | Całkowite LZO | - | 120** |
| Odpylanie stacji nasypowych (obróbka wstępna) | E-104 | Pył ogółem | - | 5 |
| Odpylanie pił krawędziowych i skalpela linii formowania (obróbka wstępna) | E-104a | Pył ogółem | - | 5 |
| Odpylanie linii formowania (obróbka wstępna) | E-105 | Pył ogółem | - | 5 |
| Odpylanie linii szlifowania (uszlachetnianie) | E-106 | Pył ogółem | - | 1,8 |
| Odpylanie pił formatujących (uszlachetnianie) | E-107 | Pył ogółem | - | 3 |
| Wentylacja prasy | E-109 | Pył ogółem | - | 14 |
| | | Całkowite LZO | - | 100** |
| | | Formaldehyd | - | 15 |
| | | Amoniak | - | 14,3 |

* W warunkach normalnych (273,15 K; 101,3 kPa) oraz w stanie suchym (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg). Wszędzie tam, gdzie nie wskazano referencyjnego poziomu tlenu, stężenie tlenu odnosi się do warunków rzeczywistych.

** Całkowite LZO – lotne związki organiczne ogółem wyrażone jako C (w powietrzu). Przy zastosowaniu gazu ziemnego jako paliwa, metan monitorowany zgodnie z EN ISO 251 40 lub EN ISO 251 39 odejmuje się od wyniku całkowitego LZO.

*** Wartość dopuszczalna od dnia 1 stycznia 2025 r.

1) Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10.

2) Jako suma rtęci i jej związków."

I.3. Punkt II.1.2.A. otrzymuje brzmienie:

„II.1.2.A. Instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych

Tabela 2a

| Lp. | Rodzaj substancji zanieczyszczających | Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok] |
|-----|--|---------------------------------------|
| 1. | Amoniak | 217,0 |
| 2. | Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂ | 466,494 |
| 3. | Dwutlenek siarki | 128,75 |
| 4. | Formaldehyd | 49,843 |
| 5. | Pył ogółem w tym pył zawieszony PM10 pył zawieszony PM2,5 | 87,258 w tym 81,088 76,971 |
| 6. | Tlenek węgla | 1533,4 |
| 7. | Fluor(suma fluoru i fluorków rozpuszczalnych w wodzie | 0,439 |
| 8. | Całkowite LZO ¹⁾ | 765,679 |
| 9. | Antymon ²⁾ | 0,228 |
| 10. | Arsen ²⁾ | 0,277 |
| 11. | Chrom ²⁾ | 0,222 |
| 12. | Kadm ²⁾ | 0,041 |
| 13. | Kobalt ²⁾ | 0,015 |
| 14. | Mangan ²⁾ | 0,724 |
| 15. | Miedź ²⁾ | 0,838 |
| 16. | Nikiel ²⁾ | 0,502 |
| 17. | Ołów ²⁾ | 0,491 |
| 18. | Rtęć ³⁾ | 0,185 |
| 19. | Tal ³⁾ | 0,082 |
| 20. | Wanad ²⁾ | 0,028 |

¹⁾ Całkowite LZO – lotne związki organiczne ogółem wyrażone jako C (w powietrzu).

²⁾ Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10.

³⁾ Jako suma rtęci i jej związków.”

I.4. Punkt III.1.3. otrzymuje brzmienie:

„III.1.3. Zakłócenia procesu

III.1.3.1. Warunkami odbiegającymi od normalnych będą zakłócenia technologiczne pracy instalacji.

III.1.3.2. W wypadku wystąpienia zakłóceń w suszarni wiórów następować będzie wstrzymanie procesu, a spaliny z palnika suszarni będą kierowane do atmosfery emitorem E-5.

III.1.3.3. W przypadku braku możliwości kierowania spalin z energetycznego spalania paliw w wytwornicy ciepła technologicznego Kablitz do emitora E-5, spaliny w warunkach odbiegających od normalnych kierowane będą do komina rezerwowego E-7.

III.1.3.4. W przypadku braku możliwości kierowania zanieczyszczeń z maszyn do nasączania i suszenia papieru do WTC Kablitz emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn do nasączania i suszenia papieru będzie następowała przez rezerwowe emitory E-23 i E-23a.

III.1.3.5. W przypadku potrzeby uruchomienia bądź zatrzymania rozwłóknacza wężła suszenia włókna, para wodna wraz ze strumieniem włókna kierowana będzie do emitora E-100 poprzez cyklon rozruchowy.

III.1.3.6. W przypadku wystąpienia wadliwego nasypu (np. w przypadku wykrycia drobin metalu w nasypie włókien) w węźle formowania kobierca może nastąpić wyłączenie pracy linii, a wadliwy nasyp zostanie przetransportowany pneumatycznie do bunkra zrzutowego. Zanieczyszczenia z transportu nasypu będą kierowane do powietrza w sposób wymuszony emitorem E-103a poprzez cyklon.

III.1.3.7. W fazie wstępnej uruchamiania prasy MDF następowało będzie stopniowe formowanie kobierca (zwiększanie grubości nasypu do wymaganej wysokości), przy czym kobieriec nie będzie prasowany, a nasyp klasyfikowany będzie jako wadliwy i kierowany transportem pneumatycznym do bunkra zrzutowego. Zanieczyszczenia z transportu pneumatycznego nasypu odprowadzane będą emitorem E-103 poprzez cyklon.

III.1.3.8. Oprócz emitatorów przewidzianych do wprowadzania substancji do atmosfery w warunkach normalnej pracy instalacji i w warunkach odbiegających od normalnych, w celu zapewnienia prawidłowej i bezpiecznej eksploatacji instalacji w Zakładzie zainstalowane będą 4 wyloty wentylacyjne w układzie suszarni w systemie UTWS przewidziane do otworzenia w trakcie prowadzenia prac remontowo-konserwacyjnych wewnątrz instalacji, w szczególności dla zapewnienia dopływu świeżego powietrza pracownikom przebywającym wewnątrz instalacji UTWS. W trakcie normalnej pracy instalacji wszystkie wloty wentylacyjne będą zamknięte szczelnymi klapami. Otwarcie tych klap będzie możliwe tylko i wyłącznie po wyłączeniu instalacji suszarni.

III.1.3.8.1. Współrzędne wlotów wentylacyjnych w układzie suszarni UTWS.

Tabela 5a

| Nazwa | Symbol | Współrzędne geograficzne |
|---|--------|------------------------------------|
| Wlot wentylacyjny układu suszarni UTWS nr 1 | K1 | 50° 18' 56,298" 21° 28' 26,058" |
| Wlot wentylacyjny układu suszarni UTWS nr 2 | K2 | 50° 18' 56,554" 21° 28' 26,307" |
| Wlot wentylacyjny układu suszarni UTWS nr 3 | K3 | 50° 18' 55,462" 21° 28' 27,625" |
| Wlot wentylacyjny układu suszarni UTWS nr 4 | K4 | 50° 18' 55,519" 21° 28' 28,033" |

I.5. Punkt III.2. otrzymuje brzmienie:

„III.2. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się warunków odbiegających od normalnych wynosić będzie nie więcej niż:

- ok. 200 h/rok dla emitora E-7 o wysokości 30,0 m i średnicy 1,8 m,
- 350 h/rok dla emitora E-12 o wysokości 32 m i średnicy 0,6 m,
- 300 h/rok dla emitora E-23 o wysokości 36 m i średnicy 1,85 m,
- 300 h/rok dla emitora E-23a o wysokości 36 m i średnicy 1,85 m,
- 55 h/rok dla emitora E-100 o wysokości 9 m i średnicy 0,8 m,
- 55 h/rok dla emitora E-103 o wysokości 29 m i średnicy 0,5 m,
- 15 h/rok dla emitora E-103a o wysokości 13 m i średnicy 1,5 m.

| Źródło emisji | Emitor | Współrzędne geograficzne |
|--|---------------|--------------------------------|
| Instalacja do produkcji płyt drewnopochodnych | | |
| Transport pneumatyczny wadliwego nasypu | E-12 | 50° 18' 55.7" 21° 28' 29.5" |
| Maszyny do nasączania i suszenia papieru | E-23 | 50° 18' 56.8" 21° 28' 04.4" |
| Maszyny do nasączania i suszenia papieru | E-23a | 50° 18' 56.9" 21° 28' 04.1" |
| Emitor rozruchowy rozwłóknacza | E-100 | 50° 18' 59.1" 21° 28' 23.9" |
| Transport pneumatyczny wadliwego nasypu | E-103 | 50° 19' 02.3" 21° 28' 22.3" |
| Transport pneumatyczny zanieczyszczonego nasypu | E-103a | 50° 19' 01.7" 21° 28' 22.8" |
| Instalacja spalania paliw | | |
| Wytwornica ciepła technologicznego Kablitz | E-7 | 50° 18' 54.0" 21° 28' 27.7" |

I.6. Punkt IV.1. otrzymuje brzmienie:

„IV.1. Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

IV.1.1. Parametry źródeł emisji do powietrza.

Tabela 7

| Emitor | Wysokość emitora [m] | Średnica emitora u wylotu [m] | Prędkość gazów na wylocie z emitora [m/s] | Temp. gazów na wylocie emitora [K] | Czas pracy emitora [h/rok] |
|--|----------------------|-------------------------------|---|------------------------------------|----------------------------|
| Instalacja do produkcji płyt drewnopochodnych | | | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|------|----------------|---------------|-----------|---|
| E-2 | 10,0 | 1,2 | poziomy | 253 – 303 | 8300 |
| E-3 | 15,0 | 1,5 | 20,0 – 49,51 | 253 – 308 | 8300 |
| E-5 | 46,0 | 3,2 | 6,91 – 27,63 | 403 – 473 | 8300 |
| E-8 | 9,0 | 0,8 x 1,5 | 25,1 – 30,6 | 293 – 343 | 8300 |
| E-9 | 32,0 | 0,4 | poziomy | 293 – 343 | 8300 |
| E-10 | 10,0 | 0,8 x 2,0 | 21,8 – 31,0 | 293 – 343 | 8300 |
| E-11 | 6,0 | 1,0 x 1,3 | 27,5 – 32,2 | 293 – 343 | 8300 |
| E-11a | 8,4 | 0,8 x 0,8 | 15,48 – 18,0 | 293 – 343 | 8300 |
| E-13 | 37,0 | 2,24 | 12,34 – 22,91 | 293 – 323 | 8300 |
| E-14 | 12,0 | dwa wyloty 1,4 | poziomy | 283 – 313 | 8300 |
| E-15 | 11,0 | 0,9 x 1,6 | 30,8 – 34,0 | 293 – 323 | 8300 |
| E-16 | 32,0 | 0,65 | poziomy | 273 – 303 | 8300 |
| E-17 | 32,0 | 0,4 | poziomy | 273 – 303 | 8300 |
| E-18 | 12,0 | 0,24 | poziomy | 273 – 303 | 8300 |
| E-19 | 2,2 | 0,3 | 18,9 – 21,0 | 273 – 303 | 8300 |
| E-32 | 20 | 1,1 | 8,84 – 16,42 | 253 – 303 | 8300 |
| E- 101 | 40,0 | 2,5 | 6,79 – 12,28 | 323 – 353 | 8300 W tym praca WCT BORMAN max 1000 |
| E-102 | 44,0 | 1,4 | 9,02 – 15,34 | 303 – 353 | 8300 |
| E-104 | 12,0 | 0,9 | 8,0 | 273 – 313 | 8300 |
| E-104a | 12,0 | 0,9 | 13,6 | 273 – 313 | 8300 |
| E-105 | 8,0 | 0,65 | poziomy | 273 – 313 | 8300 |
| E-106 | 11,0 | 0,8 x 0,8 | poziomy | 273 – 313 | 3500 |
| E-107 | 11,0 | 0,8 x 0,8 | poziomy | 273 – 313 | 6800 |
| E-109 | 32,0 | 1,0 | 15,21 – 24,76 | 313 – 338 | 8300 |
| Instalacja spalania paliw | | | | | |
| E-5 | 46,0 | 3,2 | 6,91 – 27,63 | 403 – 473 | 8300 |
| E-7 | 30,0 | 1,8 | 6,55 – 13,10 | 473 – 573 | 1000 |

Tabela 7a współrzędne geograficzne emitorów

| Źródło emisji | Emitor | Współrzędne geograficzne | |
|--|---------------|--------------------------|---------------|
| | | E | N |
| Sortownik i transport trocin | E-2 | 50° 18' 56.0" | 21° 28' 30.6" |
| Skrawarki | E-3 | 50° 18' 55.8" | 21° 28' 31.4" |
| Suszarnia wiórów | E-5 | 50° 18' 54.0" | 21° 28' 24.2" |
| Wytwornica ciepła technologicznego Heiler | E-7 | 50° 18' 54.0" | 21° 28' 27.7" |
| Odpylanie młynów | E-8 | 50° 18' 57.5" | 21° 28' 24.4" |
| Transport pneumatyczny pyłu z linii MDF | E-9 | 50° 18' 54.9" | 21° 28' 29.4" |
| Odpylanie sortowników wiórów warstwy zewnętrznej i wewnętrznej | E-10 | 50° 18' 57.3" | 21° 28' 23.5" |
| Odpylanie linii formowania | E-11 | 50° 18' 59.5" | 21° 28' 21.1" |
| Odpylanie linii formowania | E-11a | 50° 18' 57.3" | 21° 28' 21.5" |
| Wentylacja prasy głównej / Wentylacja prasy głównej i hali prasy | E-13 | 50° 18' 57.4" | 21° 28' 12.9" |
| Odpylanie pił | E-14 | 50° 18' 57.8" | 21° 28' 22.8" |
| Odpylanie szlifierki | E-15 | 50° 18' 57.8" | 21° 28' 23.0" |
| Transport pneumatyczny pyłu ze szlifierki | E-16 | 50° 18' 55.2" | 21° 28' 29.3" |
| Transport granulatu z pił do zasobnika trocin | E-17 | 50° 18' 55.8" | 21° 28' 29.6" |
| Transport pneumatyczny pyłu | E-18 | 50° 18' 52.9" | 21° 28' 27.5" |
| Odpylanie sortownika pyłu | E-19 | 50° 18' 55.0" | 21° 28' 29.2" |
| Linia sortowania, przesiewania i czyszczenia zrębki drzewnej | E-32 | 50° 19' 09.3" | 21° 28' 22.7" |
| Suszarnia włókien I stopnia | E-101 | 50° 18' 58.4" | 21° 28' 23.2" |
| Suszarnia włókien II stopnia | E-102 | 50° 19' 01.7" | 21° 28' 22.1" |
| Odpylanie stacji nasypowych | E-104 | 50° 19' 02.1" | 21° 28' 23.0" |
| Odpylanie pił krawędziowych i skalpela linii formowania | E-104a | 50° 19' 02.3" | 21° 28' 23.0" |
| Odpylanie linii formowania | E-105 | 50° 19' 02.0" | 21° 28' 22.9" |
| Odpylanie linii szlifowania | E-106 | 50° 19' 03.6" | 21° 28' 15.0" |
| Odpylanie pił formatujących | E-107 | 50° 19' 03.6" | 21° 28' 14.8" |
| Wentylacja prasy | E-109 | 50° 19' 03.2" | 21° 28' 18.1" |

IV.1.2. Instalacja wyposażona będzie w środki techniczne ograniczające emisję substancji zanieczyszczających do powietrza co do rodzaju i skuteczności co najmniej jak w tabeli 8.

Tabela 8

| Emitor | Źródło emisji | Rodzaj urządzenia | Skuteczność [mg/Nm ³] |
|--|--|---|---|
| Instalacja do produkcji płyt drewnopochodnych | | | |
| E-2 | Sortownik i transport trocin | cyklon 2 szt.+ filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-3 | Skrawarki | cyklon 2 szt.+ pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-5 | Suszarnia wiórów | bateria 7 cyklonów elektrofiltr suszarni wiórów, system UTWS (recyrkulacja z dopalaniem) | pył ogółem: 10 formaldehyd: 8,5 całkowite LZO: 200 |
| | Wytwornica ciepła technologicznego Kablitz | elektrofiltr WCT Kablitz oraz funkcja dopalenia | pył ogółem: 30 formaldehyd: 10 całkowite LZO: 30 |
| E-8 | Odpylanie młynów | cyklon (młyn młotkowy), cyklon – 4 szt. (młyny PSKM) filtr tkaninowy | pył ogółem: 5 |
| E-9 | Transport pneumatyczny pyłu z węzła domielania i sortowania wiórów suchych | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-10 | Odpylanie sortowników wiórów warstwy zewnętrznej i wewnętrznej | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-11 | Odpylanie linii formowania | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-11a | Odpylanie linii formowania | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-13 | Wentylacja prasy głównej | płuczka Venturiego + cyklon separujący + desorber | pył ogółem: 15 formaldehyd: 15 całkowite LZO: 100 |
| E-14 | Odpylanie pił | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |

| | | | |
|---------------|---|----------------------------|--|
| E-15 | Odpylanie szlifierki | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-16 | Transport pneumatyczny pyłu ze szlifierki | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-17 | Transport granulatu z pił do zasobnika trocin | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-18 | Transport pneumatyczny pyłu | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-19 | Odpylanie sortownika pyłu | pulsacyjny filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-32 | Lina sortowania, przesiewania i czyszczenia zrębki drzewnej | cyklon + filtr workowy | pył ogółem: 5 |
| E-101 | Suszarnia włókien (I stopień) | cyklon + skrubler | pył ogółem: 20 formaldehyd: 15 całkowite LZO: 120 |
| E-102 | Suszarnia włókien (II stopień) | cyklon | pył ogółem: 20 |
| E-104 | Odpylanie stacji nasypowych | pulsacyjny filtr tkaninowy | pył ogółem: 5 |
| E-104a | Odpylanie pił krawędziowych i skalpela linii formowania | pulsacyjny filtr tkaninowy | pył ogółem: 5 |
| E-105 | Odpylanie linii formowania | pulsacyjny filtr tkaninowy | pył ogółem: 5 |
| E-106 | Odpylanie linii szlifowania | pulsacyjny filtr tkaninowy | pył ogółem: 5 |
| E-107 | Odpylanie pił formatujących | pulsacyjny filtr tkaninowy | pył ogółem: 5 |
| E-109 | Wentylacja prasy | skrubler | pył ogółem: 15 formaldehyd: 15 całkowite LZO: 100 |

I.7. Punkt IV.3.1.1 otrzymuje brzmienie:

„IV.3.1. Miejsce i sposób magazynowania oraz rodzaj magazynowanych odpadów

IV.3.1.1. Odpady niebezpieczne

Tabela 10

| Lp. | Kod Odpadu | Rodzaj odpadu | Sposób i miejsce magazynowania |
|--|------------|--|---|
| Instalacja do produkcji płyt drewnopochodnych | | | |
| 1. | 13 01 10* | Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych | Odpady będą czasowo przechowywane w szczelnych pojemnikach, beczkach opisanych nazwą i kodem odpadu w miejscu wytworzenia, a następnie transportowane do miejsc magazynowania w pomieszczeniach budynków produkcyjno – magazynowych: magazynu technicznego, hali D, hali J, hali skrawalni. |
| 2. | 13 01 13* | Inne oleje hydrauliczne | |
| 3. | 13 02 05* | Oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych | |
| 4. | 13 02 08* | Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | Odpady będą czasowo przechowywane w szczelnych pojemnikach, beczkach opisanych nazwą i kodem odpadu w miejscu wytworzenia, a następnie transportowane do miejsc magazynowania w pomieszczeniach budynków produkcyjno – magazynowych: magazynu technicznego, hali D, hali J, hali skrawalni. |
| Instalacja do wytwarzania organicznych substancji chemicznych | | | |
| 5. | 16 03 05* | Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne | Odpady magazynowane będą w oznaczonych nazwą i kodem odpadu szczelnych pojemnikach, paletopojemnikach w pomieszczeniach budynku hali H. |
| Instalacja spalania paliw | | | |
| 6. | 16 07 08* | Odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty | Odpady nie będą magazynowane. Bezpośrednio po wytworzeniu będą przekazywane uprawnionym podmiotom. |

IV.3.1.2. Odpady inne niż niebezpieczne

Tabela 11

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Sposób i miejsce magazynowania |
|--|------------|---|--|
| Instalacja do produkcji płyt drewnopochodnych | | | |
| 1. | 03 01 01 | Odpady kory i korka | Odpady będą czasowo przechowywane w metalowych kontenerach opisanych nazwą i kodem odpadu (pojemność jednego kontenera – 36 m ³) do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania na utwardzonym placu składowym A, lub do przetwarzania metodą R1. |
| 2. | 03 01 05 | Trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir inne niż wymienione w 03 01 04 | Odpady będą czasowo przechowywane przy węzłach produkcyjnych w pojemnikach oznaczonych nazwą i kodem odpadu, do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania na utwardzonym placu składowym A, lub do przetwarzania metodą R1. |
| 3. | 03 01 82 | Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (drobinki drewna) | Odpady będą magazynowane w betonowym bunkrze oznaczonym nazwą i kodem odpadu, zlokalizowanym przy instalacji oczyszczania wody procesowej MDF w miejscu oznaczonym nazwą i kodem odpadu, lub do przetwarzania metodą R1. |
| 4. | 03 01 99 | Inne niewymienione odpady | Odpady będą czasowo przechowywane w metalowych pojemnikach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w miejscu wytworzenia na hali G i H, do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania w zbiorczych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w wyznaczonym miejscu wzdłuż hali H. |
| 5. | 07 02 13 | Odpady tworzyw sztucznych | Odpady będą czasowo przechowywane luzem w opisanych nazwą i kodem odpadu miejscach w pomieszczeniach budynków produkcyjno – magazynowych, do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania w zbiorczych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w wyznaczonym miejscu wzdłuż hali H. |
| 6. | 08 04 10 | Kleje i szczeliwa inne niż wymienione w 08 04 09 | Odpady będą czasowo przechowywane w pojemnikach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w miejscu powstawania przy liniach produkcyjnych, do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania w pomieszczeniu budynku produkcyjno – magazynowego. |
| 7. | 08 04 99 | Inne niewymienione | |

| | | odpady | |
|--|----------|--|---|
| 8. | 12 01 21 | Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 | Odpady będą czasowo przechowywane w metalowych stojakach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w miejscu powstawania, a następnie transportowane na plac magazynowy w celu przygotowania do wywozu. |
| 9. | 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | Odpady będą czasowo przechowywane w workach typu big – bag, metalowych stojakach, a następnie transportowane do miejsc magazynowania w zbiorczych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w wyznaczonym miejscu przy hali H. |
| 10. | 17 04 05 | Żelazo i stal | Odpady będą czasowo przechowywane w kontenerach, a następnie transportowane do miejsc magazynowania w zbiorczych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu na placu magazynowym przy hali K. |
| 11. | 17 04 11 | Kable inne niż wymienione w 17 04 10 | Odpady będą czasowo przechowywane w kontenerach, a następnie transportowane do miejsc magazynowania w zbiorczych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu na placu magazynowym przy hali K. |
| 12. | 19 12 02 | Metale żelazne | Odpady będą czasowo przechowywane w pojemnikach/kontenerach, a następnie transportowane do miejsca magazynowania w zbiorczym kontenerze oznaczonym nazwą i kodem odpadu na placu magazynowym przy hali J. |
| 13. | 19 12 03 | Metale nieżelazne | Odpady będą czasowo przechowywane w pojemnikach/kontenerach, a następnie transportowane do miejsca magazynowania w zbiorczym kontenerze oznaczonym nazwą i kodem odpadu na placu magazynowym przy hali J. |
| 14. | 19 12 04 | Tworzywa sztuczne i guma | Odpady będą czasowo przechowywane w pojemnikach/kontenerach, a następnie transportowane do miejsca magazynowania w zbiorczym kontenerze oznaczonym nazwą i kodem odpadu na placu magazynowym przy hali J. |
| 15 | 19 12 09 | Minerały (np. kamienie, piasek) | Odpady będą czasowo przechowywane w pojemnikach/kontenerach, a następnie transportowane do miejsca magazynowania w zbiorczym kontenerze oznaczonym nazwą i kodem odpadu na placu magazynowym przy hali J. |
| Instalacja do wytwarzania organicznych substancji chemicznych | | | |

| | | | |
|----------------------------------|-----------------|---|---|
| 16. | 08 04 10 | Kleje i szczeliwa inne niż wymienione w 08 04 09 | Odpady będą czasowo przechowywane w pojemnikach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w miejscu powstawania przy liniach produkcyjnych, do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania w pomieszczeniu budynku produkcyjno – magazynowego. |
| 17. | 08 04 99 | Inne niewymienione odpady | |
| Instalacja spalania paliw | | | |
| 18. | 10 01 01 | Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) | Odpady będą czasowo przechowywane w metalowych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu (poj. jednego kontenera 36 m ³) do czasu przetransportowania do miejsca magazynowania na wytyczonym i jednoznacznie oznaczonym placu magazynowym (Polderze) do wyznaczonych boxów. Pyły mogą być magazynowane wyłącznie w szczelnych pojemnikach. |
| 19. | 10 01 19 | Odpady z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 01 05, 10 01 07 i 10 01 18 | Odpady będą magazynowane w metalowych kontenerach oznaczonych nazwą i kodem odpadu w miejscu ich powstawania. |

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 lutego 2019 r., (data wpływu: 20 lutego 2019 r.) KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec, reprezentowana przez Pełnomocnika, zwróciła się o zmianę pozwolenia zintegrowanego wydanego decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 września 2015r., znak: OS-I.7222.29.4.2014.DW, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: OS-I.7222.3.7.2017.DW, na prowadzenie instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych MDF oraz płyt wiórowych surowych o łącznej zdolności produkcyjnej 2 900 m³/dobę, instalacji do energetycznego spalania paliw o nominalnej zainstalowanej mocy dostarczonej w paliwie 91,63 MW_t oraz spalania paliw innego niż energetyczne o nominalnej zainstalowanej mocy dostarczonej w paliwie 108,67 MW_t, instalacji do wytwarzania organicznych substancji chemicznych o wydajności nominalnej 160 Mg/dobę.

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 110/2019.

Funkcjonująca w Spółce instalacja została zakwalifikowana zgodnie z ust. 1 pkt 1), ust. 4 pkt 1) lit. h) i ust. 6 pkt 1) lit. c) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) do instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW_t, instalacji do wytwarzania przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych organicznych substancji chemicznych, instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych: płyt o wiórach zorientowanych (OSB), płyt wiórowych lub płyt pilśniowych o zdolności produkcyjnej ponad 600 m³/dobę.

Na terenie Zakładu eksploatowana jest instalacja kwalifikująca się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1) lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska właściwym w sprawie jest marszałek województwa.

Po analizie formalnej złożonych dokumentów stwierdzono, że wniosek nie zawiera załączników, wskazanych w art. 184 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) oraz art. 42 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), takich jak:

- a) zaświadczenie o niekaralności współnika, prokurenta, członka zarządu lub członka rady nadzorczej posiadacza odpadów będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa przeciwko środowisku lub przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663),
- b) zaświadczenie o niekaralności posiadacza odpadów za przestępstwa przeciwko środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 i 1277),
- c) oświadczenie o niekaralności współnika, prokurenta, członka zarządu lub członka rady nadzorczej posiadacza odpadów będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za wykroczenia określone w art. 175, art. 183, art. 189 ust. 2 pkt 6 lub art. 191 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.),
- d) oświadczenie, że w stosunku do posiadacza odpadów będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, współnika, prokurenta, członka zarządu lub członka rady nadzorczej tego posiadacza odpadów prowadzącego działalność gospodarczą jako osoba fizyczna

w ostatnich 10 latach nie wydano ostatecznej decyzji o cofnięciu zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów lub pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie i przetwarzanie odpadów lub nie wymierzono administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 194 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.),

- e) oświadczenie, że wspólnik, prokurent, członek zarządu lub członek rady nadzorczej posiadacza odpadów nie jest lub nie był wspólnikiem, prokurentem, członkiem rady nadzorczej lub członkiem zarządu innego przedsiębiorcy w stosunku do którego w ostatnich 10 latach wydano ostateczną decyzję o cofnięciu zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów lub pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie i przetwarzanie odpadów lub któremu wymierzono co najmniej trzykrotnie administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 194, w ostatnich 10 latach, w wysokości przekraczającej łącznie kwotę 150 000 zł.

Ponadto w przedłożonej dokumentacji nie ustalono formy i wysokości zabezpieczenia roszczeń, o którym mowa w art. 48 a ustawy o odpadach, do wniosku nie załączono również oryginału pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa dla osoby występującej w imieniu Spółki, wraz z opłatą skarbową.

Mając na uwadze powyższe pismem z dnia 28 lutego 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW wezwano prowadzącego instalację do przedłożenia ww. dokumentów. Braki formalne uzupełnione zostały przy piśmie Spółki z dnia 14 marca 2019 r., znak: 341 596/03/19.

Po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia zawiadomieniem z dnia 26 marca 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW poinformowano o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska wersja elektroniczna wniosku została przesłana Ministrowi Środowiska przy piśmie z dnia 4 marca 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW wraz z informacją o uiszczeniu opłaty rejestracyjnej.

Przedmiotem wniosku jest uwzględnienie w posiadanym przez Spółkę pozwoleniu zintegrowanym:

- nieuwzględnionych dotychczas wariantów pracy I stopnia suszarni włókien, polegających na:
 - ogrzewaniu suszarni wyłącznie w sposób przeponowy poprzez wymiennik olej/powietrze oraz wymiennik spaliny/powietrze (w wariantach tym strumień gazów suszarniczych odprowadzanych do powietrza emitorem E-101 zawiera wyłącznie zanieczyszczenia pochodzące z suszonego materiału drzewnego bez gazów spalinowych),
 - wykorzystaniu do bezpośredniego suszenia włókien gazów spalinowych z WCT Kablitz (w wariantach tym strumień gazów suszarniczych odprowadzanych do powietrza emitorem E-101 zawiera zanieczyszczenia

pochodzące z suszonego materiału drzewnego oraz zanieczyszczenia ze spalania paliwa w WCT Kablitz),

- dopuszczalnej emisji metali ciężkich, monitorowanych w związku z wymogiem określonym w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/2119 z dnia 20 listopada 2015 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji płyt drewnopochodnych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,
- zmian w opisie miejsc magazynowania odpadów, uwzględniających przechowywanie przy węzłach produkcyjnych przed przetransportowaniem do miejsc magazynowania,
- zapisów dotyczących specjalnej boczniczy rozładunkowej cystern kolejowych.

Ponadto Spółka zawnioskowała o dostosowanie pozwolenia zintegrowanego w części dotyczącej zezwolenia na przetwarzanie odpadów do zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), jednakże w dniu 5 marca 2020 r. KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. wystąpiła z odrębnym wnioskiem o dostosowanie zapisów decyzji do zmienionej ustawy o odpadach. W tej części wszczęte zostało odrębne postępowanie administracyjne, które rozstrzygnięte zostało decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 sierpnia 2021 r., znak: OS-I.7222.15.6.2020.MH. Decyzją tą zmieniony został punkt IV.4. pozwolenia zintegrowanego, określający warunki prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów. W punkcie tym dodane zostały zapisy określające:

- a) miejsca i sposób magazynowania oraz rodzaj magazynowanych odpadów,
- b) maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku,
- c) największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,
- d) całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Ponadto w decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 sierpnia 2021 r., znak: OS-I.7222.15.6.2020.MH ustanowiono również zabezpieczenie rozszczeń, zgodnie z art. 48a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Prowadzone w ramach eksploatacji instalacji, w związku z obowiązkami nałożonymi w decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: OS-I.7222.3.7.2017.DW, zmieniającej przedmiotowe pozwolenie zintegrowane, pomiary emisji substancji do powietrza na emitorach E-5 i E-101 wykazały, że emitorami tymi wprowadzane są do powietrza substancje, dla których decyzja nie ustala wartości dopuszczalnych (metale ciężkie i ich związki wyrażone jako metal, w tym: As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl, V). W związku z tym

prowadzący instalację wystąpił o określenie dopuszczalnej emisji metali ciężkich w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym.

Po szczegółowej analizie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że nie przedstawia ona w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających w szczególności z art. 42 ust. 2 ustawy o odpadach.

Wniosek wymagał uzupełnienia w zakresie określenia:

- maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku,
- największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,
- całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Ponadto do wniosku nie został dołączony operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620), oraz postanowienie komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W związku z tym, postanowieniem z dnia 10 kwietnia 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW wezwano KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. do uzupełnienia wniosku.

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wpłynęły skargi KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. oraz Fundacji ClientEarth Prawnicy dla Ziemi z siedzibą w Warszawie na decyzję Ministra Środowiska z dnia 4 września 2018 r., znak: DOŚ-III.285.29.2018.DS utrzymującą w całości w mocy decyzję Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: OS-I.7222.3.7.2017.DW zmieniającą pozwolenie zintegrowane wydane dla KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o., decyzją z dnia 10 września 2015 r. znak: OS-I.7222.29.4.2014.DW, na prowadzenie instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych MDF oraz płyt wiórowych surowych, instalacji do spalania paliw oraz instalacji do wytwarzania organicznych substancji chemicznych. W związku z tym zachodziły przesłanki do zastosowania art. 97 § 1 pkt 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i zawieszenia postępowania do chwili prawomocnego rozstrzygnięcia przez sąd wniesionych skarg. Tak przyjęty sposób postępowania znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 listopada 2018 r., znak: II OSK 2897/16.

Wobec powyższego postanowieniem z dnia 7 maja 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW zawieszono postępowanie w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 20 maja 2019 r. do Marszałka Województwa Podkarpackiego wpłynęło zażalenie KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. na ww. postanowienie. Zażalenie wraz z całością akt sprawy przekazane zostało Ministrowi Środowiska pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW.

Pismem z dnia 31 lipca 2019 r., znak: DZŚ-III.435.25.2019.KJP.2 Minister Środowiska wniósł o uzupełnienie przekazanej przez Marszałka Województwa Podkarpackiego dokumentacji o postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej, oraz potwierdzenie odbioru postanowienia o zawieszeniu postępowania przez KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. Wyjaśnienia przekazane zostały Ministrowi Środowiska przy piśmie z dnia 21 sierpnia 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW.

Postanowieniem z dnia 15 października 2019 r., znak: DZŚ-III.435.23.2019.KJP Minister Środowiska utrzymał w mocy postanowienie Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 7 maja 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW zawieszające postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Na ww. postanowienie Ministra Środowiska KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. złożyła skargę kasacyjną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wyrokiem z dnia 18 marca 2020 r., sygn. Akt: IV SA/Wa 3095/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził, że rozpatrzenie przez sądy administracyjne skargi wniesionej przez Stronę na decyzję zmieniającą pozwolenie zintegrowane nie warunkuje rozpoznania wniosku o zmianę już wydanego pozwolenia. Organ może rozpoznać ten wniosek i dokonać zmian w decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, dlatego że ewentualne uchylenie decyzji zmieniającej spowoduje powrót do stanu prawnego właśnie z tego pozwolenia. Należy bowiem pamiętać, że to ta decyzja jest podstawą prawną funkcjonowania instalacji, a jej późniejsze zmiany wpływają głównie na warunki jej funkcjonowania. Nie negując tego, że kwestia wydania decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane może mieć znaczenie faktyczne w sprawie, nie stanowi ona zagadnienia, które całkowicie uniemożliwia rozpoznanie wniosku o zmianę pierwotnej decyzji.

Mając powyższe na uwadze WSA w Warszawie uchylił zaskarżone postanowienie Ministra Środowiska 15 października 2019 r., znak: DZŚ-III.435.23.2019.KJP oraz poprzedzające je postanowienie Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 7 maja 2019 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW.

Akta sprawy zwrócone zostały Marszałkowi Województwa Podkarpackiego przy piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 listopada 2020 r., znak: DZŚ-III.435.23.2019.KJP.5.

Po szczegółowym zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokonaniu analizy wyników pomiarów emisji metali ciężkich, prowadzonych przez KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. na emitorach E-5 i E-101 w latach 2018-2020 uznano, że wniosek nie przedstawia w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z art. 184 i art. 208 ustawy Prawo

ochrony środowiska, w szczególności wątpliwości budzi sposób ustalenia przez prowadzącego instalację wartości emisji metali ciężkich.

Wnioskowana wielkość emisji metali ciężkich wyznaczona została na podstawie wyników pomiarów, wykonanych w okresie od lipca do października 2018 roku. Biorąc pod uwagę, że obecnie prowadzący instalację dysponuje większą ilością wyników pomiarów, w opinii organu należało zweryfikować propozycję dopuszczalnej emisji chwilowej i rocznej metali ciężkich w oparciu o wszystkie pomiary przeprowadzone w latach 2018-2020.

Ponadto mając na uwadze, że wnioskowana zmiana dotyczy wprowadzania do powietrza metali ciężkich, takich jak: antymon, arsen, chrom, kadm, kobalt, mangan, miedź, nikiel, ołów, rtęć, tal, wanad, dla których w pozwoleniu nie ustalono wartości dopuszczalnych uznano, że istnieją przesłanki do uznania jej za istotną w rozumieniu art. 3 pkt. 7) ustawy Prawo ochrony środowiska, ponieważ znacząco zwiększy się oddziaływanie instalacji na środowisko. W związku z tym prowadzący instalację winien uiścić opłatę rejestracyjną.

Mając na uwadze powyższe, postanowieniem z dnia 7 czerwca 2020 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW wezwano KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. do uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 2 czerwca 2021 r., L.dz. 342 066/06/21 (data wpływu 7 czerwca 2021 r.) KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. zarzuciła Marszałkowi Województwa Podkarpackiego rażąco długi czas trwania postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Ponaglenie przekazane zostało do rozpatrzenia Ministrowi Klimatu i Środowiska pismem z dnia 15 czerwca 2021 r.

Postanowieniem z dnia 28 czerwca 2021 r. Minister Klimatu i Środowiska:

1. stwierdził zażalenie za uzasadnione w zakresie przewlekłości;
2. wyznaczył dodatkowy 2-miesięczny termin załatwienia sprawy, liczony od dnia uzupełnienia przez Stronę wniosku, zgodnie z wezwaniem z dnia 7 czerwca 2020 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW;
3. zarządził wyjaśnienie przyczyn, ustalenie osób winnych niezakończono sprawy oraz podjęcie środków zapobiegających przewlekłości spraw w przyszłości;
4. stwierdził, że przewlekłość nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa.

Pismem z dnia 14 czerwca 2021 r., Spółka przedstawiła Marszałkowi Województwa stanowisko, dotyczące uznania wnioskowanej zmiany pozwolenia zintegrowanego jako zmiany istotnej. W przedmiotowym piśmie KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. powołała się na orzecznictwo sądów administracyjnych w odniesieniu do definicji istotnej zmiany instalacji, zawartej w art. 3 pkt. 7) ustawy Prawo ochrony środowiska. W myśl ww. przepisu przez istotną zmianę instalacji rozumie się zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Spółka powołała się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 lutego 2021 r., sygn. akt IV SA/Wa 1975/20, w którym wskazano że zmiana sposobu funkcjonowania instalacji polega na wydłużeniu czasu pracy instalacji, intensyfikacji sposobu jej wykorzystania lub zmianie w organizacji

funkcjonowania. Ponieważ zakres wniosku nie obejmuje rozbudowy instalacji oraz żadnego z działań wskazanych powyżej, w opinii wnioskodawcy nie można mówić o istotnej zmianie instalacji. Wyjaśnienia prowadzącego instalację zostały uwzględnione w toczącym się postępowaniu.

Kolejne uzupełnienie wniosku, w którym zweryfikowane zostały wnioskowane dopuszczalne wartości emisji chwilowej i rocznej metali ciężkich w oparciu o pomiary przeprowadzone w latach 2018 – 2020 przedłożone zostało przy piśmie z dnia 8 lipca 2021 r. (data wpływu 14 lipca 2021 r.).

Ze względu na wątpliwości organu dotyczące ustalenia wartości emisji rocznej metali ciężkich (antymon, arsen, chrom, kadm, kobalt, mangan, miedź, nikiel, ołów, rtęć, tal, wanad) postanowieniem z dnia 21 lipca 2021 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW dopuszczono jako dowody w przedmiotowej sprawie przedłożone przez Kronospan Mielec Sp. z o.o. wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat za lata 2018, 2019 i 2020 oraz decyzje Marszałka Województwa Podkarpackiego, wymierzające Kronospan Mielec Sp. z o.o., opłatę za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza za lata 2018, 2019 i 2020. Należy tutaj zauważyć, że należną opłatę ustala się na podstawie rzeczywistej emisji w danym roku.

Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wielkość dopuszczalnej emisji w pozwoleniu powinna zostać ustalona na poziomie rzeczywistym, tj. nie większym niż wynikający z prawidłowej eksploatacji instalacji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji. W związku z powyższym biorąc pod uwagę całość zebranego materiału, w tym w szczególności wyniki pomiarów emisji do powietrza oraz materiałów zebranych w ramach postępowania w sprawie wymierzenia opłaty za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza Marszałek Województwa Podkarpackiego ustalił, iż zaproponowana w uzupełnieniu z dnia 8 lipca 2021 r. (data wpływu: 14 lipca 2021 r.) propozycja rocznej emisji dopuszczalnej jest wielokrotnie wyższa od wartości jakie przedstawiają ww. dokumenty. Z tego względu zgodnie z art. 10 oraz art. 79a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 735) w zawiadomieniu z dnia 28 lipca 2021 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW, przed wydaniem decyzji poinformowano prowadzącego instalację, na jakim poziomie zostanie określona w decyzji dopuszczalna emisja roczna metali ciężkich po uwzględnieniu szczegółowej analizy wniosku wraz z uzupełnieniem, okresowych pomiarów emisji metali ciężkich z emitorów E-5 i E-101 oraz materiałów zebranych w ramach postępowania w sprawie wyznaczenia opłaty za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Korzystając z zapisów art. 79a § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań Strona przy piśmie z dnia 5 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 6 sierpnia 2021 r.) znak: L.dz. 342679/08/21 przedłożyła dodatkowe dowody. W oparciu o analizę statystyczną uzyskanych wyników pomiarów przeprowadzonych w okresie 2018 – 2020 Spółka zaproponowała korektę wniosku w zakresie proponowanej wielkości dopuszczalnej emisji rocznej metali ciężkich do powietrza

zestawioną m.in. w tabelach: „*Emisja roczna metali ciężkich w funkcji procentowej ilości wykonanych pomiarów*” oraz „*Emisja roczna przy uwzględnieniu minimum 90% pomiarów*”.

W związku z niejasnościami dotyczącymi sposobu oszacowania wielkości emisji rocznej w ww. uzupełnieniu postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2021 r. znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW wezwano Prowadzącego instalację do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień, w szczególności w zakresie sposobu ustalenia emisji dopuszczalnej, tj. podania danych początkowych, obliczeń oraz ich wyników końcowych, w celu weryfikacji przedstawionych wartości.

W odpowiedzi na ww. postanowienie Kronospan Mielec Sp. z o.o. pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 24 sierpnia 2021 r.) znak: L.dz. 342820/08/21 przedstawił wymagane wyjaśnienia, po analizie których uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 184 i art. 208 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego została zweryfikowana określona we wniosku roczna emisja metali ciężkich. Zakres weryfikacji przedstawiono w tabeli poniżej.

| Rodzaj substancji zanieczyszczających | Propozycja emisji dopuszczalnej (uzupełnienie z 08.07.2021r.) [Mg/rok] | Propozycja emisji dopuszczalnej (uzupełnienie z 24.08.2021r.) [Mg/rok] |
|---------------------------------------|--|--|
| Antymon | 0,369 | 0,228 |
| Kadm | 0,12 | 0,041 |
| Chrom | 0,438 | 0,222 |
| Kobalt | 0,037 | 0,015 |
| Nikiel | 0,942 | 0,502 |
| Miedź | 2,332 | 0,838 |
| Mangan | 1,999 | 0,724 |
| Ołów | 1,448 | 0,491 |
| Tal | 0,724 | 0,082 |
| Arsen | 0,341 | 0,277 |
| Wanad | 0,296 | 0,028 |
| Rtęć | 0,224 | 0,185 |

Spółka przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące metodologii analizy statystycznej przeprowadzonej na wynikach pomiarów emisji metali ciężkich z emitorów E-5 i E-101 w latach 2018 – 2020 z uwzględnieniem maksymalnego czasu pracy instalacji jaki ustalono w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, tj. 8300 h/rok. W związku z tym, iż dopuszczalna emisja roczna metali ciężkich określona w zawiadomieniu z dnia 28 lipca 2021 r., znak: OS-I.7222.2.5.2019.DW została wyliczona w oparciu o rzeczywisty czas pracy instalacji podany w sprawozdaniach Spółki złożonych do tut. Urzędu, przychyłono się do skorygowanych wartości.

Z przedstawionego zestawienia wynika, że w niniejszej decyzji uwzględniono poziomy emisji rocznej metali ciężkich zredukowane o 17÷90% w stosunku do propozycji Spółki zawartej w uzupełnieniu do wniosku z dnia 5 lipca 2021 r., tj. wanad - 90%, tal - ok. 88%, ołów - 66%, kadm - 65%, mangan - 63%, kobalt - 59%, chrom - 49%, nikiel - 46%, antymon - 38%, miedź - 35%, arsen - 18% i rtęć - 17%.

W dokumentacji wykazano, że emisja ww. substancji zanieczyszczających na poziomie zaproponowanym w uzupełnieniu z dnia 8 lipca 2021 r. nie powoduje przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Tym samym emisja metali ciężkich ustalona w niniejszej decyzji, tj. na niższym poziomie, nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym.

Mając na uwadze fakt, że obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wykonane w pierwotnym wniosku dla wyższych wartości emisji wykazały, że nie będą występować przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu organ stwierdził, że nie ma konieczności wykonywania przez prowadzącego instalację obliczeń dla zredukowanych wartości emisji.

Z uwagi na brak przepisów ustalających standardy emisyjne dla metali ciężkich, zarówno w prawie krajowym jak i w zapisach Konkluzji BAT, jedynym kryterium dotyczącym spełniania wymogów ochrony środowiska związanych z ich emisją jest dotrzymanie standardów imisyjnych.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, dla emitorów E-5 i E-101 w pozwoleniu określono wielkość dopuszczalnej emisji metali ciężkich (antymon, arsen, chrom, kadm, kobalt, mangan, miedź, nikiel, ołów, rtęć, tal, wanad) w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

W niniejszej decyzji dla suszarni włókien I stopnia (emitor E-101) określono również warianty pracy, polegające na:

1) Ogrzewaniu suszarni wyłącznie w sposób przeponowy.

Ciepło do suszenia włókien uzyskiwane jest poprzez:

- przeponowe ogrzewanie powietrza suszącego za pomocą wymiennika olej termiczny/powietrze,
- przeponowe ogrzewanie przy pomocy wymiennika, dla którego źródłem ciepła są spaliny z WCT Kablitz.

W wariacie tym strumień gazów suszarniczych odprowadzanych do powietrza emitorem E-101 zawiera wyłącznie zanieczyszczenia pochodzące z suszonego materiału drzewnego bez gazów spalinowych.

2) Ogrzewaniu suszarni bezpośrednio spalinami z WCT Kablitz.

Ciepło do suszenia włókien uzyskiwane jest poprzez:

- przeponowe ogrzewanie powietrza suszącego za pomocą wymiennika olej termiczny/powietrze i spaliny/powietrze,
- bezpośrednie ogrzewanie suszonego materiału spalinami z WCT Kablitz.

W wariancie tym strumień gazów suszarniczych odprowadzanych do powietrza emitorem E-101 zawiera zanieczyszczenia pochodzące z suszonego materiału drzewnego oraz zanieczyszczenia ze spalania paliwa w WCT Kablitz.

Dla przedstawionych wyżej wariantów pracy suszarni włókien określono dopuszczalne poziomy emisji zgodne z BAT-AELs wskazanymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/2119 z dnia 20 listopada 2015 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji płyt drewnopochodnych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z zapisami punktu 1.2.3. lit f) pozwolenia zintegrowanego od 31 października 2019 r. gazy odlotowe z linii do nasączania i suszenia papieru kierowane są do wytwornicy ciepła technologicznego Kablitz (do dnia 31 października 2019 r. emisja z ww. linii technologicznych kierowana była do atmosfery poprzez emitery E-23 i E-23a). Obecnie emisja do powietrza emitarami E-23 i E-23a odbywa się wyłącznie podczas rozruchu i wyłączenia WCT Kablitz.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji określono warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych polegające na rozruchu i wyłączeniu WCT Kablitz gdzie podczas normalnej pracy kierowane jest powietrze procesowe z nasączania i suszenia papieru. W przypadku braku możliwości kierowania zanieczyszczeń z maszyn do nasączania i suszenia papieru do WCT Kablitz (rozruch/wyłączenie) emisja do powietrza będzie następowała przez rezerwowe emitery E-23 i E-23a. Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 3 ustalono maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

W pozwoleniu doprecyzowana została delimitacja przedmiotowej instalacji w zakresie dostarczania na teren Zakładu surowców płynnych transportem kolejowym. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, punkt odbioru surowców wyposażony jest w zbiornik bezodpływowy zdolny pomieścić zawartość około 70,5 m³ ładunku.

Ponadto zaktualizowane zostały zapisy dotyczące magazynowania wytwarzanych odpadów, uwzględniające przechowywanie przy węzłach produkcyjnych przed przetransportowaniem do miejsc magazynowania. Zmiana ta nie spowoduje zwiększenia ilości odpadów powstających na terenie Zakładu. Wytwarzane odpady magazynowane będą w miejscach wydzielonych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, w sposób selektywny, uniemożliwiający ich zmieszanie oraz zabezpieczający środowisko wodne i gruntowe przed zanieczyszczeniami. Materiał, z którego będą wykonane pojemniki oraz ich objętość dostosowane będą do ilości, rodzaju i składu odpadów. Miejsca magazynowania olejów odpadowych wyposażone będą w urządzenia lub środki do zbierania ewentualnych wycieków. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości, odpady będą transportowane przez odbiorców odpadów do miejsca ich zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania.

Jak wykazała analiza przedłożonej dokumentacji, wnioskowane przez Spółkę zmiany przedmiotowego pozwolenia nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym dokonano zmiany decyzji w trybie art. 155 Kpa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania, które należy wnieść do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oplata skarbową w wys. 1005,50 zł
uiszczoną w dniu 11 lutego 2019 r.
na rachunek bankowy Urzędu Miasta Rzeszowa
Nr 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423



Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig
DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

- ① Pełnomocnik KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o.
ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec
2. a/a

