

UCHWAŁA Nr 117 / 2542 / 15
ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 24 listopada 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania Pani Agnieszki Mnich prowadzącej
działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. Agnieszka Mnich, ul. Kopernika
86, 36-040 Boguchwała do usunięcia naruszenia prawa.**

Działając na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.
o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Nie uwzględnia się wezwania z dnia 9 listopada 2015r. Pani Agnieszki Mnich prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. Agnieszka Mnich, ul. Kopernika 86, 36-040 Boguchwała do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na odmowie wstrzymania wykonania decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie RPPK.IZ.UMWPK_-O0600/14/01 z dnia 11 sierpnia 2015 r. (postanowienie Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 13 października 2015 r. nr RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/01).
2. Uzasadnienie stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Załącznik do Uchwały Nr 117 / 2542 / 15
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 24 listopada 2015 r.

Uzasadnienie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie rozpatrzenia wezwania Pani Agnieszki Mnich prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. Agnieszka Mnich, ul. Kopernika 86, 36-040 Boguchwała do usunięcia naruszenia prawa polegającego na odmowie wstrzymania wykonania decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/01 z dnia 11 sierpnia 2015r.

Agnieszka Mnich prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. Agnieszka Mnich, ul. Kopernika 86, 36-040 Boguchwała, (dalej Wzywająca, Strona) wniosła dnia 9 listopada 2015 r. (data pisma: 5 listopada 2015 r.) do Zarządu Województwa Podkarpackiego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa polegającego na odmowie wstrzymania wykonania decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/01 z dnia 11 sierpnia 2015 r. O odmowie wstrzymania wykonania ww. decyzji Zarząd Województwa Podkarpackiego zadecydował postanowieniem nr RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/01 z dnia 13 października 2015 r.

Wniosek złożony został w następujących okolicznościach:

Wzywająca wniosła 1 października 2015 r. za pośrednictwem Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na ostateczną decyzję Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/01 z dnia 11 sierpnia 2015 r. utrzymującą w mocy decyzję Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK-O0600/14/00 z dnia 7 stycznia 2015 r. w przedmiocie zwrotu środków w kwocie 534 185,42 zł przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego - na podstawie art. 61 § 3 p.p.s.a strona wniosła o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji w całości przez sąd.

Dodatkowo na podstawie art. 61 § 2 pkt. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) Wzywająca złożyła wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji z dnia 11 sierpnia 2015 r.

W odpowiedzi na ww. wniosek, Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 13 października 2015r. wydał postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania decyzji o zwrocie środków, a skarga została przekazana do WSA w dniu 30 października 2015 r.

W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa podniesiono, że nie zachodzą w sprawie, opisane w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, negatywne

przesłanki wstrzymania wykonania decyzji. Zdaniem Wzywającej, organ błędnie stwierdził, że nie zachodzą przesłanki do wstrzymania wykonalności zaskarżonej decyzji. Według Strony, przesłanka w postaci niebezpieczeństwa wyrządzenia szkody jest zwykle utożsamiana z realnym zagrożeniem dla istniejącej, aktualnej sytuacji ekonomicznej strony postępowania. Wzywająca twierdzi, że organ nie wstrzymał wykonania decyzji z powodu nienależytego uprawdopodobnienia przez Stronę zaistnienia negatywnych konsekwencji ww. decyzji. Powołuje się na orzecznictwo, wskazując, że uprawdopodobnienie jakiejś okoliczności nie wymaga jej udowodnienia. W doktrynie regułą jest dowód, natomiast uprawdopodobnienie jest wyjątkiem na korzyść strony.

Po zapoznaniu się z treścią przedmiotowego wezwania do usunięcia naruszenia prawa Zarząd Województwa Podkarpackiego uznaje je za bezzasadne i wezwania nie uwzględnia, co wynika z poniższego:

Jak wynika z art. 61 § 2 pkt. 1 p.p.s.a, organ który wydał decyzję może wstrzymać, z urzędu lub na wniosek skarżącego, jej wykonanie w całości lub w części, chyba że zachodzą przesłanki, od których w postępowaniu administracyjnym uzależnione jest nadanie decyzji lub postanowieniu rygoru natychmiastowej wykonalności albo, gdy ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania.

Ponieważ w sprawie nie zaszyły przesłanki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, a także ustawa szczególna nie wyłączyła wstrzymania wykonania przedmiotowej decyzji organ, w ramach swojego uznania postanowił o odmowie wstrzymania wykonania decyzji o zwrocie środków. Zarząd Województwa Podkarpackiego wziął pod uwagę wszelkie racje i argumenty, w tym te wskazane przez skarżącą – m.in. to, że wykonanie decyzji może spowodować wyrządzenie znacznej szkody lub trudne do odwrócenia skutki, a wszczęcie egzekucji z majątku spowodować zagrożenie utraty płynności finansowej. Organ argumenty Strony zważył i przeciwstawił im własne m.in. to, że wstrzymanie wykonania decyzji, a co za tym idzie niedochodzenie na tym etapie zwrotu od Strony środków finansowych może spowodować niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody budżetowi województwa. W sprawie chodzi bowiem o zwrot 534 185,42 zł w związku z wydatkowaniem tych środków przez Beneficjenta z naruszeniem prawa.

Należy przy tym wskazać, że złożona przez Stronę skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie zawiera wniosek o wstrzymanie decyzji przez Sąd na podstawie art. 61 § 3 p.p.s.a. W świetle powyższego kwestia wstrzymania wykonania decyzji będzie przedmiotem rozpatrzenia przez WSA w Rzeszowie.

Z powyższych względów wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl