



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego

Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

Listopad 2015 r.



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

# SPIS TREŚCI

<b>I.</b>	<b>INFORMACJE NA TEMAT PROGRAMU OPERACYJNEGO .....</b>	<b>3</b>
1.1	PODSTAWOWE INFORMACJE.....	3
1.2	SKRÓCONY OPIS RPO WP .....	3
1.3	OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE SPOSOBU FINANSOWANIA .....	6
1.4	INFORMACJE NA TEMAT KWALIFIKOWALNOŚCI WYDATKÓW I PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP .....	8
1.5	OPIS SYSTEMU WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP .....	10
1.6	WYKAZ PODSTAWOWYCH DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI RPO WP .....	33
<b>II.</b>	<b>INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH .....</b>	<b>39</b>
OŚ PRIORYTETOWA 1.	KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA .....	39
Szczegółowy opis działania 1.1	Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości.....	41
Szczegółowy opis działania 1.2	Instytucje otoczenia biznesu .....	61
Szczegółowy opis działania 1.3	Regionalny system innowacji .....	71
Szczegółowy opis działania 1.4	Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu .....	83
OŚ PRIORYTETOWA 2.	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA.....	102
Szczegółowy opis działania 2.1	Infrastruktura komunikacyjna .....	103
Szczegółowy opis działania 2.2	Infrastruktura energetyczna .....	130
OŚ PRIORYTETOWA 3.	SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE .....	154
Szczegółowy opis Osi priorytetowej 3.	Społeczeństwo informacyjne.....	155
OŚ PRIORYTETOWA 4.	OCHRONA ŚRODOWISKA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM .....	168
Szczegółowy opis działania 4.1	Infrastruktura ochrony środowiska .....	169
Szczegółowy opis działania 4.2	Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi .....	186
Szczegółowy opis działania 4.3	Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej... ..	198
Szczegółowy opis działania 4.4	Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom .....	208
OŚ PRIORYTETOWA 5.	INFRASTRUKTURA PUBLICZNA .....	224
Szczegółowy opis działania 5.1	Infrastruktura edukacyjna .....	226
Szczegółowy opis działania 5.2	Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej .....	242
Szczegółowy opis działania 5.3	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna .....	257
OŚ PRIORYTETOWA 6.	TURYSTYKA I KULTURA .....	273
Szczegółowy opis Osi priorytetowej 6	Turystyka i kultura.....	276
OŚ PRIORYTETOWA 7.	SPÓJNOŚĆ WEWNĄTRZREGIONALNA.....	290
Szczegółowy opis działania 7.1	Rewitalizacja miast.....	293
Szczegółowy opis działania 7.2	Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.....	307
Szczegółowy opis działania 7.3	Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź .....	318
OŚ PRIORYTETOWA 8.	POMOC TECHNICZNA.....	336
Szczegółowy opis działania 8.1	Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania .....	337
Szczegółowy opis działania 8.2	Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów.....	344
<b>ZAŁĄCZNIK NR 1</b>	<b>LINIA DEMARKACYJNA POMIĘDZY PROGRAMAMI OPERACYJNYMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ I WSPÓLNEJ POLITYKI RYBACKIEJ .....</b>	<b>352</b>
<b>ZAŁĄCZNIK NR 2</b>	<b>WYTYCZNE W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA LOKALNYCH PROGRAMÓW REWITALIZACJI .....</b>	<b>403</b>

## **I. Informacje na temat programu operacyjnego**

### **1.1 Podstawowe informacje**

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zwany dalej *Uszczegółowieniem*, jest dokumentem, który powstał w oparciu o Wytoczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 marca 2007 r. w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego. Obowiązek sporządzenia *Uszczegółowienia* wynika z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84 poz.712 z późn. zm.).

*Uszczegółowienie* jest dodatkowym dokumentem uzupełniającym zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP).

RPO WP został przyjęty przez Komisję Europejską decyzją K(2007)4560 z dnia 1 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach wspólnotowego programu operacyjnego Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego objętego celem „konwergencja” w regionie Podkarpackie w Polsce, nr CCI 2007 PL 161 PO 013. Program został zmieniony na mocy decyzji Komisji K(2009)8282 z dnia 27 października 2009 r., decyzji K(2011)311 z dnia 17 lutego 2011 r. oraz decyzji nr K(2011)9881 z dnia 21 grudnia 2011 r. zmieniających decyzję Komisji K(2007)4560.

*Uszczegółowienie* nie jest dokumentem wymagany przez Unię Europejską i nie jest z nią konsultowany. Jednak ze względu na ogólny charakter RPO WP Instytucja Zarządzająca Programem (IZ RPO WP), którą jest Zarząd Województwa Podkarpackiego zobowiązana jest do sporządzenia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

*Uszczegółowienie* składa się z dwóch części: pierwsza zawiera informacje na temat programu operacyjnego, natomiast druga stanowi opis działań realizowanych w ramach poszczególnych priorytetów.

Niniejszy dokument ma stanowić kompendium wiedzy nt. możliwości i sposobu realizacji projektów. Zawarte w nim informacje powinny pomóc potencjalnym beneficjentom w przygotowaniu wniosku aplikacyjnego.

*Uszczegółowienie* zawiera opis działań realizowanych w ramach osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego, grup potencjalnych beneficjentów oraz systemu wyboru i oceny projektów.

### **1.2 Skrócony opis RPO WP**

*Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* jest najważniejszym instrumentem polityki rozwoju regionu dla nowej perspektywy finansowej.

Celem nadrzędnym RPO WP jest wzrost krajowej i międzynarodowej konkurencyjności gospodarki oraz poprawa dostępności przestrzennej Podkarpacia. Osiągnięcie tego celu będzie następować poprzez inwestycje strukturalne służące m.in. wzmocnieniu dostępności regionu, podnoszeniu jego konkurencyjności, wspieraniu innowacyjności, poprawie stanu środowiska naturalnego, kulturowego i podnoszeniu poziomu edukacji.

Cele szczegółowe RPO WP zostały określone w oparciu o analizę poziomu społeczno – gospodarczego rozwoju województwa i obejmują najważniejsze obszary interwencji wymagające wsparcia w celu usunięcia głównych barier rozwojowych i podniesienia poziomu rozwoju gospodarczego województwa.

W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 wyznaczono 8 osi priorytetowych.

Celem nadrzędnym wyznaczonym dla osi 1. **Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka** jest tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki opartej na wiedzy.

Realizacja tego celu będzie następować poprzez nw. cele szczegółowe:

- wsparcie dla rozwoju przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania,
- rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu,
- stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy,
- zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i wsparcie aktywności w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

Wdrożenie osi 2. **Infrastruktura techniczna** przyczyni się do poprawy dostępności i atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez realizację przedsięwzięć w sferze komunikacyjnej i energetycznej.

Cele szczegółowe wyznaczone w ramach osi 2. obejmują:

- poprawę powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie,
- poprawę stanu i efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej.

Tworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w regionie będzie realizowane w ramach 3. osi **Spółeczeństwo informacyjne**. Podniesienie jakości usług w zakresie infrastruktury informatycznej pozwoli na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej.

Zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi to cel nadrzędny osi 4. **Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom**.

Realizacja tego celu przyczyni się do:

- ograniczenia ilości zanieczyszczeń, w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawy zaopatrzenia w wodę,
- poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalnego zagospodarowania zasobów wodnych,
- ograniczenia degradacji środowiska oraz ochrony zasobów różnorodności biologicznej,
- poprawy poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem zagrożeń naturalnych i technologicznych.

Celem realizacji 5. osi **Infrastruktura publiczna** jest tworzenie warunków dla rozwoju kapitału społecznego poprzez inwestycje w edukację, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, sport i rekreację. Cele szczegółowe określone w ramach tej osi obejmują:

- poprawę dostępności i podniesienie jakości regionalnego systemu edukacji,
- poprawę bezpieczeństwa zdrowotnego ludności i rozwój infrastruktury pomocy społecznej,
- zwiększenie dostępności mieszkańców do obiektów sportowych i rekreacyjnych.

Wzrost udziału turystyki w gospodarce regionu oraz ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój instytucji kultury zapewni realizacja osi 6. **Turystyka i kultura**. Szczególnie, że w województwie istnieje znaczny, lecz niewykorzystany, potencjał zarówno w obszarze turystyki, jak i kultury.

Zmniejszenie występujących wewnątrz województwa różnic rozwojowych poprzez wzmocnienie ośrodków miejskich, ożywienie społeczno gospodarcze obszarów zdegradowanych i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź nastąpi poprzez wdrożenie działań zaplanowanych w ramach osi 7. **Spójność wewnątrzregionalna.**

Wdrażanie Osi. 8. **Pomoc techniczna** ma na celu efektywną realizację RPO WP, a w tym:

- umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania,
- upowszechnienie informacji o dostępnym wsparciu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz promocja efektów programu,
- zagwarantowanie prawidłowego przygotowania projektów w celu ulepszenia ich wdrażania,
- pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu.

W ramach poszczególnych osi priorytetowych przewidziano następujące działania:

➤ *Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*

Działania w ramach osi:

Dz. 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

Dz. 1.2 Instytucje otoczenia biznesu

Dz. 1.3 Regionalny system innowacji

Dz. 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

➤ *Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna*

Działania w ramach osi:

Dz. 2.1 Infrastruktura komunikacyjna

Dz. 2.2 Infrastruktura energetyczna

➤ *Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne*

W ramach tej osi nie przewidziano działań.

➤ *Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*

Działania w ramach osi:

Dz. 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska

Dz. 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi

Dz. 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

Dz. 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

➤ *Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna*

Działania w ramach osi:

Dz. 5.1 Infrastruktura edukacyjna

Dz. 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej

Dz. 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

➤ *Oś priorytetowa 6. Turystyka i kultura*

W ramach tej osi nie przewidziano działań.

➤ *Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna*

Działania w ramach osi:

Dz. 7.1 Rewitalizacja miast

Dz. 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Dz. 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź

➤ *Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna*

Działania w ramach osi:

Dz. 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania

Dz. 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów

W swoich założeniach program nawiązuje bezpośrednio do celów strategicznych, priorytetów i kierunków działań określonych w *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*. Koncentruje się na wybranej grupie działań, które są efektem procesu konsultacji z podmiotami i środowiskami zaangażowanymi w rozwój regionu. Jest dokumentem przedstawiającym w syntetycznej i skonkretyzowanej formie osie priorytetowe i kierunki działań przewidziane do realizacji w oparciu o finansowe wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Program jest zgodny z aktualnie obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Układ osi priorytetowych RPO WP jest spójny z priorytetami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, Strategii Rozwoju Kraju oraz ze Strategicznymi Wytocznymi Wspólnoty. Osie priorytetowe RPO WP odpowiadają obszarom interwencji przewidzianym do wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zostały one określone i zapisane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999. Projekty przewidziane do realizacji w ramach niniejszego Programu operacyjnego są zgodne z zapisami ww. rozporządzenia. RPO WP opracowany został przy zachowaniu podstawowych zasad udzielania pomocy z funduszy strukturalnych w latach 2007-2013, tj. komplementarności z działaniami krajowymi, spójności z priorytetami wspólnoty, koordynacji z innymi instrumentami finansowymi, w tym z EFROW i EFR oraz zgodności z postanowieniami prawa wspólnotowego, a także zasadą partnerstwa. Jest to dokument o charakterze operacyjnym, w którym określona została planowana alokacja środków z podziałem na poszczególne osie priorytetowe i kategorie interwencji. Część projekcyjna programu przygotowana została w oparciu o wyniki konsultacji społecznych, w których udział wzięli przedstawiciele środowisk samorządowych i społeczno-gospodarczych regionu. Na ostateczny kształt dokumentu wpływ miały także uwagi i sugestie przedstawione przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz zespoły wykonujące ocenę ex-ante i prognozę oddziaływania programu na środowisko.

### **1.3 Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania**

RPO WP będzie realizowany przy zaangażowaniu środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 1 198,79 mln euro.

Kwota ta uwzględnia alokację dodatkowych środków wspólnotowych w wysokości:

- **42 340 885** euro - z krajowej rezerwy wykonania;
- **10 295 370** euro - z dostosowania technicznego;
- **9 842 879** euro - wydzielone z dostosowania technicznego z przeznaczeniem na niwelowanie skutków powodzi, która miała miejsce m.in. na terenie województwa podkarpackiego w maju i czerwcu 2010 r.,

które Województwo Podkarpackie uzyskało na mocy uchwały Nr 53 Komitetu Koordynacyjnego NSRO z dnia 9 lutego 2011 r.

Wkład EFRR przyjęto w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowanych.

Wielkość środków prywatnych przewidzianych w realizacji programu została wstępnie oszacowana na poziomie 127,11 mln euro, zaś krajowych środków publicznych zaangażowanych w realizację programu na poziomie 248,875 mln euro.

Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (w euro).

<i>Numer kategorii interwencji</i>	<i>Nazwa kategorii interwencji Funduszy Strukturalnych</i>	<i>wkład wspólnotowy (wg. kategorii interwencji z zał. IV do 1083/2006)</i>	<i>wskaźnik "earmarking"</i>
<b>B+RT, INNOWACJE PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ</b>		<b>280 612 725</b>	<b>23,41%</b>
1	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	7 499 632	0,63%
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	56 588 867	4,72%
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)	5 475 679	0,46%
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	1 157 464	0,10%
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	34 244 288	2,86%
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/ użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw	6 770 530	0,56%
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)	32 474 657	2,71%
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	103 567 988	8,64%
9	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	32 833 620	2,74%
<b>SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE</b>		<b>69 829 409</b>	<b>5,83%</b>
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	8 158 508	0,68%
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	12 917 638	1,08%
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, eintegracja itp.)	46 911 424	3,91%
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	954 076	0,08%



15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	887 763	0,07%
<b>TRANSPORT</b>		<b>71 052 920</b>	<b>5,93%</b>
16	Kolej	42 458 108	3,54%
26	Transport multimodalny	0	0,00%
28	Inteligentne systemy transportu	0	0,00%
29	Porty lotnicze	28 594 812	2,39%
<b>ENERGIA</b>		<b>60 498 698</b>	<b>5,05%</b>
39	Energia odnawialna: wiatrowa	0	0,00%
40	Energia odnawialna: słoneczna	9 044 282	0,75%
41	Energia odnawialna: biomasa	1 047 065	0,09%
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	4 876 967	0,41%
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	45 530 384	3,80%
<b>OCHRONA ŚRODOWISKA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM</b>		<b>0</b>	<b>0,00%</b>
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	0	0,00%
<b>Całkowity wkład wspólnotowy na Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013</b>		<b>1 198 786 957</b>	
<b>Łączny wkład wspólnotowy wg kategorii interwencji przeznaczony na realizację Strategii Lizbońskiej</b>		<b>481 993 752</b>	
<b>% udział wydatków na realizację Strategii Lizbońskiej w ogólnej wartości RPO WP</b>			<b>40,21%</b>

#### 1.4 Informacje na temat kwalifikowalności wydatków i projektów w ramach RPO WP

Ogólne informacje na temat kwalifikowalności wydatków określone są w *Krajowych wytycznych MRR z dnia 20 kwietnia 2010 r. dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*. Dokument ten znajduje się na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego [www.mir.gov.pl](http://www.mir.gov.pl).

Zgodnie z ww. wytycznymi kwalifikowalność należy rozpatrywać w dwóch aspektach, tj.: kwalifikowalności projektów i kwalifikowalności wydatków poniesionych w ramach realizacji projektów w ramach RPO WP.

Ocena kwalifikowalności projektu następuje na etapie wyboru projektów o dofinansowanie i polega na sprawdzeniu, czy dany projekt może stanowić przedmiot współfinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

Projekt kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli łącznie spełnione są poniższe warunki:



- projekt jest zgodny z kryteriami wyboru zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący,
- beneficjent, który ubiega się o dofinansowanie jest uprawniony do złożenia wniosku w ramach danego priorytetu i działania,
- projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami Wspólnoty, przede wszystkim z polityką zrównoważonego rozwoju, konkurencji, zamówień publicznych, niedyskryminacji, środowiska oraz społeczeństwa informacyjnego,
- projekt jest zgodny z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* oraz z *Uszczegółowieniem*,
- projekt przyczynia się do realizacji celów danego priorytetu i działania.

Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami. Oceny takiej dokonuje się zarówno na etapie wyboru wniosku o dofinansowanie projektu, jak i podczas realizacji projektu.

Wydatek kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli łącznie spełnione są poniższe warunki:

- wydatek został poniesiony w okresie kwalifikowalności wydatków,
- wydatek jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego,
- wydatek jest zgodny z postanowieniami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wydatek mieści się w kategoriach wydatków, które wynikają z umowy o dofinansowanie,
- wydatek jest niezbędny do realizacji projektu i został poniesiony w związku z jego realizacją,
- wydatek został dokonany w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku,
- wydatek został należycie udokumentowany,
- wydatek nie podlega wyłączeniom przedstawionym w wytycznych MRR dotyczących kwalifikowania wydatków, takim jak:
  - prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut,
  - odsetki od zadłużenia, koszty kredytu,
  - kary, grzywny i wydatki poniesione w związku z procesami sądowymi oraz realizacją ewentualnych postanowień wydanych przez sąd,
  - wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,
  - możliwy do odzyskania podatek VAT,
  - wydatek poniesiony na zakup gruntu przekraczający 10% wartości całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu,
  - wydatek poniesiony na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu.

Sam fakt, że dany projekt kwalifikuje się do wsparcia w ramach RPO WP, nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione podczas realizacji projektu zostaną uznane za kwalifikowalne. Dlatego też wnioskodawcy w ramach przygotowywanych projektów powinni określić zarówno wydatki kwalifikowalne, jak i niekwalifikowalne.

Refundacji lub rozliczeniu wydatków w projekcie podlegają jedynie wydatki kwalifikowalne, poniesione w całości po dniu 1 stycznia 2007 r. i nie później niż w dniu zakończenia realizacji projektu określonego w umowie o dofinansowanie.

Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WP zostały określone w *Podręczniku kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*.

### 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP

Zgodnie z *ustawą z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* wyróżnia się 3 tryby wyboru projektów:

- tryb konkursowy
- tryb dotyczący projektów indywidualnych
- tryb dotyczący projektów systemowych

#### 1) TRYB KONKURSOWY

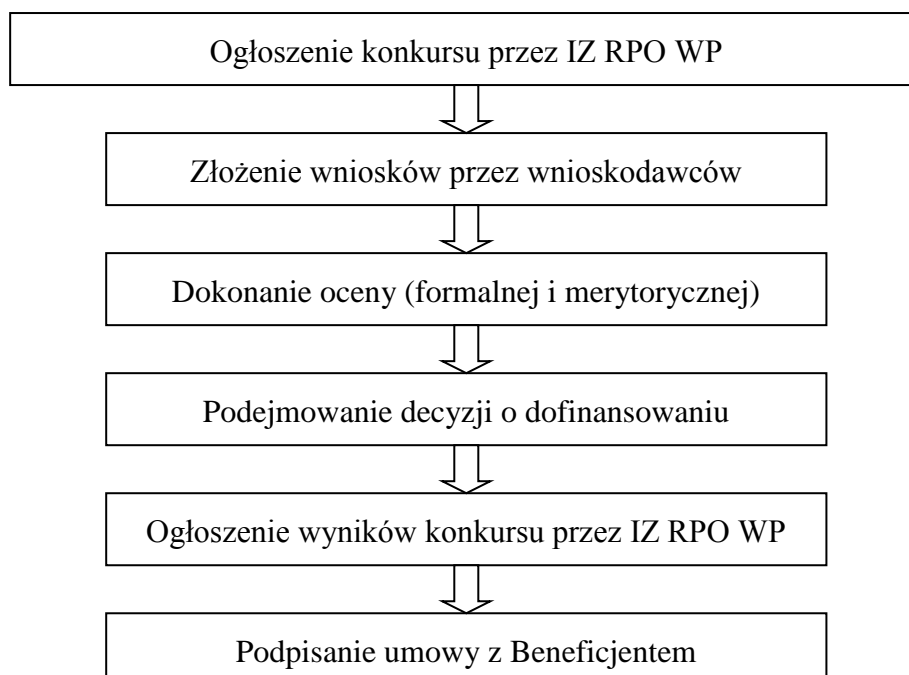
Głównym sposobem wyboru projektów w ramach RPO WP jest tryb konkursowy. Przewiduje się dwie procedury naboru i oceny wniosków oraz wyboru projektów do dofinansowania. Są to:

- procedura standardowa,
- procedura z preselekcją.

Procedura standardowa obejmuje następujące fazy:

1. Ogłoszenie konkursu i nabór wniosków
2. Ocena wniosków
3. Decyzje o przyznaniu dofinansowania
4. Ogłoszenie wyników konkursu
5. Procedura odwoławcza
6. Podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Sposób wyboru projektów w ramach trybu konkursowego przedstawia poniższy schemat:



## **1. Ogłoszenie konkursu i przyjmowanie wniosków**

IZ RPO WP ogłasza konkurs na swojej stronie internetowej określając szczegółowo wymagania, jakie musi spełniać projekt, aby uzyskać dofinansowanie oraz informacje dla Beneficjentów. Według ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ogłoszenie o konkursie powinno zawierać:

- rodzaj projektów podlegających dofinansowaniu,
- rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie,
- kwotę środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów,
- poziom dofinansowania projektów,
- maksymalną kwotę dofinansowania projektów,
- termin rozstrzygnięcia konkursu,
- wzór wniosku o dofinansowanie projektu,
- termin, miejsce, sposób składania wniosków o dofinansowanie projektów,
- wzór umowy o dofinansowanie projektów.

Wyróżnia się 2 rodzaje konkursów:

- zamknięty charakteryzujący się tym, że IZ RPO WP z góry określa datę otwarcia i zamknięcia naboru wniosków (co najmniej 30 dni),
- otwarty cechujący się tym, że nabór wniosków odbywa się w sposób ciągły.

Wzór wniosku o dofinansowanie projektu znajduje się w regulaminie konkursu przygotowanym przez IZ RPO WP i zamieszczonym na stronie internetowej. Regulamin zawiera też informacje o rodzaju konkursu (otwarty, zamknięty).

## **2. Ocena wniosków**

Każdy z projektów biorących udział w konkursie oraz każdy indywidualny projekt kluczowy podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

- I. KRYTERIÓW FORMALNYCH,**
- II. KRYTERIÓW MERYTORYCZNO – TECHNICZNYCH,**
- III. KRYTERIUM STRATEGICZNEGO.**

### **Ad I KRYTERIA FORMALNE**

Pierwszym etapem oceny wniosków jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych, wśród których wyróżnić można kryteria dopuszczające oraz administracyjne. Celem oceny formalnej jest w szczególności weryfikacja kwalifikowalności projektu będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie, w tym pod względem **gotowości organizacyjno – instytucjonalnej projektu.**

#### **a) Kryteria dopuszczające**

Do kryteriów dopuszczających zaliczają się następujące:

- 1) Kwalifikowalność wnioskodawcy,
- 2) Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu,
- 3) Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu,
- 4) Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem co najmniej jednego z ww. kryteriów dopuszczających wnioskodawcę nie będzie miał możliwości, z wyjątkiem określonych przypadków (np. konieczności korekty wydatków kwalifikowanych ujętych we wniosku o dofinansowanie), dokonywania korekty w tym względzie. Za podstawową zasadę obowiązującą w procedurze konkursowej uznaje się bowiem brak możliwości zmiany zakresu rzeczowego wniosku w stosunku do pierwszej wersji złożonej w odpowiedzi na ogłoszony konkurs. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu. Dalsze postępowanie odbywać się będzie na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

### **Kwalifikowalność wnioskodawcy**

Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi dla danej osi priorytetowej/działania typami beneficjentów. Kwalifikowalność wnioskodawcy wiąże się także z innymi kwestiami, np. ze zgodnością z zapisami odpowiednich rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W rozporządzeniach tych określone są bowiem podmioty, do których adresowana jest pomoc publiczna. Kwalifikowalność wnioskodawcy będzie również weryfikowana w kontekście art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

### **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:

- celem odpowiedniego działania/osi priorytetowej RPO,
- uzasadnieniem działania/osi priorytetowej przedstawionym w punkcie nr 12 *Uszczegółowienia* dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w punkcie nr 14 *Uszczegółowienia* dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków,
- dodatkowymi wytycznymi i wyjaśnieniami Instytucji Zarządzającej,
- *Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.*

Kwalifikowalność zakresu rzeczowego wniosku wiąże się także z innymi kwestiami, np. ze zgodnością z zapisami odpowiednich rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W rozporządzeniach tych określone są bowiem przedsięwzięcia, którym udzielana jest pomoc publiczna.

### **Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryteriami brzegowymi dotyczącymi minimalnych i/lub maksymalnych wartości kosztów kwalifikowanych projektów, minimalnych i/lub maksymalnych wartości wnioskowanego dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz maksymalnej wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (crossfinancing),

określonych w *Uszczegółowieniu* dla części działań RPO oraz ewentualnie w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków.

### **Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku**

Przez to kryterium rozumie się dostarczenie wniosku o dofinansowanie:

- w terminie określonym w Regulaminie Konkursu,
- w miejscu określonym w Regulaminie Konkursu,
- w sposób określony w Regulaminie Konkursu, tj: osobiście / przez posłańca / pocztą – w zależności od Regulaminu Konkursu.

### **b) Kryteria administracyjne**

Do kryteriów administracyjnych zalicza się następujące:

- 1) Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku, tj: w szczególności:
  - złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku,
  - złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony,
  - złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku,
  - poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku,
  - tożsamość egzemplarzy wniosku,
  - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
  - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy.
- 2) Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku, tj. w szczególności:
  - złożenie wymaganych prawidłowych załączników do wniosku, w tym oświadczenia wnioskodawcy o niepodleganiu wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, oświadczenia wnioskodawcy o nieskorzystaniu z innych środków UE na realizację składanego projektu/upływie okresu karencji w wyznaczonych przypadkach (np. 2-letniego po wsparciu z EFS w zakresie przedsiębiorczości),
  - podpisanie / potwierdzenie za zgodność z oryginałem załączników do wniosku przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
  - opatrzenie załączników do wniosku pieczęcią wnioskodawcy.
- 3) W przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek im podległych: wniesienie wkładu ze środków własnych lub pożyczek w wysokości nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.

Powyższe kryteria związane są ze szczegółowymi wymaganiami odnoszącymi się do sposobu wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz niezbędnych załączników, w tym dotyczących wniesienia przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe wkładu ze środków własnych lub pożyczek w wysokości co najmniej 5%. Ten ostatni wymóg związany jest z zapisami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, zgodnie z którymi środki finansowe beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą, przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej częściowo pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami

pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych. Minimalny wkład środków własnych musi zostać określony w kryteriach wyboru projektów. Instytucja Zarządzająca przyjęła, iż udział tych środków nie może być niższy niż 5% kosztów całkowitych projektu.

Szczegółowe wymogi wobec wniosku i załączników określa wzór wniosku o dofinansowanie, instrukcja do niego oraz odrębne wytyczne, np. w zakresie studiów wykonalności. W przypadku stwierdzenia ewentualnych niezgodności złożonego przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie i załączników z obowiązującymi wymogami możliwe będzie ich skorygowanie na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

**W przypadku projektów objętych pomocą publiczną zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści odpowiedniego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej.**

**W przypadku zastosowania w konkursie procedury preselekcji projektów, kryteria oceny formalnej stosuje się odpowiednio do dokumentów wymaganych w tej procedurze i określonych w Regulaminie Konkursu.**

**W niektórych działaniach / schematach, ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, ustanowiono warunek dodatkowy, zgodnie z którym wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu (lub dwóch projektów) w danym konkursie, a w przypadku zastosowania preselekcji – dwóch projektów. Warunek ten znajduje się w tabelach z kryteriami dla odpowiedniego działania.**

## **Ad II KRYTERIA MERYTORYCZNO – TECHNICZNE**

Wnioski pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej podlegać będą ocenie merytoryczno – technicznej. Kryteria tej oceny podzielić można na dopuszczające oraz jakościowe. Każdy wniosek dopuszczony do oceny merytoryczno – technicznej musi uzyskać pozytywną ocenę na podstawie kryteriów dopuszczających. Niespełnienie co najmniej jednego z ww. kryteriów skutkować będzie odrzuceniem wniosku. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów wniosek podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów jakościowych, które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

### **a) Kryteria dopuszczające**

Kryteria dopuszczające są standardowe dla większości rodzajów projektów. Zaliczają się do nich następujące kryteria:

- 1) Prawdliwość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej,
- 2) Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych ( $FNPV/C < 0$  i  $FRR/C < \text{stopa dyskonta}$ ) oraz zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat (lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji,
- 3) Prawdliwość metodologiczna i rachunkowa analizy ekonomicznej,

- 4) Spełnienie kryteriów analizy ekonomicznej (np.  $ENPV > 0$ ;  $ERR >$  społeczna stopa dyskonta;  $B/C > 1$ ; przewaga korzyści społecznych nad kosztami społecznymi),
- 5) Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy,
- 6) Wykonalność instytucjonalna projektu,
- 7) Wykonalność techniczna projektu,
- 8) Wykonalność technologiczna projektu,
- 9) Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie:
  - ochrony środowiska,
  - równości szans;
  - budowy społeczeństwa informacyjnego.

**Analiza finansowa** oraz **analiza ekonomiczna** są jednymi z najistotniejszych aspektów oceny przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie ze środków funduszy strukturalnych. Analizy te winny być zawarte w studium wykonalności załączonym do wniosku o dofinansowanie.

Analiza finansowa polega na ocenie efektywności/opłacalności przedsięwzięcia z punktu widzenia inwestora. Analiza ekonomiczna natomiast dotyczy społecznych kosztów i rezultatów przedsięwzięcia.

Każde przedsięwzięcie zgłaszane do dofinansowania musi zostać zweryfikowane z punktu widzenia spodziewanych kosztów i dochodów inwestora oraz korzyści i kosztów społecznych. Weryfikacja ta ma na celu odpowiedź na pytanie, czy dane przedsięwzięcie jest potrzebne z gospodarczego punktu widzenia oraz czy wkład finansowy z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej jest niezbędny dla zapewnienia jego finansowej opłacalności. Powyższa weryfikacja opiera się na badaniu podstawowych wskaźników finansowych i ekonomicznych.

### **Weryfikacja analizy finansowej (kryteria dopuszczające nr 1 i 2)**

W pierwszej kolejności dokonywana będzie weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej (metodologia sporządzenia analizy finansowej zawarta będzie w wytycznych do sporządzenia studiów wykonalności). Ocena wskaźników finansowych projektu może opierać się bowiem jedynie na rzetelnych i prawidłowych obliczeniach. W szczególności będą analizowane odpowiedzi na następujące pytania weryfikujące poprawność analizy finansowej i luki w finansowaniu:

1. Czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy luki w finansowaniu?
2. Czy analizę przeprowadzono w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowalności podatku VAT?
3. Czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie?
4. Czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych?
5. Czy prawidłowo obliczono amortyzację?



6. Czy została wyliczona wartość rezydualna? Czy jej wyliczenie jest zgodne z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego i Wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WP?
7. Czy nakłady odtworzeniowe są zaplanowane w rozsądny sposób? Czy nie zostały pomyłone z kosztami bieżących napraw, remontów i konserwacji?
8. Czy uzasadniono wartość kosztów odtworzeniowych?
9. Czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody i koszty operacyjne projektu?
10. Czy prawidłowo określono ceny, taryfy? Czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/ taryfowa?
11. Czy do wyliczeń luki wzięto jedynie zdyskontowane przepływy pieniężne?
12. Czy prawidłowo obliczono zdyskontowane nakłady inwestycyjne (DIC)?
13. Czy sumę zdyskontowanych przychodów netto (dochodów) wyliczono jako sumę zdyskontowanych przychodów minus sumę zdyskontowanych kosztów operacyjnych powiększoną o zdyskontowaną wartość rezydualną?
14. Czy wzięto do wyliczeń wszystkie składniki zgodne z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego?
15. Czy w przypadku wyliczenia luki finansowej powyżej 100% wpisano 100%?

Następnie, w przypadku pozytywnej weryfikacji analizy finansowej, weryfikowane będą podstawowe wskaźniki finansowe: wskaźnik finansowej bieżącej wartości inwestycji netto (**FNPV/C**) oraz finansowej stopy zwrotu inwestycji (**FRR/C**). Jak już wspomniano, dofinansowanie może uzyskać jedynie inwestycja, dla której dotacja z funduszy strukturalnych jest niezbędna dla jej finansowej opłacalności. Innymi słowy, nie można udzielić dotacji inwestycji, dla której spodziewane są w przyszłości dochody przekraczające koszty konieczne do poniesienia przez inwestora. Warunek ten spełniają inwestycje, dla których wskaźnik FNPV/C jest mniejszy od 0, a wskaźnik FRR/C jest mniejszy od stopy dyskontowej przyjętej w analizie<sup>1</sup>.

### **Weryfikacja analizy ekonomicznej (kryteria dopuszczające nr 3 i 4)**

W przypadku analizy ekonomicznej również konieczna jest w pierwszej kolejności jej weryfikacja pod względem prawidłowości metodologicznej i/lub rachunkowej (metodologia sporządzenia analizy ekonomicznej zawarta będzie w wytycznych do sporządzenia studiów wykonalności, przy czym generalnie nie jest konieczne sporządzanie tej analizy metodą CBA). W dalszej kolejności konieczne jest udzielenie odpowiedzi – na podstawie analizy ekonomicznej – czy dane przedsięwzięcie jest uzasadnione z gospodarczego punktu widzenia. Odpowiedzi na to pytanie dostarcza np. weryfikacja wskaźników ekonomicznych: ENPV, ERR oraz B/C. Dla projektu potrzebnego z gospodarczego punktu widzenia, ekonomiczna wartość bieżąca netto (ENPV) winna być większa od 0, a ekonomiczna stopa zwrotu (ERR) winna być większa od społecznej stopy dyskonta. Ponadto, stosunek korzyści do kosztów (B/C) powinien być większy niż 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena w ww. kryterium może polegać na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji, przy czym oceny dokonuje się na podstawie analizy jakościowej i/lub ilościowej (w tym np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub jedynie opisu korzyści i kosztów społecznych).

---

<sup>1</sup> Warunek powyższy nie dotyczy inwestycji podlegających regułom pomocy publicznej.

### **Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy (kryterium dopuszczające nr 5)**

Celem kryterium jest zbadania poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Metodologia sporządzania analizy potencjału instytucjonalnego zawarta będzie w wytycznych do studiów wykonalności. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:

- 1) Formy prawnej wnioskodawcy,
- 2) Ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,
- 3) Podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu,
- 4) Doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,
- 5) Zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.

### **Wykonalność instytucjonalna projektu (kryterium dopuszczające nr 6)**

Celem kryterium jest odpowiedź na poniższe pytania:

- a) czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu?
- b) czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym, jak i organizacyjnym?

### **Wykonalność techniczna projektu (kryterium dopuszczające nr 7)**

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy wybrano optymalny wariant projektu?
- b) czy wybrano poprawnie miejsce realizacji projektu?
- c) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia?
- d) czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu?

### **Wykonalność technologiczna projektu (kryterium dopuszczające nr 8)**

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny?
- b) czy zaproponowano optymalne rozwiązanie technologiczne?

### **Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (kryterium dopuszczające nr 9)**

Każde przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie ze środków funduszy strukturalnych musi wykazać się wpływem pozytywnym lub brakiem wpływu na zagadnienia związane z:

- ochroną środowiska,
- równością szans;
- budową społeczeństwa informacyjnego.

Innymi słowy, co do zasady, dofinansowania nie może uzyskać przedsięwzięcie, które oddziałuje negatywnie na którąkolwiek z ww. sfer.

W przypadku projektów (dot. I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*), gdzie załącznikiem będzie biznes plan, kryteriami dopuszczającymi będą:

#### **1. Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznes planu**

Celem kryterium jest weryfikacja biznes planu pod kątem zgodności metodologicznej oraz prawidłowości rachunkowej.

#### **2. Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej**

Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej oraz podmiotów na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy.

#### **3. Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji (jeśli ma zastosowanie)**

Celem kryterium jest odpowiedź na pytanie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów progowych), jak i organizacyjnym.

#### **4. Wykonalność instytucjonalna projektu**

Celem kryterium jest odpowiedź na pytanie czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu.

#### **5. Wykonalność techniczna projektu**

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu?
- b) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy

do osiągnięcia?

**6. Wykonalność technologiczna projektu (jeśli ma zastosowanie)**

Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:

- a) czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny?
- b) czy zaproponowano poprawne rozwiązanie technologiczne?

**7. Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie:**

- 1 ochrony środowiska,
- 2 równości szans,
- 3 budowy społeczeństwa informacyjnego.

## **b) Kryteria jakościowe**

Kryteria jakościowe, w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu.

Przy ustalaniu kryteriów jakościowych fundamentalne znaczenie mają następujące kwestie:

### **1) powiązanie kryteriów z zapisami programu operacyjnego**

Ileć program operacyjny w swej treści wskazuje na konkretne preferencje dla określonych rodzajów projektów, beneficjentów, lokalizacji (np. obszarów wiejskich), itd., konieczne jest ustanowienie odpowiednich kryteriów spójnych z ww. zapisami. Przykładowo, w przypadku działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska, program operacyjny wskazuje, iż *„W niniejszej osi priorytetowej rozwój systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków przewidziany jest w odniesieniu do aglomeracji o RLM mniejszej niż 15 000, przy czym ze względu na istniejące dysproporcje w wyposażeniu w tą infrastrukturę pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi, wsparcie dążyć będzie m. in. do zmniejszenia tych różnic, co zgodne jest z zapisami Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego”*. Powyższy zapis znajduje odzwierciedlenie w kryterium nr 1) dla projektów w tym zakresie, tj. ***Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi.***

### **2) powiązanie kryteriów ze wskaźnikami programu operacyjnego**

W każdym zestawie kryteriów jakościowych przypisanych do określonych typów projektów zdefiniowano co najmniej jedno kryterium ściśle powiązane z wskaźnikiem rezultatu dla danego działania, np.: kryterium dla działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska ***Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO*** powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu określonym w tym działaniu ***Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów***. Tak sformułowane kryterium promować będzie projekty, dzięki którym najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największą liczbę mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacyjnej. Tym samym, projekty takie będą przyczyniać się do realizacji ww. wskaźnika, który w tym przypadku należy do **wskaźników kluczowych z listy Komisji Europejskiej**. Jednocześnie mniejsze zaangażowanie środków unijnych pozwoli na sfinansowanie większej ilości projektów.

### **3) Powiązanie kryteriów z danymi liczbowymi i obiektywną metodą oceny**

W celu zapewnienia możliwie najbardziej obiektywnej oceny kryteriów winny one odnosić się w możliwie największym stopniu do konkretnych mierzalnych zjawisk, dających się wyrazić porównywalnym na poziomie poszczególnych projektów danymi liczbowymi. Stąd też niektóre z kryteriów jakościowych nawiązują do stopnia natężenia negatywnych zjawisk występujących na obszarze realizacji projektu. Przykładem może być kryterium dla działania 7.1 Rewitalizacja miast ***Saldo migracji dla gminy***, którego celem jest promowanie projektów z terenu miast, w których saldo migracji kształtuje się najbardziej niekorzystnie. Kryteria takie odzwierciedlać mają obiektywne potrzeby

realizacji projektów wynikające z niekorzystnych tendencji występujących na danym obszarze. Jednocześnie, przykładowe kryterium bazuje na powszechnie dostępnych danych statystycznych.

Pozostałe kryteria, nieodwołujące się do danych statystycznych, powiązane są w większości przypadków z konkretnymi wielkościami liczbowymi, lokalizacją projektów, itd.

### **Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych**

W odniesieniu do projektów w ramach osi I-VII RPO zastosowanie ma poniższa metodologia. Ogólnie rzecz biorąc, polega ona na:

- 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,
- 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów,
- 3) przydzieleniu przez Komisję konkursową, zgodnie z uszeregowaniem, należytej danemu przedziałowi liczby punktów.

Należy podkreślić, że wielkości liczbowe wskaźników podlegających ocenie merytorycznej – jakościowej mogą być bardzo różnorodne dla poszczególnych projektów. Niekiedy są to wskaźniki procentowe, przyjmujące wartości od 0% do 100%. W wielu jednak przypadkach nie da się określić granic przedziału liczbowego, w którym będą mieścić się wskaźniki dla poszczególnych projektów, jak ma to miejsce np. w kryteriach dotyczących efektywności kosztowej. Wskaźniki w wielu kryteriach mogą przyjmować bardzo skrajne wielkości, przy czym mogą występować przypadki, gdy jeden lub więcej projektów, ze względu na swoją specyfikę cechuje się wielkościami wskaźników bardzo znacząco odbiegającymi od średniej.

#### ***Dotyczy tylko osi priorytetowych II-VII RPO***

*W przypadku osi II-VII RPO ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach poszczególnych działań i schematów oraz znaczne niekiedy różnice pomiędzy różnymi rodzajami projektów, czy rodzajami robót budowlanych, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów, tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. inwestycje polegające na budowie dróg charakteryzują się zupełnie innymi parametrami i wskaźnikami niż inwestycje dotyczące modernizacji obiektów inżynierskich, takich jak mosty. Innym przykładem mogą być projekty dotyczące wymiany urządzeń związanych z przesyłem energii elektrycznej lub ciepłej, które cechować się będą innymi wskaźnikami niż projekty dotyczące budowy sieci. Stąd też porównywanie wskaźników, zwłaszcza dotyczących efektywności kosztowej, bez odpowiedniego rozdzielenia projektów w możliwie jednorodne typy, może prowadzić do niewłaściwych wyników oceny merytorycznej – jakościowej. Dlatego też, w stosunku do konkretnej puli projektów podlegających ocenie, każda komisja konkursowa dokonująca tej oceny może zidentyfikować możliwie jednorodne typy projektów i przeprowadzić ocenę oddzielnie dla poszczególnych grup wydzielonych projektów. Komisja konkursowa może uwzględnić odrębnie rodzaje obszarów (wiejskie oraz miejskie) zgodnie z metodologią przyjętą przez Główny Urząd Statystyczny, np. w ramach osi priorytetowej 7 Spójność wewnątrzregionalna, w której występują kryteria odnoszące się do danych statystycznych. Projekty o złożonym zakresie rzeczowym, których nie da się przypisać do jednej – jednorodnej grupy projektów, mogą być oceniane w ten sposób, że odrębnie*

*punktowane są wydzielone zakresy rzeczowe projektu, a uzyskane punkty koryguje się o udziały procentowe kosztów poszczególnych – wydzielonych zakresów w ogólnych kosztach projektu. Komisje konkursowe powinny jednakże mieć na uwadze zapisy programu operacyjnego oraz cel danego działania, w ramach którego oceniane są projekty, w ten sposób, by grupowanie możliwie jednorodnych projektów nie prowadziło do nadmiernie wysokiej punktacji projektów niepriorytetowych.*

Dla określenia należynej poszczególnym projektom podlegającym ocenie liczby punktów w danym kryterium, zastosowanie będą mieć różne warianty metodologii uzależnione w dużej mierze od liczby projektów podlegających ocenie, oraz różnic we wskaźnikach podlegających ocenie, a także maksymalnej liczby punktów przyznawanych w danym kryterium.

Warianty te przedstawiają się następująco:

### **1) Wariant – 8 przedziałów punktowych**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie jest nie mniejsza niż 16. Wówczas uszeregowane w ramach danego kryterium pod względem wartości danego wskaźnika projekty dzieli się na 8 przedziałów punktowych, w ten sposób, że liczbę projektów dzieli się przez 8. Wynik tego działania reprezentuje liczbę projektów, która wchodzi w skład każdego z przedziałów. W sytuacji, gdy ww. dzielenie nie daje wartości całkowitej, konieczne jest zaokrąglenie wyniku „w górę” lub „w dół”, przy czym sposób zaokrąglenia zależy od wyniku dzielenia oraz liczby projektów „trafiających” do poszczególnych przedziałów. W przypadku zaokrąglenia „w górę”, tworzy się przedziały oddzielając po kolei liczbę projektów, zgodnie z wynikiem zaokrąglenia, zaczynając od najlepszego projektu. Natomiast w przypadku zaokrąglenia „w dół”, przypisuje się do każdego przedziału liczbę projektów wynikającą z zaokrąglenia, następnie pozostałą po zaokrągleniu liczbę rozdziela się zwiększając kolejno o 1 liczebność przedziałów, zaczynając od przedziałów z najwyższą liczbą punktów.

Ze względu na zaokrąglenie, w takich wypadkach liczba projektów w ostatnich przedziałach punktowych będzie różnić się od liczby w początkowych przedziałach. Poszczególne przedziały, uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” uzyskują następującą punktację:

<b>Przedział</b>	<b>Punkty w poszczególnych przedziałach</b>
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 7
3	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 6
4	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 5
5	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 4
6	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 3
7	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 2
8	Maksymalna liczba punktów x 1/8



*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	20
2	$20 \times 1/8 \times 7 = 17,5$
3	$20 \times 1/8 \times 6 = 15$
4	$20 \times 1/8 \times 5 = 12,5$
5	$20 \times 1/8 \times 4 = 10$
6	$20 \times 1/8 \times 3 = 7,5$
7	$20 \times 1/8 \times 2 = 5$
8	$20 \times 1/8 = 2,5$

## 2) Wariant – 4 przedziały punktowe

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie wynosi nie mniej niż 4. Określanie należnej dla poszczególnych przedziałów liczby punktów przebiega analogicznie, jak w wariantcie 1):

Przedział	Punkty
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4 \times 3$
3	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4 \times 2$
4	Maksymalna liczba punktów $\times 1/4$

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty
1	20
2	$20 \times 1/4 \times 3 = 15$
3	$20 \times 1/4 \times 2 = 10$
4	$20 \times 1/4 = 5$

## 3) Warianty – 3 przedziały, 2 przedziały lub 1 przedział

Liczba projektów podlegających ocenie może być mniejsza niż 4, co uniemożliwia wyróżnienie 4 przedziałów. W takiej sytuacji, metodologia polega na:

- dla 3 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, najlepszy z nich otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi w kolejności – dwie trzecie z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium, trzeci w kolejności – jedną trzecią z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium,

*Przykład:* maksymalna liczba punktów w kryterium – 20. Projekt najlepszy otrzyma 20 punktów, drugi w kolejności otrzyma 13,33 punktów, a ostatni – 6,67 (przy zaokrągleniu „w górę”),

- dla 2 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, lepszy projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi projekt – połowę z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium,

*Przykład:* maksymalna liczba punktów w kryterium – 20. Projekt lepszy otrzyma 20 punktów, projekt gorszy 10 punktów.

- gdy tylko jeden projekt podlega ocenie – otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

W uzasadnionych przypadkach np. w sytuacji, gdy ocenie podlega bardzo duża liczba projektów, Komisja konkursowa może podzielić projekty na inną niż wymienione wyżej liczbę przedziałów, stosując się do przedstawionych wyżej założeń.

W sytuacji, gdy część projektów charakteryzuje się identycznymi wartościami wskaźników (pozycje *ex-aequo* po szeregowaniu), tworzenie przedziałów o równej liczbie projektów nie zawsze będzie możliwe. Jeżeli jest to niemożliwe, dobrym rozwiązaniem jest traktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie.

Jeżeli projekt nie wykazuje się wskaźnikiem podlegającym ocenie, otrzymuje 0 punktów w danym kryterium i nie jest włączany do przedziałów punktowych.

*Przykład:* Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Lp.	Projekt	Efektywność kosztowa	Liczba punktów wg nowej metody
1	Projekt 1	82,93 zł	20
2	Projekt 2	503,00 zł	20
3	Projekt 3	624,85 zł	20
4	Projekt 4	643,57 zł	20
5	Projekt 5	998,54 zł	17,5
6	Projekt 6	1 234,00 zł	17,5
7	Projekt 7	1 324,00 zł	17,5
8	Projekt 8	1 588,24 zł	17,5
9	Projekt 9	1 638,36 zł	15
10	Projekt 10	1 816,96 zł	15
11	Projekt 11	2 297,83 zł	15
12	Projekt 12	2 345,00 zł	15
13	Projekt 13	2 435,00 zł	12,5
14	Projekt 14	2 665,72 zł	12,5
15	Projekt 15	2 665,72 zł	12,5
16	Projekt 16	2 979,08 zł	12,5
17	Projekt 17	3 420,06 zł	12,5
18	Projekt 18	3 456,00 zł	10
19	Projekt 19	3 546,00 zł	10
20	Projekt 20	3 986,51 zł	10
21	Projekt 21	4 187,52 zł	10
22	Projekt 22	4 231,00 zł	7,5
23	Projekt 23	4 321,00 zł	7,5
24	Projekt 24	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 25	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 26	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 27	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 28	4 567,00 zł	7,5
	Projekt 29	4 567,00 zł	7,5
25	Projekt 30	5 432,00 zł	7,5
26	Projekt 31	5 678,00 zł	5
27	Projekt 32	6 453,00 zł	5
28	Projekt 33	6 543,00 zł	5
29	Projekt 34	6 829,12 zł	5
30	Projekt 35	7 564,00 zł	2,5
31	Projekt 36	7 654,00 zł	2,5
	Projekt 37	8 765,00 zł	2,5

#### *Komentarz do sposobu dzielenia projektów na przedziały.*

W przykładzie ocenie podlega łącznie 37 projektów. Występują pozycje *ex-aequo*: Projekt 14 i Projekt 15 oraz Projekt 24-29. W tym wypadku nie da się utworzyć równych pod względem liczby projektów przedziałów liczbowych. Najlepszym rozwiązaniem jest potraktowanie pozycji *ex-aequo* łącznie. W rezultacie, liczbę 31 projektów podzielono przez 8 i wynik zaokrąglono do 4. Następnie, licząc od najlepszego projektu odliczano co 4 projekty i tworzone w ten sposób przedziały. Projekty zajmujące pozycje *ex-aequo* potraktowano łącznie. W ten sposób, przedział czwarty liczy łącznie 5 projektów, ale gdyby uznać obie pozycje *ex-aequo* jako jeden projekt, to wówczas przedział liczy 4 projekty. Podobnie przedział szósty – liczy łącznie 9 projektów, ale gdyby wszystkie pozycje *ex-aequo* uznać jako jeden projekt, to wówczas przedział ten też liczy 4 projekty. Ostatni – ósmy przedział liczy tylko 3 projekty, ze względu na dokonane zaokrąglenie do 4.

**W przypadku zastosowania w konkursie procedury preselekcji projektów, kryteria oceny merytoryczno - technicznej stosuje się odpowiednio do dokumentów wymaganych w tej procedurze i określonych w Regulaminie Konkursu.**

W przypadku osi I RPO (za wyjątkiem działania 1.4 schemat A) każdy projekt musi uzyskać co najmniej 40 punktów podczas oceny jakościowej. Projekty, które zdobędą mniejszą liczbę punktów uzyskają ocenę negatywną pod względem merytoryczno – technicznym. Projekty, które zdobędą co najmniej 40 punktów będą przedmiotem decyzji Zarządu Województwa. W przypadku działania 1.4 Promocja Gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat A Projekty inwestycyjne oraz osi II-VII RPO każdy projekt musi uzyskać co najmniej 30 punktów podczas oceny jakościowej. Projekty, które zdobędą mniejszą liczbę punktów uzyskają ocenę negatywną pod względem merytoryczno – technicznym. Projekty, które zdobędą co najmniej 30 punktów będą przedmiotem decyzji Zarządu Województwa.

### **Ad III KRYTERIUM STRATEGICZNE**

Ostatnim etapem oceny jest decyzja Zarządu Województwa o przyznaniu dofinansowania podejmowana w drodze uchwały. Zarząd, podejmując decyzję, może dokonać zmian na liście rankingowej będącej wynikiem oceny jakościowej, biorąc pod uwagę stopień spełnienia przez dany projekt następującego **kryterium strategicznego**:

**Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa.**

Zarząd Województwa może przyznać w ramach ww. kryterium maksymalnie 20 punktów, dokonując oceny w sposób następujący:

- **średni** stopień zgodności projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa: od 0 do 5 punktów,
- **wysoki** stopień zgodności projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa; od 6 do 15 punktów,
- **zgodność** projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa: od 16 do 20 punktów.

Każda zmiana kolejności projektów na ww. liście wymagać będzie uzasadnienia.

### **3. Decyzje o przyznaniu dofinansowania**

Decyzja o przyznaniu dofinansowania projektu przedstawionego przez wnioskodawcę podejmowana jest przez uprawniony organ na podstawie oceny przeprowadzonej w oparciu o określone kryteria.

### **4. Ogłoszenie wyników konkursu**

Wykaz projektów, które zakwalifikowały się do dofinansowania IZ RPO WP zamieszcza na swojej stronie internetowej. Znajduje się tam też lista projektów rezerwowych, czyli takich, które nie uzyskały dofinansowania w pierwszej kolejności, ale mogą ją uzyskać w uzasadnionych przypadkach (np.: w związku z dostępnością środków pochodzących m.in. z oszczędności poprzetargowych). Decyzję o wyborze projektów z listy rezerwowej podejmuje Zarząd Województwa w drodze uchwały zgodnie z kolejnością wniosków na tej liście. Strona internetowa IZ RPO WP zawiera też informacje o wszelkich zmianach na liście projektów wyłonionych do dofinansowania wraz z uzasadnieniem. IZ RPO WP informuje Beneficjentów na piśmie o wynikach konkursu, w tym o wynikach oceny merytorycznej, a w przypadku odrzucenia wniosku – o możliwości wniesienia odwołania.

## 5. Procedura odwoławcza

W związku z wejściem w życie w dniu 28 czerwca 2013r. *ustawy z dnia 19 kwietnia 2013r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (uzppr)* (Dz. U. z 2013 r. poz. 714) opracowanej w wyniku realizacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2011r. (sygn. Akt SK 9/08) oraz z dnia 30 października 2012r. (sygn. Akt. SK 8/12), od daty 28.06.2013 r. procedura odwoławcza odbywa się na zasadach opisanych w ww. akcie prawnym.

IZ RPO WP pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów. Informacja ta zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu

Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, w ramach której:

- 1) projekt nie uzyskał minimum punktowego lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być zakwalifikowany do dofinansowania lub skierowany do kolejnego etapu oceny;
- 2) projekt uzyskał minimum punktowe lub spełnił kryteria wyboru projektów, umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków.

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje środek odwoławczy w postaci protestu. Protest jest wnoszony do IZ RPO WP w terminie 14 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy informacji o negatywnej ocenie jego projektu.

Na podstawie art. 30c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012, poz. 270, 1101 i 1529).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 30a ust. 3. ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.);
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 30b ust. 9 albo art. 30i pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Szczegółowe informacje dot. trybu i formy wniesienia oraz rozpatrzenia protestu znajdują się w załączniku do uchwały nr 244/5883/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie w sprawie przyjęcia zmian do Uchwały nr 190/3586/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2009 r.

## **6. Podpisanie umów o dofinansowanie projektów**

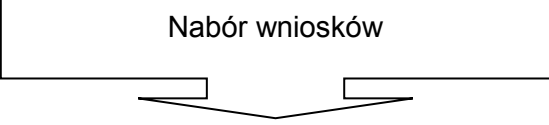
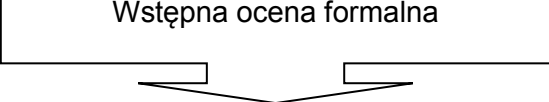
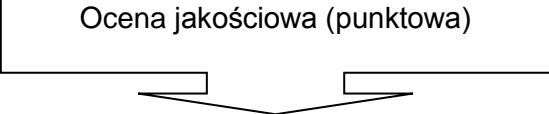
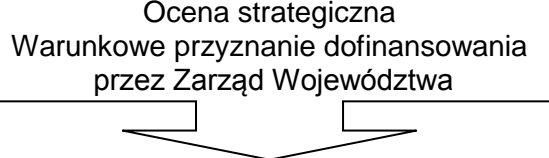
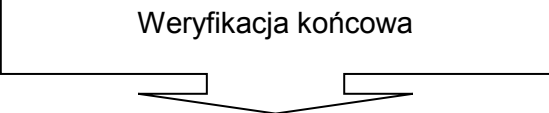
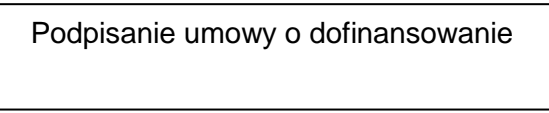
Etap ten jest ostatnim w całej procedurze wyboru projektów w trybie konkursowym. Wzór umowy o dofinansowanie IZ RPO WP zamieszcza w regulaminie konkursu. Przedstawione są w nim wszystkie elementy umowy.

Aby uzyskać dofinansowanie Beneficjent jest zobowiązany do wykazania zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy. Zabezpieczeniami tymi mogą być:

- weksel in blanco z deklaracją wekslową
- akt notarialny o poddaniu się egzekucji
- zastaw rejestrowy lub przewłaszczenie na zabezpieczenie
- hipoteka ustanowiona na nieruchomości Beneficjenta
- poręczenie według prawa bankowego
- ubezpieczenie umowy
- gwarancja bankowa
- gwarancja ubezpieczeniowa.

## PROCEDURA NABORU WNIOSKÓW Z PRESELEKCJĄ:

Podstawowe etapy procedury z preselekcją przedstawia poniższy schemat:

 <p>Nabór wniosków</p>	<p>W trybie preselekcji wnioskodawca składa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wniosek o dofinansowanie (wg standardowego wzoru),</li> <li>2. Ograniczoną liczbę załączników, wśród których znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tabela obliczeń dochodów generowanych przez projekt,</li> <li>• odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej,</li> <li>• mapy i szkice sytuacyjne.</li> </ul> </li> </ol>
 <p>Wstępna ocena formalna</p>	<p>Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny formalnej (dopuszczające i administracyjne) określone przez IZ RPO WP i zatwierdzone przez Komitet Monitorujący dla danego działania.</p>
 <p>Ocena jakościowa (punktowa)</p>	<p>Ocena dokonywana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP kryteria jakościowe oceny merytoryczno-technicznej.</p> <p>W efekcie dokonanej oceny ustalany jest ranking wniosków, który przekazywany jest Zarządowi Województwa celem dokonania oceny strategicznej.</p>
 <p>Ocena strategiczna Warunkowe przyznanie dofinansowania przez Zarząd Województwa</p>	<p>Zarząd Województwa dokonuje oceny wniosków zgodnie z kryterium strategicznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa.</li> </ul> <p>Po dokonaniu oceny Zarząd dokonuje wyboru projektów w drodze uchwały, przy czym uchwała podjęta jest z zastrzeżeniem, że przyznanie dofinansowania ma charakter warunkowy i uzależnione jest od dostarczenia przez wnioskodawcę kompletu wymaganych dokumentów w terminie ustalonym dla danego naboru wniosków (proponycja – 3 miesiące od wezwania; termin może być dostosowany do konkretnej dziedziny wsparcia, itp.).</p>
 <p>Weryfikacja końcowa</p>	<p>Weryfikacja końcowa dokonywana jest po złożeniu przez wnioskodawcę kompletu wymaganych dokumentów i składa się z dwóch etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. formalna weryfikacja końcowa - ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria oceny formalnej</li> <li>2. techniczna i technologiczna oraz finansowa i ekonomiczna weryfikacja końcowa - ocena dokonywana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP kryteria dopuszczające oceny merytoryczno-technicznej.</li> </ol> <p>W przypadku stwierdzenia, iż zakres rzeczowy inwestycji wynikający ze złożonego kompletu wymaganych dokumentów odbiega od zakresu przedstawionego we wniosku będącego przedmiotem preselekcji – wniosek podlega odrzuceniu.</p>
 <p>Podpisanie umowy o dofinansowanie</p>	<p>W stosunku do pozytywnie ocenionych w trakcie weryfikacji końcowej wniosków o dofinansowanie sukcesywnie podpisywane są umowy o dofinansowanie.</p> <p>Po upływie wyznaczonego dla wszystkich zakwalifikowanych w preselekcji wniosków terminu na przedłożenie kompletu dokumentacji ustalana jest wielkość niewykorzystanych środków, które kierowane są na projekty znajdujące się na listach rezerwowych.</p>

## 2) TRYB PROJEKTÓW INDYWIDUALNYCH

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju *projekty indywidualne* to takie, które mają strategiczne znaczenie dla realizacji programu, wskazywane przez Instytucję Zarządzającą.

Indykatywny wykaz projektów indywidualnych RPO WP jest zestawieniem projektów dużych i mniejszych (w ramach RPO WP projekty duże nie będą realizowane).

Zarząd Województwa, umieszczając projekt w wykazie, określa nazwę projektu, instytucję odpowiedzialną za realizację projektu, miejsce realizacji projektu, orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE), przewidywany okres realizacji inwestycji oraz uzasadnienie realizacji projektu.

Umieszczenie projektu w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych, jest warunkową deklaracją jego realizacji i związane jest z zarezerwowaniem środków w ramach budżetu RPO WP na realizację przedłożonego projektu. Projekty te nie podlegają procedurze konkursowej, jednak projekt taki musi spełnić wymogi formalne i merytoryczne.

Warunki funkcjonowania indywidualnych projektów kluczowych oraz procedura ich wyboru zostały przedstawione w *Wytycznych MRR z dnia 21 grudnia 2011 r. w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych*.

Etapy wyboru projektów w trybie indywidualnym:

### **1. Zgłoszenie projektów przez potencjalnych beneficjentów**

W celu przygotowania wykazu IZ RPO WP zamieszcza na stronie internetowej Województwa zaproszenie do zgłaszania projektów.

Propozycje projektów zgłoszonych do wykazu zostają poddane ocenie według kryteriów ustalonych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego dla projektów indywidualnych, takich jak:

- znaczenie projektu dla realizacji celów RPO WP, biorąc pod uwagę cele osi priorytetowej/działania, do którego projekt został zgłoszony,
- zasięg i oddziaływanie regionalne projektu (rozmieszczenie geograficzne projektów indywidualnych, z myślą o przestrzeganiu zasady zrównoważonego rozwoju województwa),
- kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta w ramach RPO WP,
- zgodność projektu ze strategiami wojewódzkimi,
- wpływ projektu na osiągnięcie wskaźników RPO WP,
- dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu RPO WP.

### **2. Przygotowanie indykatywnego wykazu projektów indywidualnych przez Zarząd Województwa**

Zarząd dokonuje wstępnego wyboru przedsięwzięć do indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych w formie uchwały, a następnie poddaje go procesowi konsultacji społecznych, które prowadzą do stworzenia ostatecznie zweryfikowanego wykazu projektów.

Ostateczną wersję wykazu dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego przyjmuje Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały.

Zgodnie z art. 28 ust. 1b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Zarząd Województwa Podkarpackiego po przyjęciu ostatecznej wersji indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych, umieszcza go na stronie internetowej [www.wrota.podkarpackie.pl](http://www.wrota.podkarpackie.pl), a następnie ogłasza w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego komunikat o adresie strony internetowej, na której wykaz się znajduje.



### **3. Zawarcie umowy wstępnej (tzw. pre-umowy)**

Zarząd Województwa jest zobowiązany do podpisania z beneficjentami wszystkich projektów znajdujących się w wykazie umowy wstępnej, tzw. pre-umowy.

Umowa wstępna stanowi zobowiązanie beneficjenta do prawidłowego i terminowego przygotowania indywidualnego projektu kluczowego do realizacji. W umowie wstępnej IZ RPO WP określa niezbędne warunki do spełnienia przez beneficjenta przed złożeniem przez niego wniosku o dofinansowanie projektu indywidualnego. Zawarcie i prawidłowe rozliczenie się beneficjenta z wykonania pre-umowy jest warunkiem niezbędnym dla podpisania umowy o dofinansowanie projektu i uzyskania dofinansowania projektu.

Pre-umowa zawiera w szczególności:

- 1) podstawowe informacje dotyczące projektu, m.in. określenie zakresu projektu, informacje o beneficjencie, wartości finansowej inwestycji i jej lokalizacji, wymaganej dokumentacji i bieżącym stanie jej przygotowania,
- 2) zobowiązanie beneficjenta do prawidłowego i terminowego przygotowania projektu do realizacji oraz do przedstawienia w określonym terminie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami do oceny,
- 3) harmonogram opracowania projektu, stanowiący wyszczególnienie działań koniecznych do pełnego przygotowania dokumentacji projektowej i przedstawienia wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami do oceny,
- 4) informacje dotyczące planowanego bądź też udzielonego wsparcia dla przygotowania projektu,
- 5) inne informacje konieczne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowego i terminowego przygotowania projektu.

Informacje o zawartych pre-umowach zamieszczone zostają na stronie internetowej [www.wrota.podkarpackie.pl](http://www.wrota.podkarpackie.pl).

Rozwiązanie pre-umowy może nastąpić na pisemny, uzasadniony wniosek każdej ze stron, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia. Istnieją przypadki, gdy IZ RPO WP ma prawo wypowiedzieć umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia i są to:

1. Projekt przestał spełniać kryteria ustanowione przez Zarząd Województwa, które decydowały o jego umieszczeniu w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych;
2. Beneficjent ukrył w trakcie tworzenia indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych informacje mogące mieć istotny wpływ na możliwość i termin realizacji projektu lub podał nieprawdziwe informacje o takim charakterze;
3. W toku przygotowania projektu zaistniały obiektywne okoliczności uniemożliwiające przygotowanie lub realizację projektu;
4. Beneficjent nie stosuje się do zaleceń IZ RPO WP istotnych z punktu widzenia przygotowania projektu;
5. Beneficjent dokonał zmiany w zakresie przygotowywanego projektu w stosunku do tego, który był podstawą jego umieszczenia w wykazie bez uzyskania pisemnej akceptacji IZ RPO WP;

6. Nastąpiło opóźnienie w przygotowaniu projektu w stosunku do ustalonego harmonogramu, większe niż 3 miesiące i skutkujące opóźnieniem terminu zakończenia realizacji pre-umowy;
7. Beneficjent nie wykonał zaleceń pokontrolnych terminie wskazanym w informacji pokontrolnej lub nie przedstawił uzasadnienia ich niewykonania wraz z propozycją nowego terminu wprowadzenia zmian wynikających z zaleceń pokontrolnych.

Skutkiem odstąpienia od pre-umowy jest wykreślenie indywidualnego projektu kluczowego z wykazu. Informacja dotycząca wykreślenia projektu jest przekazywana przez Instytucję Zarządzającą beneficjentowi oraz Komitetowi Koordynacyjnemu NSRO.

Projekty usunięte z wykazu mogą ubiegać się o wsparcie finansowe w innym niż indywidualny trybie i na zasadach określonych w ustawie.

Zrealizowanie wszystkich postanowień umowy wstępnej pozwala na podpisanie umowy o dofinansowanie. Wśród warunków koniecznych do spełnienia wyróżnia się:

- terminowe i prawidłowe przygotowanie dokumentacji projektu wraz z wnioskiem o dofinansowanie,
- przekazanie przez beneficjenta pełnej, wymaganej dokumentacji projektu i wniosku o dofinansowanie do Zarządu Województwa w terminie ustalonym w pre-umowie,
- uzyskanie pozytywnego wyniku oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie.

#### **4. Ocena wniosków o dofinansowanie**

Wniosek oceniany jest pod kątem formalnym i merytorycznym. Kryteria oceny projektów indywidualnych są zbieżne z kryteriami dla projektów wybieranych w trybie konkursowym.

Beneficjent składa wniosek o dofinansowanie indywidualnego projektu kluczowego, zawierający niezbędny zakres informacji oraz wymagane załączniki, w terminie określonym w pre-umowie, do Instytucji Zarządzającej, która dba o właściwy przebieg procesu.

#### **5. Ogłoszenie projektów objętych dofinansowaniem.**

Zarząd Województwa ogłasza wyniki postępowania na stronie internetowej [www.wrota.podkarpackie.pl](http://www.wrota.podkarpackie.pl) i informuje pisemnie beneficjenta o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. Informacja ta powinna przynajmniej zawierać:

- nazwę beneficjenta,
- tytuł projektu,
- wartość przyznanego dofinansowania.

#### **6. Podpisanie umowy o dofinansowanie.**

Umowę o dofinansowanie zawiera z beneficjentem Zarząd Województwa. Podpisana umowa podlega procedurze rejestracji w KSI (SIMIK 07-13).

W ramach trybu dotyczącego projektów indywidualnych wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia środka odwoławczego, w przypadku, gdy jego projekt nie uzyskał dofinansowania.

### **3) TRYB SYSTEMOWY**

Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju projekty systemowe polegają na dofinansowaniu realizacji zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach.

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 12 marca 2012 r. w zakresie korzystania z pomocy technicznej stanowią, iż specyficzne warunki wdrażania pomocy technicznej w RPO określają Instytucje Zarządzające RPO w Szczegółowym opisie priorytetów programu operacyjnego odpowiednim dla danego RPO.

Projekty systemowe są finansowane ze środków przewidzianych w VIII osi priorytetowej *Pomoc Techniczna RPO WP*.

Beneficjentem pomocy w ramach projektów systemowych jest:

- Instytucja Zarządzająca RPO WP – Zarząd Województwa Podkarpackiego,

Szczegółowe zasady korzystania z pomocy technicznej w ramach RPO WP zostaną określone w Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WP.

Terminy składania wniosków o dofinansowanie projektów systemowych określa IZ RPO WP. Wniosek zawiera w szczególności:

- szczegółowy opis i uzasadnienie planowanych działań i wydatków,
- harmonogram działań,
- wskaźniki osiągnięcia celów (zgodne ze wskaźnikami określonymi w RPO WP),
- indykatywny budżet projektu w podziale na kategorie wydatków,
- załączniki

Złożone wnioski podlegają ocenie formalnej i merytorycznej w oparciu o kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Ocena formalna i merytoryczna może zostać przeprowadzona łącznie.

### **Kryteria formalne**

- **Kwalifikowalność wnioskodawcy**

Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi typami beneficjentów w danej osi priorytetowej/działaniu.

- **Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:

- celem odpowiedniego działania/osi priorytetowej RPO WP,
- uzasadnieniem działania/osi priorytetowej przedstawionym w RPO WP i *Uszczegółowieniu*,
- przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w RPO WP i *Uszczegółowieniu*.

- **Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności:

- złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku,
- złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony,
- złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku,
- poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku,
- tożsamość egzemplarzy wniosku,
- podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną,
- opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy.

- **Kwalifikowalność wydatków projektu**

Czy wszystkie wydatki zakładane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP?

- **Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku**

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

### **Kryteria merytoryczne**

- **Poprawność wskaźników monitoringowych**

Czy projekt wpływa na osiąganie wskaźników osi priorytetowej/działania Pomoc Techniczna RPO WP?

- **Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie:**

- ochrony środowiska,
- równości szans,
- budowy społeczeństwa informacyjnego,
- zamówień publicznych

- **Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości**

Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu?

Zarząd Województwa przyznaje dofinansowanie tym projektom, które zostały pozytywnie ocenione pod względem formalnym i merytorycznym. Przyznanie dofinansowania odbywa się w drodze decyzji ZWP.

## **1.6 Wykaz podstawowych dokumentów służących realizacji RPO WP**

### **Akty prawa wspólnotowego:**

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. U. L 210 z 31.7.2006, str. 25 – 78 z późn. zm.),
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. U. L 210 z 31.7.2006, str. 1 - 11 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. U. L 371 z 27.12.2006, str. 1 - 169, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. U. L 10 z 13.1.2001, str. 33 - 42, Polskie wydanie specjalne Rozdział 08 Tom 02 P. 141 – 150),

- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. U. L 379 z 28.12.2006, str. 5 - 10),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. U. L 63 z 28.2.2004, str. 22—29, Polskie wydanie specjalne Rozdział 08 Tom 03 P. 64 – 71),
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. U. L 41 z 14.2.2003, str. 26 – 32),
- Dyrektywa 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynująca procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz. U. L 134 z 30.4.2004, str. 1—113, Polskie wydanie specjalne Rozdział 06 Tom 07 P. 19 – 131),
- Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz. U. L 134 z 30.4.2004, str. 114 - 240, Polskie wydanie specjalne Rozdział 06 Tom 07 P. 132 - 262),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

#### **Akty prawa krajowego:**

- Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. 2008 r. Nr 216 poz. 1370),
- Ustawa z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 z późn. zm.),
- Ustawa z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013, poz. 885 z późn. zm.),
- Ustawa z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013.907 j.t.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 j.t. z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr. 59, poz. 404 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r., poz. 330 j.t. z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 182, poz. 1228 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2014.782 j.t.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013 r., poz. 627 j.t. z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 j.t. z późn. zm.),

- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010, Nr 44, poz. 255).

#### **Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego, dotyczące pomocy publicznej:**

- rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 15 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 239, poz. 1599),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2013.1431),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 grudnia 2014 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej w ramach regionalnych programów operacyjnych przyjętych na lata 2007–2013 (Dz.U. 2014.1697),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych przyjętych na lata 2007–2013 (Dz.U. 2014.1699),
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 1 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 235, poz. 1549),
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 8 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 234, poz. 1535),
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 8 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 236, poz. 1562),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 czerwca 2014r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy de minimis przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2014.799)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy de minimis przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2015.1001)
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 17 marca 2009 r. (Dz.U. Nr 52, poz. 430),
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 26 października 2011 r. (Dz.U. Nr 245, poz. 1461),
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 20 maja 2009 r. (Dz.U. Nr 85 poz. 719),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału

instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.2013.1637),

- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 8 października 2009 r. (Dz. U. Nr 174, poz. 1356);
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 17 czerwca 2010 r. (Dz. U. Nr 113, poz. 754);
- rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 9 czerwca 2010 r. (Dz. U. Nr 117, poz. 787);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.2013.1684),
- rozporządzenie w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 7 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 214, poz. 1661);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.2013.1665),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1461),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 grudnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.2013.1651).
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 czerwca 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.2014.800),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.2015.1000).

#### **Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:**

- Wytyczne w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym z dnia 11 maja 2011 r. (MRR/H/22(3)/05/2011),
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 26 czerwca 2012 r. (MRR/H/9(5)06/2012),
- Wytyczne w zakresie projektów indywidualnych z dnia 23 sierpnia 2013 r. (MRR/H/7(8)08/2013),
- Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym z dnia 23 października 2014 r. (MRR/H/10(5)06/2012),

- Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z 20 kwietnia 2010 r. (MRR/H/8(5)04/2010),
- Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 z dnia 30 maja 2007 r. (MRR/H/6(1)05/2007),
- Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 4 grudnia 2014 r. (MIR/H.5(9)12/2014),
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości z dnia 30 sierpnia 2011 r. (MRR/H/4(4)08/2011),
- Wytyczne nr 3 dotyczące komitetów monitorujących z dnia 16 września 2014 r. (MIIR/H/3(4)/09/2014),
- Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego z dnia 13 marca 2007 r. (MRR/H/2(1)/03/2007),
- Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych z dnia 9 września 2008 r. (MRR/H/12(2)09/2008),
- Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r. z dnia 12 kwietnia 2011 r. (MRR/H/23(3)04/2011),
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji z dnia 10 czerwca 2010 r. (MRR/H/13(02)06/2010),
- Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z dnia 10 maja 2013 r. (MRR/H/14(4)05/2013),
- Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 3 czerwca 2008 r. (MRR/H/16/2/06/08),
- Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 5 maja 2009 r. (MRR/H/16/3/05/09),
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 9 lutego 2010 r. (MRR/H/17(2)02/10),
- Wytyczne w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 8 lutego 2011 r. (MRR/H/19(2)02/11),
- Wytyczne dotyczące dokonywania przeglądu i renegotjacji z Komisją Europejską programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 1 września 2008 r. (MRR/H/20(1)09/08),
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa z dnia 13 sierpnia 2008 r. (MRR/H/18(2)08/08),
- Wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami z dnia 23 lipca 2012 r. (MRR/H/24(3)07/2012).

**Dokumenty służące realizacji RPO WP, za przygotowanie których odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO WP:**

- Szczegółowy Opis Priorytetów RPO WP,
- Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WP,
- Plan komunikacji RPO WP,



- Plan ewaluacji RPO WP,
- Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP,
- Wytyczne do studiów wykonalności w zakresie:
  - a) infrastruktury drogowej,
  - b) transportu multimodalnego oraz transportu publicznego,
  - c) infrastruktury transportu kolejowego,
  - d) projektów informatycznych,
  - e) energetyki i ciepłownictwa (odnawialne źródła energii, termomodernizacja, ciepłownictwo, infrastruktura przesyłu energii elektrycznej oraz dystrybucji gazu ziemnego),
  - f) projektów oczyszczania ścieków oraz wodociągowych,
  - g) zagospodarowania odpadów,
  - h) ochrony przeciwpowodziowej i gospodarki zasobami wodnymi,
  - i) projektów ochrony bioróżnorodności,
  - j) zapobiegania zagrożeniom,
  - k) projektów kubaturowych i wyposażenia (infrastruktura edukacyjna, w tym szkolnictwa wyższego, infrastruktura ochrony zdrowia, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, projekty w zakresie turystyki i kultury),
  - l) rewitalizacji oraz aktywizacji obszarów zmarginalizowanych gospodarczo,
  - m) infrastruktury badawczo-rozwojowej,
  - n) uzbrojenia terenów oraz parków naukowych i technologicznych.
- Wzory wniosków o dofinansowanie wraz z instrukcjami ich wypełniania,
- Wzory umów o dofinansowanie,
- Wzór wniosku beneficjenta o płatność.

## **II. Informacja na temat osi priorytetowych**

### **Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka**

#### **Opis osi priorytetowej**

##### **Celem nadrzędnym osi priorytetowej jest:**

Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki opartej na wiedzy.

Realizacja tego celu będzie następować poprzez cele szczegółowe:

- wsparcie dla rozwoju istniejących przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania,
- rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu,
- stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy,
- zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i wsparcie aktywności w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

##### **Opis osi priorytetowej:**

Wykorzystanie w pełni potencjału województwa nie jest możliwe bez stworzenia odpowiednich warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Gospodarka województwa cechuje się niedostateczną dostępnością do kapitału, niewystarczającym poziomem rozwoju instytucji otoczenia biznesu, niewielkim poziomem innowacyjności gospodarki regionu oraz niską atrakcyjnością inwestycyjną województwa.

Konieczna jest zatem realizacja przedsięwzięć, które zmierzać będą do likwidacji barier w rozwijaniu przedsiębiorczości i konkurencyjnej gospodarki, zwiększenia dostępu do informacji i infrastruktury związanej z podniesieniem konkurencyjności i innowacyjności oraz promocji gospodarczej regionu w zakresie istniejących sektorów gospodarki i tzw. przyszłych sektorów wysokiej szansy. Uzupełnieniem tego będzie budowanie trwałej sieci powiązań produkcyjnych, handlowych i finansowych z partnerami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości współpracy z regionami Ukrainy i Słowacji.

Stworzenie warunków do rozwoju konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki nie jest możliwe bez pozyskania nowoczesnej myśli technologicznej i zainteresowania naszym regionem kapitału zagranicznego inwestującego w nowoczesne i innowacyjne technologie. Preferowane będą zatem inwestycje służące lokowaniu na Podkarpaciu firm generujących rozwój nowoczesnej myśli technicznej poprzez współpracę ze szkołami wyższymi, instytucjami biznesu i samorządami. Istotną rolę w realizacji powyższego zadania przypisuje się stolicy regionu jako głównego ośrodka naukowego i gospodarczego.

##### **Ponadto preferowane będą przedsięwzięcia:**

- wykazujące spójność z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013,
- przyczyniające się do rozwoju Doliny Lotniczej,
- zwiększające atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną województwa,
- inwestycyjne na obszarach wiejskich i o wysokim bezrobociu,

- przyczyniające się do wzmocnienia już istniejącej i rozwoju nowej infrastruktury wspierania innowacji.

Wsparcie udzielane w ramach osi priorytetowej będzie skoncentrowane na MŚP tylko w wyjątkowych przypadkach (max 10% wartości alokacji) będzie dopuszczalne wsparcie dla dużych przedsiębiorstw, które będą realizowały inwestycje kluczowe z punktu widzenia rozwoju regionu o wartości poniżej 2 mln EURO.

## Szczegółowy opis działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Wsparcie rozwoju istniejących przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Rozbudowa i wzmocnienie istniejących oraz stworzenie nowych instrumentów zapewniających dostęp do kapitału jest jednym z podstawowych warunków rozwoju przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich. Głównymi ograniczeniami uzyskania zewnętrznego finansowania są znaczące koszty i trudności w pozyskaniu kredytu, w szczególności dla małych przedsiębiorstw, słabość regionalnego systemu finansowania innowacji oraz systemu poręczeniowego i pożyczkowego. Działalność innowacyjna przedsiębiorstw obciążona jest bardzo dużym ryzykiem. Z tego względu regionalny system finansowania innowacji powinien wspierać takie ryzykowne przedsięwzięcia przedsiębiorstw.</p>

		<p>W związku z tym wsparcie kapitałowe jest uzasadnione i bardzo oczekiwane przez przedsiębiorców. Stanowi to znaczącą barierę zwłaszcza dla podmiotów nowopowstałych oraz realizujących inwestycje o charakterze innowacyjnym. Utrzymywanie się takiej sytuacji powoduje, że część przedsiębiorstw finansuje swą działalność ze środków własnych, co znacznie ogranicza ich możliwości rozwojowe, a część rezygnuje z przedsięwzięć prorozwojowych, co osłabia ich pozycję konkurencyjną na rynku.</p> <p>W związku z odchodzeniem w Unii Europejskiej od dotacyjnych instrumentów wsparcia inwestycyjnego na rzecz form pozadotacyjnych uwzględniających w szczególności pożyczki i poręczenia, co znajduje odniesienie m.in. w zapisach Strategicznych Wytycznych Wspólnoty dla spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej na lata 2007–2013, należy rozważyć potrzebę wzmocnienia istniejących i utworzenia nowych stabilnych i trwałych instrumentów w tym zakresie, w tym z wykorzystaniem inżynierii finansowej z udziałem m.in. Inicjatywy JEREMIE.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z:</b>  <b>Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka:</b>  Oś priorytetowa 3 Kapitał dla innowacji  Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej  Działanie 3.3 Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP  Oś priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia  Działanie 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym  Oś priorytetowa 5 Dyfuzja innowacji  Działanie 5.1 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 5.4 Zarządzanie własnością intelektualną  Priorytet 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki  Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej  Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</p> <p><b>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</b>  Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska  Działanie 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego i ekoznaków  Działanie 4.2 Racjonalizacja gospodarki zasobami i odpadami w przedsiębiorstwach  Działanie 4.3 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)  Działanie 4.4 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej  Działanie 4.5 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza  Działanie 4.6 Wsparcie dla przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów innych niż komunalne</p> <p><b>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</b>  Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p>

		<p>Działanie 2.2 Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr          Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich          Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia          Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki          Działanie 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie  <b>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b>          Oś 1: Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego          Działanie 1.6 Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej          Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej          Działanie 3.1 Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej          Działanie 3.2 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw          Oś 4: LEADER          Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju  <b>Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013:</b>          Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury          Środek 2.1 Inwestycje w chów i hodowlę ryb          Środek 2.4 Rybołówstwo śródlądowe          Środek 2.5 Inwestycje w zakresie przetwórstwa i obrotu          Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi          Środek 3.5 Projekty pilotażowe  <b>Programem Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej:</b>          Priorytet 1 Nowoczesna gospodarka          Działanie 1.2 Instrumenty inżynierii finansowej</p> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami niniejszego programu:</b>          Oś priorytetowa 2 Infrastruktura techniczna          Działanie 2.3 Infrastruktura energetyczna          Oś priorytetowa 3 Społeczeństwo informacyjne          Oś priorytetowa 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom          Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska          Oś priorytetowa 5. Turystyka i kultura</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</b></p> <p><b>Schemat A –Wsparcie kapitałowe funduszy</b>          Schemat realizowany będzie m.in. poprzez wsparcie kapitałowe funduszy poręczeniowych i pożyczkowych oraz innych instrumentów finansowego wsparcia przedsiębiorstw,</p>

		<p><b>Schemat B –Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</b>  <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– bezpośrednie dotacje inwestycyjne w zakresie podnoszenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw m.in. na: <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycje przede wszystkim oparte na szeroko rozumianych innowacjach i wiedzy oraz zakup patentów i nowych technologii,</li> <li>- inwestycje z zakresu informatyzacji, a także zastosowania i wykorzystania technologii gospodarki elektronicznej oraz technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT),</li> <li>- inwestycje z zakresu rozbudowy lub rozszerzenia zakresu działania przedsiębiorstwa,</li> <li>- inwestycje z zakresu zmian w procesie produkcyjnym lub sposobie świadczenia usług, a także unowocześnienia wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej,</li> <li>- wdrażanie wydajnych systemów zarządzania środowiskiem oraz wdrażanie i stosowanie technologii zapobiegania zanieczyszczaniu środowiska – (z wyłączeniem przedsiębiorstw, dla których minęły okresy dostosowawcze w zakresie wdrożenia i zgodności z unijnymi dyrektywami),</li> <li>- inwestycje z zakresu zarządzania jakością,</li> <li>- tworzenie i rozwijanie powiązań kooperacyjnych, np. poprzez wsparcie wspólnych inwestycji i działań marketingowych firm,</li> </ul> </li> </ul> <p>a także usługi doradcze i szkoleniowe powiązane z ww. typami projektów.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<p><b>Temat priorytetowy</b></p> <p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw  06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów produkcyjnych przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, włączenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)  07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)  08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa  09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP  14 – Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)  15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie</p>

	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>	<p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw</p> <p>06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów produkcyjnych przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, włączenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)</p> <p>07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)</p> <p>08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa</p> <p>09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP</p> <p>14 – Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)</p> <p>15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie</p>
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	<p>01 – pomoc bezzwrotna</p> <p>02 – pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)</p>
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	<p>01 – Obszar miejski</p> <p>05 – Obszary wiejskie</p>
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	<p>03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów</p> <p>04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych</p> <p>05 – wytwarzanie urządzeń transportowych</p> <p>06 – nieokreślony przemysł wytwórczy</p> <p>08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła</p> <p>09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody</p> <p>10 – poczta i telekomunikacja</p> <p>11 – transport</p> <p>12 – budownictwo</p> <p>13 – handel hurtowy i detaliczny</p> <p>14 – hotele i restauracje</p> <p>15 – pośrednictwo finansowe</p> <p>16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej</p> <p>18 – edukacja</p> <p>19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego</p> <p>20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne</p> <p>21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – inne niewyszczególnione usługi</p>
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego</li> </ul>



		<p>oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
17.	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>

<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>		
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<b>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy</b> – regionalne i lokalne fundusze poręczeń kredytowych, fundusze mikropożyczkowe, fundusze pożyczkowe oraz instytucje otoczenia biznesu, prowadzące działalność w ww. zakresie  <b>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</b> – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa <sup>2</sup> ,
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	MŚP
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).

<sup>2</sup> Według rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) do kategorii mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) należą przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR.

W kategorii MŚP przedsiębiorstwo małe definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR.

W kategorii MŚP mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR.

Jednocześnie art. 3 załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008, definiuje przedsiębiorstwa samodzielne, które można zaliczyć do kategorii MŚP.

Ponadto wykluczone z dofinansowania będą, MŚP które prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 6 miesięcy oraz podmioty które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach innych Programów Operacyjnych - zgodnie z *Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*. Wyjątek stanowią projekty z zakresu e-usług, wsparcia wdrażania ICT w przedsiębiorstwach oraz zapewnienia szerokiego dostępu i wykorzystania technik ICT dla MŚP, platformy na poziomie regionalnym i lokalnym – wsparcie dla mikro i małych przedsiębiorstw działających min. 12 miesięcy (zgodnie z linią demarkacyjną).

<i>Część finansowa</i>		
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>	269 658 353 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>	<p>172 472 390 EUR, w tym:</p> <p><b>Schemat A –Wsparcie kapitałowe funduszy</b>  wsparcie kapitałowe funduszy poręczeniowych i pożyczkowych oraz innych instrumentów finansowego wsparcia przedsiębiorstw - 26 181 252 EUR</p> <p><b>Schemat B –Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</b>  146 291 138 EUR</p>
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>	29 902 754 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>	67 283 209 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>	<p><b>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy</b>  70 %, wydatków kwalifikowanych.  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowalnych.</p> <p><b>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</b>  85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej<sup>3</sup>.  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
<b>25</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów:</p> <p>1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %.  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</p> <p>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej.  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
<b>26.</b>	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>	W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra

<sup>3</sup> W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 60% to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85% oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15%

		<p>Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599),</li> <li>2. z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562),</li> <li>3. z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1318<sup>4</sup> z późn. zm.),</li> <li>4. z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na <b>usługi doradcze</b> dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 235, poz. 1549<sup>5</sup>),</li> <li>5. z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1461).</li> </ol>
27.	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielania pomocy publicznej mającym zastosowanie dla danego projektu nie ustanowiono inaczej.
28.	<b>Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Minimalna wartość projektu 20 tys. PLN wydatków kwalifikowalnych</p> <p>Maksymalna wartość projektu poniżej 8 mln PLN wydatków kwalifikowalnych <sup>6</sup> dla Schematu B</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	<b>Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</b>	<p><b>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalna kwota wsparcia - 500 tys. PLN,</li> <li>- Maksymalna kwota wsparcia – 10 mln PLN,</li> </ul> <p><b>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimalna kwota wsparcia - 10 tys. PLN</li> <li>- Maksymalna kwota wsparcia:</li> </ul> <p>Mikro i małe przedsiębiorstwa – 800 tys. PLN,  Średnie przedsiębiorstwa – 1,2 mln PLN,</p>

<sup>4</sup> Wymienione rozporządzenie będzie możliwe do stosowania tylko i wyłącznie jako uzupełnienie rozporządzenia w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599)

<sup>5</sup> Wymienione rozporządzenie będzie możliwe do stosowania tylko i wyłącznie jako uzupełnienie rozporządzenia w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599)

<sup>6</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

		<p>- Maksymalna kwota wsparcia MŚP w przypadku projektów wykazujących wyższy poziom innowacyjności:  Projekty innowacyjne, w których zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 4 lata - 2 mln PLN,  Projekty o wysokim potencjale innowacyjnym, w których zastosowano rozwiązania stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata do 5,6 mln PLN.<sup>7</sup>  Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.  <u>Suma dotacji dla jednego przedsiębiorstwa w okresie 2007-2013 nie może przekroczyć 15 mln PLN</u>  Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	<p><b>Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy</b>  – dokapitalizowanie kapitału początkowego</p> <p><b>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne</b>  – refundacja</p>
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Wydatki w zakresie cross – financingu nie mogą przekroczyć 5% finansowania wspólnotowego danego projektu

<sup>7</sup> W przypadku mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców maksymalna kwota wsparcia wynosi do 5,6 mln PLN, a w przypadku średnich przedsiębiorców do 4,8 mln PLN zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. (Dz. U. Nr 190, poz. 1402) w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej.

**Tabele wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1	<p>Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP * (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)</p> <p>w tym liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla <u>mikroprzedsiębiorstw</u> (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)</p> <p>w tym liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla <u>małych przedsiębiorstw</u> (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)</p> <p>w tym liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla <u>średnich przedsiębiorstw</u> (w tym liczba wspartych przedsiębiorstw - pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności)</p>	szt.	0	157 (4)	620 (35)	620 (35)	rocznie	IZ
2	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.	0	0	0	8	rocznie	IZ
3	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.	0	0	0	3	rocznie	IZ

<i>Wskaźniki rezultatu</i>								
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin, wynik wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw)  w tym kobiety / mężczyźni  w tym na obszarach wiejskich	szt.	0  0  0	456  228/228  160	1140  570/570  400	2280  1140/1140  800	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	37,64	94,03	188,05	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Wartość pożyczek udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP	PLN	0	0	0	65 000 000	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Wartość poręczeń udzielonych przedsiębiorcom z sektora MŚP	PLN	0	0	0	32 000 000	kwartalnie	Beneficjenci

KRYTERIA OCENY				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej.	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			



Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy				
1.	<b>Zasięg działania funduszu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu działania, czyli obszaru, z jakiego pozyskiwani są potencjalni klienci funduszu.	Zasięg działania funduszu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• regionalny (działający na obszarze województwa) – 20 pkt.</li> <li>• subregionalny (działający na obszarze powiatu lub kilku powiatów) – 15 pkt.</li> <li>• lokalny (działający na obszarze gminy lub kilku gmin) – 10 pkt.</li> </ul>	<b>20</b>
2.	<b>Potencjał techniczno-kadrowy wnioskodawcy</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie posiadanych zasobów kadrowych i technicznych, gwarantujących pozytywne efekty realizacji projektu.  Pod uwagę brane będzie co najmniej 2-letnie doświadczenie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, wskazanych przez wnioskodawcę, niezbędnych do prowadzenia funduszu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dysponowanie niezbędną kadrą posiadającą doświadczenie w udzielaniu pożyczek/poręczeń dla MŚP oraz zaplecza technicznego – 15 pkt.</li> <li>• wnioskodawca nie dysponuje niezbędną, posiadającą doświadczenie kadrą lub zapleczem technicznym – 0 pkt.</li> </ul>	<b>15</b>
3.	<b>Kapitał funduszu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wartości pożyczek/poręczeń w stosunku do kapitału funduszu za okres ostatnich 2 zamkniętych lat obrotowych, udzielonych na terenie województwa podkarpackiego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie powyżej 80% - 20 pkt.,</li> <li>• podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie powyżej 60% - 80% - 15 pkt.,</li> <li>• podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie powyżej 30% - 60 % - 10 pkt.,</li> <li>• podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 0% - 30% - 5 pkt.,</li> </ul>	<b>20</b>

4.	<b>Wkład własny</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wysokości wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie w stosunku do wymaganego w dokumentacji konkursowej.	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum, wynikającego z dokumentacji konkursowej przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 20.	<b>20</b>
5.	<b>Kondycja finansowa wnioskodawcy</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych za okres ostatnich 2 zamkniętych lat obrotowych:</p> <p>1. kosztów zarządzania funduszem stanowiących stosunek kosztów (powstałych na działalności operacyjnej) do kapitału własnego funduszu,</p> <p>2. wskaźnika strat liczonego stosunkiem wartości udzielonych pożyczek/poręczeń, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania, do całości kapitału funduszu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie w następujących przedziałach:</p> <p>1. w odniesieniu do kosztów zarządzania funduszem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0% – 5% - 15 pkt.</li> <li>powyżej 5% – 15% - 10 pkt.</li> </ul> <p>2. w odniesieniu do wskaźnika strat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0% – 5% - 10 pkt.</li> <li>powyżej 5%– 15% - 5 pkt.</li> </ul>	<b>25</b>
<b>Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne *</b>				
1.	<b>Innowacyjny charakter projektu</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz opinii o innowacyjności potwierdzającej <b>innowacyjność technologiczną</b> dotyczącą zasadniczej części projektu (min. 30% wartości projektu).</p> <p>Projekty o wysokim potencjale</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu następującej metodologii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekty wykazujące innowacyjność w skali firmy – 5 punktów,</li> <li>projekty innowacyjne, w których zastosowano rozwiązania stosowane w kraju przez okres nie dłuższy niż 4 lata - 8 punktów,</li> </ul>	<b>10</b>

		<p>innowacyjnym, w których zastosowano rozwiązania stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata będą oceniane we współpracy z Podkarpacką Radą Innowacyjności (opinia PRI nie jest wiążąca dla eksperta).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>projekty o wysokim potencjale innowacyjnym, w których zastosowano rozwiązania stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata - 10 punktów.</li> </ul>	
2.	<p><b>Wnioskodawca posiada patenty lub zarejestrowane wzory przemysłowe lub zarejestrowane wzory użytkowe / Przedsiębiorca ponosi wydatki na B+R</b></p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie posiadanych patentów lub zarejestrowanych wzorów przemysłowych albo użytkowych lub też ponoszonych przez Wnioskodawcę wydatków na B+R.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5 punktów za działalność w zakresie B+R</li> <li>2 punkty za każdy patent (międzynarodowy lub krajowy)</li> <li>2 punkty za każdy wzór przemysłowy</li> <li>1 punkt za każdy wzór użytkowy</li> </ul> <p><b>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.</b></p>	<b>10</b>
3.	<p><b>Potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy na rzecz realizacji projektu</b></p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie posiadanego przez Wnioskodawcę potencjału technicznego, merytorycznego oraz finansowego koniecznego do realizacji projektu.</p> <p>Weryfikowane będzie również posiadanie certyfikatu ISO lub innego, o znaczeniu międzynarodowym, certyfikatu jakości lub udokumentowanie prowadzenia i zachowania wewnętrznych procedur jakości, przez co najmniej rok od dnia złożenia wniosku.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu następującej metodologii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>max. 3 punkty – posiadanie wymaganego potencjału materialnego (park maszynowy, budynki, etc. z uwzględnieniem zasobów, które przedsiębiorca zamierza nabyć w ramach projektu);</li> <li>max. 4 punkty - posiadanie niezbędnych do realizacji zasobów finansowych ocenionych na podstawie kondycji finansowej przedsiębiorcy;</li> <li>max. 3 punkty – posiadanie potencjału merytorycznego (posiadane certyfikaty, zasoby ludzkie, możliwości organizacyjne, okres prowadzenia działalności gospodarczej, itp.).</li> </ul>	<b>10</b>

			<b>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.</b>	
4.	<b>W ramach projektu zastosowano innowację inną niż technologiczna</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu potwierdzającego innowacyjność projektu <b>inną niż technologiczna.</b>	Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 punktów – w przypadku, gdy projekt dotyczy zastosowania innowacyjnego rozwiązania, jednak niebędącego innowacją technologiczną.</li> </ul>	<b>5</b>
5.	<b>Wnioskodawca prowadzi udokumentowaną współpracę w ramach klastra, inkubatora technologicznego, inkubatora przedsiębiorczości, parku naukowo - technologicznego, parku przemysłowego, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego, platformy technologicznej</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz dostarczonej dokumentacji potwierdzającej współpracę w ramach klastra, inkubatora technologicznego, inkubatora przedsiębiorczości, parku naukowo - technologicznego, parku przemysłowego, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego, platformy technologicznej.	Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 punktów – w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 6 miesięcy przed datą złożenia wniosku.</li> <li>• 2 punkty – w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 3 miesiące przed datą złożenia wniosku.</li> </ul>	<b>5</b>
6.	<b>Realizacja projektu wiąże się z informatyzacją lub zastosowaniem i wykorzystaniem rozwiązań ICT</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie realizacji głównego celu projektu poprzez zastosowanie technologii ICT.	Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 punktów – w przypadku informatyzacji lub zastosowania technologii ICT jako integralnego elementu projektu.</li> <li>• 2 punkty – w przypadku informatyzacji lub zastosowania technologii ICT jako elementu dodatkowego.</li> </ul>	<b>5</b>
7.	<b>Liczba tworzonych miejsc pracy</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją	Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: <b>Mikro przedsiębiorca:</b>	<b>10</b>

		<p>projektu. Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie powstających miejsc pracy.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do utrzymania lub powstania nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty). Pod uwagę zostanie wzięty przyrost średniorocznego zatrudnienia w okresie roku od zakończenia realizacji projektu (pod uwagę brany jest koniec pełnego roku kalendarzowego następującego po roku, w którym inwestycja zostanie zakończona).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 punktów – w wyniku realizacji projektu zostanie utrzymany dotychczasowy poziom zatrudnienia;</li> <li>• 10 punktów – w wyniku realizacji projektu zostanie utworzone co najmniej 1 dodatkowe miejsce pracy;</li> </ul> <p><b>Mały przedsiębiorca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2,5 punktu – za każde, utworzone w wyniku realizacji projektu miejsce pracy;</li> </ul> <p><b>Średni przedsiębiorca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punkty – za każde, utworzone w wyniku realizacji projektu miejsce pracy.</li> </ul> <p><b>Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.</b></p>	
8.	<b>Sektory wysokiej szansy</b>	<p>Kryterium preferować będzie projekty dotyczące sektorów wysokiej szansy, wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005 – 2013 (RSI WP).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku Wnioskodawcy realizującego projekt w ramach sektora wysokiej szansy zgodnego z RSI WP - 10 punktów.</li> </ul> <p><b>Wymagane jest posiadanie przez Wnioskodawcę PKD z zakresu sektora oraz przychodów netto ze sprzedaży w zakresie tej działalności.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku Wnioskodawcy dywersyfikującego działalność poprzez wejście w sektor wysokiej szansy zgodny z RSI WP - 3 punkty.</li> </ul>	<b>10</b>
9.	<b>Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji projektu. Kryterium promować będzie podmioty z terenów gdzie liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców jest najmniejsza.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów gospodarki narodowej - 5 punktów,</li> </ul>	<b>10</b>

		Obszarem do wyliczenia kryterium będzie obszar powiatu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja projektu na obszarze od 60 do 100 podmiotów gospodarki narodowej - 8 punktów,</li> <li>• lokalizacja projektu na obszarze poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej - 10 punktów.</li> </ul>	
10.	<b>Lokalizacja na obszarach wiejskich lub w powiatach gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa</b>	Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa zlokalizowane na obszarach wiejskich i o wysokim bezrobociu.	Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich lub w powiatach gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa.	<b>5</b>
11.	<b>Wkład własny wyższy od wymaganego</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu wartościowego [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w wydatkach kwalifikowalnych.	<p>Za każde 1 % obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty.</p> <p><b>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 10.</b></p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez Wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane. Aby uzyskać punkty, Wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<b>10</b>
12.	<b>Zakres korzyści osiągnięty w wyniku realizacji projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźników rezultatu oraz szczegółowego opisu projektu w dokumentacji konkursowej. Weryfikowane będzie uzasadnione i realne wzmocnienie konkurencyjności	<p>Kryterium promować będzie zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa – wpływ na zmianę pozycji konkurencyjnej (obsługiwane rynki zbytu) oraz wzrost udziału w sprzedaży na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rynkach zagranicznych – 10 punktów;</li> </ul>	<b>10</b>

		przedsiębiorstwa <sup>8</sup> . Ocena zostanie dokonana na podstawie szczegółowych zapisów dotyczących obecnej i prognozowanej sytuacji finansowo – ekonomicznej przedsiębiorcy oraz doświadczenia w prowadzeniu działalności na rynku.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rynku ogólnokrajowym – 7 punktów;</li> <li>• rynku regionalnym – 5 punktów.</li> </ul>	
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

\* Punkty w ramach wskazanych kryteriów będą przyznawane odrębnie w trzech grupach wnioskodawców, tj. mikro przedsiębiorców, małych przedsiębiorców oraz średnich przedsiębiorców.

---

<sup>8</sup> Należy przez to rozumieć przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.

## Szczegółowy opis działania 1.2

## Instytucje otoczenia biznesu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	1.2 Instytucje otoczenia biznesu
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>W związku z coraz większymi wyzwaniami wynikającymi z funkcjonowania polskiej gospodarki w strukturach jednolitego rynku europejskiego, wzrastającej presji konkurencyjnej, jak również konsekwencji wynikających z globalizacji gospodarki światowej niezbędne jest zapewnienie przedsiębiorcom odpowiedniego dostępu do zróżnicowanego i odpowiadającego potrzebom rynku wsparcia. Wsparcie to powinno uwzględniać doskonałą gamę dotychczas oferowanych usług, jak również przygotowywane i wdrażane pakiety nowych usług dostosowanych do specyfiki konkretnych potrzeb. Wsparciem zostaną objęte instytucje świadczące kompleksowe usługi doradcze, dostosowane</p>



		<p>do potrzeb lokalnych firm, zorientowanych na klienta.</p> <p>Obecnie sytuacja w zakresie systemu funkcjonujących w regionie instytucji otoczenia biznesu nie jest zadowalająca. Borykają się one z problemami braku wystarczających środków na prowadzenie działalności, słabością struktur organizacyjnych, częstokroć słabą infrastrukturą i warunkami prowadzenia działalności, jak również potrzebami w zakresie zatrudnienia i doskonalenia zawodowego kadr.</p> <p>Niezbędne jest zatem wsparcie podmiotów zajmujących się profesjonalną obsługą doradcą dla przedsiębiorców oraz osób planujących podjąć działalność gospodarczą, jak również rozwój istniejących oraz tworzenie nowych sprawnych sieci instytucji otoczenia biznesu w regionie.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z:</b></p> <p><b><i>Program Operacyjny Kapitał Ludzki:</i></b>          Priorytet 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących          Działanie 2.2 Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr</p> <p><b><i>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka:</i></b>          Priorytet 5. Dyfuzja innowacji          Działanie 5.1 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym          Działanie 5.2 Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym          Działanie 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności</p> <p>Priorytet 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym          Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.          Poddziałanie 6.2.1 Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów</p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej:</i></b>          Priorytet 1 Nowoczesna gospodarka          Działanie 1.4 Promocja i współpraca</p>

14.	Przykładowe typy projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie w zakresie poprawy jakości istniejącej oferty usługowej, przygotowania i wdrożenia pakietu nowych usług,</li> <li>– wsparcie w zakresie udziału w lokalnych i regionalnych, sieciach współpracy,</li> <li>– wsparcie inwestycyjne niezbędne do właściwego funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu, lub sieci instytucji świadczących wyspecjalizowane usługi na rzecz przedsiębiorców, a w szczególności wprowadzania innowacji do sektora MŚP,</li> <li>– promocja instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu, kampanii promocyjnych i działań informacyjnych.</li> </ul>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	a	<p><b>Temat priorytetowy</b></p> <p>03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.)</p> <p>05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw</p>
	b	<p><b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b></p> <p>05 – usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw</p>
	c	<p><b>Forma finansowania</b></p> <p>01 – pomoc bezzwrotna</p>
	d	<p><b>Typ obszaru</b></p> <p>01 – Obszar miejski</p> <p>05 – Obszary wiejskie</p>
	e	<p><b>Działalność gospodarcza</b></p> <p>22 – inne niewyszczególnione usługi</p>
	f	<p><b>Lokalizacja</b></p> <p>PL 32 Podkarpackie</p>
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy</li> </ul>

		<p>strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
17.	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>
19.	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>	

	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		5 233 223 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		3 613 442 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		1 619 781 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>		Nie dotyczy
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		<p>70%, wydatków kwalifikowanych w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych.</p> <p>85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej<sup>9</sup>. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</li> <li>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć</li> </ol>

<sup>9</sup> W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 60% to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85% oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15%,

		decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.
<b>26.</b>	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599),</li> <li>2. z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562),</li> <li>3. z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 85 poz. 719).</li> </ol>
<b>27.</b>	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielenia pomocy publicznej, mającym zastosowanie dla danego projektu, nie ustanowiono inaczej.
<b>28.</b>	<b>Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Instytucja Zarządzająca może wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
<b>29.</b>	<b>Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</b>	<p>Maksymalna kwota wsparcia wynosi 2 000 000 PLN.</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
<b>30.</b>	<b>Forma płatności</b>	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
<b>31.</b>	<b>Wysokość udziału cross-finansingu (%)</b>	Wydatki w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 5% finansowania wspólnotowego danego projektu

## Tabele wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b><i>Wskaźniki produktu</i></b>								
1.	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	szt.	0	0	15	25	rocznie	IZ
<b><i>Wskaźniki rezultatu</i></b>								
1.	Liczba nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu	szt.	0	26	65	130	kwartalnie	Beneficjenci

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
Instytucje otoczenia biznesu				
1.	Doświadczenie w zakresie świadczenia usług dla przedsiębiorstw	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu oraz dostarczonych dokumentów potwierdzających doświadczenie. Kryterium oparte będzie o liczbę zrealizowanych projektów dla przedsiębiorstw <sup>8</sup> oraz okres obecności na rynku instytucji otoczenia biznesu.	Maksymalnie 10 punktów uzależnionych od liczby zrealizowanych projektów dla przedsiębiorstw <sup>8</sup> (2 punkty za każdy zrealizowany projekt przez instytucję otoczenia biznesu, w ramach którego grupą docelową pomocy były przedsiębiorstwa <sup>8</sup> ). Maksymalnie 10 punktów uzależnionych od okresu obecności na rynku (2 punkty za każdy rok obecności na rynku).	20
2.	Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby nowych i zmodyfikowanych usług dla	Za każdą nową lub zmodyfikowaną usługę dla przedsiębiorstw <sup>8</sup> przyznawane będzie	15

	<b>regionu</b>	przedsiębiorstw <sup>8</sup> w ramach projektu.	5 punktów. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 15.	
3.	<b>Udział partnerów w projekcie</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby instytucji zaangażowanych w realizację projektu.	Po 5 punktów za udział każdego partnera w projekcie. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 15.	15
4.	<b>Zasięg oddziaływania projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obszar jednej gminy - 1 punkt,</li> <li>• obszar kilku gmin - 3 punkty,</li> <li>• obszar jednego powiatu - 5 punktów,</li> <li>• obszar kilku powiatów - 10 punktów,</li> <li>• obszar województwa - 15 punktów.</li> </ul>	15
5.	<b>Wartość wprowadzonej lub zmodyfikowanej usługi dla przedsiębiorstw</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie kwoty wnioskowanego dofinansowania z EFRR do liczby nowych i zmodyfikowanych usług dla przedsiębiorstw <sup>8</sup> w ramach projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	15
6.	<b>Promocja instytucji otoczenia biznesu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu (planowana liczba klientów po zakończeniu realizacji projektu) oraz dostarczonych dokumentów potwierdzających liczbę klientów korzystających z usług instytucji otoczenia biznesu w okresie przed realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty instytucji otoczenia biznesu, dla których wzrasta liczba klientów. Przedmiotem oceny będzie wzrost liczby klientów po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do liczby klientów w okresie poprzedzającym okres realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	10



7.	<b>Zaangażowanie środków własnych beneficjenta ponad obowiązujący limit w zakresie wkładu własnego</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 10 punktów.	10
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

### Szczegółowy opis działania 1.3 Regionalny system innowacji

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	Działanie 1.3 Regionalny system innowacji
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Jednym z kluczowych warunków trwałego zwiększenia konkurencyjności regionu oraz stworzenia podstaw do długofalowego przyspieszonego rozwoju gospodarczego jest zwiększenie innowacyjności gospodarki województwa poprzez wspieranie rozwoju nauki, współpracy pomiędzy sferą nauki i gospodarki oraz popieranie postępu technologicznego i innowacji.</p> <p>Zbudowanie skutecznego i sprawnego <b>regionalnego systemu innowacji</b> wymaga z jednej strony nakładów w odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie, jako koniecznej podstawy dla realizacji</p>

		<p>konkretnych przedsięwzięć, z drugiej zaś strony wymaga tworzenia oraz poprawy powiązań pomiędzy sektorem nauki i przedsiębiorstwami.</p> <p>W ramach działania wsparcie uzyskają w szczególności przedsięwzięcia z zakresu regionalnej i lokalnej infrastruktury wsparcia innowacji oraz tworzenia i rozwoju procesów innowacyjnych w gospodarce regionu.</p> <p>Preferowane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do rozwoju Doliny Lotniczej, jak również wykazujące spójność z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013.</p> <p>W związku z tym, że innowacyjność znajduje się w centrum starań Wspólnoty mających na celu wsparcie szybszego wzrostu i zwiększenia zatrudnienia zostanie rozważona potrzeba koordynacji z instrumentami wspólnoty np. VII Programem Ramowym czy Programem ramowym na rzecz konkurencyjności i innowacyjności.</p> <p>Projekty wdrażane w zakresie wzmocnienia regionalnego systemu innowacji będą komplementarne do przedsięwzięć wspierających innowacje i rozwój gospodarki opartej na wiedzy, a w szczególności do przedsięwzięć realizowanych w ramach VII Programu Ramowego, Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacyjności oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w obszarze rozwoju kapitału ludzkiego na rzecz regionalnej, podkarpackiej gospodarki.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka:</i></b></p> <p>Priorytet 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii</p> <p>Działanie 1.1 Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy</p> <p>Działanie 1.3 Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe</p> <p>Priorytet 2. Infrastruktura sfery B+R</p> <p>Działanie 2.1. Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</p> <p>Priorytet 3. Kapitał dla innowacji</p> <p>Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej</p> <p>Priorytet 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</p> <p>Działanie 4.1 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</p> <p>Działanie 4.2 Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego</p> <p>Działanie 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</p> <p>Priorytet 5. Dyfuzja innowacji</p> <p>Działanie 5.1 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p>Działanie 5.2 Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</p>

		<p>Działanie 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności</p> <p><b>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej:</b></p> <p>Priorytet 1 Nowoczesna gospodarka</p> <p>Działanie 1.1 Infrastruktura uczelni</p> <p>Działanie 1.3 Wspieranie innowacji</p> <p>Działanie 1.4 Promocja i współpraca</p> <p><b>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</b></p> <p>Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p> <p>Działanie 2.1. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki</p> <p>Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka</p> <p>Działanie 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym</p> <p>Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki</p> <p>Działanie 8.2 Transfer wiedzy</p> <p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko:</b></p> <p>Priorytet XIII Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>Działanie 13.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p><b>Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013:</b></p> <p>Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi</p> <p>Środek 3.5 Projekty pilotażowe</p> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami niniejszego programu:</b></p> <p>Oś priorytetowa 5 Infrastruktura publiczna</p> <p>Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wspieranie tworzenia nowych lub rozwoju istniejących parków naukowo – technologicznych, parków przemysłowych, inkubatorów technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości akademickiej, centrów innowacji, centrów transferu wiedzy, centrów transferu nowoczesnych technologii wytwarzania, innowacyjnych klastrów przemysłowych, laboratoriów świadczących usługi innowacyjne dla przedsiębiorstw itp.</li> <li>– wsparcie inwestycyjne na rozbudowę lub tworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w zakresie przedsięwzięć zgodnych z RSI,</li> <li>– dotacje na prowadzenie prac rozwojowych przez jednostki naukowe oraz przedsiębiorstwa zmierzające do opracowania i komercjalizacji innowacji produktowych, usługowych bądź organizacyjnych,</li> <li>– budowania sieci komunikacji między gospodarką i nauką w regionie,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie tworzenia nowych lub rozwoju istniejących sieci instytucji świadczących specjalistyczne usługi proinnowacyjne i systemów informacji dotyczących innowacyjnych potrzeb i ofert przedsiębiorców,</li> <li>– dotacje na prowadzenie badań na potrzeby innowacyjności gospodarki regionu (z wyłączeniem projektów wspieranych w ramach poddziałania 8.2.2 „Regionalne Strategie Innowacji” PO KL),</li> <li>– wsparcie przedsięwzięć polegających na tworzeniu bazy służącej kształceniu praktycznemu w zakresie nowoczesnych technologii.</li> </ul>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
		01 – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych 02 – Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych 03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.) 04 – Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP ( <i>w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych</i> ) 05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji ( <i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i> ) 09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 75 – Infrastruktura systemu oświaty 03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.) 07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji ( <i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.</i> ) 09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 01 – pomoc bezzwrotna 01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie

	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów 04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych 05 – wytwarzanie urządzeń transportowych 06 – nieokreślony przemysł wytwórczy 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 10 – poczta i telekomunikacja 11 – transport 12 – budownictwo 13 – handel hurtowy i detaliczny 14 – hotele i restauracje 15 – pośrednictwo finansowe 16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej 17 – administracja publiczna 18 – edukacja 19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – inne nie wyszczególnione usługi
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>		<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>

17.	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<p><b>Typ beneficjentów</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przedsiębiorcy<sup>10</sup>,</li> <li>– instytucje otoczenia biznesu,</li> <li>– szkoły wyższe,</li> <li>– jednostki naukowe,</li> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (w tym jednostki samorządu terytorialnego),</li> <li>– stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>– jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– wskazane wyżej podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ul>
	<b>b</b>	<p><b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b></p> <p>Nie dotyczy</p>

<sup>10</sup> Wykluczeni z dofinansowania będą ci przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą przez okres krótszy niż 12 miesięcy oraz podmioty, które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach innych Programów Operacyjnych – zgodnie z Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>	
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>
		<p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektów z Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne oraz ewentualną rekomendację Podkarpackiej Rady Innowacyjności. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>		
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>	111 842 133 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>	94 452 666 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>	17 389 467 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>	Nie dotyczy
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu(%)</b>	<p>70%, wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowalnych.</p> <p>85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej w przypadku projektów objętych pomocą publiczną.<sup>11</sup></p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej</p> <p>85%, wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów wymienionych w Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.</p> <p>Dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym limit ten może zostać zmieniony przez Instytucję Zarządzającą.</p>

<sup>11</sup> W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 60% to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85% oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15%.



<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów:</p> <p>1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30%. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</p> <p>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p> <p>5. Wymienionych w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych 15 %, z zastrzeżeniem, iż w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może podjąć decyzję o zmianie wysokości wymaganego minimalnego wkładu własnego.</p>
<b>26.</b>	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562),</li> <li>2. z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599),</li> <li>3. z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 214, poz. 1661),</li> <li>4. z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113, poz. 754).</li> </ol>
<b>27.</b>	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielania pomocy publicznej mającym zastosowanie dla danego projektu nie ustanowiono inaczej.
<b>28.</b>	<b>Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	Projekty w zakresie nabycia środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 400 tys. PLN. Dopuszczalne inwestycje o wartości projektu równej i wyższej niż 400 tys. PLN, jednak niższej niż 2 mln PLN <sup>12</sup>

<sup>12</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

		<p>Projekty inwestycyjne w zakresie infrastruktury badawczo rozwojowej – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 4 mln PLN.<sup>13</sup></p> <p>Projekty w zakresie wsparcia parków technologicznych - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych poniżej 40 mln PLN.<sup>14</sup></p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Maksymalna kwota wsparcia 30 000 000 PLN - nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych. Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	<p>Wydatki w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 5% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p>

<sup>13</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

<sup>14</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

## Tabele wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1	Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	0	20	50	100	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	0	14	35	70	rocznie	IZ
3.	Powierzchnia wybudowanych lub przebudowanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii	m <sup>2</sup>	0	5 040	13 740	13 870	rocznie	IZ
4.	Liczba zakupionej aparatury lub urządzeń na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii	szt.	0	75	520	520	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B&R – etaty badawcze	szt.	0	10	25	50	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba przedsiębiorstw korzystających z wybudowanych lub przebudowanych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii	szt.	0	7	28	29	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba pracowników przedsiębiorstw korzystających z wyposażonych obiektów dydaktycznych na potrzeby transferu wiedzy w zakresie nowoczesnych technologii	os.	0	225	725	735	kwartalnie	Beneficjenci

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
Regionalny system innowacji				
1.	Zgodność z celami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013	Projekt ściśle związany z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji.	W przypadku gdy przedmiot projektu dotyczy sektorów wysokiej szansy – 25 punktów. W przypadku gdy przedmiot projektu nie dotyczy sektorów wysokiej szansy – 0 punktów.	25
2.	Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu	Kryterium promować będzie projekty wpływające na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu, mierzonej ilością powstałych w wyniku projektu etatów badawczych oraz etatów szkoleniowych.	Po 5 punktów za każdy powstały etat w wyniku realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 20.	20

3.	<b>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów badawczo-rozwojowych, wspierających transfer technologii i innowacji</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zadeklarowanej liczby projektów badawczo-rozwojowych, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku.	5 punktów na każdy projekt, nie więcej niż 15 punktów.	15
4.	<b>Działalność beneficjenta w ramach sieci jednostek naukowych, naukowo badawczych lub we współpracy z nimi</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowych zapisów zawartych w opisie projektu oraz na podstawie załączonych do dokumentacji aplikacyjnej kopii umów o współpracy, zawartych przed dniem złożenia wniosku.	5 punktów na każdy udokumentowany umową fakt współpracy, nie więcej niż 15 punktów.	15
5.	<b>Doświadczenie zawodowe i wykształcenie kadry niezbędnej do realizacji projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie szczegółowego opisu projektu, promować będzie projekty, których kadra gwarantuje prawidłową realizację i osiągnięcie najlepszych efektów – minimum 2-letnie doświadczenie zawodowe, wykształcenie wyższe magisterskie.	W przypadku dysponowania właściwą kadrą – 15 punktów	15
6.	<b>Zasięg geograficzny projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakładanego zasięgu geograficznego projektu.	Projekt o znaczeniu regionalnym lub lokalnym (powiatowym): 10 punktów Pozostałe projekty: 0 punktów	10
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

## Szczegółowy opis działania 1.4

## Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i wsparcie aktywności w zakresie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Warunkiem koniecznym dla zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej województwa, jako całości, jak i poszczególnych jego obszarów, jest wykreowanie, rozpropagowanie i utrwalenie jego pozytywnego wizerunku prezentującego jego walory w zakresie korzystnych warunków dla lokalizowania i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również zapewnienie dostępu do odpowiednio przygotowanych terenów inwestycyjnych. Skoordynowane działania w zakresie promowania atrakcyjności inwestycyjnej regionu powinny uwzględniać najistotniejsze atuty naszego regionu, w tym rozwój Doliny Lotniczej, sektora lotniczego m.in. w zakresie szkoleniowo -</p>

		<p>ćwiczeniowo - treningowym (np. lotnisko w Krośnie), sektora chemicznego, przetwórstwa rolno – spożywczego i turystycznego.</p> <p>Przedsięwzięcia w powyższym zakresie mogą być realizowane zarówno na poziomie regionalnym, jak i lokalnym, w tym z uwzględnieniem udziału administracji publicznej w zakresie uczestnictwa w różnego typu międzyregionalnych i międzynarodowych projektach i sieciach współpracy.</p> <p>Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się ponadto do wspierania ponadregionalnej i międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw z województwa podkarpackiego poprzez ułatwienie nawiązywania i utrzymywania kontaktów gospodarczych w tym zakresie.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z:</b>  <b>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka:</b>  Oś priorytetowa 5 Dyfuzja innowacji  Działanie 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności  Oś priorytetowa 6 Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.1. Paszport do eksportu  Działanie 6.2. Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych  Działanie 6.3. Promocja turystycznych walorów Polski  Działanie 6.4. Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 6.5. Promocja polskiej gospodarki  <b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b>  Oś 1: Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego  Działanie 1.10 Działania promocyjne i informacyjne  <b>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej:</b>  Priorytet 1 Nowoczesna gospodarka  Działanie 1.3 Wspieranie innowacji  Działanie 1.4 Promocja i współpraca  <b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami niniejszego programu:</b>  Oś priorytetowa 6 Spójność wewnątrzregionalna  Działanie 6.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</b></p>

		<p><b>Schemat A – Projekty inwestycyjne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowe uzbrojenie i przygotowanie terenów inwestycyjnych <sup>15</sup>,</li> </ul> <p><b>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne<sup>16</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie kompleksowych ofert inwestycyjnych (z wyłączeniem terenów o powierzchni co najmniej 15 ha zgodnie z Linią demarkacyjną PO IG poddziałanie 6.2.2),</li> <li>– organizacja i realizacja przedsięwzięć promocyjnych, w tym targów, imprez wystawienniczych, lub udział w targach, misjach gospodarczych, wizytach studyjnych,</li> <li>– opracowanie i realizacja kampanii promocyjnych oraz planów marketingowych,</li> <li>– tworzenie nowych i rozwoju istniejących systemów informacji gospodarczej,</li> <li>– promocja markowych produktów województwa, a także szkoleń i doradztwa w powiązaniu z ww. typami projektów (dotyczy także projektów wskazanych w schemacie A).</li> </ul>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP 80 – Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odońnych podmiotów
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>
		05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa 09 – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
		01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
		01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie

<sup>15</sup> W ramach wymienionego typu projektów dopuszczalne będą także przedsięwzięcia służące tworzeniu korzystnych warunków dla lokalizowania oraz prowadzenia działalności gospodarczej, w tym polegające na rozwijaniu odpowiedniego zaplecza dla funkcjonowania sektorów wysokiej szansy, a przede wszystkim Doliny Lotniczej.

<sup>16</sup> Zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*



	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów 04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych 05 – wytwarzanie urządzeń transportowych 06 – nieokreślony przemysł wytwórczy 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 10 – poczta i telekomunikacja 11 – transport 12 – budownictwo 13 – handel hurtowy i detaliczny 14 – hotele i restauracje 15 – pośrednictwo finansowe 16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej 17 – administracja publiczna 18 – edukacja 19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – inne nie wyszczególnione usługi
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>		<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>

17.	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).<a href="#">[</a></p>
18.	<b>Beneficjenci</b>  <div> <div>a</div> <div>Typ beneficjentów</div> </div>	<p><b>Schemat A – Projekty inwestycyjne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich stowarzyszenia i związki,</li> </ul> <p><b>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne</b><sup>17</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa,<sup>18</sup></li> </ul>

<sup>17</sup> Typ beneficjentów zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

<sup>18</sup> Według rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) do kategorii mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) należą przedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 250 pracowników i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR.

W kategorii MŚP przedsiębiorstwo małe definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– instytucje otoczenia biznesu,</li> <li>– szkoły wyższe,</li> <li>– jednostki naukowe,</li> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (w tym jednostki samorządu terytorialnego),</li> <li>– stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>– jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> </ul>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej, a następnie merytorycznej. Ocena formalna i merytoryczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. Następnie lista rankingowa projektów zostanie przekazana do akceptacji Zarządu Województwa, który będzie miał możliwość dokonania zmian na liście rankingowej biorąc pod uwagę kryteria strategiczne.</p> <p>Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		26 688 966 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		<p>21 445 816 EUR, w tym:</p> <p><b>Schemat A – Projekty inwestycyjne</b> 19 411 178 EUR</p> <p><b>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne</b> 2 034 638 EUR</p>

W kategorii MŚP mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR.

Jednocześnie art. 3 załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (WE) 800/2008 definiuje przedsiębiorstwa samodzielne, które można zaliczyć do kategorii MŚP.

Podmioty które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach innych Programów Operacyjnych - zgodnie z *Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*.

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 243 150 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	Nie dotyczy
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	<p><b>Schemat A – Projekty inwestycyjne</b> 70 %, wydatków kwalifikowanych. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych.</p> <p>85%, wydatków kwalifikowanych w przypadku projektów wymienionych w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu maksymalnego udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych.</p> <p><b>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne</b> 70 %, wydatków kwalifikowanych w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną.</p> <p>85% z maksymalnej intensywności pomocy publicznej.<sup>19</sup> W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</p>
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>Wkład własny rozumiany jako środki zaangażowane w realizację projektu poza dotacją z niniejszego programu w przypadku projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie objętych pomocą publiczną wynosi 30 %. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu lub podwyższeniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta.</li> <li>2. Objętych pomocą publiczną uzależniony jest od maksymalnej intensywności pomocy publicznej. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może podjąć decyzję o obniżeniu maksymalnej intensywności pomocy publicznej.</li> <li>3. Wymienionych w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych 15 %, z zastrzeżeniem, iż w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może podjąć decyzję o zmianie wysokości wymaganego minimalnego wkładu własnego.</li> </ol>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć rozporządzenie Ministra Rozwoju

<sup>19</sup> W przypadku, gdy maksymalna intensywność pomocy wynosi np. 50% to składa się na nią wkład UE w części stanowiącej 85% oraz wkład Budżetu Państwa w części stanowiącej 15%.

		Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy <b>de minimis</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562).
27.	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., o ile w stosownym rozporządzeniu w sprawie udzielania pomocy publicznej mającym zastosowanie dla danego projektu nie ustanowiono inaczej.
28.	<b>Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	Instytucja Zarządzająca może wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
29.	<b>Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</b>	<b>Schemat A – Projekty inwestycyjne</b> Maksymalna kwota wsparcia 30 000 000 PLN.  <b>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne</b> Maksymalna kwota wsparcia 500 000 PLN.  Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
30.	<b>Forma płatności</b>	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie
31.	<b>Wysokość udziału cross-finansingu (%)</b>	Wydatki w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 10% finansowania wspólnotowego danego projektu.

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów z zakresu promocji gospodarczej regionu	szt.	0	8	83	160	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów dotyczących kompleksowego uzbrojenia i przygotowania terenów inwestycyjnych	szt.	0	0	5	10	rocznie	IZ
3.	Powierzchnia uzbrojonych i przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	0	60	150	300	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.	0	0	6	12	kwartalnie	Beneficjenci

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu				
Schemat A – Projekty inwestycyjne				
1.	Wartość uzbrajanego i przygotowywanego terenu inwestycyjnego	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania EFRR oraz wskaźnika powierzchni uzbrajanego i przygotowywanego terenu inwestycyjnego w ramach projektu [w ha]. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskujemy największy efekt w postaci powierzchni oraz uzbrajanego	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25

		i przygotowywanego terenu inwestycyjnego).		
2.	<b>Kompleksowość inwestycji</b>	Punkty przyznawane będą za lokalizację terenu oraz udogodnienia i systemy bezpieczeństwa związane z inwestycją.	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie następującej metodologii:</p> <p>1) lokalizacja terenu: w paśmie podwyższonej aktywności społeczno-gospodarczej (5 pkt); w centrach logistycznych, / terminalach lub miejscach obsługi ruchu osobowo-towarowego, na drogowych lub kolejowych przejściach granicznych lub rynkach hurtowych produktów rolno-ogrodniczych (3 pkt); w lokalnych obszarach istotnych z punktu widzenia rozwoju lokalnego (1 pkt). Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania – 5</p> <p>2) bezpieczeństwo i udogodnienia związane z realizowaną inwestycją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bezpieczeństwo w infrastrukturze drogowej (max 3 pkt): chodnik, skrzyżowania (np. dodatkowe pasy dla skręcających), sygnalizacja aktywna (znaki pionowe aktywne), ścieżka rowerowa, oznakowanie poziome, oświetlenie drogi;</li> <li>• bezpieczeństwo w infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej (max 3 pkt): instalacja nowoczesnych systemów wykorzystujących ICT określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty wody podczas przesyłu, instalacja liczników w sieciach nawadniających w celu minimalizowania wykorzystywanej ilości wody;</li> </ul>	<b>20</b>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• bezpieczeństwo budynków i budowli (max 3 pkt): instalacja systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów, ogrodzenie terenu, odpowiednie wyeksponowanie obiektów w krajobrazie, zastosowanie technologii i materiałów przy odrestaurowywaniu i odbudowie budynków o znaczeniu historycznym itp.</li> <li>• udogodnienia komunikacyjne (max 3 pkt): obiekty inżynierskie (mosty lub tunele), drogi dojazdowe, odwodnienie korony drogi (rowy lub kanalizacja deszczowa lub ścieżki podchodnikowe), pobocza utwardzone jednostronnie lub obustronnie, zatoki autobusowe itp.</li> <li>• udogodnienia wodno-kanalizacyjne i inne (max 3 pkt): uruchomienie serwisów, za pośrednictwem których użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line, serwisów on-line lub Call Centre, innowacyjne wykorzystanie ICT w celu wdrożenia systemów pomiaru, monitoringu i obsługi sieci kanalizacyjnej i innych sieci, wykorzystanie strony internetowej lub innych narzędzi ICT w celu oceny poziomu satysfakcji użytkowników z otrzymanych usług, odpowiednie (przyjazne dla użytkowników) zagospodarowanie terenu wokół obiektów (m.in. budowa miejsc</li> </ul>	
--	--	--	---	--

			parkingowych). Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania - 15	
3.	<b>Zaangażowanie środków własnych wyższe od wymaganego</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowalnych).	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 punkty. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.	<b>20</b>
4.	<b>Udział partnerów w projekcie</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu.	Po 5 punktów za udział każdego partnera w projekcie. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 15.	<b>15</b>
5.	<b>Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu mierzonej ilości dodatkowych inwestycji wykreowanych w wyniku realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>10</b>
6.	<b>Zakres obszarowy inwestycji</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wielkości realizowanego projektu. Preferowane będą projekty o większej skali.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uzbrojony teren do 10 ha – 3 punkty,</li> <li>• uzbrojony teren od 10 ha do 20 ha – 5 punktów,</li> <li>• uzbrojony teren powyżej 20 ha – 10 punktów.</li> </ul>	<b>10</b>
<b>Schemat B – Projekty pozainwestycyjne</b>				
1.	<b>Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu</b>	Kryterium preferować będzie projekty przyczyniające się do zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej Województwa Podkarpackiego (jako całości) poprzez wykreowanie, rozpropagowanie i utrwalenie jego pozytywnego wizerunku jako regionu o korzystnych warunkach dla lokalizowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Kryterium oceniane będzie na podstawie	Punkty przyznawane będą projektom obejmującym wykreowanie, rozpropagowanie i utrwalenie pozytywnego wizerunku Województwa jako regionu o korzystnych warunkach dla lokalizowania i prowadzenia działalności gospodarczej.	<b>15</b>

		analizy całości dokumentacji.		
2.	<b>Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności najistotniejszych atutów regionu</b>	Kryterium preferować będzie projekty promujące najistotniejsze atuty regionu: - sektora lotniczego, - sektora chemicznego, - sektora przetwórstwa rolno – spożywczego, - sektora turystycznego. Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy całości dokumentacji.	Punkty przyznawane będą projektom obejmującym promocję atrakcyjności inwestycyjnej najistotniejszych atutów Województwa: - sektora lotniczego, - sektora chemicznego, - sektora przetwórstwa rolno – spożywczego, - sektora turystycznego.	<b>20</b>
3.	<b>Wpływ projektu na rozwój współpracy podmiotów z Województwa Podkarpackiego z podmiotami z terenu Ukrainy i/lub Słowacji.</b>	Kryterium dodatkowo preferować będzie projekty przyczyniające się do rozwoju współpracy podmiotów z Województwa Podkarpackiego z podmiotami z terenu Ukrainy i Słowacji. Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy całości dokumentacji.	Punkty przyznawane będą projektom przyczyniającym się do rozwoju współpracy z podmiotami z terenu Ukrainy lub Słowacji.	<b>5</b>
4.	<b>Wykorzystywane instrumenty promocyjne w projekcie</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zaplanowanych w projekcie instrumentów promocyjnych zapewniających jego wysoką efektywność. Oceniana będzie liczba wykorzystywanych instrumentów promocyjnych.	1. Projekt zakłada przygotowanie drukowanych materiałów promocyjnych w formie: ulotek, folderów, katalogów itp. – 2 pkt, 2. Projekt zakłada przygotowanie multimedialnych materiałów promocyjnych – 5 pkt, 3. Projekt zakłada promocję w Internecie: - na stronie internetowej Wnioskodawcy - 2 pkt, - na portalu informacyjnym – 10 pkt, 4. Projekt zakłada promocję z wykorzystaniem przekazu radiowego – 10 pkt, 5. Projekt zakłada promocję z wykorzystaniem przekazu telewizyjnego – 10 pkt, 6. Inne instrumenty promocyjne: kampania bilbordowa – 10 pkt, kampania plakatowa - 5	<b>20</b>

			pkt. <b>Punkty sumują się w przypadku uwzględnienia w projekcie więcej niż 1 instrumentu promocyjnego z zastrzeżeniem, że maksymalna liczba punktów może wynieść 20.</b>	
5.	<b>Zasięg oddziaływania projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy całości dokumentacji.	1. Przedsięwzięcie w kraju o zasięgu krajowym - 5 pkt, 2. Przedsięwzięcie w kraju o charakterze międzynarodowym – 10 pkt, 3. Przedsięwzięcie realizowane za granicą – 20 pkt. <b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>	<b>20</b>
6.	<b>Zaangażowanie środków własnych wyższe od wymaganego</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie (liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych).	Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawane będą 2 pkt. <b>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.</b>	<b>20</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

## Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 1 RPO WP (w euro)

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y w kład publiczny				Cross-financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka														01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 14, 15	75, 80
2007-2013	413 422 675	346 139 466	291 984 314	291 984 314	0	0	54 155 152	34 880 669	7 886 320	11 388 163		67 283 209		268 753 092	23 231 222
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości														05, 06, 07, 08,09,14, 15	-
2007-2013	269 658 353	202 375 144	172 472 390	172 472 390	0	0	29 902 754	29 902 754	0		0	67 283 209		172 472 390	
% cross financing	8 623 620	8 623 620	8 623 620	8 623 620	0	0					5%				
Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu														03, 05	-
2007-2013	5 233 223	5 233 223	3 613 442	3 613 442	0	0	1 619 781	1 619 781	0		0	0		3 613 442	
% cross financing	180 672	180 672	180 672	180 672	0	0					5%				
Działanie 1.3 Regionalny system innowacji														01, 02, 03, 04, 05, 07,09	75
2007-2013	111 842 133	111 842 133	94 452 666	94 452 666	0	0	17 389 467	2 687 594	3 313 710	11 388 163	0	0		71 221 444	23 231 222
% cross financing	4 722 633	4 722 633	4 722 633	4 722 633	0	0					5%				
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu														05, 08, 09	80
2007-2013	26 688 966	26 688 966	21 445 816	21 445 816	0	0	5 243 150	670 540	4 572 610,00	0	0	0		21 445 816	0
% cross financing	2 144 582	2 144 582	2 144 582	2 144 582	0	0					10%				
Koszty ogółem															
2007-2013	413 422 675	346 139 466	291 984 314	291 984 314	0	0	54 155 152	34 880 669	7 886 320	11 388 163	0	67 283 209	0	268 753 092	23 231 222

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**



## Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
<b>Projekty duże</b>					
Projekty podstawowe					
1					
<b>Projekty kluczowe</b>					
Projekty podstawowe					
1	Budowa, rozbudowa i modernizacja bazy naukowo-badawczej Politechniki Rzeszowskiej	80,136 (67,679)	2007-2013	powiat rzeszowski, leski, łańcucki	Politechnika Rzeszowska
2	Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii	13,525 (9,763)	2008-2013	Rzeszów	Gmina Miasto Rzeszów
3	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Krośnie	14,374 (10,400)	2009-2013	Krosno	Gmina Miasto Krosno
4	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat stalowowolski	13,319 (10,903)	2010-2014	powiat stalowowolski	powiat stalowowolski
5	Tworzenie bazy służącej kształceniu praktycznemu w zakresie nowoczesnych technologii - Powiat Ropczycko - Sędziszowski	10,646 (8,699)	2010-2013	powiat ropczycko – sędziszowski	powiat ropczycko – sędziszowski
6	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat leżajski	8,232 (6,916)	2010-2014	powiat leżajski	powiat leżajski
7	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat mielecki	15,331 (13,028)	2008-2013	powiat mielecki	powiat mielecki
8	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat jasielski	3,316 (2,780)	2009-2014	powiat jasielski	powiat jasielski
9	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat tarnobrzeski	3,340 (2,777)	2010-2014	powiat tarnobrzeski	powiat tarnobrzeski
10	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat kolbuszowski	6,890 (5,635)	2008-2014	powiat kolbuszowski	powiat kolbuszowski
11	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat łańcucki	11,768 (9,719)	2008-2014	powiat łańcucki	powiat łańcucki
12	Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii – powiat sanocki	2,490 (2,104)	2011-2013	powiat sanocki	powiat sanocki
13	Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii w Strzyżowie	13,352 (10,887)	2010-2014	powiat strzyżowski	powiat strzyżowski
14	Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno - Przyrodniczej	135,820 (114,660)	2007-2014	Rzeszów	Uniwersytet Rzeszowski

15	<b>Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych</b>	90,887 (77,071)	2010-2014	Rzeszów	Uniwersytet Rzeszowski
16	<b>Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej łączącej Strefę S1 ze Strefą S1-3 Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego</b>	3,908 (3,485)	2012-2013	Trzebowno	Gmina Trzebowno
17	<b>Rozwój strefy aktywności społeczno – gospodarczej w sąsiedztwie krośnieńskiego lotniska</b>	22,802 (11,332)	2013-2015	Krosno	Gmina Krosno
18	<b>Uzbrojenie terenów inwestycyjnych przy ul. Leśnej i Żytniej w Kolbuszowej</b>	1,412 (1,182)	W ciągu 2015 r.	Kolbuszowa	Powiat Kolbuszowski



## **Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna**

### **Opis osi priorytetowej**

Zasadnicze znaczenie dla rozwoju gospodarczego regionu ma układ i jakość powiązań komunikacyjnych, który decyduje o atrakcyjności województwa dla lokalizacji działalności gospodarczej, mobilności przestrzennej mieszkańców oraz poprawy połączeń wewnątrzregionalnych pomiędzy regionalnymi i subregionalnymi ośrodkami wzrostu. Poprawa poziomu usług w zakresie infrastruktury energetycznej pozwoli natomiast na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej. Rozwój tych dziedzin przyczyni się do zwiększenia dostępności komunikacyjnej regionu oraz poprawy warunków życia mieszkańców.

Stan techniczny infrastruktury komunikacyjnej w regionie jest niezadowalający. W szczególności dotyczy to infrastruktury drogowej i kolejowej. Przy istniejących możliwościach w zakresie rozwoju energii odnawialnych i poprawy efektywności wykorzystania istniejących zasobów energetycznych i ciepłowniczych część infrastruktury energetycznej jest znacząco wyeksploatowana.

W zakresie infrastruktury komunikacyjnej podstawowym wyzwaniem w okresie najbliższych lat będzie poprawa powiązań komunikacyjnych, jak również zapewnienie komplementarności i spójności regionalnego układu komunikacyjnego z istniejącymi oraz nowymi szlakami transportowymi, w szczególności autostradą A4 i drogami ekspresowymi S19 i S74, modernizowaną linią kolejową nr 71 Rzeszów-Ocice, portem lotniczym Rzeszów-Jasionka, a także dostępność do przejść granicznych w regionie. Ponadto, należy zwrócić uwagę na potrzebę wspierania tych powiązań komunikacyjnych, które będą zmniejszać wewnętrzne różnicowania regionalne przyczyniając się do zwiększenia dynamiki dyfuzji procesów rozwojowych. Rozbudowana i nowoczesna sieć komunikacyjna, odpowiednio powiązana z krajową i europejską infrastrukturą transportową stanowić będzie bazę zarówno dla rozwoju gospodarczego, jak i społecznego regionu. Szansą dla rozwoju województwa jest też dynamicznie rozwijający się port lotniczy Rzeszów-Jasionka, który stanowi dobrą podstawę do poprawy dostępności przestrzennej oraz konkurencyjności inwestycyjnej i turystycznej Podkarpacia. Jest on również kluczowym elementem infrastruktury stanowiącej podstawę rozwoju Doliny Lotniczej. Należy przy tym uwzględnić uzasadnione potrzeby wynikające z planowanej organizacji przez Polskę i Ukrainę Mistrzostw Europy w piłce nożnej Euro 2012.

Integralnym elementem rozwijania regionalnej infrastruktury technicznej będą także przedsięwzięcia w dziedzinie energetyki i ciepłownictwa. Podstawowym celem tych działań, stosownie do założeń „*Polityki energetycznej Polski do 2025 r.*”, będzie zaspokojenie potrzeb odbiorców komunalnych i podmiotów gospodarczych, przy zachowaniu ekonomiki przyjmowanych rozwiązań oraz potrzebie lepszego wykorzystania dostępnych zasobów i zachowania zasad ochrony środowiska. Podejmowane działania zmierzać będą ponadto do zwiększania udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w ogólnym bilansie energetycznym województwa.

## Szczegółowy opis działania 2.1

## Infrastruktura komunikacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	2.1 Infrastruktura komunikacyjna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel Działania</b></p> <p>Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie.</p> <p><b>Uzasadnienie Działania</b></p> <p>Infrastruktura komunikacyjna ma zasadnicze znaczenie dla rozwoju gospodarczego i społecznego regionu. Wieloletnie zapóźnienia inwestycyjne w tym zakresie spowodowały nierównomierny rozwój systemu transportu i infrastruktury komunikacyjnej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze przyjęto następujące priorytety w zakresie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej, które zostały uwzględnione w planowanym podziale środków w ramach niniejszej osi priorytetowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozwój infrastruktury drogowej;</li> </ul> <p>Długość dróg publicznych w regionie wynosi ponad 12 500 km, z czego ok. 11 800 km to</p>

		<p>drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne. Należy przy tym uwzględnić, że stan aż 2/3 długości dróg wojewódzkich liczących ponad 1 600 km oceniany jest jako niezadowalający lub zły. Podobna sytuacja ma miejsce w zakresie dróg powiatowych i gminnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozwój infrastruktury kolei regionalnych; Długość linii kolejowych w regionie wynosi 975 km, przy czym długość linii czynnych liczy ok. 610 km. Linie kolejowe w regionie charakteryzuje wysoki stopień zużycia wymagający pilnych prac modernizacyjnych.</li> <li>– rozwój portu lotniczego Rzeszów-Jasionka; Dynamicznie rozwijający się port lotniczy Rzeszów-Jasionka stanowi kluczowy element priorytetowego przedsięwzięcia dla rozwoju regionu w postaci Doliny Lotniczej.</li> <li>– rozwój transportu publicznego oraz multimodalnego; Wobec sytuacji, w której ok. 60% mieszkańców regionu zamieszkuje tereny wiejskie niezwykle istotne są działania zmierzające do poprawy dostępności komunikacyjnej i skrócenia czasu dojazdu z oddalonych obszarów Podkarpacia do centrów rozwoju regionu.</li> </ul> <p>Sieć dróg w województwie nie na całej długości posiada parametry odpowiednie do funkcji i klasy drogi oraz wzrastającego natężenia ruchu. Brak drożności spowodowany jest przede wszystkim złym stanem technicznym nawierzchni i obiektów mostowych, ograniczeniami prędkości wskutek intensywnej zabudowy dróg i brakiem odpowiednich parametrów technicznych na niektórych odcinkach sieci. Poważne utrudnienie komunikacyjne stanowi również brak dostatecznej liczby mostów na głównych rzekach, zwłaszcza na Wiśle, Sanie i Wisłoku. Zasadnicze znaczenie dla prawidłowego rozwoju infrastruktury drogowej ma wspieranie odpowiedniej jakości powiązań komunikacyjnych z podstawowymi opisanymi wyżej szlakami komunikacyjnymi o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, portem lotniczym Rzeszów-Jasionka oraz przejściami granicznymi, w szczególności w odniesieniu do sieci drogowej tworzonej przez system dróg wojewódzkich w regionie. Dlatego w pierwszej kolejności w ramach Programu planuje się zrealizować przedsięwzięcia na drogach wojewódzkich przedstawione na mapie stanowiącej zał. nr 4 do Regionalnego Programu Operacyjnego, jako drogi wojewódzkie o strategicznym znaczeniu w RPO WP. Są to kluczowe szlaki komunikacyjne z punktu widzenia połączeń z projektowaną autostradą A4 uwzględnioną w sieci TEN-T, planowanymi drogami ekspresowymi S19 i S74, drogami krajowymi, a także przejściami granicznymi.</p> <p>Stan techniczny infrastruktury kolejowej, szczególnie na liniach o znaczeniu regionalnym, jest również wysoce niezadowalający. Z uwagi na wysoki stopień zużycia sieci kolejowej ruch pociągów odbywa się z niewielką prędkością, tabor kolejowy jest w przeważającej większości wyeksploatowany przy średnim okresie użytkowania wynoszącym 28 lat, co wpływa bezpośrednio na wysokie koszty utrzymania. Rzutuje to w sposób zdecydowanie negatywny na konkurencyjność transportu kolejowego prowadzonego w zakresie przewozów regionalnych na ośmiu istniejących liniach, co powoduje systematyczny odpływ pasażerów do innych środków transportu. Konieczne inwestycje w zakresie modernizacji istniejących odcinków sieci kolejowej oraz, w ograniczonym zakresie, budowy nowych odgałęzień, jak również zakup nowoczesnych i ekonomicznych w eksploatacji środków transportu w</p>
--	--	---

		<p>odniesieniu do taboru kolejowego, pozwolą na zdecydowaną poprawę konkurencyjności transportu kolejowego. Poprawi to przy tym dostępność komunikacyjną oddalonych terenów regionu, w szczególności południowej i wschodniej przygranicznej części województwa, dla której zapewnienie akceptowalnego czasu dojazdu do większych ośrodków rozwoju regionu jest szczególnie istotnym wyzwaniem.</p> <p>Znaczące potrzeby występują ponadto w zakresie dynamicznie rozwijającego się portu lotniczego Rzeszów-Jasionka obsługującego stałe i cieszące się bardzo dużym obciążeniem trasy pasażerskie zarówno w ruchu krajowym, jak i zagranicznym (ponad 200 000 pasażerów w 2006r.), w tym oferowane od 2007 r. połączenia transatlantyckie do Nowego Jorku.</p> <p>Realizowane zadania w zakresie niniejszej osi priorytetowej sprowadzać się będą przede wszystkim do inwestycji w infrastrukturę drogową, która przyczyni się do rozwoju sieci korytarzy transportowych integrujących region zarówno wewnętrznie, jak również z siecią istniejących i planowanych strategicznych korytarzy komunikacyjnych, oraz łączących transport lotniczy, kolejowy i drogowy.</p> <p>Dla zapewnienia spójności tej sieci konieczne są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycje dotyczące infrastruktury kolei regionalnej w postaci modernizacji istniejących i, w ograniczonym zakresie, budowy odcinków nowych linii kolejowych oraz pozyskania nowoczesnego taboru,</li> <li>– komplementarny do wsparcia dostępnego w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko” rozwój portu lotniczego Rzeszów-Jasionka,</li> <li>– stworzenie bazy dla transportu multimodalnego, w tym z wykorzystaniem infrastruktury Linii Hutniczo-Siarkowej,</li> <li>– rozwój transportu publicznego ze szczególnym uwzględnieniem publicznego transportu miejskiego, w tym z wykorzystaniem alternatywnych źródeł zasilania,</li> <li>– tworzenie węzłów przesiadkowych wiążących regionalną komunikację kolejową z lokalną autobusową, z uwzględnieniem parkingów dla pojazdów prywatnych (samochodów, motocykli, rowerów, itp.).</li> </ul> <p>Realizowane działania przyczynią się do poprawy warunków życia mieszkańców, zainteresowania potencjalnych inwestorów i turystów, stworzenia warunków do wzrostu gospodarczego oraz wpłyną na poprawę środowiska naturalnego. Stworzą one ponadto warunki do lepszego rozwoju współpracy transgranicznej i międzyregionalnej.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b>  <b>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet VI. Drogowa i lotnicza sieć TEN-T;</li> <li>– Priorytet VII. Transport przyjazny środowisku;</li> <li>– Priorytet VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe;</li> </ul>

		<p><b>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa III Wojewódzkie ośrodki wzrostu;</li> <li>– Oś priorytetowa IV Infrastruktura transportowa,</li> </ul> <p><b>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa,</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości,</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 7.1 Rewitalizacja miast</li> <li>– działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych</li> <li>– działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Schemat A – Drogi wojewódzkie</b></p> <p><u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane dot. dróg i mostów wojewódzkich oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> <li>– roboty budowlane dot. obwodnic obszarów zurbanizowanych na drogach wojewódzkich oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> <li>– projekty realizowane w trybie indywidualnym polegające na niwelowaniu skutków powodzi,</li> </ul> <p><b>Schemat B – Drogi powiatowe</b></p> <p><u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane dot. dróg i mostów powiatowych oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> <li>– roboty budowlane dot. obwodnic obszarów zurbanizowanych na drogach powiatowych oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> <li>– projekty realizowane w trybie indywidualnym polegające na niwelowaniu skutków powodzi,</li> </ul> <p><b>Schemat C – Drogi gminne</b></p> <p><u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane dot. dróg i mostów gminnych oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane dot. obwodnic obszarów zurbanizowanych na drogach gminnych oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> <li>– projekty realizowane w trybie indywidualnym polegające na niwelowaniu skutków powodzi,</li> </ul> <p><b>Schemat D – Transport publiczny</b>  <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie transportu multimodalnego, w tym centrów logistycznych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln PLN<sup>20</sup>,</li> <li>– roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia (w tym zakup taboru) w zakresie transportu publicznego,</li> <li>– modernizacja taboru transportu publicznego, w tym w zakresie zastosowania alternatywnych źródeł zasilania.</li> </ul> <p><b>Schemat E – Infrastruktura kolejowa</b>  <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakup taboru dla połączeń regionalnych i/lub roboty budowlane dot. regionalnej sieci kolejowej, w tym przyczyniający się do tworzenia systemu regionalnych połączeń kolejowych z węzłami przesiadkowymi,</li> </ul> <p><b>Schemat F – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka</b>  <u>Schemat realizowany będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie portu lotniczego Rzeszów-Jasionka – projekty inne niż realizowane w ramach PO Infrastruktura i Środowisko; w zakresie portów lotniczych wsparcie ograniczone będzie wyłącznie do portu lotniczego Rzeszów-Jasionka.</li> </ul> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		16 – Koleje 18 – Tabor kolejowy

<sup>20</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

			23 – Drogi regionalne/lokalne 25 – Transport miejski 29 – Porty lotnicze
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>	Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	11 – Transport
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowanych wydatków w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financingu</b>		Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>		
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> </ul>

			– przedsiębiorcy <sup>21</sup> .
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektów z Indykatorywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i> . Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101). W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów w zakresie schematów A, B, C, D i E.
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		445 417 666 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		337 350 066 EUR, w tym:  <b>Schemat A – Drogi wojewódzkie</b> 128 681 379 EUR  <b>Schemat B – Drogi powiatowe</b> 79 470 656 EUR  <b>Schemat C – Drogi gminne</b> 33 744 393 EUR

<sup>21</sup> Dotyczy wyłącznie zarządców lotnisk, podmiotów wykonujących zadania użyteczności publicznej na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego/związku komunalnego, a także spółek prawa handlowego, w których jednostki samorządu terytorialnego/związek komunalny/Skarb Państwa samodzielnie lub łącznie posiadają większość udziałów lub akcji.



		<p><b>Schemat D – Transport publiczny</b> 11 178 298 EUR</p> <p><b>Schemat E – Infrastruktura kolejowa</b> 50 744 331 EUR</p> <p><b>Schemat F – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka</b> 33 531 009 EUR</p>
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	102 051 853 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	6 015 747 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	<p>70% - <b>Schemat A, B i C</b> 85% - <b>Pozostałe schematy</b> 85% - <b>projekty wymienione w Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych</b></p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.</p>
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 52, poz. 430),</li> <li>2) z dnia 8 października 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr174, poz.1356).</li> </ol> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p>Projekty w zakresie transportu multimodalnego, w tym centrów logistycznych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln PLN<sup>22</sup>.</p> <p>Projekty w zakresie bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego (porty lotnicze obsługujące ruch międzynarodowy) – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 4 mln PLN<sup>23</sup></p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p><b>Schemat A – Drogi wojewódzkie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 3,5 mln zł,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 14 mln zł,</li> </ul> <p><b>Schemat B – Drogi powiatowe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1 mln zł,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł (w przypadku realizacji projektu przez kilka powiatów: 10 mln zł),</li> </ul> <p><b>Schemat C – Drogi gminne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,5 mln zł,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 2 mln zł,</li> </ul> <p><b>Schemat D – Transport publiczny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,5 mln zł,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 8 mln zł,</li> </ul> <p><b>Schemat E – Infrastruktura kolejowa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu,</li> </ul> <p><b>Schemat F – Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: bez limitu,</li> </ul>

<sup>22</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

<sup>23</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

		Instytucja Zarządzająca może zmienić limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
<b>30.</b>	<b>Forma płatności</b>	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
<b>31.</b>	<b>Wysokość udziału cross-financingu (%)</b>	Nie dotyczy

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	0	22	37	74	rocznie	IZ
2.	Długość nowych dróg: - lokalnych (gminnych i- powiatowych), - regionalnych (wojewódzkich)	km	0	28 18 10	47 30 17	94 60 34	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Długość zrekonstruowanych dróg - lokalnych (gminnych i- powiatowych), - regionalnych (wojewódzkich)	km	0	178 90 88	297 152 145	595 304 291	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Długość zrekonstruowanych dróg zniszczonych przez powódź	km	0	0	40,7	73,8	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Długość nowych linii kolejowych	km	0	2	3	6	kwartalnie	Beneficjenci
6.	Długość zrekonstruowanych linii kolejowych	km	0	30	50	100	kwartalnie	Beneficjenci
7.	Ilość zakupionego taboru kolejowego	szt.	0	3	5	11	kwartalnie	Beneficjenci
8.	Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	szt.	0	14	100	100	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro/rok	0	7 016 851, 76	22 548 940	24 361 920	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Oszczędność czasu na zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	min.	0	89 (1 godz. 29 min)	149 (2 godz., 29 min)	298 (4 godz. 58 min)	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro/rok	0	0	178 910	178 910	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Oszczędność czasu na zrekonstruowanych liniach kolejowych	min.	0	0	20	34	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu	%	0	1	1,5	3	kwartalnie	Beneficjenci
6.	Liczba pasażerokilometrów w zakupionym/zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej	szt. (w mln)	0	62 700	104 500	209 000	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
<b>OCENA FORMALNA</b>				
<b>I.</b>	<b>Dopuszczające</b>			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	W przypadku projektów drogowych oraz projektów dot. transportu publicznego, ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie (z wyjątkiem <i>Schematu B – Drogi powiatowe</i> , w którym - w przypadku ogłoszenia jednego naboru wniosków na całą kwotę przewidzianą w ramach Schematu - wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie dwóch projektów w danym konkursie). W przypadku procedury preselekcji wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie	-	-

		maksymalnie: - jednego projektu w zakresie schematu C – Drogi gminne, - dwóch projektów w zakresie każdego z poniższych schematów: A – Drogi wojewódzkie, B – Drogi powiatowe, D – Transport publiczny (nie dotyczy projektów wymienionych w Indykатыwnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych).		
PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objętych pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź.			
3.	Lokalizacja projektu na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
PROJEKTY DROGOWE – SCHEMAT A DROGI WOJEWÓDZKIE, SCHEMAT B DROGI POWIATOWE				

1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnika długości wybudowanych dróg w wyniku realizacji projektu, albo</li> <li>- wskaźnika długości zrekonstruowanych/zmodernizowanych dróg w wyniku realizacji projektu,</li> <li>- lub innego wskaźnika produktu.</li> </ul> <p>Liczba długości wybudowanych/ zrekonstruowanych/ zmodernizowanych dróg będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów.</p> <p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanych/ zrekonstruowanych/ zmodernizowanych dróg/inny produkt).</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p>	<b>20</b>
2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby firm oraz gospodarstw agroturystycznych, które funkcjonować będą w obszarze bezpośredniego oddziaływania drogi będącej przedmiotem projektu oraz wskaźnika powierzchni terenów inwestycyjnych, które uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p> <p>Za wskaźnik liczby firm oraz gospodarstw agroturystycznych, które funkcjonować będą w obszarze bezpośredniego oddziaływania drogi będącej przedmiotem projektu projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Za wskaźnik powierzchni terenów</p>	<b>20</b>

			inwestycyjnych, które uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną w wyniku realizacji projektu projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów.	
3.	Poprawa dostępności do autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejść granicznych lub kluczowych regionalnych szlaków transportowych	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p> <p>Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.</p>	<p>Punktacja w zależności od dostępności drogi będącej przedmiotem projektu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• autostrady – 10 punktów,</li> <li>• dróg ekspresowych, krajowych i wojewódzkich – 8 punktów,</li> <li>• lotnisk – 8 punktów,</li> <li>• przejść granicznych – 8 punktów,</li> <li>• kluczowych regionalnych szlaków transportowych (drogi powiatowe, szlaki kolejowe) – 5 punktów,</li> <li>• terenów atrakcyjnych turystycznie – 5 punktów,</li> <li>• projekt nie wykazuje poprawy dostępności do żadnego z ww. – 0 punktów.</li> </ul>	<b>20</b>
4.	Oszczędność finansowa na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>



5.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. <sup>24</sup>	Projekt uwzględnia 2 lub więcej środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 10 punktów. Projekt uwzględnia 1 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 5 punktów. Projekt nie uwzględnia środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 0 punktów.	<b>10</b>
6.	Znaczenie projektu dla natężenia ruchu drogowego w regionie	Kryterium oceniane będzie na podstawie prognozowanego 5 lat po zakończeniu realizacji projektu natężenia ruchu drogowego na drogach będących przedmiotem projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>10</b>
<b>PROJEKTY DROGOWE – SCHEMAT C DROGI GMINNE</b>				
1.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby firm oraz gospodarstw agroturystycznych, które funkcjonować będą w obszarze bezpośredniego oddziaływania drogi będącej przedmiotem projektu oraz wskaźnika powierzchni terenów	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ). Za wskaźnik liczby firm oraz gospodarstw agroturystycznych, które funkcjonować będą w	<b>20</b>

24

Lp.	Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla inwestycji modernizacyjnych	Lp.	Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla inwestycji dotyczących budowy
1	Budowa azyli centralnych w osi jezdni	1	Budowa wygradzenia wzdłuż chodnika
2	Budowa azyli centralnego na dojeździe do skrzyżowania	2	Dobudowa drugiej jezdni
3	Sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych	3	Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
4	Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych	4	Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
5	Budowa zatoki autobusowej na obszarach niezabudowanych	5	Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
6	Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu	6	Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
7	Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach	7	Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
8	Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach	8	Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruchu)
9	Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej	9	Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu
10	Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną		
11	Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej		

		inwestycyjnych, które uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną w wyniku realizacji projektu.	obszarze bezpośredniego oddziaływania drogi będącej przedmiotem projektu projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów. Za wskaźnik powierzchni terenów inwestycyjnych, które uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną w wyniku realizacji projektu projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 10 punktów.	
2.	Poprawa dostępności do autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejść granicznych lub kluczowych regionalnych szlaków transportowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość. Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.	Punktacja w zależności od dostępności drogi będącej przedmiotem projektu do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• autostrady – 10 punktów,</li> <li>• dróg ekspresowych, krajowych i wojewódzkich – 8 punktów,</li> <li>• lotnisk – 8 punktów,</li> <li>• przejść granicznych – 8 punktów,</li> <li>• kluczowych regionalnych szlaków transportowych (drogi powiatowe, szlaki kolejowe) – 5 punktów,</li> <li>• terenów atrakcyjnych turystycznie – 5 punktów,</li> <li>• projekt nie wykazuje poprawy dostępności do żadnego z ww. – 0 punktów.</li> </ul>	<b>20</b>
3.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnika długości wybudowanych dróg w wyniku realizacji projektu,</li> <li>albo</li> <li>- wskaźnika długości zrekonstruowanych/zmodernizowanych dróg w wyniku realizacji projektu,</li> <li>- lub innego wskaźnika produktu.</li> </ul>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>

		Liczba długości wybudowanych/ zrekonstruowanych/ zmodernizowanych dróg będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanych/ zrekonstruowanych/ zmodernizowanych dróg/inny produkt).		
4.	Oszczędność finansowa na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
5.	Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu	Lokalizacja całego zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim – 10 punktów, Lokalizacja części zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim – 5 punktów, Lokalizacja w całości na obszarze miejskim – 0 punktów.	<b>10</b>
6.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym (zob. przypis do tego kryterium w zestawie dla schematu A – Drogi wojewódzkie i schematu B - Drogi powiatowe)	Projekt uwzględnia 2 lub więcej środki poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 10 punktów, Projekt uwzględnia 1 środek poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 5 punktów, Projekt nie uwzględnia środków poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym – 0 punktów	<b>10</b>

7.	Znaczenie projektu dla natężenia ruchu drogowego w regionie	Kryterium oceniane będzie na podstawie prognozowanego 5 lat po zakończeniu realizacji projektu natężenia ruchu drogowego na drogach będących przedmiotem projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>10</b>
<b>PROJEKTY DOT. REGIONALNEJ SIECI KOLEJOWEJ – MODERNIZACJA SIECI</b>				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu: - wskaźnika długości wybudowanych linii kolejowych w wyniku realizacji projektu, albo - wskaźnika długości odtworzonych linii kolejowych w wyniku realizacji projektu. Liczba długości wybudowanych/ odtworzonych linii kolejowych będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanych/ odtworzonych linii kolejowych).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>
2.	Komplementarność i spójność sieci kolejowej objętej projektem z regionalnym układem komunikacyjnym	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna	Punktacja w zależności od dostępności linii kolejowej będącej przedmiotem projektu do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• magistrali kolejowej E-30 – 15 punktów,</li> <li>• centrów logistycznych i stacji przeładunkowych – 10 punktów,</li> <li>• autostrady – 10 punktów,</li> <li>• dróg ekspresowych – 8 punktów,</li> </ul>	<b>25</b>

		dopuszczalna ich ilość. Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lotnisk – 8 punktów,</li> <li>• dróg krajowych – 7 punktów,</li> <li>• przejść granicznych – 7 punktów,</li> <li>• węzłów przesiadkowych – 7 punktów,</li> <li>• terenów atrakcyjnych turystycznie – 5 punktów,</li> <li>• projekt nie wykazuje komplementarności i spójności do żadnego z ww. – 0 punktów.</li> </ul>	
3.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury w przewozach pasażerskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej we wniosku zakładanej liczby osób, które korzystać będą z powstałej infrastruktury w przewozach pasażerskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>25</b>
4.	Oszczędność finansowa na nowych i odtworzonych liniach kolejowych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Oszczędność czasu na nowych i odtworzonych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych (euro/rok).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
<b>PROJEKTY DOT. REGIONALNEJ SIECI KOLEJOWEJ – ZAKUP TABORU</b>				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby zakupionego taboru kolejowego w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby zakupionego taboru kolejowego).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>25</b>

2.	Komplementarność i spójność przewidywanych połączeń, jakie będą obsługiwane przy wykorzystaniu zakupionego taboru, z regionalnym układem komunikacyjnym	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej komplementarności i spójności przewidywanych połączeń, jakie będą obsługiwane przy wykorzystaniu zakupionego taboru, z regionalnym układem komunikacyjnym.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p> <p>Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na rozwój turystyki poprzez premiowanie poprawy dostępności do terenów atrakcyjnych turystycznie.</p>	<p>Punktacja w zależności od dostępności linii kolejowej będącej przedmiotem projektu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• magistrali kolejowej E-30 – 15 punktów,</li> <li>• autostrady – 10 punktów,</li> <li>• dróg ekspresowych – 8 punktów,</li> <li>• lotnisk – 8 punktów,</li> <li>• dróg krajowych – 7 punktów,</li> <li>• przejść granicznych – 7 punktów,</li> <li>• węzłów przesiadkowych – 7 punktów,</li> <li>• terenów atrakcyjnych turystycznie – 5 punktów,</li> <li>• projekt nie wykazuje komplementarności i spójności do żadnego z ww. – 0 punktów.</li> </ul>	<b>25</b>
3.	Liczba osób korzystających rocznie z zakupionej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej we wniosku zakładanej liczby osób, które korzystać będą z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
4.	Udział mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających rocznie z zakupionej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z zakupionej infrastruktury. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	<b>20</b>
5.	Poziom odtworzenia ruchu pasażerskiego na liniach, które obsługiwać będzie zakupiony tabor kolejowy	Kryterium promować będzie projekty zakładające odtworzenie ruchu pasażerskiego na nieczynnych liniach kolejowych	Projekt zakłada odtworzenie ruchu pasażerskiego na nieczynnych liniach kolejowych – 10 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.	<b>10</b>

PROJEKTY DOT. INFRASTRUKTURY LOTNISKA RZESZÓW-JASIONKA				
1.	Wpływ realizacji projektu na rozwój gospodarczy regionu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej we wniosku zakładanej liczby miejsc pracy, jakie utworzone zostaną w wyniku realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	30
2.	Zakładany wzrost liczby osób korzystających z lotniska w przelotach krajowych w efekcie realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku wzrostu liczby osób korzystających z lotniska w przelotach krajowych w efekcie realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
3.	Zakładany wzrost liczby osób korzystających z lotniska w przelotach międzynarodowych w efekcie realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku wzrostu liczby osób korzystających z lotniska w przelotach międzynarodowych w efekcie realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
4.	Zakładany wzrost wartości przewozów cargo realizowanych z lotniska w efekcie realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku wzrostu wartości przewozów cargo realizowanych z lotniska w efekcie realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
PROJEKTY DOT. TRANSPORTU PUBLICZNEGO - TABOR				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości zakupionych /zmodernizowanych środków transportu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci zakupionych środków transportu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25

2.	Zwiększenie ilości pasażerów korzystających z transportu publicznego	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby pasażerokilometrów w zakupionym /zmodernizowanym taborze komunikacji miejskiej.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
3.	Długość nowych połączeń przewidywanych do utworzenia dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. długości nowych połączeń przewidywanych do utworzenia dzięki realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
4.	Znaczenie realizacji projektu dla wspierania lepszych połączeń pomiędzy obszarami wiejskimi i miastami	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z infrastruktury uzyskanej w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	<b>20</b>
5.	Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Kryterium promować będzie projekty zakładające uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Projekt zakłada uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu – 15 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.	<b>15</b>
<b>PROJEKTY DOT. TRANSPORTU PUBLICZNEGO – POZOSTAŁE PROJEKTY</b>				
1.	Ilość pasażerów korzystających z transportu publicznego	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w bezpośrednim powiązaniu z realizowanym projektem.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>25</b>
2.	Długość obsługiwanych połączeń	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. długości obsługiwanych połączeń	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru</i>	<b>25</b>



		mających bezpośredni związek z realizowanym projektem.	<i>projektów w ramach RPO WP).</i>	
3.	Znaczenie realizacji projektu dla wspierania lepszych połączeń pomiędzy obszarami wiejskimi i miastami	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z infrastruktury uzyskanej w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.	<b>25</b>
4.	Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Kryterium promować będzie projekty zakładające uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu	Projekt zakłada uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportu – 25 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.	<b>25</b>
<b>PROJEKTY DOT. TRANSPORTU MULTIMODALNEGO</b>				
1.	Wartość towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. wartości towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>
2.	Dostępność infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do regionalnego systemu komunikacyjnego, tj. do magistrali kolejowych, autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejść granicznych	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej dostępności infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do regionalnego systemu komunikacyjnego, tj. do magistrali kolejowych, autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych, lotnisk, przejść granicznych. W przypadku kumulacji poszczególnych	Punktacja w zależności od dostępności infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• magistrali kolejowej E-30 – 15 punktów,</li> <li>• centrów logistycznych i stacji przeładunkowych – 10 punktów,</li> <li>• regionalnych linii kolejowych – 10 punktów,</li> </ul>	<b>30</b>

		<p>składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p> <p>Dodatkowo uwzględniony zostanie wpływ zakładanej realizacji projektu na poza obszarem zurbanizowanym poprzez premiowanie lokalizacji infrastruktury objętej wsparciem w ramach projektu związanej z transportem multimodalnym na obszarach wiejskich.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• autostrady – 10 punktów,</li> <li>• dróg ekspresowych – 8 punktów,</li> <li>• lotnisk – 8 punktów,</li> <li>• dróg krajowych – 7 punktów,</li> <li>• przejść granicznych – 7 punktów,</li> <li>• projekt nie wykazuje komplementarności i spójności do żadnego z ww. elementów regionalnego układu komunikacyjnego – 0 punktów.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku lokalizacji projektu na obszarach wiejskich – 3 punkty.</p>	
3.	Wzrost wartości towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. wzrostu wartości towarów obsługiwanych z wykorzystaniem transportu multimodalnego w zakresie objętym wsparciem w ramach projektu, po jego zakończeniu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
4.	Liczba gałęzi transportu uwzględniona w projekcie	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby gałęzi transportu uwzględnionych w projekcie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt uwzględnia 3 i więcej gałęzi transportu: 20 punktów,</li> <li>• projekt uwzględnia 2 gałęzi transportu: 10 punktów,</li> <li>• projekt uwzględnia 1 gałąź transportu: 0 punktów</li> </ul>	<b>20</b>
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
1.	Wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika wartości strat w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>

		Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.		
2.	Komplementarność projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie komplementarności z innymi projektami zlokalizowanymi na obszarze gminy/gmin, na którym umiejscowiony jest projekt. Premiowane będą projekty komplementarne względem projektów zrealizowanych w roku 2010, bądź realizowanych w bieżącym roku służących usuwaniu skutków powodzi lub podtopień, finansowanych ze środków własnych bądź zewnętrznych.	Projekt komplementarny z innymi projektami służącymi realizacji tego samego celu – 25 punktów.  Inne projekty – 0 punktów.	<b>25</b>
3.	Liczba osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
4.	Poziom zamożności gminy/gmin, na terenie których realizowany będzie projekt	Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, na podstawie art. 20, pkt. 4 Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.10.80.526 j.t. z późn. zm.). Wskaźnik G oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych gminy, uzyskanych w roku poprzedzającym rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>

		dofinansowanie przez liczbę mieszkańców gminy - według danych na rok poprzedzający rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie. Najwyżej oceniane będą projekty o najniższych wartościach wskaźnika.		
5.	Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	10
6.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym danej gminy/gmin. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	5
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
<b>Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
<b>Kryterium oceny strategicznej:</b> 20 punktów otrzymują projekty z terenu gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objętych pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź.				<b>20</b>

## Szczegółowy opis działania 2.2

## Infrastruktura energetyczna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	2. Infrastruktura techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	2.2 Infrastruktura energetyczna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel Działania</b></p> <p>Poprawa stanu i efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej</p> <p><b>Uzasadnienie Działania</b></p> <p>Wzrost zapotrzebowania na energię, zwłaszcza elektryczną, spowodowany rozwojem sektora gospodarczego i komunalnego, ograniczona ilość zasobów naturalnych, a także zanieczyszczenie środowiska, powodują konieczność lepszego wykorzystania dostępnych zasobów, jak również poszukiwania alternatywnych źródeł wytwarzania energii.</p> <p>Przedsięwzięcia realizowane w zakresie infrastruktury energetycznej zmierzać będą przede wszystkim do zwiększenia efektywności energetycznej, w tym w zakresie przesyłu i optymalnego wykorzystania energii elektrycznej i ciepłej oraz gazu.</p> <p>Inwestycje obejmujące przedsięwzięcia w dziedzinie przesyłu energii elektrycznej powinny w</p>

		<p>miarę możliwości uwzględniać dopuszczalność podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii.</p> <p>W zakresie przedsięwzięć dotyczących przesyłu gazu uwzględniane będą w szczególności inwestycje na obszarach, w których wobec braku zainteresowania ze strony działających na rynku podmiotów, inicjatywy w tym zakresie podejmują samorządy lokalne. Tam, gdzie to możliwe, uwzględniane będzie powiązanie inwestycji dotyczących sieci gazowych z odnawialnymi źródłami energii poprzez wykorzystanie tej sieci do tłoczenia biogazu przeznaczonego zarówno do ogrzewnictwa, jak i kogeneracji. Inwestycje w tym zakresie powinny również dążyć do ograniczenia niskiej emisji gazów cieplarnianych pochodzącej z niskosprawnych kotłów na paliwo kopalne, w szczególności na obszarach wiejskich. Rozwój sieci gazociągów rozdzielczych i wykorzystywanie gazu jako bezpiecznego i ekologicznego paliwa ma duże znaczenie dla województwa ponieważ ok. 47,6 % powierzchni regionu stanowią obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych.</p> <p>Inwestycje przewidziane do realizacji w dziedzinie energetyki, w tym w zakresie przesyłu gazu ziemnego, winny rozwiązywać przypadki, w których rynek nie jest wydolny. Niewydolność rynku w obszarze wsparcia dla tradycyjnych źródeł energii należy wykazać w studium wykonalności przygotowanym dla danego projektu. Jednocześnie należy zapewnić, że objęte wsparciem projekty nie będą niezgodne z liberalizacją rynku.</p> <p>Realizowane projekty powinny także przyczyniać się do zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych oraz redukcji emisji zanieczyszczeń do atmosfery.</p> <p>W odniesieniu do odnawialnych źródeł energii, mając na uwadze zarówno potencjał generowania energii, jak również istniejący na Podkarpaciu naturalny możliwy do wykorzystania potencjał, priorytetowo wspierane będą przedsięwzięcia w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystanie biomasy do produkcji energii,</li> <li>– wykorzystanie energii wody,</li> <li>– wykorzystanie energii wiatru</li> </ul> <p>Niezależnie od powyższego przewiduje się wsparcie przedsięwzięć bazujących na pozostałych odnawialnych źródłach energii, w tym energii słonecznej i geotermalnej.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet IX. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna,</li> <li>– Priorytet X. Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii.</li> </ul> <p><b><i>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej,</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości,</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących odnawialnych źródeł energii – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych powyżej 0,5 mln PLN i wartości całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu poniżej 20 mln PLN<sup>25</sup>, przy czym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla projektów realizowanych na obszarach objętych interwencją PROW, których wnioskodawcą jest gmina <ul style="list-style-type: none"> <li>○ minimalna wartość dofinansowania wynosić będzie powyżej 3 mln PLN,<sup>26</sup></li> <li>○ minimalna wartość dofinansowania wynosić będzie poniżej 3 mln PLN<sup>27</sup> tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW),</li> </ul> </li> <li>• dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu oraz w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych, maksymalna wartość całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu wynosić będzie poniżej 10 mln PLN.<sup>28</sup></li> </ul> </li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej lub przesyłu energii cieplnej – projekty o wartości całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu poniżej 20 mln PLN<sup>29</sup>,</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła, w tym w skojarzeniu – projekty o wartości całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu poniżej 10 mln PLN<sup>30</sup>,</li> </ul>

<sup>25</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>26</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>27</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>28</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>29</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>30</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych oraz modernizacja istniejących sieci dystrybucji – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 8 mln PLN<sup>31</sup>,</li> <li>– kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz zmiana źródeł wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji” – projekty o wartości całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu poniżej 10 mln PLN<sup>32</sup>,</li> <li>– modernizacja obiektów spalania paliw z wyjątkiem zakresu wymienionego w załączniku XII do Traktatu o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do UE,</li> <li>– projekty realizowane w trybie indywidualnym polegające na niwelowaniu skutków powodzi.</li> </ul> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		35 – Gaz ziemny 40 – Energia odnawialna: słoneczna 41 – Energia odnawialna: biomasa 42 – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe 43 – Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią 47 – Jakość powietrza
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy ( dla interwencji cross-financing)</b>
		Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
		01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
		01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>
		08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 12 – Budownictwo
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>
		PL 32 Podkarpackie
16.	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	
	Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne</li> </ul>	

<sup>31</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,*

<sup>32</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,*



		<p>dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financingu</b>	Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>– szkoły wyższe,</li> <li>– zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>– osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki,</li> <li>– partnerzy społeczni i gospodarczy, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– jednostki naukowe.</li> </ul> </li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> <li>– przedsiębiorcy<sup>33</sup>.</li> </ul>

<sup>33</sup> Dotyczy wyłącznie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych utworzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub do których jednostka samorządu terytorialnego przystąpiła, realizujących zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		80 324 312 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		60 320 876 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		10 979 815 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>		9 023 621 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		<p>85%</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o jego obniżeniu lub podwyższeniu.</p>
<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>		<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> </ul>

		<p>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</p>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 214, poz. 1661).</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562).</li> <li>3) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania <b>regionalnej pomocy inwestycyjnej</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599).</li> </ol> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p>1. Maksymalna wartość projektu</p> <p><b>Projekt o wartości całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu mniej niż 20 mln PLN<sup>34</sup>, z wyłączeniem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycji w zakresie wywarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu oraz w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych, dla których maksymalna wartość całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu wynosi mniej niż 10 mln PLN,<sup>35</sup></li> <li>• przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła, w tym w skojarzeniu, dla których maksymalna wartość całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu wynosi mniej niż 10 mln PLN,<sup>36</sup></li> <li>• kompleksowej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej oraz zmiany źródeł wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji”, dla których maksymalna</li> </ul>

<sup>34</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>35</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>36</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

		<p>wartość całkowitych wydatków niezbędnych do realizacji projektu wynosi mniej niż 10 mln PLN,<sup>37</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projektów dotyczących lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej.</li> </ul> <p><b>Projekty o wartości kosztów kwalifikowanych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych oraz modernizacja istniejących sieci dystrybucji, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi mniej niż 8 mln PLN<sup>38</sup></li> </ul> <p><u>2. Minimalna wartość projektu</u></p> <p>Bez ograniczeń, z wyjątkiem projektów z zakresu odnawialnych źródeł energii:  minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 0,5 mln PLN,  z wyłączeniem projektów, dla których wnioskodawcą jest gmina lub jednostka organizacyjna gminy, realizowanych w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys., gdy gmina nie wyczerpała limitu wsparcia w ramach PROW – w takim przypadku minimalna wartość (kwota) dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi powyżej 3 mln PLN,<sup>39</sup></p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.  Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p><b>Projekty z zakresu termomodernizacji, zmiany źródeł wytwarzania energii i modernizacji obiektów spalania paliw:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,5 mln PLN,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 2 mln PLN,</li> </ul> <p><b>Projekty z zakresu przesyłu energii cieplnej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1 mln PLN,</li> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 4 mln PLN,</li> </ul> <p><b>Projekty z zakresu odnawialnych źródeł energii:</b>  dla projektów realizowanych na obszarach objętych interwencją PROW, których wnioskodawcą jest gmina realizowanych w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w</p>

<sup>37</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>38</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>39</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

		<p>miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.,:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota dofinansowania ze środków EFRR wynosić będzie powyżej 3 mln PLN<sup>40</sup>,</li> <li>– minimalna kwota dofinansowania ze środków EFRR wynosić będzie poniżej 3 mln PLN<sup>41</sup> tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW),</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	2	18	28	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów dotyczących infrastruktury przesyłu energii elektrycznej.	szt.	0	1	2	5	rocznie	IZ
3.	Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza.	szt.	0	15	135	135	rocznie	IZ

<sup>40</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>41</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

<i>Wskaźniki rezultatu</i>								
1.	Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	0,54	4	6,2	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
<b>OCENA FORMALNA</b>				
<b>I.</b>	<b>Dopuszczające</b>			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie tylko: - jednego projektu z zakresu termomodernizacji, zmiany źródeł wytwarzania energii i modernizacji obiektów spalania paliw, - jednego projektu z zakresu przesyłu energii cieplnej.	-	-
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objętych pomocą Rządu RP dla regionów			

	najbardziej poszkodowanych przez powódź.			
3.	Lokalizacja projektu na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz potencjalną wytworzoną mocą zainstalowaną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii. Wartość potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby potencjalnej wytworzonej	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	30



		mocy zainstalowanej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii).		
2.	Skalowalność, zdolność do dalszego rozwoju projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt może być rozszerzony na większy obszar: 10 punktów, Projekt jest pierwszym ogniwem grupy projektów, których nie można realizować bez zrealizowania tego projektu: 10 punktów, Projekt zakłada wdrożenie systemów pomiaru, obsługi i monitoringu wykorzystania energii w kontekście ich skalowalności, elastyczności i niezależności od dostawców: 5 punktów.	<b>25</b>
3.	Kompleksowość projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt jest bezpośrednio powiązany z projektami wdrażającymi systemy przyjazne środowisku: 10 punktów, Projekt przyczynia się do zmniejszenia ilości odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych), w szczególności poprzez zastosowanie i wdrożenie czystych technologii: 10 punktów Projekt przewiduje wykorzystanie odpadów jako paliwa do produkcji energii: 5 punktów	<b>25</b>
4.	Uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii z biomasy, wody lub wiatru	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii z biomasy: 20 punktów, Uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii z wody: 15 punktów, Uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii z wiatru: 10 punktów, Uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii słonecznej lub geotermalnej: 5 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	<b>20</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU PRZESYŁU ENERGII ELEKTRYCZNEJ</b>				

1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci lub innego wskaźnika produktu dla danego projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci lub inny produkt).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
2.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii: 20 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	20
3.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesyle przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
4.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
5.	Lokalizacja projektu na obszarze o niskim poziomie nasycenia siecią elektryczną	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia nasycenia siecią elektryczną w km sieci na km <sup>2</sup> wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu nasycenia siecią elektryczną.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20

PROJEKTY Z ZAKRESU PRZESYŁU ENERGII CIEPLNEJ				
1.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesył przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	30
2.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury oraz wielkość mocy zamawianej	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury i wielkości zamawianej mocy.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury – 15 punktów, Wielkość mocy zamawianej – 15 punktów.  Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	30
3.	Efektywność kosztowa projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci lub innego wskaźnika produktu przy zastosowaniu współczynnika uwzględniającego różnice w cenie poszczególnych rodzajów i parametrów sieci. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci lub inny produkt).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
4.	Lokalizacja projektu na obszarze o niskim poziomie nasycenia siecią ciepłą	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia nasycenia siecią ciepłą w km sieci na km <sup>2</sup> wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20

		będzie gminy o niższym nasycenia siecią ciepłą.		
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU SIECI DYSTRYBUCJI GAZU ZIEMNEGO</b>				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci lub innego wskaźnika produktu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci lub inny produkt).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>25</b>
2.	Udział i zaangażowanie samorządów terytorialnych w realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Samorząd terytorialny jest wnioskodawcą i beneficjentem projektu: 20 punktów, Samorząd terytorialny jest partnerem w realizacji projektu: 10 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	<b>20</b>
3.	Lokalizacja projektu na obszarze o niskim poziomie nasycenia siecią gazową	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia nasycenia siecią gazową w km sieci na km <sup>2</sup> wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym nasycenia siecią gazową.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
4.	Zakładane ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych: 15 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	<b>15</b>
5.	Uwzględnienie w projekcie możliwości wykorzystania sieci	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Projekt zakłada możliwość wykorzystania sieci gazowej objętej projektem do tłoczenia biogazu: 10	<b>10</b>

	gazowej objętej projektem do tłoczenia biogazu		punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	
6.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	10
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ LUB CIEPLNEJ</b>				
1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
2.	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji: 25 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	25
3.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesyle przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
4.	Liczba osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU TERMOMODERNIZACJI, ZMIANY ŹRÓDEŁ WYTWARZANIA ENERGII I MODERNIZACJI OBIEKTÓW SPALANIA PALIW</b>				

1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
2.	Zwiększenie efektywności energetycznej	Kryterium oceniane będzie na podstawie obniżenia strat energii na przesyle przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
3.	Zakładane ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada ograniczenie niskiej emisji gazów cieplarnianych: 20 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	20
4.	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	Projekt zakłada wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji: 20 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	20
5.	Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania alternatywnych źródeł zasilania	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Projekt uwzględnia rozwiązania z zakresu zastosowania alternatywnych źródeł zasilania: 15 punktów, Pozostałe projekty: 0 punktów	15
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
1.	Wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w gminie/gminach, na obszarze	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika wartości strat w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	30

	których realizowany jest projekt	Wojewódzki. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.		
2.	Komplementarność projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie komplementarności z innymi projektami zlokalizowanymi na obszarze gminy/gmin, na którym umiejscowiony jest projekt. Premiowane będą projekty komplementarne względem projektów zrealizowanych w roku 2010, bądź realizowanych w bieżącym roku służących usuwaniu skutków powodzi lub podtopień, finansowanych ze środków własnych bądź zewnętrznych.	Projekt komplementarny z innymi projektami służącymi realizacji tego samego celu – 25 punktów. Inne projekty – 0 punktów.	25
3.	Liczba osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	15
4.	Poziom zamożności gminy/gmin, na terenie których realizowany będzie projekt	Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, na podstawie art. 20, pkt. 4 Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.10.80.526 j.t. z późn. zm.). Wskaźnik G oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych gminy, uzyskanych w roku poprzedzającym rok, w którym	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	15

		ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie przez liczbę mieszkańców gminy - według danych na rok poprzedzający rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie. Najwyżej oceniane będą projekty o najniższych wartościach wskaźnika.		
5.	Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	10
6.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym danej gminy/gmin. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	5
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
<b>Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
<b>Kryterium oceny strategicznej:</b> 20 punktów otrzymują projekty z terenu gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objętych pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź.				<b>20</b>



**Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 2 RPO WP (w euro)**

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y wkład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 2 Infrastruktura techniczna														16, 26, 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 52	18, 23, 25, 33, 35, 47
2007-2013	525 741 978	510 702 610	397 670 942	397 670 942	0	0	113 031 668	31 886 785	68 836 985	12 307 897	0%	15 039 368	0	130 203 586	267 467 356
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna														16, 26, 28, 29, 52	18, 23, 25
2007-2013	445 417 666	439 401 919	337 350 066	337 350 066	0	0	102 051 853	28 395 398	63 075 658	10 580 798	0%	6 015 747	0	71 225 063	266 125 003
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna														39, 40, 41, 42, 43	33, 35, 47
2007-2013	80 324 312	71 300 691	60 320 876	60 320 876	0	0	10 979 815	3 491 387	5 761 328	1 727 100	0%	9 023 621	0	58 978 523	1 342 353
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	525 741 978	510 702 610	397 670 942	397 670 942	0	0	113 031 668	31 886 785	68 836 985	12 307 897	0	15 039 368	0	130 203 586	267 467 356

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**

## Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
<b>Projekty duże</b>					
Projekty podstawowe					
-					
<b>Projekty kluczowe</b>					
Projekty podstawowe					
1.	Przebudowa wiaduktu w Stalowej Woli w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów - Tarnobrzeg - Grębów - Stalowa Wola	44,285 (27,993)	2009-2010	Gmina Stalowa Wola	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
2.	Budowa obwodowej Grębowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów - Tarnobrzeg - Grębów - Stalowa Wola	43,539 (31,424)	2009-2012	Gmina Grębów	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 855 Olbiecin - Zaklików - Stalowa Wola odc. Granica Województwa - Stalowa Wola	84,206 (43,172)	2011-2015	Gminy: Radomyśl nad Sanem, Stalowa Wola, Zaklików	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
4.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze - Biłgoraj - Zwierzyniec - Szczepieszyn odcinek Zarzecze - Granica Województwa	22,695 (21,177)	2010-2014	Gminy: Harasiuki, Nisko, Ulanów	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
5.	Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Sokołów Małopolski - Leżajsk w miejscowości Mielec	29,456 (23,664)	2009-2012	Gmina Mielec	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
6.	Modernizacja dróg wojewódzkich ul. Wolności w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Sokołów Małopolski - Leżajsk	17,453 (13,432)	2009-2012	Gmina Mielec	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
7.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka - Szklary odc. Granica Województwa - Leżajsk	43,087 (35,271)	2011-2014	Gminy: Leżajsk, Kuryłówka	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
8.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 880 Jarosław – Pruchnik	47,258 (25,791)	2013-2015	Gminy: Jarosław, Pawłosiów, Rożwienica, Pruchnik	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich

9.	Budowa drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów - Lubaczów - Krowica Hołódowska - Granica Państwa na odcinku Lubaczów - Budomierz	58,841 (49,302)	2010-2013	Gmina Lubaczów	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
10.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza	155,844 (122,759)	2012-2015	Gminy: Komańcza, Zagórz	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
11.	Przebudowa ulicy Krajowickiej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi	2,302 (1,843)	2011-2012	Jasło	Miasto Jasło
12.	Odbudowa infrastruktury komunikacyjnej Miasta Jasła zniszczonej w wyniku powodzi	0,351 (0,285)	2011-2012	Jasło	Miasto Jasło
13.	Odbudowa urządzeń ciepłowniczych w Jaśle	7,290 (4,077)	2010-2015	Jasło	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Jaśle
14.	Odbudowa powiatowej infrastruktury drogowej na terenie miasta Jasła – ul. Mickiewicza, Szopena, Szajnochy, Jagiełły	1,987 (1,682)	2011-2012	Jasło	Powiat Jasielski
15.	Modernizacja dróg gminnych w Tarnobrzegu	8,181 (6,658)	2013-2015	Tarnobrzeg	Gmina Tarnobrzeg
16.	Modernizacja dróg powiatowych na terenie miasta Tarnobrzeg	8,160 (6,569)	2013-2015	Tarnobrzeg	Gmina Tarnobrzeg
17.	Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 723 w Tarnobrzegu	5,801 (4,867)	2013-2014	Tarnobrzeg	Gmina Tarnobrzeg
18.	Remont dróg gminnych w miejscowościach Sokolniki, Trześń, Orliska, Zalesie Gorzyckie, Wrzawy, zniszczonych w wyniku powodzi w 2010 r.	0,309 (0,262)	W ciągu 2012 r.	Sokolniki, Trześń, Orliska, Zalesie Gorzyckie, Wrzawy, Gorzyce	Gmina Gorzyce
19.	Remont dróg powiatowych w Gminie Gorzyce zniszczonych w wyniku powodzi	2,946 (2,469)	2011-2013	Powiat Tarnobrzegi	Powiat Tarnobrzegi
20.	Odbudowa mostów w miejscowości Ropczyce w ciągu dróg gminnych: Nr 107510R Pietrzejowa – Witkowice – ul. Szkolna w km 0+406,50 oraz Nr 107539R Chechły – Chechły – ul. Strażacka w km 0+415,20	3,178 (2,670)	2011-2013	Ropczyce	Gmina Ropczyce
21.	Odbudowa mostu na ulicy 3-go Maja w Ropczycach	1,983 (1,685)	2012-2014	Ropczyce	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
22.	Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – granica Województwa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska	20,640 (9,966)	2011-2013	Gmina Przeworsk: Gorliczyna	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
23.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec – Dębica na odcinku Mielec – Dębica etap II	11,421 (5,627)	2011-2014	Gmina Dębica: Pustynia Dębica	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
24.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi nr 9 Radom – Barwinek i nr 19 Kuźnica – Rzeszów i linią kolejową L-71 – etap IV budowa skrzyżowania	39,253 (29,563)	2012-2015	Gmina Głogów Mlp.: Rudna Mała, Rogoźnica	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich

	dwupoziomowego z DK9 i wiaduktu nad linią kolejową L-71 oraz budowa drogi do Parku Technologicznego				
25.	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 867 Sieniawa – Hrebenne na obszarze województwa podkarpackiego, odcinek Prusie – granica województwa km 74+119 ÷ 76+297	5,004 (4,754)	2012-2015	Gmina Horyniec Zdrój	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
26.	Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie powiatu jasielskiego – ulica Sobniowska (Jasło)	0,900 (0,676)	2014-2015	Powiat Jasielski	Powiat Jasielski
27.	Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa – w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok	85,351 (31,141)	2014-2015	Gmina Brzozów	Województwo Podkarpackie – przygotowanie projektu powierzono Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich
Projekty rezerwowe					
1.	Rozbudowa Al. Gen. W. Sikorskiego	13,938 (10,857)	2012-2015	Rzeszów	Gmina Miasto Rzeszów
2.	Modernizacja dróg wojewódzkich nr 723, 758 i 871 przebiegających przez miasto Tarnobrzeg	16,10 (14,81)	2011-2014	Tarnobrzeg	Gmina Tarnobrzeg

### Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne

#### **Opis osi priorytetowej**

Infrastruktura telekomunikacyjna w regionie jest słabo rozbudowana, a dostęp do usług teletechnicznych jest zróżnicowany. Bardzo duże znaczenie ma zatem zmniejszanie zapóźnień technologicznych i informatycznych w zakresie rozwoju infrastruktury społeczeństwa informacyjnego. Przy zapewnieniu komplementarności wspieranych przedsięwzięć z inwestycjami przewidzianymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej infrastruktura ta przyczyni się do podwyższenia jakości życia mieszkańców, podniesienia dostępu do edukacji, przełamania barier dotyczących „cyfrowego wykluczenia”, m.in. na obszarach wiejskich i małych miast oraz stworzy łatwiejszy dostęp do informacji.

Poprawa poziomu usług w zakresie infrastruktury informatycznej pozwoli na istotne zmniejszenie dystansu województwa w stosunku do bardziej rozwiniętych regionów kraju i Unii Europejskiej.

W zakresie społeczeństwa informacyjnego wspierane będą przedsięwzięcia zmierzające do upowszechnienia dostępu do usług teleinformatycznych, a także do publicznej infrastruktury telekomunikacyjnej. Z uwagi na to, że kompleksowa rozbudowa sieci szerokopasmowej dla regionu przewidziana została w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w przypadku niniejszej osi priorytetowej przewiduje się wsparcie w uzupełniającym, komplementarnym zakresie. Dzięki temu stworzone zostaną warunki dla sprostania wymogom współczesnej komunikacji i umożliwienia konkurencyjności regionu z pozostałymi obszarami zarówno w kraju, jak i w Unii Europejskiej.

Planowane w programie działania zmierzać będą do poprawy poziomu dostępu do nowoczesnych technologii teleinformatycznych i komunikacyjnych, w tym z zakresu bezpieczeństwa publicznego, administracji, opieki medycznej i edukacji oraz kultury. Sukcesywnie rozwijana sieć szerokopasmowa dostępna dla licznych użytkowników umożliwiać będzie uruchamianie specjalistycznych systemów informatycznych włączając w to obszary peryferyjne i wiejskie, jako istotny czynnik rozwoju regionu.

## Szczegółowy opis Osi priorytetowej 3.

## Społeczeństwo informacyjne

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	3. Społeczeństwo informacyjne
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	Nie dotyczy <sup>42</sup>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Nie dotyczy
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Działanie jest komplementarne z następującymi programami: <i>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</i> – Priorytet XIII. Infrastruktura szkolnictwa wyższego,  <i>Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka:</i> – Oś priorytetowa 7 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji  <i>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej</i>

<sup>42</sup> W ramach niniejszej osi nie wyodrębniono działań.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka,</li> </ul> <p><b>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 4. Leader <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</i></li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości,</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– e-usługi publiczne o wymiarze regionalnym i lokalnym (w tym e-zdrowie, e-edukacja),</li> <li>– e-usługi w administracji publicznej – m.in. elektroniczny obieg dokumentów, podpis elektroniczny,</li> <li>– budowa i wdrażanie platform elektronicznych na poziomie regionalnym i/lub lokalnym,</li> <li>– tworzenie geograficznych Systemów Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego,</li> <li>– budowa i/lub rozbudowa lokalnych i regionalnych sieci szerokopasmowych współdziałających z siecią szerokopasmową na poziomie regionalnym i/lub krajowym,</li> <li>– tworzenie publicznych punktów dostępu do internetu,</li> <li>– budowa i/lub rozbudowa lokalnych bądź regionalnych sieci teleinformatycznych przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii, np.: transmisja satelitarna, radiowa,</li> <li>– budowa, rozbudowa i/lub wyposażenie centrów zarządzania sieciami lokalnymi i regionalnymi.</li> </ul> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	a	<p><b>Temat priorytetowy</b></p> <p>10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (<i>w tym sieci szerokopasmowe</i>)</p> <p>11 – Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (<i>dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.</i>),</p> <p>12 – Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT),</p> <p>13 – Usługi i aplikacje dla obywateli (<i>e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.</i>)</p>

	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)</b>	Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – pomoc bezwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	10 – Poczta i telekomunikacja 17 – Administracja publiczna 18 – Edukacja 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – Inne niewyszczególnione usługi 00 – Nie dotyczy
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>



17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	<b>Beneficjenci</b>		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>– szkoły wyższe,</li> <li>– zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>– osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki,</li> <li>– partnerzy społeczni i gospodarczy, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– jednostki naukowe.</li> </ul> </li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> <li>– przedsiębiorcy<sup>43</sup>.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			

<sup>43</sup>Dotyczy wyłącznie spółdzielni telekomunikacyjnych i podmiotów wykonujących zadania użyteczności publicznej na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego/związku komunalnego.

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	93 651 930 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	66 614 755 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	11 997 806 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	15 039 369 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu	85% W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o jego obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 214, poz. 1661).</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562).</li> <li>3) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599).</li> </ol> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Projekty w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln

		<p>PLN<sup>44</sup>.</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p><b>Projekty z zakresu sieci telekomunikacyjnych (temat priorytetowy 10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,7 mln zł.</li> </ul> <p><b>Projekty z zakresu e-usług (temat priorytetowy 13 – Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 0,2 mln zł.</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

<sup>44</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów z zakresu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	szt.	0	13	22	45	rocznie	IZ
2.	Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	0	0	57	57	rocznie	Beneficjenci
3.	Liczba usług publicznych dostarczonych on-line	szt.	0	0	550	660	rocznie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu, w tym na obszarach wiejskich	os.	0	9 600 3 456	24 000 8 640	48 000 17 280	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba podmiotów, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu, w tym: - gospodarstwa domowe, - w tym gosp. domowe na obszarach wiejskich, - MŚP, - szkoły, - podmioty administracji publicznej.	szt.	0	2 837 2 740 980 90 5 2	7 094 6 850 2 450 225 13 6	13 784 13 700 4 900 450 27 12	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba użytkowników usług on-line	szt.	0	0	9 750 000	10 000 000	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			

1.	Efektywność kosztowa projektu (stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz, w zależności od rodzaju projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla projektów z zakresu dostępu do internetu szerokopasmowego – liczby osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu,</li> <li>albo</li> <li>- dla projektów z zakresu upowszechniania e-usług – ilości osób objętych e-usługami, jakie staną się dostępne w wyniku realizacji projektu,</li> <li>albo</li> <li>- dla projektów uwzględniających instalację PIAP – ilości osób, które uzyskają dostęp do tych urządzeń w wyniku realizacji projektu,</li> <li>- lub innego wskaźnika produktu.</li> </ul> <p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
2.	Wpływ realizacji projektu na rozwój gospodarczy, w tym na funkcjonowanie podmiotów gospodarczych	Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu przyczyniające się do rozwoju gospodarczego regionu.	<p>Realizacja projektu w sposób bezpośredni przyczyni się do powstania nowych inwestycji, zainspirowania następnych inwestycji związanych ze strategią innowacji, w następstwie czego zostaną utworzone miejsca pracy: 20 punktów.</p> <p>Projekt w sposób pośredni, w perspektywie długookresowej będzie miał wpływ na powstawanie nowych inwestycji (zapewniony zostanie dostęp do powstałej infrastruktury sieci szerokopasmowej) – zjawisko ‘uwolnienia otwartej</p>	20

			<p>pętli’: 10 punktów.</p> <p>Projekt w niewielkim stopniu uatrakcyjni ekonomicznie i inwestycyjnie obszar, na którym będzie realizowany (infrastruktura poza budynkiem beneficjenta, np. utworzenie PIAP-ów i/lub hot-spotów): 5 punktów.</p> <p>Pozostałe projekty: 0 punktów.</p>	
3.	Zakładana liczba użytkowników z obszarów wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. udziału mieszkańców z obszarów wiejskich wśród korzystających z infrastruktury lub usług uzyskanych w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty zakładające większy udział mieszkańców z obszarów wiejskich.	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>), przy czym maksymalna ilość punktów za to kryterium przyznawana będzie wszystkim projektom, dla których udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich przekracza 50%.</p>	20
4.	Zasięg geograficzny projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakładanego zasięgu geograficznego projektu.	<p>Projekty o znaczeniu regionalnym: 20 punktów,</p> <p>Projekty o znaczeniu powiatowym: 15 punktów,</p> <p>Projekty o znaczeniu ponadlokalnym (więcej niż 1 gmina): 10 punktów,</p> <p>Projekty o znaczeniu gminnym: 5 punktów</p> <p>Pozostałe projekty: 0 punktów.</p>	20
5.	Skalowalność, zdolność do dalszego rozwoju projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.	<p>Projekt może być rozszerzony na większy obszar: 10 punktów.</p> <p>Projekt jest pierwszym ogniwem grupy projektów, których nie można realizować bez zrealizowania tego projektu: 10 punktów.</p>	20
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				20

**Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 3 RPO WP (w euro).**

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y w kład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15	
Oś priorytetowa 3 Społeczeństwo informacyjne														10, 11, 13	-
2007-2013	93 651 930	78 612 561	66 614 755	66 614 755	0	0	11 997 806	3 466 593	8 211 444	319 769	0%	15 039 369	0	66 614 755	0
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	93 651 930	78 612 561	66 614 755	66 614 755	0	0	11 997 806	3 466 593	8 211 444	319 769	0	15 039 369	0	66 614 755	0

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**



### Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
<b>Projekty duże</b>					
Projekty podstawowe					
1.					
<b>Projekty kluczowe</b>					
Projekty podstawowe					
1.	<b>PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej</b>	102,492 (86,062)	2012-2014	Większość Jednostek Samorządu Terytorialnego	Województwo Podkarpackie
2.	<b>Podkarpacki System Informacji Medycznej – PSIM</b>	60,396 (50,272)	2011-2014	Rzeszów, Krosno, Przemyśl, Tarnobrzeg, Jarosław, Żurawica	Województwo Podkarpackie
3.	<b>Kompleksowa informatyzacja Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM</b>	2,990 (2,526)	2010-2013	Jarosław	Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu
4.	<b>Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM</b>	2,498 (2,028)	2010-2014	Lubaczów	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie
5.	<b>Kompleksowa informatyzacja Szpitala Specjalistycznego w Jasle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM</b>	2,370 (1,939)	2012-2014	Jasło	Szpital Specjalistyczny w Jasle
6.	<b>Kompleksowa informatyzacja Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM</b>	4,245 (2,970)	2012-2013	Stalowa Wola	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli
7.	<b>Kompleksowa informatyzacja Szpitala Powiatowego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM</b>	4,578 (3,765)	2011-2014	Mielec	Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu
8.	<b>Kompleksowa Informatyzacja SP ZOZ w Sanoku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM</b>	3,453 (2,934)	2009-2014	Sanok	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku
9.	<b>Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM</b>	2,000 (1,689)	2010-2013	Ustrzyki Dolne	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych
10.	<b>Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Leżajsku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM</b>	2,734 (2,218)	2012-2014	Leżajsk	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Leżajsku

11.	Kompleksowa informatyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	1,987 (1,641)	2012-2013	Strzyżów	Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie
12.	Kompleksowa informatyzacja ZOZ w Ropczycach jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	2,907 (2,426)	2010-2014	Ropczyce	Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach
13.	Kompleksowa informatyzacja SPZOZ w Kolbuszowej jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	2,650 (2,232)	2009-2013	Kolbuszowa	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kolbuszowej
14.	Kompleksowa informatyzacja SPZOZ w Przeworsku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	3,030 (2,552)	2010-2014	Przeworsk	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku
15.	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Nisku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	2,560 (2,046)	2009-2013	Nisko	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku
16.	Kompleksowa informatyzacja ZOZ MSWiA w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	2,737 (2,078)	2010-2014	Rzeszów	Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Rzeszowie
17.	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej „Sanatorium” im. J. Pawła II w Górnio jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM	2,219 (1,791)	2011-2014	Górnio	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej „Sanatorium” im. J. Pawła II w Górnio
18.	Kompleksowa informatyzacja SPZZOZ w Nowej Dębie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	2,940 (2,469)	2009-2014	Nowa Dęba	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie.
19.	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	5,402 (4,415)	2009-2014	Rzeszów	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie ul. Czackiego 2
20.	Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	2,159 (1,819)	2007-2013	Lesko, Baligród Cisna, Olszanica, Solina	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku
21.	Kompleksowa informatyzacja Centrum Medycznego w Łąncucie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM.	2,534 (1,541)	2009-2014	Łąncut	Centrum Medyczne w Łąncucie
22.	Kompleksowa informatyzacja Szpitala Miejskiego w Przemyśle jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM	3,150 (2,678)	2013-2014	Przemyśl	Szpital Miejski w Przemyśle
23.	Rozwój e-usług medycznych i rozbudowa systemu informatycznego Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)	3,711 (3,154)	2013-2015	Rzeszów	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie
24.	ePRz – otwarta platforma e-usług zintegrowana z systemem informatycznym nowej generacji	10,000 (8,500)	2013-2015	Rzeszów	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza
Projekty rezerwowe					
1.	Budowa aplikacji mobilnej i usprawnienie działania systemu teleinformatycznego komunikacji społecznej w jednostkach Policji województwa podkarpackiego	0,910 (0,773)	W ciągu 2014 r.	Rzeszów	Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie

#### Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom

##### **Opis osi priorytetowej**

Słabo rozwinięta infrastruktura ochrony środowiska uniemożliwia właściwą ochronę istniejących w regionie wartości przyrodniczych i nie gwarantuje zrównoważonego rozwoju gospodarczego województwa zapewniającego zachowanie istniejących walorów przyrodniczych przyszłym pokoleniom.

Jednym z celów polityki Unii Europejskiej jest zwiększanie spójności pomiędzy ochroną środowiska i wzrostem gospodarczym poprzez m.in. świadczenie usług związanych ze środowiskiem, takich jak gospodarka wodno – ściekowa, gospodarka odpadami i zasobami naturalnymi. Jednocześnie zwalczanie zanieczyszczeń u źródła może przynieść zyski dla gospodarki i zmniejszenie kosztów.

W województwie podkarpackim wciąż niezwykle istotnym problemem jest niedostatecznie uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, brak w pełni racjonalnej gospodarki odpadami oraz zagrożenie klęskami żywiołowymi, w tym zwłaszcza powodziami, które na niektórych obszarach województwa jest szczególnie wysokie. Bez podjęcia działań zapobiegawczych problemy te mogą w przyszłości przyczynić się do degradacji środowiska regionu, w sposób znaczący zmniejszając jego konkurencyjność i atrakcyjność.

Konieczna jest zatem realizacja przedsięwzięć, które w efektywny sposób przyczynią się do ochrony środowiska, lepszego zabezpieczenia i wykorzystania walorów przyrodniczych regionu oraz poprawią bezpieczeństwo ludności i gospodarki w aspekcie potencjalnych zagrożeń. Realizowane działania dotyczyć więc będą przede wszystkim infrastruktury odprowadzania i oczyszczania ścieków, infrastruktury dostarczania i uzdatniania wody, systemowej gospodarki odpadami komunalnymi, w tym osadami ściekowymi, a także infrastruktury przeciwpowodziowej i gospodarki wodnej. Istotnym obszarem wsparcia będzie także rozwój sprawnego systemu w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń, w tym naturalnych, a także realizacja przedsięwzięć związanych z przeciwdziałaniem zagrożeniu w postaci osuwisk, które na obszarze województwa jest szczególnie wysokie. Przewidziana jest także realizacja przedsięwzięć w zakresie zachowania i ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

Planowane w ramach osi priorytetowej wsparcie pozwoli na poprawę stanu środowiska, podniesie jakość życia mieszkańców, stworzy warunki do ochrony i powstawania nowych miejsc pracy w gospodarce i turystyce, a także umożliwi lokowanie na terenie województwa nowych inwestycji. Ponadto, podejmowane działania będą zmierzać do spełnienia standardów ekologicznych wynikających z przystąpienia Polski do Unii Europejskiej z uwzględnieniem obszarów realizacji programów redukcji zanieczyszczeń. Realizacja tej osi priorytetowej stworzy także możliwość wystąpienia potencjalnego efektu synergii pomiędzy ochroną środowiska, a wzrostem gospodarczym.

Ze względu na przygraniczne położenie województwa, podejmowane działania m.in. w zakresie monitorowania stanu środowiska, mogą także zawierać efekty wykraczające poza granicę kraju, jako uzupełnienie działań wspieranych w ramach Programów Operacyjnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz współpracy transgranicznej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa.

Szczegółowy opis działania 4.1      Infrastruktura ochrony środowiska

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	4.1 Infrastruktura ochrony środowiska
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Ograniczenie ilości zanieczyszczeń w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawa zaopatrzenia w wodę.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>W województwie podkarpackim poprawy wymaga infrastruktura sieci kanalizacyjnych, oczyszczalni ścieków, a także zaopatrzenia ludności w wodę pitną. Z zapisów Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nawiązujących do zobowiązań określonych w Traktacie Akcesyjnym wynika m. in., iż konieczne będzie wyposażenie w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych 318 aglomeracji o Równoważnej Liczbie Mieszkańców (RLM) powyżej 15 000, których na terenie województwa podkarpackiego jest ponad 20. Ponadto, konieczne jest wyposażenie do 31.12.2015 roku w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków</p>

		<p>komunalnych aglomeracji do 15 000 RLM. W niniejszej osi priorytetowej rozwój systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków przewidziany jest w odniesieniu do aglomeracji o RLM mniejszej niż 15 000, przy czym ze względu na istniejące dysproporcje w wyposażeniu w tą infrastrukturę pomiędzy miastami a obszarami wiejskimi, wsparcie dążyć będzie m. in. do zmniejszenia tych różnic, co zgodne jest z zapisami Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego. Wspierane będą także przedsięwzięcia w zakresie stacji uzdatniania wód oraz sieci wodociągowych, z uwzględnieniem konieczności właściwego unieszkodliwiania ścieków na objętych nimi obszarach.</p> <p>Gospodarka odpadami powinna być prowadzona zgodnie z uchwalonym Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego, a polegać ma między innymi na wprowadzaniu systemu gospodarki odpadami w układzie ponadlokalnym. Wspierane będą zatem przedsięwzięcia dotyczące m. in. wdrażania systemowej gospodarki odpadami komunalnymi (w tym selektywnej zbiórki odpadów), obiektów przekształcania odpadów (w tym odzysku i unieszkodliwiania), modernizacji istniejących i rekultywacji zamkniętych składowisk, likwidacji „dzikich” wysypisk. Realizacja powyższych działań powinna wspomóc osiągnięcie długookresowego celu określonego w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego, który sformułowano jako zminimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów w sektorze komunalnym oraz wdrożenie nowoczesnych systemów ich odzysku i unieszkodliwiania. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego jest w pełni zgodny z wymogami wynikającymi z Dyrektywy 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><i><b>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa,</li> <li>– Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi,</li> </ul> <p><i><b>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej,</li> <li>– Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa,</li> <li>– Działanie: Grupy producentów rolnych,</li> </ul> </li> <li>– Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej,</li> </ul> </li> <li>– Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości.</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <p><b>Schemat A – Projekty dotyczące infrastruktury oczyszczania ścieków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej, roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty w obrębie aglomeracji do 15 000 RLM wymienionych w KPOŚK. Możliwe jest także wsparcie projektów grupowych, tzn. realizowanych dla kilku aglomeracji, z których każda jest mniejsza niż 15 000 RLM,</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Schemat B – Projekty dotyczące infrastruktury zaopatrzenia w wodę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury dostarczania i/lub uzdatniania wody (z wyłączeniem zbiorników wodnych) – z uwzględnieniem konieczności właściwego unieszkodliwiania ścieków na objętych nimi obszarach,</li> </ul> <p><b>Schemat C – Projekty dotyczące zagospodarowania odpadów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty obsługujące do 150 tys. mieszkańców w zakresie wdrażania systemowej gospodarki odpadami komunalnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie selektywnej zbiórki odpadów,</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów przekształcania odpadów w celu odzysku i/lub unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>– budowa nowych składowisk (tylko jako element systemu gospodarowania odpadami, służących redukcji ilości kierowanych do składowania odpadów biodegradowalnych), modernizacja istniejących i rekultywacja zamkniętych składowisk, likwidacja mogiłników, likwidacja „dzikich” wysypisk.</li> </ul> </li> </ul> <p>Projekty w zakresie gospodarki odpadami muszą być zgodne z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	a	Temat priorytetowy
		44 – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi 45 – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną 46 – Oczyszczanie ścieków

	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy dla interwencji cross-financing</b>	44 – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – Pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – Inne nie wyszczególnione usługi 00 – Nie dotyczy
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>		<p>W ramach cross – finansingu finansowana będzie edukacja ekologiczna, kampanie promocyjne i informacyjne, konkursy ekologiczne, wyłącznie jako element projektu wymienionego w punkcie 14 (Schemat C). Koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego</li> </ul>

		<p>oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WP dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP,</i></li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<p><b>Typ beneficjentów</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych,</li> <li>– przedsiębiorcy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– podmioty wykonujące zadania użyteczności publicznej na zlecenie jednostki samorządu terytorialnego/związku komunalnego (dotyczy wyłącznie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych utworzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub do których jednostka samorządu terytorialnego przystąpiła, realizujących zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego),</li> </ul> </li> <li>– spółki wodne i ich związki,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.</li> </ul>



	<b>b</b>	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatorynego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>. Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów w zakresie Schematu C.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		118 347 327 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		95 153 810 EUR:  <b>Schemat A:</b> 52 999 822 EUR  <b>Schemat B:</b> 36 185 848 EUR  <b>Schemat C:</b> 5 968 140 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		20 686 956 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>		2 506 561 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		70% - <b>Schemat A i B</b> 85% - <b>Schemat C</b>  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla

		projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania (Schemat C) zastosowanie może mieć następujące rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania <b>regionalnej pomocy inwestycyjnej</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych z dnia 15 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 239, poz. 1599).</p> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p><b>Schemat A i B: Projekty dotyczące infrastruktury oczyszczania ścieków, zaopatrzenia w wodę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. (w przypadku, gdy gmina wyczerpała limit wsparcia w ramach PROW) – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 1 mln zł,</li> <li>– projekty w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. – minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 1 mln zł,</li> </ul> <p><b>Schemat C: Projekty dotyczące zagospodarowania odpadów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 1 mln zł.</li> </ul>

		Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p><b>Schemat A i B: Projekty dotyczące infrastruktury oczyszczania ścieków, zaopatrzenia w wodę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 6 mln zł,</li> <li>– projekty w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, w miejscowościach należących do gminy miejsko – wiejskiej z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. (w przypadku, gdy gmina nie wyczerpała limitu wsparcia w ramach PROW) – minimalna wartość (kwota) dofinansowania projektu ze środków EFRR: powyżej 4 mln zł<sup>45</sup>.</li> </ul> <p><b>Schemat C: Projekty dotyczące zagospodarowania odpadów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł.</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 3% finansowania wspólnotowego działania

<sup>45</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej	km	0	755	1545	1545	kwartalnie	Beneficjenci
	w tym na obszarach wiejskich			755	1545	1545		
2.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	0	213	270	320	kwartalnie	Beneficjenci
	w tym na obszarach wiejskich			205	260	304		
3.	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	7	17	34	rocznie	IZ
4.	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km <sup>2</sup>	0	0,05	0,15	0,3	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	os.	0	10 600	26 500	53 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	os.	0	15 000	18 720	22 440	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	os.	0	40 000	100 000	200 000	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dotyczących zagospodarowania odpadów	os.	0	170 000	425 000	850 000	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

### Kryteria oceny

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie w każdym schemacie.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			

2.	Schemat C - zgodność projektu z systemową gospodarką odpadami i z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego			
II.	Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW (SCHEMAT A)				
1.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału <i>Liczyby osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu</i> z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej <i>Liczyby osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu</i> .	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
2.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczyby osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu</i> . Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby przyłączonych mieszkańców).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
3.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby firm przyłączonych do	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru</i>	20

		sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu oraz powierzchni terenów inwestycyjnych, które zostaną wyposażone w kanalizację / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.	<p><i>projektów w ramach RPO WP).</i></p> <p>a) Za liczbę firm, które uzyskają podłączenie do sieci kanalizacyjnej / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 8 punktów, oraz dodatkowo 2 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyska / obsługiwana będzie firma / firmy agroturystyczne</p> <p>b) Za powierzchnię terenów inwestycyjnych, które wyposażone zostaną w kanalizację / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 8 punktów, oraz dodatkowo 2 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyskają / obsługiwane będą tereny rekreacyjne.</p>	
4.	<b>Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków wynikające ze stopnia skanalizowania gminy [%]</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gmin wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu skanalizowania.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>20</b>
5.	<b>Wielkość Równoważnej Liczby Mieszkańców (RLM) aglomeracji, której dotyczy projekt (wg Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych)</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wielkości aglomeracji, na terenie której zlokalizowany jest projekt, wg zapisów KPOŚK. Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane w większych aglomeracjach.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>10</b>

6.	<b>Wpływ na jakość i bezpieczeństwo użytkowników</b>	Celem kryterium jest promocja projektów, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Jeżeli w projekcie przewidziano: a) zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub b) instalację nowoczesnych systemów monitoringowych pracy instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są doprowadzane lub, c) zastosowanie instalacji wykorzystującej biogaz projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY ZAOPATRZENIA W WODĘ (SCHEMAT B)</b>				
1.	<b>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby osób przyłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu</i> . Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby przyłączonych mieszkańców).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>25</b>
2.	<b>Potrzeby z zakresu infrastruktury sieci wodociągowych i stacji uzdatniania wód wynikające ze stopnia zwodociągowania gminy</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia zwodociągowania gmin wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>



	[%]	Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu zwodociągowania.		
3.	<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczy</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby firm podłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu oraz powierzchni terenów inwestycyjnych, które zostaną wyposażone w wodociąg / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p> <p>a. Za liczbę firm, które uzyskają podłączenie do sieci wodociągowej / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 5 punktów, oraz dodatkowo 3 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyska / obsługiwana będzie firma / firmy agroturystyczne</p> <p>b. Za powierzchnię terenów inwestycyjnych, które wyposażone zostaną w wodociąg / obsługiwanych, projekt będzie mógł uzyskać maksymalnie 5 punktów, oraz dodatkowo 2 punkty w przypadku, gdy podłączenie uzyskają / obsługiwane będą tereny rekreacyjne.</p>	15
4.	<b>Poprawa efektywności i bezpieczeństwa wykorzystania wody</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie potrzeb w zakresie długości modernizowanej sieci w ramach projektu.	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p> <p>Projekty nie uwzględniające w zakresie rzeczowym modernizacji sieci uzyskają 0 punktów w ramach tego kryterium</p>	15

5.	<b>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału <i>Liczy osób przyłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej Liczy osób przyłączonych do sieci wodociągowej / obsługiwanych w wyniku realizacji projektu.</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
6.	<b>Kompleksowość projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu	Jeżeli projekt dotyczy zarówno sieci wodociągowych, jak i stacji uzdatniania wody – projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
7.	<b>Wpływ na jakość i bezpieczeństwo użytkowników</b>	Celem kryterium jest promocja projektów, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Jeżeli w projekcie przewidziano: a) instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty / zanieczyszczenia wody lub, b) instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody projekt otrzymuje 5 punktów.	<b>5</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW (SCHEMAT C)</b>				
1.	<b>Redukcja ilości odpadów biodegradowalnych i wydzielenie odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów kierowanych na składowisko</b>	Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu wpisujące się w cele Planu Gospodarki Odpadami oraz w największym stopniu realizującym założenia systemowej gospodarki odpadami, w tym zapewniające redukcję ilości deponowanych na składowiskach odpadów biodegradowalnych i wydzielenie odpadów	Punktacja przyznawana będzie zgodnie z zakresem rzeczowym wniosku o dofinansowanie: a) 15 punktów za przekroczenie progowych wielkości redukcji ilości odpadów biodegradowalnych, b) 15 punktów za uwzględnienie w projekcie selektywnej zbiórki lub unieszkodliwiania	<b>30</b>

		niebezpiecznych.	odpadów niebezpiecznych (np. baterii i akumulatorów)	
2.	<b>Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – <i>Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> *.</p> <p>Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie obsługiwanych mieszkańców.</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji mogilników i dzikich wysypisk przez <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p>	<b>20</b>
3.	<b>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz <i>Liczbą mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> *.</p> <p>Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby użytkowników).</p> <p>* w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji mogilników i dzikich wysypisk przez <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p>	<b>20</b>
4.	<b>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby użytkowników (obsługiwanych mieszkańców) z obszarów</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru</i></p>	<b>10</b>

	<b>miastami, a obszarami wiejskimi</b>	<p>wiejskich w ogólnej <i>Liczbie mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu.*</i></p> <p>* w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji mogiłników i dzikich wysypisk przez <i>Liczbę mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu</i> należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu.</p>	<i>projektów w ramach RPO WP).</i>	
5.	<b>Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów jako rezultat projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów.	Projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym selektywną zbiórkę odpadów będą punktowane przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>10</b>
6.	<b>Wpływ projektu na rozwój gospodarczy</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby firm obsługiwanych w ramach projektu.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>10</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

## Szczegółowy opis działania 4.2

## Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	4.2. Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalne zagospodarowanie zasobów wodnych.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Cyklicznie powtarzające się w województwie podkarpackim powodzie wywołują olbrzymie szkody na terenach intensywnie zabudowanych i wyposażonych w różnorodną infrastrukturę techniczną. Wartość szkód powodziowych powstałych tylko w latach 2001 – 2006 wyniosła ponad 1 miliard zł. Dlatego też w obowiązującej „Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego” jako jedną z ważnych barier rozwoju województwa wymieniono stale istniejące zagrożenie zjawiskami powodziowymi. Działania inwestycyjne w tym zakresie uznano za najbardziej skuteczną formę</p>

		<p>ograniczenia potencjalnych strat.</p> <p>Przedsięwzięcia realizowane w ramach osi priorytetowej dotyczyć będą różnorodnych projektów z zakresu gospodarki wodnej oraz ochrony przed powodzią i suszą. Będą one spójne z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramową Dyrektywą Wodną) oraz Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim. Celem wsparcia będzie w pierwszej kolejności zatrzymanie i retencja odpływu wody, następnie opanowanie wody, a jeśli nie będzie to skuteczne – zajęcie się wodą powodziową.</p> <p>Przewidziane w ramach niniejszej osi priorytetowej przedsięwzięcia dotyczyć będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Retencji wody rozumianej jako reintrodukcja dolin zalewowych i odtworzenie obszarów podmokłych.</li> </ul> <p>W ramach tego elementu działań związanych z infrastrukturą przeciwpowodziową zostanie przywrócona rzekom przestrzeń potrzebna do przejścia wód powodziowych. Zastosowane zostaną nietechniczne metody polegające na przywróceniu dobrego stanu wód i ekosystemów zależnych od wody, m. in. z uwzględnieniem koniecznych wykupów działek (w tym działek siedliskowych) w sytuacji, gdy koszty technicznego zabezpieczenia terenów zalewowych przewyższałyby wartość tych działek i mienia na nich zlokalizowanego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Opanowaniu wód powodziowych rozumianego poprzez modernizację istniejących i budowę nowych obiektów ochrony przeciwpowodziowej, do których należeć będą m. in. wały przeciwpowodziowe, poldery, suche zbiorniki, zbiorniki przeciwpowodziowe i kanały ulgi ograniczające zagrożenie powodziowe.</li> </ul> <p>Na terenie województwa zlokalizowanych jest blisko 630 km wałów przeciwpowodziowych, z których większość wymaga pilnej modernizacji, gdyż ich obecny stan może podczas wezbrań powodziowych doprowadzić do katastrof budowlanych, w związku z przerwaniem lub podmyciem uszkodzonych obecnie budowli. Ze względu na fakt, iż proces modernizacji istniejących wałów przeciwpowodziowych został już rozpoczęty przy współudziale środków przedakcesyjnych oraz funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, konieczna jest kontynuacja rozpoczętych procesów inwestycyjnych, w celu osiągnięcia oczekiwanych efektów rzeczowych w postaci skutecznej ochrony zabudowanych obszarów zalewowych.</p> <p>Przedsięwzięcia związane z budową nowych wałów przeciwpowodziowych będą miały ograniczony charakter i realizowane będą wyłącznie w sytuacjach, gdy rozwiązanie problemu</p>
--	--	---

		<p>zagrożenia powodziowego poprzez inne działania będzie niemożliwe. Dalsze miejsce w hierarchii potrzeb zajmują projekty związane z budową zbiorników retencyjnych i polderów, służących zwalczaniu zjawisk suszy i ochronie przed powodzią oraz regulacje i utrzymanie koryt cieków wodnych, w przypadkach gdy będą służyć ochronie przeciwpowodziowej.</p> <p>Realizacja przedsięwzięć z zakresu ochrony przed powodzią przewidziana jest na zamieszkałych i zagospodarowanych obszarach zalewowych, gdzie zastosowanie innych rozwiązań jest niemożliwe. Realizacja projektów związanych z ochroną przed suszą dotyczyła będzie w szczególności obszarów, gdzie zjawisko suszy powoduje szkody w produkcji rolnej lub zagraża przepływowi nienaruszalnym. Projekty infrastrukturalne związane z ochroną przed suszą będą realizowane w przypadkach, gdy po zastosowaniu środków związanych z oszczędnością i ochroną wody, popyt przekracza dostępność zasobów wodnych oraz biorąc pod uwagę analizę kosztów i korzyści.</p> <p>Realizacja wyżej wymienionych przedsięwzięć będzie zgodna z dyrektywami unijnymi, a w szczególności z Artykułem 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej.</p> <p>– Strategii zarządzania ryzykiem powodziowym poprzez przygotowanie dokumentów związanych z zagrożeniem powodziowym.</p> <p>Konieczność realizacji ww. działań wynika z potrzeby wywiązania się z zobowiązań, które będą ciążyć na Polsce w związku z postanowieniami projektu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim. Do 2015 r. w zlewniach poszczególnych rzek konieczne będzie przygotowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ocen ryzyka powodziowego,</li> <li>- map zagrożeń,</li> <li>- planów zarządzania ryzykiem powodziowym i studiów ochrony przeciwpowodziowej.</li> </ul> <p>Realizacja tych działań przyniesienie w przyszłości wymierne efekty m. in. w postaci uzyskania informacji dotyczącej ograniczenia niektórych terenów dla celów inwestycyjnych i mieszkaniowych.</p> <p>Realizowane w ramach osi priorytetowej przedsięwzięcia inwestycyjne z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej wynikać będą z opracowanych dokumentów planistycznych, takich jak studia programowo przestrzenne, strategie, koncepcje. Przedsięwzięcia realizowane będą w spójności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego oraz Programem</p>
--	--	--

		<p>Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego.</p> <p>W miejscach realizacji przedsięwzięć związanych z magazynowaniem wody nie będą zagrożone systemy stabilności terytorialnej. Przedsięwzięcia realizowane będą w zgodzie z wszelkimi uwarunkowaniami związanymi z określonymi na obszarze województwa podkarpackiego obszarami NATURA 2000. Przestrzegane będą postanowienia decyzji administracyjnych dotyczących wymagań środowiskowych, tj. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz oświadczeń organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci NATURA 2000. Podejmowane działania w zakresie ochrony przed powodzią połączone będą w największym możliwym stopniu z ochroną przyrody.</p> <p>Powyższe przedsięwzięcia przyczynią się do realizacji celów założonych w Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego. Zaplanowane wsparcie zgodne jest także ze Strategicznymi Wytocznymi Wspólnoty, w ramach których zaakcentowano znaczenie środków zapobiegania ryzyku poprzez lepsze zarządzanie zasobami naturalnymi.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet III Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska,</li> </ul> <p><b><i>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej,</li> <li>– Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa,</li> <li>– Działanie: Grupy producentów rolnych,</li> </ul> </li> <li>– Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom.</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie retencji wody: roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie renaturalizacji cieków wodnych i terenów wodno-błotnych, utrzymania naturalnego charakteru cieków poza terenami o zwartej zabudowie, odtworzenia terenów podmokłych,</li> <li>– w zakresie opanowania wody: roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie urządzeń</li> </ul>



		<p>przeciwpowodziowych (wałów z niezbędnymi drogami dojazdowymi, przepompowni, polderów, suchych zbiorników, kanałów ulgi), regulacji i utrzymania cieków wodnych oraz innych form retencyjności, małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m<sup>3</sup> i stopni wodnych,</p> <p>– w zakresie strategii zarządzania ryzykiem powodziowym: opracowanie ocen ryzyka powodziowego, map zagrożeń, planów zarządzania ryzykiem powodziowym i studiów ochrony przeciwpowodziowej.</p> <p>W ramach niniejszego działania nie będą się kwalifikowały projekty w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej realizowane na cele rolnicze.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		<p>45 – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną,</p> <p>53 – Zapobieganie zagrożeniom (w tym <i>opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym</i>),</p> <p>54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom</p>
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy dla interwencji cross-financing</b>
		Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
		01 – Pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
		01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>
		00 – Nie dotyczy
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>
		PL 32 Podkarpackie
16.	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	
	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne</li> </ul>	

		<p>dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul>
17.	Zakres stosowania cross-financingu	Nie dotyczy
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	a	<p><b>Typ beneficjentów</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych,</li> <li>– spółki wodne i ich związki.</li> </ul>
	b	<p><b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b></p> <p>Nie dotyczy</p>
19.	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>	
	a	<p><b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b></p> <p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.</p>
	b	<p><b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b></p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>. Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	46 145 478 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	40 024 017 EUR

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 494 821 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	626 640 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, przy czym w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m<sup>3</sup>,</b></li> <li>– <b>regulacja i utrzymanie cieków wodnych (w tym m. in. utrzymanie rzek nizinnych, rzek i potoków górskich oraz związanej z nimi infrastruktury), budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych, zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 40 mln zł<sup>46</sup>.</li> </ul> </li> <li>– <b>pozostałe rodzaje projektów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak ograniczeń kwotowych.</li> </ul> </li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może wprowadzić limity wsparcia. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

<sup>46</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.*

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	<b>Liczba projektów w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej</b>	szt.	0	5	15	32	rocznie	IZ
2.	Długość wybudowanych/zmodernizowanych wałów przeciwpowodziowych	km	0	10	20	50	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba wybudowanych/zmodernizowanych innych niż wały budowli/urządzeń przeciwpowodziowych oraz budowli/urządzeń melioracyjnych	szt.	0	9	132	132	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba wybudowanych zbiorników	szt.	0	0	8	8	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Długość cieków wodnych poddanych regulacji lub innym pracom melioracyjnym	km	0	10	25	50	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	<b>Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów</b>	os.	0	20 000	50 000	100 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Wielkość obszaru chronionego przed powodzią	ha	0	9 000	17 900	17 900	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią	szt.	0	1 000	1 800	1 800	kwartalnie	Beneficjenci

wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Nie dotyczy	Nie dotyczy	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
2.	Zgodność projektu z:  Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramową Dyrektywą Wodną) – projekty z zakresu retencji i opanowania wody;  Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania			

	nim – projekty z zakresu strategii zarządzania ryzykiem powodziowym.			
II.	Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU RETENCJI I OPANOWANIA WODY				
1.	Liczba ludności zabezpieczona przed powodzią	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – <i>Liczba ludności zabezpieczona przed powodzią.</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	25
2.	Liczba przedsiębiorstw, gospodarstw domowych, obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów infrastruktury technicznej zabezpieczonych przed powodzią	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźników rezultatu: <ul style="list-style-type: none"><li>– liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią,</li><li>– liczba gospodarstw domowych zabezpieczonych przed powodzią,</li><li>– liczba obiektów użyteczności publicznej zabezpieczonych przed powodzią,</li><li>– liczba obiektów infrastruktury technicznej zabezpieczonych przed powodzią.</li></ul>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ). <ul style="list-style-type: none"><li>– liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią – 5 punktów,</li><li>– liczba gospodarstw domowych zabezpieczonych przed powodzią – 10 punktów,</li><li>– liczba obiektów użyteczności publicznej zabezpieczonych przed powodzią – 5 punktów,</li><li>– liczba obiektów infrastruktury technicznej zabezpieczonych przed powodzią – 5 punktów.</li></ul>	25
3.	Wielkość obszaru chronionego przed powodzią [ha]	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – <i>Wielkość obszaru [ha] zabezpieczona przed powodzią.</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	10

4.	<b>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie ilorazu wnioskowanego dofinansowania z EFRR oraz wielkości obszaru chronionego/objętego oddziaływaniem projektu w [ha]	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
5.	<b>Komplementarność z dotychczasowymi działaniami</b>	Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w zakresie retencji i opanowania wody. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Jeżeli projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w bezpieczeństwie powodziowym na danym obszarze i/lub jest kontynuacją bądź uzupełnieniem projektów dotychczas zrealizowanych – 10 punktów,	<b>10</b>
6.	<b>Projekt realizowany na obszarach dotkniętych powodzią w 2010r.</b>	Kryterium ma na celu promowanie projektów zlokalizowanych na terenach gmin dotkniętych powodzią w 2010r. zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 maja 2010r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie gmin i miejscowości, w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 10.92.597)	Lokalizacja zakresu rzeczowego projektu na terenie gminy dotkniętej powodzią w 2010r. – 15 pkt.  Lokalizacja zakresu rzeczowego projektu na terenie pozostałych gmin – 0 pkt.	<b>15</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU STRATEGII ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM</b>				
1.	<b>Zasięg oddziaływania projektu (lokalny, regionalny)</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie obszaru województwa objętego zakresem projektu.	Zasięg lokalny – 10 punktów, Zasięg regionalny – 30 punktów.	<b>30</b>

2.	<b>Praktyczne możliwości wykorzystania projektu w polityce zagospodarowania przestrzennego</b>	Kryterium promować będzie projekty, które w największym stopniu prezentują rozwiązania możliwe do zastosowania w zagospodarowaniu przestrzennym województwa.	Jeżeli w projekcie zawarte są informacje służące polityce zagospodarowania przestrzennego województwa, np. wskazujące tereny, które powinny być wyłączone dla celów inwestycyjnych i/lub mieszkaniowych – 20 punktów.	<b>20</b>
3.	<b>Kompleksowość projektu</b>	Kryterium promować będzie projekty, których rezultatem będzie opracowanie wszystkich dokumentów wymaganych Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim.	Jeżeli projekt dotyczy opracowania: a) wstępnej oceny ryzyka przeciwpowodziowego – 5 punktów, b) lit. a) oraz map zagrożenia / map ryzyka powodziowego – 10 punktów, c) lit. b) oraz planu zarządzania ryzykiem powodziowym – 20 punktów.	<b>20</b>
4.	<b>Ograniczanie nadmiernych kosztów w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.</b>	Kryterium promować będzie projekty, w których założono wykorzystanie „najlepszych praktyk” i „najlepszych dostępnych technologii” nie powodujących nadmiernych kosztów zarządzania ryzykiem powodziowym (punkt 18 wstępu do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim).	Jeżeli założenia zawarte w projekcie nie powodują nadmiernych kosztów zarządzania ryzykiem powodziowym – 20 punktów.	<b>20</b>
5.	<b>Zgodność z zasadą proporcjonalności i pomocniczości</b>	Kryterium promować będzie projekty, które w największym stopniu spełniają postulat zawarty w punkcie nr 24 wstępu do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny zagrożenia powodziowego i zarządzania nim, dotyczący zasady proporcjonalności i pomocniczości.	Jeżeli w projekcie zapewnia się podejmowanie elastycznych działań na szczeblach lokalnym i regionalnym – 10 punktów.	<b>10</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>



## Szczegółowy opis działania 4.3

## Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	4.3. Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Ograniczenie degradacji środowiska oraz ochrona zasobów różnorodności biologicznej.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Bogate dziedzictwo naturalne oraz stosunkowo czyste środowisko w województwie podkarpackim wymaga podjęcia działań ukierunkowanych na zachowanie oraz ochronę różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Wsparcie w tym zakresie jest uzupełnieniem działań dotyczących infrastruktury ochrony środowiska, gospodarki wodnej oraz infrastruktury przeciwpowodziowej przewidzianych w niniejszej osi priorytetowej i wspomogą racjonalne wykorzystanie zasobów zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>

		<p>Realizowane będą przedsięwzięcia m. in. w zakresie zachowania różnorodności gatunkowej i ochrony siedlisk. Polegać one będą na wsparciu dla ośrodków rehabilitacji zwierząt chronionych, a także pielęgnacji i konserwacji pomników przyrody. Wspierane będą także przedsięwzięcia dotyczące renaturyzacji zniszczonych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych. Innymi formami wspieranych przedsięwzięć będą także projekty dotyczące likwidacji barier przemieszczania się zwierząt.</p> <p>Zwiększenie świadomości realnych problemów dotyczących środowiska naturalnego oraz ukształtowanie trwałych postaw ekologicznych w społeczeństwie jest niezbędnym warunkiem powodzenia infrastrukturalnych przedsięwzięć w zakresie ochrony środowiska. Aby to osiągnąć, a także by zadbać o umożliwienie szerszego dostępu społeczeństwa do informacji dotyczących ochrony środowiska i bogactwa przyrodniczego, przewiduje się także – jako element przedsięwzięć infrastrukturalnych – wsparcie dla przedsięwzięć nieinwestycyjnych, związanych np. z edukacją ekologiczną i promocją ekologii. Wspierane w tym zakresie będą także różnego rodzaju imprezy masowe oraz konkursy ekologiczne.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><i><b>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych,</li> </ul> <p><i><b>Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i przybrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 3 Środki służące wspólnemu interesowi, <ul style="list-style-type: none"> <li>– Środek 3.2 Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej,</li> </ul> </li> </ul> <p><i><b>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej,</li> <li>– Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa,</li> <li>– Działanie: Grupy producentów rolnych,</li> </ul> </li> <li>– Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych,</li> </ul> </li> <li>– Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej (m. in.</li> </ul>

		<p>roboty budowlane i/lub wyposażenie ośrodków rehabilitacji zwierząt chronionych, pielęgnacja i konserwacja pomników przyrody ożywionej i nieożywionej),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów (m.in. renaturyzacja zniszczonych i cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych),</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000,</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie centrów edukacji ekologicznej,</li> <li>– projekty z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej,</li> <li>– opracowanie planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody,</li> <li>– projekty z zakresu monitoringu przyrodniczego,</li> <li>– projekty budowy przejść dla zwierząt i/lub likwidacja barier ekologicznych,</li> <li>– kampanie promocyjne i informacyjne, imprezy masowe, konkursy ekologiczne, w tym promocja obszarów NATURA 2000, projekty z zakresu edukacji ekologicznej – wyłącznie jako element typów projektów wymienionych w tiret od 1 do 8.</li> </ul> <p>Nie będą się kwalifikować projekty w zakresie budowy lub instalacji urządzeń stałych lub ruchomych służących do ochrony i wzbogacenia fauny i flory wodnej oraz rekultywacji wód śródlądowych, w tym terenów tarła i tras migracyjnych gatunków migrujących, poprzez przywrócenie drożności wodom śródlądowym. Ww. projekty, a także propagowanie zrównoważonej akwakultury zgodnej ze szczególnymi ograniczeniami związanymi z ochroną środowiska, wynikającymi z wyznaczenia obszarów ochrony należących do sieci Natura 2000, ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego w ramach sieci Natura 2000, tam gdzie działania dotyczą bezpośrednio gospodarki rybackiej oraz zarybienia gatunkami zagrożonymi oraz cennymi z biologicznego i gospodarczego punktu widzenia przewidywane są w ramach <i>Programu Operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013</i>.</p> <p>Nie będą się także kwalifikować projekty w zakresie pielęgnacji i odnawiania drzewostanów zniszczonych w wyniku wystąpienia katastrof naturalnych. Projekty tego typu realizowane będą w ramach <i>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013</i>.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		56 – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego

	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy dla interwencji cross-financing</b>	56 – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – Pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowanych wydatków w ramach działania, (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>		<p>W ramach cross – finansingu finansowane będą kampanie promocyjne i informacyjne, imprezy masowe, konkursy ekologiczne, w tym promocja obszarów NATURA 2000 i projekty z zakresu edukacji ekologicznej, wyłącznie jako element projektu wymienionego w punkcie 14 (tiret 1-8). Koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul>
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>
19.	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>	
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych,
- partnerzy społeczni i gospodarczy:
  - organizacje pozarządowe,
  - jednostki naukowe,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.

Nie dotyczy

Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym w rozumieniu Wytycznych w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		9 259 992 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		2 953 327 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		40 261 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>		6 266 404 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		85%, przy czym w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>		<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.</li> </ul>
<b>26.</b>	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>		Nie dotyczy
<b>27.</b>	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>		Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r.
<b>28.</b>	<b>Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>		<p>– <b>Projekty z zakresu centrów edukacji ekologicznej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 100 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł<sup>47</sup>,</li> </ul>

<sup>47</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,*

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 100 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł<sup>48</sup>,</li> </ul> </li> <li>– <b>Projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 200 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł<sup>49</sup>,</li> </ul> </li> <li>– <b>Projekty budowy przejść dla zwierząt, likwidacja barier ekologicznych:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 2 mln zł<sup>50</sup>,</li> </ul> </li> <li>– <b>Projekty z zakresu planów ochrony:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 400 tys. zł<sup>51</sup></li> </ul> </li> <li>– <b>Pozostałe rodzaje projektów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 200 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 5 mln zł.</li> </ul> </li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić limity wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może wprowadzić limity wsparcia. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Do 3% finansowania wspólnotowego działania.

<sup>48</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,


<sup>49</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>50</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>51</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów związanych z zachowaniem oraz ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazowej	szt.	0	5	16	20	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej	szt.	0	3	6	6	rocznie	IZ
3.	Liczba projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów	szt.	0	0	2	2	rocznie	IZ
4.	Liczba projektów z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody	szt.	0	2	5	5	rocznie	IZ
5.	Liczba projektów z zakresu monitoringu przyrodniczego	szt.	0	1	1	1	rocznie	IZ
6.	Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej	szt.	0	1	15	15	rocznie	IZ
7.	Liczba projektów z zakresu budowy przejść dla zwierząt i/lub likwidacja barier ekologicznych	szt.	0	1	3	6	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektów	szt.	0	6	20	20	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Wielkość obszarów objętych oddziaływaniem projektów	ha	0	4,8	2000	2000	kwartalnie	Beneficjenci

 wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.



## Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Nie dotyczy	Nie dotyczy	-
3.	Warunek dodatkowy	Nie dotyczy	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
1.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Kryterium oceniane będzie na podstawie ilorazu wartości dofinansowania z EFRR oraz zakładanego wskaźnika rezultatu <i>Liczba zagrożonych gatunków objętych działaniami</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	40

		ochronnymi w ramach projektu lub innego wskaźnika rezultatu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci największej liczby zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektu lub inny rezultat).		
2.	<b>Znaczenie projektu dla obszarów chronionych</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszarów chronionych, których dotyczyć będzie projekt: obszarów NATURA 2000, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu, innych. W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.	Punktacja w zależności od rodzaju obszaru: Obszary NATURA 2000 – 30 punktów, Parki Narodowe – 30 punktów, Parki Krajobrazowe – 25 punktów, Rezerваты przyrody – 20 punktów, Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione – 15 punktów, Projekt nie dotyczy żadnego z ww. obszarów, ale ma istotne znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej – 10 punktów, Pozostałe projekty – 0 punktów.	<b>30</b>
3.	<b>Wielkość obszaru objętego oddziaływaniem projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Wielkość obszaru objęta oddziaływaniem projektu</i> . Kryterium promować będzie projekty o jak największym obszarze oddziaływania.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

## Szczegółowy opis działania 4.4

## Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygncji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Poprawa poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem zagrożeń naturalnych i technologicznych.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców regionu oraz zapewnienia bezpiecznych warunków gospodarowania konieczne jest wsparcie zarządzania środowiskiem oraz wsparcie struktur odpowiedzialnych za ratownictwo w sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych, zagrożeń technicznych, chemicznych, itp. Konieczne jest także podjęcie działań inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem zagrożeniu w postaci osuwisk, które na obszarze województwa jest szczególnie</p>

		<p>wysokie.</p> <p>W przewidywanym zakresie wsparcie ukierunkowane będzie na stworzenie systemu monitorowania środowiska, uwzględniającego informowanie, ostrzeganie i reagowanie pod kątem potencjalnych zagrożeń, w tym występującego na niektórych obszarach województwa znaczącego zagrożenia powodziowego. Przedsięwzięcia dotyczyć będą nowych metod i narzędzi obserwowania stanu środowiska, a także gromadzenia i przetwarzania informacji, w tym również w zakresie zagrożeń promieniowaniem i hałasem. Ze względu na przygraniczne położenie województwa, podejmowane działania w zakresie monitorowania stanu środowiska, mogą także zawierać efekty wykraczające poza granicę kraju, jako uzupełnienie działań wspieranych w ramach Programów Operacyjnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz współpracy transgranicznej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa.</p> <p>Jako drugi aspekt walki i zapobiegania zagrożeniom, wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych w sytuacji pożarów, klęsk żywiołowych, awarii i katastrof technicznych, chemicznych i ekologicznych. Wspierane przedsięwzięcia dotyczyć będą m. in. doposażenia ww. jednostek w niezbędny sprzęt oraz narzędzia podnoszące ich sprawność systemową i współpracę. Przewiduje się również tworzenie i modernizację systemów łączności tych jednostek, co przyczyni się do poprawy koordynacji współpracy podmiotów ratowniczych.</p> <p>Wspierane będą także przedsięwzięcia przyczyniające się do zmniejszania ryzyka wystąpienia osuwisk, a także przedsięwzięcia związane z likwidacją skutków osuwisk.</p> <p>Podniesienie poziomu szeroko rozumianego bezpieczeństwa podniesie konkurencyjność regionu oraz przyczyni się do poprawy warunków życia jego mieszkańców.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi,</li> <li>– Priorytet III Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska,</li> </ul> <p><b><i>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej,</li> <li>– Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa,</li> <li>– Działanie: Grupy producentów rolnych,</li> </ul> </li> <li>– Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy</li> </ul> </li> </ul>

		<p>oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi.</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie dot. monitoringu środowiskowego, narzędzi obserwowania środowiska, gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku (np. stacje kontrolne i ostrzegawcze, bazy danych, mapy),</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów i wyposażenia jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych w sytuacji pożarów, klęsk żywiołowych, awarii i katastrof technicznych, chemicznych i ekologicznych, w tym tworzenie i modernizacja systemów łączności,</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie dot. osuwisk: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zabezpieczenie przed wystąpieniem osuwisk,</li> <li>– likwidacja skutków osuwisk: przywrócenie stanu pierwotnego infrastruktury będącej własnością wnioskodawcy lub będącej w jego zarządzie wraz z zabezpieczeniem przed dalszym osuwaniem się ziemi. Nie będą się kwalifikowały projekty polegające wyłącznie na przywróceniu stanu pierwotnego infrastruktury, nie uwzględniające zabezpieczenia przed dalszym osuwaniem się ziemi.</li> </ul> </li> </ul> <p>Nie będą się kwalifikować projekty w zakresie wprowadzania mechanizmów zapobiegawczych, w tym zwłaszcza w odniesieniu do zagrożenia pożarowego lasów, których beneficjentami są Nadleśnictwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Projekty takie realizowane będą w ramach <i>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013</i>.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	a	Temat priorytetowy
		<p>53 – Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym),</p> <p>54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom</p>

	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>	Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – Pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	00 – Nie dotyczy
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financing</b>		Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>		
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>– partnerzy społeczni i gospodarczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizacje pozarządowe,</li> </ul> </li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.</li> </ul>

	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym</i> wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		37 867 032 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		30 877 131 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		3 856 699 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>		3 133 202 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		85%, przy czym w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.

25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: – projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>projekty dotyczące osuwisk:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 300 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 20 mln zł<sup>52</sup></li> </ul> </li> <li>– <b>projekty dotyczące jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych w sytuacji pożarów, klęsk żywiołowych, awarii i katastrof technicznych, chemicznych i ekologicznych:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 250 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 4 mln zł<sup>53</sup>,</li> </ul> </li> <li>– <b>projekty dotyczące monitoringu środowiska:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 250 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 4 mln zł<sup>54</sup>,</li> </ul> </li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić limity wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p><b>Projekty z zakresu osuwisk:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 3 mln zł.</li> </ul> <p><b>Projekty z zakresu jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 2 mln zł.</li> </ul> <p><b>Projekty z zakresu monitoringu środowiskowego, obserwowania środowiska, gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1 mln zł.</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>

<sup>52</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>53</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,

<sup>54</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,



<b>30.</b>	<b>Forma płatności</b>	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
<b>31.</b>	<b>Wysokość udziału cross-financingu (%)</b>	Nie dotyczy

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	<b>Liczba projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami</b> (zagrożeniami chemiczno – ekologicznymi, technicznymi oraz innymi zagrożeniami)	szt.	0	53	58	58	rocznie	IZ
2.	<b>Liczba zakupionych wozów pożarniczych w ramach projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami</b>	szt.	0	94	156	156	rocznie	Beneficjenci
3.	Liczba projektów dotyczących osuwisk	szt.	0	2	5	5	rocznie	IZ
4.	Liczba projektów dotyczących monitoringu środowiskowego	szt.	0	0	1	2	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	<b>Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony</b> (chemiczno – ekologiczną, techniczną oraz innymi zagrożeniami)	os.	0	3 969 000	7 060 000	7 060 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwisk	mln zł	0	21,9	41,08	41,08	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Wielkość obszaru objętego monitoringiem środowiska	ha	0	9 500	9 500	9 500	kwartalnie	Beneficjenci

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
<b>OCENA FORMALNA</b>				
<b>I.</b>	<b>Dopuszczające</b>			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Nie dotyczy	Nie dotyczy	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie maksymalnie: - jednego projektu z zakresu jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych, - dwóch projektów z zakresu osuwisk, - dwóch projektów z zakresu monitoringu środowiskowego, obserwowania środowiska, gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku.	-	-
<b>II.</b>	<b>Administracyjne</b>			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			

## OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA

I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU OSUWISK				
1.	Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Wartość mienia zabezpieczonego przed zagrożeniem w postaci osuwiska</i> . Kryterium promować będzie projekty, dzięki którym zabezpieczony zostanie mienie o największej wartości.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	40
2.	Uwzględnienie w projekcie zabezpieczenia infrastruktury publicznej przed zagrożeniem w postaci osuwiska	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku.  Kryterium promować będzie projekty dotyczące infrastruktury publicznej, tj. obiektów budowlanych będących własnością podmiotów należących do sektora finansów publicznych lub innych obiektów użyteczności publicznej.	W przypadku uwzględnienia w projekcie działań związanych z zabezpieczeniem infrastruktury publicznej przed zagrożeniem w postaci osuwiska, projekt otrzymuje 20 punktów.	20
3.	Uwzględnienie w projekcie zabezpieczenia obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków przed zagrożeniem w	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego wniosku. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obiektów zarejestrowanych w rejestrze	W przypadku uwzględnienia w projekcie działań związanych z zabezpieczeniem obiektów zarejestrowanych w rejestrze zabytków przed zagrożeniem w postaci osuwiska, projekt otrzymuje	20

	<b>postaci osuwiska</b>	zabytków.	20 punktów.	
4.	<b>Uwzględnienie w projekcie zapewnienia bezpieczeństwa społeczności lokalnej</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby ludności zabezpieczonej przed zagrożeniem w postaci osuwiska.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>10</b>
5.	<b>Możliwość zastosowania rozwiązań alternatywnych</b>	Ocena w tym kryterium opierać się będzie o analizę możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych problemu osuwiska. Preferowane będą projekty, w których zabezpieczenie osuwiska jest jedynym uzasadnionym rozwiązaniem.	Zabezpieczenie osuwiska jest jedynym uzasadnionym rozwiązaniem – 10 punktów, Istnieją inne rozwiązania alternatywne – 0 punktów	<b>10</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU JEDNOSTEK ODPOWIEDZIALNYCH ZA PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ RATOWNICZYCH</b>				
1.	<b>Liczba osób zabezpieczonych przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami (zagroženiami chemiczno – ekologicznymi, technicznymi oraz innymi zagrożeniami naturalnymi oraz wynikającymi z działalności człowieka) – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu <i>Liczba osób zabezpieczonych przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami</i> i promować będzie projekty o największej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>
2.	<b>Stopień wyeksploatowania sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie średniego wieku sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki (-ek), której (-ych) dotyczy projekt. Kryterium promować będzie te projekty, które dotyczą jednostek posiadających	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>

		najstarszy sprzęt ratowniczo – gaśniczy.		
3.	<b>Obciążenie jednostki</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie średniorocznej liczby interwencji podejmowanych w ciągu 3 lat przez jednostkę (-ki), której (-ych) dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące najbardziej obciążonych jednostek.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
4.	<b>Kryterium obszarowe</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego wniosku. Promować będzie projekty dotyczące obszarów sklasyfikowanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego jako zagrożonych wystąpieniem różnych zdarzeń wymagających podjęcia interwencji przez jednostki ratowniczo - gaśnicze.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p>	<p>Punktacja w zależności od rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) obszarów zalewowych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego lub obszarów szczególnie zagrożonych pożarami wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 15 punktów,</li> <li>b) miejscowości, w których zlokalizowane są zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub grupy o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej –15 punktów,</li> <li>c) dróg krajowych i wojewódzkich, przez które odbywa się transport materiałów niebezpiecznych (w tym m. in. do miejscowości, w których zlokalizowane są zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii</li> </ul>	<b>15</b>

			<p>przemysłowej lub grupy o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej) – 10 punktów,</p> <p>d) innych (nie wymienionych wyżej) – 0 punktów.</p>	
5.	<b>Przynależność do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego</b>	Kryterium promować będzie projekty dotyczące tych jednostek, które należą do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego.	<p>Jeżeli projekt dotyczy:</p> <p>a) jednostki należącej do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego – 15 punktów,</p> <p>b) jednostki nie należącej do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego – 5 punktów.</p>	<b>15</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU MONITORINGU ŚRODOWISKOWEGO, OBSERWOWANIA ŚRODOWISKA, GROMADZENIA I PRZETWARZANIA INFORMACJI O ŚRODOWISKU</b>				
1.	<b>Kryterium obszarowe</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy zakres rzeczowy wniosku. Promować będzie projekty dotyczące obszarów sklasyfikowanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego jako zagrożonych wystąpieniem groźnych zdarzeń: naturalnych i związanych z działalnością człowieka.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p>	<p>Punktacja w zależności od rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt:</p> <p>a) obszarów zalewowych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 50 punktów,</p> <p>b) obszarów szczególnie zagrożonych pożarami wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 50 punktów,</p> <p>c) obszarów osuwiskowych wskazanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 40 punktów,</p> <p>d) miejscowości, w których zlokalizowane są zakłady zakwalifikowane do grupy o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub grupy o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii</p>	<b>50</b>

			przemysłowej – 35 punktów, e) innych (nie wymienionych wyżej) – 0 punktów.	
2.	<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wielkości monitorowanego /obserwowanego obszaru [ha]. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci wielkości monitorowanego /obserwowanego obszaru).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>
3.	<b>Wartość przyrodnicza monitorowanego/obserwowanego obszaru</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obszarów wartościowych przyrodniczo. W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.	Punktacja w zależności od rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt: a) Obszary NATURA 2000 – 20 punktów, b) Parki Narodowe – 20 punktów, c) Parki Krajobrazowe – 15 punktów, d) Rezerваты przyrody – 10 punktów, e) Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione – 10 punktów, f) Projekt nie dotyczy żadnego z ww. obszarów, ale ma znaczenie dla środowiska naturalnego – 5 punktów, g) Pozostałe projekty – 0 punktów.	<b>20</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>



## Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 4 RPO WP (w euro).

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y wkład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15	
Oś priorytetowa 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom														-	44, 45, 46, 48, 51, 53, 54, 56
2007-2013	211 619 828	199 087 021	169 008 285	169 008 285	0	0	30 078 736	6 322 834	23 171 686	584 216		12 532 807	0	0	169 008 285
% cross financing	3 828 220	3 565 031	2 943 214	2 943 214			621 817	0	605 245	16 572		263 189	0	0	2 943 214
Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska														-	44, 45, 46
2007-2013	118 347 327	115 840 766	95 153 810	95 153 810	0	0	20 686 956	0	20 136 147	550 809	3%	2 506 561	0	0	95 153 810
% cross financing	3 550 420	3 475 223	2 854 614	2 854 614	0	0	620 609	0	604 084	16 524		75 197	0	0	2 854 614
Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi														-	45, 53, 54
2007-2013	46 145 478	45 518 838	40 024 017	40 024 017	0	0	5 494 821	4 055 414	1 439 407	0	0%	626 640	0	0	40 024 017
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Działanie 4.3 Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej														-	48, 51, 56
2007-2013	9 259 992	2 993 588	2 953 327	2 953 327	0	0	40 261	0	38 670	1 591	3%	6 266 404	0	0	2 953 327
% cross financing	277 800	89 808	88 600	88 600	0	0	1 208	0	1 160	48		187 992	0	0	88 600
Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom														-	53, 54
2007-2013	37 867 032	34 733 830	30 877 131	30 877 131	0	0	3 856 699	2 267 420	1 557 463	31 816	0%	3 133 202	0	0	30 877 131
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	211 619 828	199 087 021	169 008 285	169 008 285	0	0	30 078 736	6 322 834	23 171 686	584 216	0	12 532 807	0	0	169 008 285

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**

### Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
<b>Projekty duże</b>					
Projekty podstawowe					
1.					
<b>Projekty kluczowe</b>					
Projekty podstawowe					
1.	Budowa sieci odprowadzenia wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo -Technologicznego w strefie S-1 Jasionka oraz z terenu gminy Trzebownik	23,145 (17,880)	2007-2010	Gminy: Głogów Młp. Trzebownik	Gmina Trzebownik
2.	Bezpieczne Podkarpacie – poprawa stanu wyposażenia jednostek ratowniczych województwa podkarpackiego w specjalistyczny sprzęt do reagowania na zagrożenia	37,986 (28,239)	2010-2011	Województwo Podkarpackie	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie
3.	Zakup samochodów specjalnych ratownictwa wysokościowego, wodnego, technicznego i ochrony dróg oddechowych dla jednostek ratowniczo-gaśniczych komend Państwowej Straży Pożarnej woj. podkarpackiego	21,842 (17,313)	2014-2015	Krosno Łańcut Przemyśl Rzeszów Stalowa Wola	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie
4.	Poprawa stanu bezpieczeństwa na terenie województwa podkarpackiego poprzez wyposażenie jednostek Policji w specjalistyczny sprzęt zapewniający zapobieganie, przeciwdziałanie oraz likwidację negatywnych skutków zagrożeń naturalnych, technologicznych oraz społecznych	4,323 (3,610)	2014-2015	Rzeszów Tarnobrzeg Przemyśl Lesko	Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie

## Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna

### Opis osi priorytetowej

Jednym z głównych wyznaczników poziomu rozwoju regionu, wpływających na jakość życia jego mieszkańców, jest odpowiednio rozwinięta, dostosowana do potrzeb oraz spełniająca standardy Unii Europejskiej infrastruktura publiczna.

Zgodnie z celami polityki spójności Unii Europejskiej, konieczne jest zwiększanie inwestycji w kapitał ludzki poprzez lepszą edukację i opiekę zdrowotną. Szczególnie akcentowana jest konieczność poprawy infrastruktury służby zdrowia na obszarach słabiej rozwiniętych, gdzie braki w wyposażeniu w tę infrastrukturę stanowią przeszkodę dla rozwoju gospodarczego. Jednocześnie, niezbędne są inwestycje w infrastrukturę, które wpłyną na zwiększenie możliwości zatrudnienia, w szczególności w perspektywie długookresowej, poprzez podniesienie konkurencyjności regionu.

W ramach niniejszego programu wsparcie w zakresie infrastruktury edukacji dążyć powinno przede wszystkim do podnoszenia jakości i upowszechnienia nowoczesnych metod kształcenia. Celowe jest również zwiększenie współpracy między szkołami a przedsiębiorcami, a także silniejsze skorelowanie kierunków kształcenia z potrzebami rynku pracy i z modernizacją gospodarki regionu. Istotne jest również zapewnienie możliwości kształcenia i doskonalenia zawodowego w ciągu całego życia obywateli poprzez upowszechnianie i rozwój kształcenia ustawicznego. Konieczne jest również zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę edukacyjną pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi. W celu realizacji powyższych postulatów, w ramach niniejszej osi priorytetowej wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury uczelni oraz szkół i placówek tworzących system oświaty, w tym organizacji pozarządowych działających na rzecz społeczeństwa obywatelskiego. Wsparcie dotyczyć będzie w szczególności bazy dydaktycznej i naukowej. Zaplanowane działania wpłyną na podwyższenie jakości kształcenia oraz umożliwią skuteczne przygotowanie młodzieży do wykonywania oczekiwanych na rynku pracy zadań zawodowych.

W odniesieniu do opieki zdrowotnej niezbędny jest w szczególności wzrost dostępności i jakości deficytowych usług medycznych o charakterze regionalnym i lokalnym, kluczowych z punktu widzenia rozwoju społeczno – gospodarczego województwa, z uwzględnieniem sytuacji na obszarach wiejskich. Konieczna jest także poprawa dostępności i jakości pomocy społecznej. Wspierane będą zatem przedsięwzięcia zmierzające do poprawy bazy lokalowej oraz wyposażenia zakładów opieki zdrowotnej i podmiotów działających w obszarze pomocy społecznej w celu dostosowania ich do zmieniających się potrzeb i standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Wsparcie dotyczyć będzie usług opieki zdrowotnej i pomocy społecznej ważnych z punktu widzenia wpływu na rozwój społeczno – gospodarczy województwa. Przewidziane wsparcie przyczyni się do poprawy jakości ochrony zdrowia i upowszechnienia dostępu do świadczeń w szeroko rozumianej pomocy społecznej, zwiększy aktywność zawodową, bądź przywróci na rynek pracy osoby zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wpłynie na wyrównywanie szans np. kobiet na rynku pracy.

W ramach osi priorytetowej wspierane będą również przedsięwzięcia umożliwiające uprawianie różnych form aktywnego wypoczynku oraz służące rozwojowi funkcjonalnej infrastruktury dla sportu i rekreacji. Poprawa infrastruktury sportowej i rekreacyjnej powinna przyczynić się do wzrostu atrakcyjności regionu. Wpłynie także zachęcająco – w szczególności na osoby młode, rozpoczynające karierę zawodową – do pozostania w województwie.

Przewiduje się, iż projekty realizowane w zakresie niniejszej osi w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.

Wsparcie udzielane w ramach niniejszej osi priorytetowej podlegać będzie, w stosownych przypadkach, regułom udzielania pomocy publicznej. Ponadto, w przypadku projektów generujących dochód zastosowanie będą miały przepisy art. 55 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

W możliwie jak największym stopniu infrastruktura wspierana w ramach niniejszej osi priorytetowej winna przyczyniać się do rozwoju gospodarczego w województwie oraz tworzenia miejsc pracy.

## Szczegółowy opis działania 5.1

## Infrastruktura edukacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	5. Infrastruktura publiczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	5.1 Infrastruktura edukacyjna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <p>Poprawa dostępności i podniesienie jakości regionalnego systemu edukacji.</p> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Zgodnie ze Strategią Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013, w przypadku szkolnictwa wyższego kluczowe znaczenie ma podnoszenie jakości kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania. Konieczne jest także silniejsze skorelowanie kierunków kształcenia z potrzebami rynku pracy i z modernizacją gospodarki regionu. Istotne jest także budowanie szerszej współpracy pomiędzy szkołami wyższymi a przedsiębiorcami, a także zwiększanie roli kształcenia ustawicznego. W związku</p>

		<p>z powyższym, wsparcie udzielane szkolnictwu wyższemu w ramach niniejszej osi priorytetowej koncentrować się będzie na przedsięwzięciach poprawiających jakość nauczania i umożliwiających zastosowanie nowoczesnych metod kształcenia. Realizowane będą również przedsięwzięcia przyczyniające się do rozwoju kształcenia ustawicznego w szkołach wyższych, a także przedsięwzięcia, dzięki którym możliwe będzie nawiązanie bądź wzmocnienie współpracy danej szkoły z biznesem. Ze względu na znaczenie dla gospodarki regionu, preferowane będą przy tym przedsięwzięcia dotyczące kształcenia w dziedzinie nauk matematycznych (w tym informatyki) i technicznych (w tym budownictwa).</p> <p>Szkoły funkcjonujące w ramach systemu oświaty powinny wzmocniać swoją rolę w społecznościach lokalnych m. in. poprzez działania na rzecz kształcenia ustawicznego. Wsparcie szkół w ramach niniejszego programu przyczyniać się będzie zatem m. in. do rozszerzenia działań realizowanych przez szkoły, np. w zakresie zajęć pozalekcyjnych, czy kształcenia ustawicznego, co pozwoli na uzupełnienie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych młodzieży. Wspierane będą także przedsięwzięcia związane z tworzeniem informatycznych centrów edukacyjnych umożliwiających kształcenie na odległość, a także przedsięwzięcia dotyczące placówek służących kształceniu ustawicznemu. Wsparcie placówek kształcenia ustawicznego umożliwi nabywanie i doskonalenie kwalifikacji zawodowych ludziom dorosłym, co jest zgodne ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2006 – 2020 oraz Strategią Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013. Placówki kształcenia ustawicznego wspierane będą przede wszystkim w zakresie wyposażenia w nowoczesne urządzenia, w mniejszym stopniu wspierane będą przedsięwzięcia związane z obiektami (budynkami). Priorytetowo będą traktowane istniejące placówki zlokalizowane głównie w miastach powiatowych.</p> <p>Aby zapewnić silniejsze powiązanie kształcenia z potrzebami rynku pracy i gospodarki regionu konieczne jest wsparcie projektów szkół i placówek tworzących system oświaty kształcących w kierunkach deficytowych w regionie, dotyczących nw. grup zawodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– robotników przemysłowych i rzemieślników,</li> <li>– pracowników usług osobistych i sprzedawców,</li> <li>– pracowników biurowych,</li> <li>– pracowników technicznych i innych pracowników średniego personelu.</li> </ul> <p>Ważne jest przy tym wsparcie szkół i placówek oświatowych doskonalących kadrę nauczycielską w zakresie ww. grup zawodów.</p> <p>Ponadto, w ramach niniejszej osi priorytetowej wsparcie udzielane będzie także placówkom opieki przedszkolnej i innym formom organizacji opieki nad dziećmi, których opiekunowie są czynni zawodowo.</p> <p>W przypadku szkół zawodowych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia</p>
--	--	--

		<p>praktycznego oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz społeczeństwa obywatelskiego ważnym elementem wsparcia będzie wyposażenie tych jednostek w nowoczesne urządzenia umożliwiające kształcenie kadr w pełni dostosowane do potrzeb współczesnego rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb organizacji kształcenia modułowego.</p> <p>Wsparcie szkół i placówek tworzących system oświaty zmierzać będzie m. in. do zmniejszenia występujących dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami, a także do silniejszego powiązania systemu oświaty z przedsiębiorczością.</p> <p>W możliwych przypadkach, infrastruktura edukacyjna wspierana w ramach niniejszej osi priorytetowej powinna być otwarta dla szerszego użytkowania przez ogół społeczeństwa, w celu zwiększenia wielofunkcyjności jej wykorzystania oraz efektywności użytkowania.</p> <p>Wsparcie zmierzać będzie także do zwiększenia dostępności tej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Realizowane projekty w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Przewidziane wsparcie w zakresie edukacji przyczyni się do rozwoju społeczno - gospodarczego regionu, przy czym priorytetowo traktowane będą projekty wspomagające modernizację gospodarki województwa.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe</li> <li>– Priorytet XIII Infrastruktura szkolnictwa wyższego</li> </ul> <p><b><i>Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet I Nowoczesna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie I.1 Infrastruktura uczelni.</li> </ul> </li> </ul> <p><b><i>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Odnowa i rozwój wsi,</li> </ul> </li> <li>– Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</li> </ul> </li> </ul> <p><b><i>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty,</li> <li>– Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki,</li> <li>– Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.</li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 1.3 Regionalny system innowacji,</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna,</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne.</li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <p><b>Schemat A – szkoły wyższe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów szkolnictwa wyższego: dydaktycznych, naukowo – badawczych (w tym laboratoriów, pracowni, bibliotek, obiektów sportowych, o ile służą zajęciom dydaktycznym, w tym w zakresie wychowania fizycznego, i innych),</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów szkolnictwa wyższego w zakresie infrastruktury towarzyszącej, np. akademiki – wyłącznie jako element projektu wymienionego w ww. tiret.</li> </ul> <p><b>Schemat B – system oświaty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów dydaktycznych w szkołach i placówkach tworzących system oświaty, w tym obiektów sportowych, o ile służą zajęciom dydaktycznym, w tym w zakresie wychowania fizycznego,</li> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów infrastruktury towarzyszącej w szkołach i placówkach tworzących system oświaty, np. bursy, internaty, stołówki – wyłącznie jako element projektu wymienionego w ww. tiret.</li> </ul> <p>Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności mogą być realizowane wyłącznie jako element projektu wymienionego w poszczególnych schematach.</p> <p>W ramach niniejszego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie będą się kwalifikować projekty zgodne z RSI związane z rozbudową lub tworzeniem zaplecza badawczo-rozwojowego. Projekty te będą się kwalifikować do Osi priorytetowej 1, działania 1.3 Regionalny system innowacji,</li> <li>– nie będą się kwalifikować projekty znajdujące się na liście indykatywnej Programu Infrastruktura i</li> </ul>



		<p>Środowisko oraz w planie inwestycyjnym Programu Rozwój Polski Wschodniej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie będą się kwalifikować obiekty sportowe nie służące szkołom wyższym i placówkom oświaty do działalności edukacyjnej. Wsparcie tego rodzaju obiektów przewidziane jest w działaniu 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna.</li> </ul> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy ( dla interwencji cross-financing)</b>
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>
16.	<p><b>Lista wydatków kwalifikowalności w ramach działania (jeśli dotyczy)</b></p>	
		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul>

		W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).
17.	<b>Zakres stosowania cross-finansing (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>
19.	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>	
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>

W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).

Nie dotyczy

#### Beneficjenci

##### a Typ beneficjentów

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- inne jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,
- szkoły wyższe,
- osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki tworzące system oświaty,
- partnerzy społeczni i gospodarczy:
  - organizacje pozarządowe,
  - jednostki naukowe.
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.

##### b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

#### Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów

##### a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie

Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatorywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.

##### b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie

Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: *Kryteria oceny*.  
Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).  
W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.

<i>Część finansowa</i>		
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>	73 205 854 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>	59 436 107 EUR, w tym:  <b>Schemat A</b> – 30 475 814 EUR  <b>Schemat B</b> – 28 960 293 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>	11 555 618 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>	2 214 129 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>	70% 85% - projekty wymienione w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
<b>26.</b>	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>	W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562).</li> </ol> W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla

		projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.
27.	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	<b>Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>roboty budowlane i/lub wyposażenie obiektów dydaktycznych szkolnictwa artystycznego:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: mniejsza niż 4 mln zł, natomiast maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu realizowanego przez partnerstwa: mniejsza niż 20 mln zł<sup>55</sup>.</li> </ul> </li> <li>– <b>pozostałe rodzaje projektów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł,</li> <li>– maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: bez limitu.</li> </ul> </li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić limity wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	<b>Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</b>	<p><b>Schemat A:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 8 mln zł.</li> </ul> <p><b>Schemat B:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1 mln zł.</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	<b>Forma płatności</b>	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	<b>Wysokość udziału cross-financingu (%)</b>	Nie dotyczy

<sup>55</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,*

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	0	15	40	80	rocznie	IZ
	w tym na obszarach wiejskich			4	15	15		
2.	Liczba zmodernizowanych obiektów edukacyjnych	szt.	0	10	30	60	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba wspartych placówek prowadzących działalność w zakresie kształcenia ustawicznego	szt.	0	8	20	40	rocznie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba uczniów korzystających z efektów projektów	os.	0	12 463	27 440	27 440	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba studentów korzystających z efektów projektów	os.	0	8 000	20 000	40 000	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich wybudowanych lub zmodernizowanych	szt.	0	110	110	110	kwartalnie	Beneficjenci

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
<b>OCENA FORMALNA</b>				
<b>I.</b>	<b>Dopuszczające</b>			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie w każdym schemacie.  Warunek dodatkowy nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.	-	-

<b>II. Administracyjne</b>	
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej
<b>OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA</b>	
<b>I. Dopuszczające</b>	
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej
<b>II. Jakościowe</b>	
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO (SCHEMAT A)</b>	
1.	<p><b>Związek projektu z kluczowymi dla gospodarki regionu dziedzinami nauk</b></p> <p>Kryterium promować będzie projekty dotyczące kierunków kształcenia w kluczowych dla gospodarki regionu dziedzinach nauk: matematycznych (w tym informatyka) i technicznych (w tym budownictwo). Klasyfikacja kierunków studiów ujęta jest w decyzji Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 lipca 2008r.</p> <p>Wysokość należnej liczby punktów określa się biorąc wyłącznie pod uwagę przeznaczenie obiektu / ów dydaktycznych objętych projektem, nie zaś przeznaczenie infrastruktury towarzyszącej. W przypadku przeznaczenia obiektu / ów dydaktycznych objętych projektem dla więcej niż jednego kierunku studiów, projekt uzyskuje liczbę punktów określoną dla najwyższej</p> <p>Punktacja jest przyznawana w zależności od kierunków studiów, których projekt dotyczy:</p> <p>Kierunków studiów matematycznych – fizycznych – chemicznych:</p> <p>a) matematyka lub informatyka – 25 punktów,</p> <p>b) pozostałe kierunki – 20 punktów,</p> <p>Kierunków technicznych – 25 punktów,</p> <p>Kierunków przyrodniczych -18 punktów,</p> <p>Kierunków rolniczych, leśnych i weterynaryjnych - 18 punktów,</p> <p>Kierunków ekonomicznych – 18 punktów,</p> <p>Kierunków medycznych – 15 punktów,</p> <p>Kierunków społecznych i prawnych – 15 punktów,</p> <p>Pozostałych kierunków – 10 punktów.</p> <p><b>25</b></p>

		punktowanego kierunku studiów (nie jest dopuszczalna kumulacja punktacji).		
2.	<b>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby studentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i> . Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby studentów korzystających z efektów realizacji projektu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
3.	<b>Wpływ projektu na rozwój nowoczesnych metod kształcenia</b>	Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do rozwoju nowoczesnych metod kształcenia.	Jeżeli dzięki realizacji projektu wprowadzone zostaną nowoczesne metody kształcenia – 15 punktów.	<b>15</b>
4.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Uwzględnienie w projekcie prac modernizacyjnych i/lub zakupów wyposażenia w obiektach istniejących służących zwiększeniu dostępności tych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
5.	<b>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenia</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia	<b>10</b>



	<b>wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</b>	zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się szkoła wyższa obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.	wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	
6.	<b>Wpływ projektu na rozwój kształcenia ustawicznego</b>	Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu wpływające na rozwój kształcenia ustawicznego.	Jeżeli obiekty bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu służyć będą kształceniu ustawicznemu, projekt otrzyma 10 punktów.	<b>10</b>
7.	<b>Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu</b>	Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, gdzie zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu.	Jeżeli w projekcie przewiduje się różne funkcje obiektów lub wyposażenia będącego przedmiotem projektu, przyznaje się wówczas 5 punktów.	<b>5</b>
8.	<b>Upowszechnienie dostępu do szkolnictwa wyższego</b>	Kryterium promować będzie przedsięwzięcia, w których zakłada się powstanie nowych filii szkół wyższych poza głównymi ośrodkami akademickimi Podkarpacia.	Jeżeli w projekcie przewiduje się powstanie filii poza głównymi istniejącymi w województwie ośrodkami akademickimi przyznaje się wówczas 5 punktów.	<b>5</b>

PROJEKTY Z ZAKRESU SYSTEMU OŚWIATY (SCHEMAT B)				
1.	<b>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczy uczniów* korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>. Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby uczniów korzystających z efektów realizacji projektu).</p> <p>* W przypadku przedszkoli, kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika <i>Liczy wychowanków korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>.</p>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
2.	<b>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami</b>	Liczba punktów przyznawana na podstawie % udziału wychowanków/uczniów z terenów wiejskich w ogólnej liczbie wychowanków/uczniów w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
3.	<b>Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu.	Lokalizacja całego zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim: 15 punktów, lokalizacja w całości w obszarze miejskim: 0 punktów.	<b>15</b>
4.	<b>Wpływ projektu na rozwój nowoczesnych metod kształcenia poprzez zakup sprzętu lub</b>	Kryterium zakłada, że przyjęte do realizacji inwestycje zasadniczo wpłyną na poziom jakości kształcenia.	Realizacja projektu umożliwi podniesienie jakości kształcenia: 10 punktów .	<b>10</b>

	<b>wyposażenia</b>	Przez podniesienie jakości kształcenia należy uznać umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości przekazywania wiedzy w sposób zapewniający przekaz o najwyższym standardzie.	Projekt nie spełnia kryterium: 0 punktów.	
5.	<b>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się szkoła i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
6.	<b>Uwzględnienie w projekcie modernizacji lub budowy sali gimnastycznej</b>	Kryterium promować będzie projekty, w których przewidziano budowę lub modernizację sal gimnastycznych.	Jeżeli realizacja projektu zakłada modernizację lub budowę sali gimnastycznej, przyznaje się wówczas 10 punktów.  Jeżeli realizacja projektu nie zakłada modernizacji lub budowy sali gimnastycznej, przyznaje się wówczas 0 punktów.	<b>10</b>
7.	<b>Zakres rzeczowy projektu obejmuje inwestycje w infrastrukturę wykorzystywaną przez przedszkola</b>	Kryterium promować będzie projekty obejmujące inwestycje w infrastrukturę wykorzystywaną przez przedszkola	Jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje inwestycje w infrastrukturę wykorzystywaną przez przedszkola, przyznaje się wówczas 10 punktów.  Jeżeli zakres rzeczowy projektu nie obejmuje	<b>10</b>

			inwestycji w infrastrukturę wykorzystywaną przez przedszkola, przyznaje się wówczas 0 punktów.	
8.	<b>Wpływ projektu na ofertę zajęć pozalekcyjnych</b>	Kryterium promować będzie projekty, w których przewidziano prowadzenie zajęć pozalekcyjnych.	Jeżeli dzięki realizacji projektu wprowadzone zostaną zajęcia pozalekcyjne, przyznaje się wówczas 5 punktów.  Brak uwzględnienia w projekcie zajęć pozalekcyjnych – 0 punktów.	<b>5</b>
9.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Uwzględnienie w projekcie prac modernizacyjnych i/lub zakupów wyposażenia w obiektach istniejących służących zwiększeniu dostępności tych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – 5 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>5</b>
10.	<b>Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu</b>	Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, gdzie zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu.	Jeżeli w projekcie przewiduje się różne funkcje obiektów lub wyposażenia będącego przedmiotem projektu, przyznaje się wówczas 5 punktów.  Jeżeli w projekcie nie przewiduje się różnych funkcji dla obiektów lub wyposażenia będącego przedmiotem projektu, przyznaje się wówczas 0 punktów.	<b>5</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

## Szczegółowy opis działania 5.2

## Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	5. Infrastruktura publiczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej
12.	Cel i uzasadnienie działania	<b>Cel działania:</b> Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego ludności i rozwój infrastruktury pomocy społecznej. <b>Uzasadnienie działania:</b> Infrastruktura ochrony zdrowia zarówno na poziomie regionalnym jak i lokalnym wymaga

		<p>znaczącej poprawy – zamortyzowane budynki, wysoki stopień zużycia, wiek oraz jakość wykorzystywanej aparatury medycznej, a często w ogóle jej brak, powodują znaczne utrudnienia w dostępie do odpowiedniej jakości usług. Szczegółnej poprawy wymaga dostępność i jakość usług medycznych związanych z rozwojem społeczno – gospodarczym województwa, których obecny stan odbiega od poziomu krajowego i Unii Europejskiej. Usługi medyczne, w których występują szczególne braki to:</p> <p>1. Neonatologia i położnictwo</p> <p>Konieczne jest radykalna poprawa i wsparcie placówek świadczących kompleksową opiekę zdrowotną nad kobietą w okresie ciąży, porodu i położu oraz nad jej nowonarodzonym dzieckiem. Zdecydowane podniesienie standardów w tym zakresie wpłynęłoby korzystnie na przebieg tego okresu w życiu kobiety i jej dziecka poprzez lepszą dostępność do specjalistycznej opieki, jak również poprawę stanu zdrowia noworodka. Wsparcie w tej dziedzinie wpłynie także na zmniejszenie umieralności okołoporodowej.</p> <p>2. Onkologia</p> <p>W ostatnich latach onkologia podkarpacka osiągnęła znaczny postęp w usprzętowieniu placówek (m.in. akceleratorzy liniowe, aparaty RTG z torem wizyjnym, tomografy komputerowe i inne), tym niemniej w dalszym ciągu konieczna jest poprawa usług medycznych w tym zakresie. Poprawy wymagają także warunki, w jakich leczeni są pacjenci. Konieczne jest zwiększenie ilości świadczeń udzielanych w tym zakresie, w szczególności dotyczących profilaktyki nowotworów.</p> <p>3. Rehabilitacja dzieci i młodzieży oraz opieka psychiatryczna nad dziećmi i młodzieżą</p> <p>Zdecydowanej poprawy wymaga dostępność i jakość usług medycznych w zakresie rehabilitacji dzieci i młodzieży (w tym pacjentów ze schorzeniami ortopedycznymi, neurologicznymi i reumatologicznymi narządów ruchu) oraz opieki psychiatrycznej dzieci i młodzieży, które obecnie są niemal niedostępne w województwie.</p> <p>4. Poza wskazanymi usługami deficytowymi istotna jest także poprawa jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych dotyczących chorób układu krążenia, które wciąż są ważną przyczyną śmiertelności w województwie.</p> <p>W celu poprawy dostępności i jakości wskazanych usług medycznych udzielane będzie wsparcie obiektów i wyposażenia zakładów opieki zdrowotnej. Wsparcie ukierunkowane będzie nie na budowę nowej, lecz na ulepszenie i doposażenie istniejącej infrastruktury, w tym w szczególności na dostosowanie obiektów do wymogów obowiązujących przepisów prawa (np. Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej). Wspierane będą także przedsięwzięcia w zakresie wyposażenia zakładów opieki zdrowotnej, w tym w aparaturę medyczną m.in. do diagnostyki, terapii i rehabilitacji, a także w specjalistyczny i wysokospecjalistyczny sprzęt</p>
--	--	--

		<p>medyczny.</p> <p>Wsparcie przeznaczone będzie na infrastrukturę opieki zdrowotnej o znaczeniu regionalnym (wojewódzkim) lub lokalnym, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zmniejszenia dysproporcji w dostępie do opieki zdrowotnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami. Wsparcie dotyczyć będzie wyłącznie zakładów opieki zdrowotnej funkcjonujących w publicznym systemie ochrony zdrowia.</p> <p>Równie ważnym elementem poprawy dostępności do podstawowych usług społecznych będą przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury pomocy społecznej, w tym dotyczącej rodziny i opieki nad dziećmi. Przedsięwzięcia dotyczyć będą obiektów pomocy społecznej takich jak domy pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, ośrodki pomocy, ośrodki wsparcia, ośrodki adopcyjno-opiekuńcze, placówki opiekuńczo-wychowawcze, ośrodki dla bezdomnych, centra i kluby integracji społecznej, zakłady aktywności zawodowej, ośrodki dla uchodźców, warsztaty terapii zajęciowej, a także obiektów organizacji pozarządowych działających na rzecz społeczeństwa obywatelskiego w obszarze pomocy społecznej służących grupom docelowym. Wspierane będzie także wyposażenie ww. obiektów w niezbędny sprzęt służący prowadzonej działalności w zakresie pomocy społecznej.</p> <p>Zarówno w dziedzinie ochrony zdrowia, jak i pomocy społecznej, wsparcie dążyć będzie m. in. do poprawy dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Realizowane projekty w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i programami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet XII Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia,</li> </ul> <p><b><i>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.</li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna,</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne.</li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <p><b>Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane w zakresie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, montażu, remontu (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia, z wyłączeniem ratownictwa medycznego,</li> <li>– wyposażenie, w tym w aparaturę medyczną do diagnostyki, terapii i rehabilitacji oraz w specjalistyczny i wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny, z wyłączeniem ratownictwa medycznego.</li> </ul> <p>W ramach niniejszego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie będą się kwalifikowały projekty polegające na wykonywaniu robót budowlanych dotyczących budowy budynków,</li> <li>– nie będą się kwalifikowały projekty dotyczące infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych,</li> <li>– nie będą się kwalifikowały projekty dotyczące ratownictwa medycznego.</li> </ul> <p><b>Schemat B – pomoc społeczna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów pomocy społecznej, np. domów pomocy społecznej, powiatowych centrów pomocy rodzinie, ośrodków pomocy, ośrodków wsparcia, ośrodków adopcyjno-opiekuńczych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, ośrodków dla bezdomnych, centrów i klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej, ośrodków dla uchodźców, warsztatów terapii zajęciowej, innych.</li> </ul> <p>Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności mogą być realizowane wyłącznie jako element projektu wymienionego w schematach A i B.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		76 – Infrastruktura ochrony zdrowia, 77 – Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza 79 – Pozostała infrastruktura społeczna



	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finansing)</b>	Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 00 – Nie dotyczy
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)</b>		Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>		
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>– zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, z wyłączeniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest: minister,</li> </ul> </li> </ul>

			<p>centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna, publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych<sup>56</sup>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest przedsiębiorstwo (wyłączenie nie dotyczy zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest spółka Skarbu Państwa – uzdrowisko oraz zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim są spółki utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego),</li> <li>– partnerzy społeczni i gospodarczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizacje pozarządowe,</li> </ul> </li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.</li> </ul>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indyktywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			

<sup>56</sup> Ograniczenie zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,*

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	53 802 071 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	46 014 286 EUR <b>Schemat A</b> – 32 709 810 EUR <b>Schemat B</b> – 13 304 476 EUR.
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 573 656 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	2 214 129 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	70% 85% - projekt wymieniony w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:  <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562);</li> <li>3) z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki,</li> </ol>

		<p>infrastruktury telekomunikacyjnej, sfery badawczo – rozwojowej, leczenia uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 214, poz. 1661),</p> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>
27.	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	<b>Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	<p><b>Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł,</li> </ul> <p><b>Schemat B – pomoc społeczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 200 tys. zł,</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	<b>Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</b>	<p><b>Schemat A – infrastruktura ochrony zdrowia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł.</li> </ul> <p><b>Schemat B – pomoc społeczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 5 mln zł.</li> </ul> <p>Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	<b>Forma płatności</b>	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	<b>Wysokość udziału cross-financingu (%)</b>	Nie dotyczy

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia w tym na obszarach wiejskich	szt.	0	4	32	32	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą pomocy społecznej w tym na obszarach wiejskich	szt.	0	4	30	30	rocznie	IZ
3.	Liczba zmodernizowanych zakładów opieki zdrowotnej (dotyczy każdego rodzaju robót budowlanych dopuszczonych w działaniu za wyjątkiem remontu)	szt.	0	3	25	25	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba zmodernizowanych obiektów pomocy społecznej (dotyczy każdego rodzaju robót budowlanych dopuszczonych w działaniu za wyjątkiem remontu)	szt.	0	5	41	41	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących ochrony zdrowia	os.	0	29 596	310 000	310 000	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	133 000	445 000	445 000	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących pomocy społecznej	os.	0	379	18 300	18 300	kwartalnie	Beneficjenci

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
<b>OCENA FORMALNA</b>				
<b>I.</b>	<b>Dopuszczające</b>			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
3.	Warunek dodatkowy	<p>Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie w każdym schemacie.</p> <p>Warunek dodatkowy nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.</p>	-	-

II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
PROJEKTY Z ZAKRESU OPIEKI ZDROWOTNEJ (SCHEMAT A)				
1.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i> . Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby pacjentów korzystających z efektów realizacji projektu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	30
2.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności deficytowych w województwie usług medycznych	Kryterium promować będzie projekty, dzięki którym zwiększy się dostępność deficytowych w województwie usług medycznych, tj. w zakresie neonatologii i położnictwa, onkologii (zwłaszcza	Jeżeli projekt dotyczy: <ul style="list-style-type: none"><li>• neonatologii i położnictwa – 30 punktów,</li><li>• onkologii – 25 punktów, w tym profilaktyki: dodatkowe 5 punktów,</li><li>• rehabilitacji dzieci i młodzieży – 30 punktów,</li></ul>	30

		<p>profilaktyki), rehabilitacji dzieci i młodzieży oraz opieki psychiatrycznej nad dziećmi i młodzieżą oraz dotyczących chorób układu krążenia. W ramach kryterium promowane będą także usługi medyczne związane z chorobami zakaźnymi i usługi opiekuńczo – lecznicze, a także opiekuńczo - pielęgnacyjne.</p> <p>W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opieki psychiatrycznej nad dziećmi i młodzieżą – 30 punktów</li> <li>• chorób układu krążenia – 30 punktów.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• chorób zakaźnych – 25 punktów,</li> <li>• usług opiekuńczo – leczniczych lub opiekuńczo - pielęgnacyjnych – 15 punktów.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt nie dotyczy usług deficytowych lub nie można jednoznacznie powiązać zakresu rzeczowego projektu z rodzajem świadczeń projekt otrzymuje 0 punktów.</p>	
3.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych</b>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.</p>	<p>Uwzględnienie w projekcie prac modernizacyjnych i/lub zakupów wyposażenia w obiektach istniejących służących zwiększeniu dostępności tych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – 15 punktów,</p> <p>Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.</p>	<b>15</b>
4.	<b>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do opieki zdrowotnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami</b>	<p>Kryterium promować będzie projekty w największym stopniu wpływające na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do opieki zdrowotnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału procentowego</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i>).</p>	<b>15</b>



		pacjentów z obszarów wiejskich we wskaźniku <i>Liczba pacjentów korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i>		
5.	<b>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się zakład opieki zdrowotnej i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU POMOCY SPOŁECZNEJ (SCHEMAT B)</b>				
1.	<b>Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO</b>	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu.</i> Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>

		postaci liczby osób korzystających z efektów realizacji projektu).		
2.	<b>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do pomocy społecznej pomiędzy obszarami wiejskimi i miastami do 10 tys. mieszkańców, a większymi miastami</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału osób pochodzących z obszarów wiejskich i miast do 10 tys. mieszkańców w ogólnej <i>Liczbie osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
3.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Uwzględnienie w projekcie prac modernizacyjnych i/lub zakupów wyposażenia w obiektach istniejących służących zwiększeniu dostępności tych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – 20 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>20</b>
4.	<b>Wpływ projektu na szanse powrotu na rynek pracy osób bezrobotnych, zagrożonych wykluczeniem społecznym</b>	Kryterium promować będzie projekty dotyczące placówek zajmujących się bezrobotnymi – zagrożonymi wykluczeniem społecznym, dzięki realizacji których zwiększają się szanse powrotu tych osób na rynek pracy. Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału procentowego osób bezrobotnych – zagrożonych wykluczeniem społecznym (tj. np. bezrobotnych pozostających w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat) w ogólnej <i>Liczbie osób korzystających rocznie z</i>	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>10</b>

		<i>efektów realizacji projektu.</i>		
5.	<b>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się placówka pomocy społecznej i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
6.	<b>Stopień przyczynienia się projektu do pełnego dostosowania obiektów będących jego przedmiotem do wymogów obowiązującego prawa</b>	Kryterium promować ma projekty, w których zakłada się dostosowanie (najlepiej – pełne) do wymogów obowiązującego prawa.	Jeżeli projekt zapewnia pełne dostosowanie placówki do wymogów prawa – 10 punktów, projekt zapewnia częściowe dostosowanie placówki do wymogów prawa – 5, punktów projekt nie dotyczy dostosowania placówki do wymogów prawa – 0 punktów.	<b>10</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

Szczegółowy opis działania 5.3      Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	5. Infrastruktura publiczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna
12.	Cel i uzasadnienie działania	<b>Cel działania:</b> Zwiększenie dostępności mieszkańców do obiektów sportowych i rekreacyjnych. <b>Uzasadnienie działania:</b> Wraz ze wzrostem dochodów w społeczeństwie wrasta popyt na usługi związane z wypoczynkiem

		<p>i rekreacją, wśród których coraz większą rolę odgrywa sport i wszelkie rodzaje aktywności fizycznej. Wyposażenie w infrastrukturę służącą rekreacji i uprawianiu sportu ma zatem obecnie istotny wpływ na atrakcyjność regionu, czy danej miejscowości. Jakość i dostępność tego rodzaju infrastruktury w coraz większym stopniu decyduje o wyborze miejsca pracy i zamieszkania, w szczególności wśród ludzi młodych i wykwalifikowanych. Jest czynnikiem, który zyskuje na znaczeniu w pozyskiwaniu nowych strategicznych inwestorów. Jakość życia w danej miejscowości, czy regionie, wpływa bowiem zachęcająco na wykwalifikowane kadry, które bardziej skłonne są do osiedlenia się i podjęcia pracy w miejscu, gdzie istnieją szerokie możliwości aktywnego wypoczynku i rekreacji. Przede wszystkim jednak, przesłanką wsparcia tego typu infrastruktury jest zwiększenie szans na zatrzymanie w regionie osób młodych, dla których łatwo dostępna infrastruktura sportowa i rekreacyjna o dobrej jakości, wraz z atrakcjami o charakterze kulturalnym i turystycznym, stanowi dodatkową – obok perspektywy rozwoju zawodowego – istotną zachętę do pozostania i osiedlenia się.</p> <p>Rosnąca popularność profesjonalnych i amatorskich imprez sportowych jest z kolei obecnie bodźcem dla lokalnych społeczności do podejmowania lub rozszerzania działalności gospodarczej związanej z organizacją i obsługą tych imprez. Przyczynia się tym samym do dywersyfikacji i zwiększenia dochodów.</p> <p>Realizowane w ramach osi priorytetowej inwestycje prowadzić będą do tworzenia nowych oraz poprawy jakości istniejących obiektów o charakterze sportowym i rekreacyjnym. Wspierane będą inwestycje w obiekty służące mieszkańcom regionu, w których możliwa będzie także organizacja imprez sportowych i rekreacyjnych. Realizowane projekty w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia, które w największym stopniu przyczyniają się do rozwoju gospodarczego i tworzenia miejsc pracy. Rozwój ww. infrastruktury powinien mieć także pozytywny wpływ na kształtowanie nawyków zdrowego trybu życia i poprawę zdrowotności w społeczeństwie. Poprawa bazy rekreacyjnej i sportowej uczyni województwo podkarpackie miejscem atrakcyjniejszym do zamieszkania i pracy, przyczyniając się m.in. do zatrzymania w regionie ludzi młodych i wykwalifikowanych.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <p><b><i>Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Odnowa i rozwój wsi,</li> </ul> </li> <li>– Oś 4. Leader: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</li> </ul> </li> </ul>

		<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna.</li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące rodzaje projektów:</b></p> <p><b>Schemat A – Euroboiska</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie budowy boisk sportowych o sztucznej nawierzchni: płyta boiska o sztucznej nawierzchni trawiastej, oświetlenie i ogrodzenie.</li> </ul> <p><b>Schemat B – inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– roboty budowlane i/lub wyposażenie (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) w zakresie infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– pływalnie, lodowiska, stadiony, hale sportowe, ścieżki rowerowe i inne obiekty oraz zespoły ww. obiektów,</li> </ul> </li> <li>– projekty realizowane w trybie indywidualnym polegające na niwelowaniu skutków powodzi.</li> </ul> <p>W ramach niniejszego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie będą się kwalifikowały obiekty sportowe służące szkołom wyższym i placówkom oświaty do działalności edukacyjnej, których wsparcie przewidziano w ramach działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna,</li> <li>– nie będą się kwalifikowały obiekty sportowe i rekreacyjne o znaczeniu turystycznym, których wsparcie przewidziano w osi priorytetowej 6 Turystyka i kultura,</li> <li>– nie będą się kwalifikowały ścieżki rowerowe zakwalifikowane do dofinansowania w ramach programu Rozwój Polski Wschodniej.</li> </ul> <p>Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności mogą być realizowane wyłącznie jako element projektu.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	

	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>	24 – Ścieżki rowerowe 79 – Pozostała infrastruktura społeczna
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finncing)</b>	Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – inne nie wyszczególnione usługi 00 – Nie dotyczy
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</i></li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownego rozporządzenia (patrz punkt 26).</p>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>		Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>		

	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>– partnerzy społeczni i gospodarczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizacje pozarządowe,</li> </ul> </li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.</li> </ul>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektu z Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		32 916 904 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		23 142 364 EUR, w tym: <b>Schemat A – Euroboiska – 1 330 877 EUR</b> <b>Schemat B – Inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna – 21 811 487 EUR</b>
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		5 346 281 EUR



23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	4 428 259 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	70% 85% - projekt wymieniony w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie może mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562);</li> </ol> W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	– <b>dla wszystkich rodzajów projektów:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu: 500 tys. zł<sup>57</sup>,</li> </ul> Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity

<sup>57</sup> limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*,

		wartości projektów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Schemat A</b> – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 1,2 mln zł</li> <li>– <b>Schemat B</b> – maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR: 3 mln zł.</li> </ul> Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą sportową i rekreacyjną	szt.	0	10	50	50	rocznie	IZ
2.	Liczba wybudowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych	szt.	0	5	40	40	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba wyposażonych obiektów sportowych lub rekreacyjnych	szt.	0	4	9	18	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba odbudowanych/wyremontowanych obiektów sportowych lub rekreacyjnych zniszczonych przez powódź	szt.	0	0	7	7	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektów dotyczących infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej	os.	0	708 954	3 610 000	3 610 000	kwartalnie	Beneficjenci

### Kryteria oceny

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
<b>OCENA FORMALNA</b>				
<b>I.</b>	<b>Dopuszczające</b>			
1.	<b>Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej</b>			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie w każdym schemacie.  <b>Warunek dodatkowy nie dotyczy projektu wymienionego w Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.</b>	-	-
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
1.	<b>Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej</b>			

2.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objętych pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź.			
3.	Lokalizacja projektu na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
1.	Efektywność kosztowa projektu – stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika <i>Liczby osób korzystających rocznie z efektów realizacji projektu</i> Wskaźnik ten będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby osób korzystających z efektów realizacji projektu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	35
2.	Wpływ projektu na rozwój	Kryterium promować będzie projekty o największym wpływie na rozwój	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania	35

	gospodarczy miejscowości / gminy / powiatu / województwa i wpływ na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze oddziaływania projektu	gospodarczy danej miejscowości, gminy, powiatu, czy całego województwa. Oceniane będzie na podstawie analizy ekonomicznej zawartej w Studium Wykonalności projektu lub innym dokumencie wymaganym Regulaminem Konkursu. Ocenie podlegać będzie przewidywana ilość nowych firm oraz nowych miejsc pracy powstałych w długim okresie czasu na obszarze oddziaływania projektu.	punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ). Liczba nowych miejsc pracy przewidywanych na obszarze oddziaływania projektu – maksymalnie 20 punktów. Liczba nowych firm przewidywanych na obszarze oddziaływania projektu – maksymalnie 15 punktów,	
3.	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby miejsc pracy tworzonych jako rezultat projektu. Oceniane będzie zatem na podstawie wskaźnika <i>Liczba miejsc pracy powstałych w ramach projektu</i> , który będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu (o ile jakiegokolwiek miejsca pracy będą tworzone w ramach projektu).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	20
4.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu obiektu sportowego i obejmującemu m.in. wymianę źródła	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 5 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	5

		<b>ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.</b>		
5.	<b>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do infrastruktury sportowej i rekreacyjnej pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami</b>	<b>Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane na obszarze wiejskim</b>	<b>Lokalizacja projektu na obszarze wiejskim – 5 punktów, Lokalizacja poza obszarem wiejskim – 0 punktów.</b>	<b>5</b>
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
1.	Wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika wartości strat w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>30</b>
2.	Komplementarność projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie komplementarności z innymi projektami zlokalizowanymi na obszarze gminy/gmin, na którym umiejscowiony jest projekt. Premiowane będą projekty komplementarne względem projektów zrealizowanych w roku 2010, bądź realizowanych w bieżącym roku służących usuwaniu skutków powodzi lub podtopień, finansowanych ze środków własnych bądź zewnętrznych.	Projekt komplementarny z innymi projektami służącymi realizacji tego samego celu – 25 punktów. Inne projekty – 0 punktów.	<b>25</b>
3.	Liczba osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach,	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru</i>	<b>15</b>

	na obszarze których realizowany jest projekt	podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	<i>projektów w ramach RPO WP).</i>	
4.	Poziom zamożności gminy/gmin, na terenie których realizowany będzie projekt	Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, na podstawie art. 20, pkt. 4 Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.10.80.526 j.t. z późn. zm.). Wskaźnik G oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych gminy, uzyskanych w roku poprzedzającym rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie przez liczbę mieszkańców gminy - według danych na rok poprzedzający rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie. Najwyżej oceniane będą projekty o najniższych wartościach wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>15</b>
5.	Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>10</b>

6.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym danej gminy/gmin. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	5
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
<b>Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>
<b>PROJEKTY REALIZOWANE W TRYBIE INDYWIDUALNYM POLEGAJĄCE NA NIWELOWANIU SKUTKÓW POWODZI</b>				
<b>Kryterium oceny strategicznej:</b> 20 punktów otrzymują projekty z terenu gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objętych pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź.				<b>20</b>



### Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 5 RPO WP (w euro).

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y w kład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 5 Infrastruktura publiczna														-	24, 75, 76, 77, 79
2007-2013	159 924 829	151 068 312	128 592 757	128 592 757	0	0	22 475 555	9 912 746	10 690 032	1 872 777		8 856 517	0	0	128 592 757
% cross financing	0	0	0	0			0	0	0	0		0	0	0	0
Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna														-	75
2007-2013	73 205 854	70 991 725	59 436 107	59 436 107	0	0	11 555 618	7 963 710	3 037 880	554 028	0%	2 214 129	0	0	59 436 107
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Działanie 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i opieki społecznej														-	76, 77, 79
2007-2013	53 802 071	51 587 942	46 014 286	46 014 286	0	0	5 573 656	793 663	3 517 817	1 262 177	0%	2 214 129	0	0	46 014 286
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Działanie 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna														-	24, 79
2007-2013	32 916 904	28 488 645	23 142 364	23 142 364	0	0	5 346 281	1 155 374	4 134 336	56 571	0%	4 428 259	0	0	23 142 364
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	159 924 829	151 068 312	128 592 757	128 592 757	0	0	22 475 555	9 912 746	10 690 032	1 872 777	0	8 856 517	0	0	128 592 757

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**

### Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
<b>Projekty duże</b>					
Projekty podstawowe					
1.					
<b>Projekty kluczowe</b>					
Projekty podstawowe					
1.	Budowa Instytutu Teologiczno-Pastoralnego im. Św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie	57,576 (47,344)	2009-2013	Rzeszów	Instytut Teologiczno - Pastoralny im. św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie
2.	Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie	68,343 (38,884)	2007-2014	Rzeszów	Szpital Wojewódzki nr 2 w Rzeszowie
3.	Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie	41,078 (27,407)	2008-2015	Rzeszów	Gmina Miasto Rzeszów
4.	Odbudowa obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji	4,129 (2,763)	2012-2013	Jasło	Miasto Jasło
5.	Odbudowa obiektów infrastruktury sportowej zalanych w wyniku powodzi w 2010 r. na terenie miasta Tarnobrzeg	0,750 (0,567)	2013-2014	Tarnobrzeg	Gmina Tarnobrzeg
6.	Remont boisk sportowych w miejscowościach Furmany i Trześń zniszczonych w wyniku powodzi w 2010 r.	0,613 (0,495)	W ciągu 2012 r.	Furmany, Trześń	Gmina Gorzyce
7.	Odbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Małej	0,174 (0,142)	2011-2012	Mała	Gmina Ropczyce
8.	Odbudowa trybun stadionu sportowego w Ropczycach	4,069 (3,206)	2012-2014	Ropczyce	Gmina Ropczyce
9.	Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Komputerowego	12,450 (7,196)	2011-2014	Rzeszów	Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie
10.	Budowa i modernizacja bazy dydaktycznej Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Rzeszowskiej	12,358 (6,389)	2010-2014	Rzeszów	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza
11.	Rozwój bazy laboratoryjnej dla kierunków inżynierskich w ramach Kampusu Technicznego PWSZ w Krośnie	4,238 (3,544)	2011-2012	Krosno	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie

12.	Adaptacja, rozbudowa oraz wyposażenie obiektu WSiZ w Przemysłu dla podniesienia poziomu i jakości kształcenia w aspekcie potrzeb gospodarki	0,744 (0,390)	2013-2014	Przemysł	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Przemysłu
13.	Budowa nowoczesnego laboratorium geoinformatycznego	13,215 (7,182)	W ciągu 2012 r.	Rzeszów	Wyższa Szkoła Inżynieryjno – Ekonomiczna z siedzibą w Rzeszowie
14.	Rozbudowa „Collegium Securitatis” podstawą lepszego kształcenia	11,080 (4,974)	2010-2014	Przemysł	Wyższa Szkoła Prawa i Administracji w Przemysłu
15.	Poprawa warunków studiowania na kierunkach technicznych o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy poprzez budowę i modernizację budynków Instytutu Inżynierii Technicznej PWSTE w Jarosławiu	12,450 (7,196)	2008-2014	Jarosław	Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno – Ekonomiczna im. Ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu
16.	Zakład Nauk o Człowieku	23,040 (19,550)	2012-2015	Rzeszów	Uniwersytet Rzeszowski
17.	Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii dzieci	13,500 (4,995)	2012-2015	Rzeszów	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie
18.	Zwiększenie dostępności do diagnostyki nowotworowej w Powiecie Sanockim poprzez zakup aparatu USG dla Szpitala Specjalistycznego w Sanoku	0,314 (0,267)	W ciągu 2015 r.	Sanok	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku
19.	Poprawa bezpieczeństwa zdrowia publicznego i ograniczanie nierówności w zdrowiu poprzez przebudowę i wyposażenie SP ZOZ w Leżajsku	4,200 (1,900)	2014-2015	Leżajsk	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Leżajsku
Projekty rezerwowe					
1.	Zakup rezonansu magnetycznego na potrzeby Centrum Onkologii w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	6,000 (5,100)	2013-2015	Tarnobrzeg	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu
2.	Poprawa jakości i dostępności usług medycznych poprzez zakup tomografu komputerowego dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	3,000 (2,550)	2013-2015	Tarnobrzeg	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu
3.	Przebudowa i modernizacja Podkarpackiego Centrum Onkologii wraz zakupem wyposażenia	10,147 (8,625)	2012-2014	Rzeszów	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie
4.	Rozbudowa i modernizacja Podkarpackiego Centrum Onkologii – dobudowa budynku wraz z wyposażeniem i infrastrukturą towarzyszącą	12,140 (4,640)	2013-2014	Rzeszów	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie

## Oś priorytetowa 6. Turystyka i kultura

### Opis osi priorytetowej

Zgodnie z celami Unii Europejskiej, niezbędne są inwestycje w infrastrukturę, które wpłyną na zwiększenie możliwości zatrudnienia, w szczególności w perspektywie długookresowej, poprzez podniesienie konkurencyjności regionu. Potencjał tworzenia możliwości zatrudnienia i w konsekwencji podnoszenia konkurencyjności gospodarki, istnieje bezsprzecznie w obszarze infrastruktury turystycznej i kulturalnej.

Województwo podkarpackie posiada wyjątkowo korzystne warunki do rozwoju turystyki. Walory przyrodniczo-krajobrazowe, stosunkowo wysoki stan czystości środowiska, a także bogactwo dziejów oraz spuścizna wielu narodów i przenikających się kultur to jedne z największych atutów województwa. Region wyróżnia zróżnicowanie oferty, z wiodącą rolą produktów *turystyki aktywnej, kulturowej, uzdrowiskowej, przyrodniczo – krajoznawczej, na terenach wiejskich, tranzytowej i przemysłowej*.

Ze względu jednak na niski standard bazy turystycznej oraz niewystarczającą – w stosunku do posiadanego przez region potencjału – ilość obiektów infrastruktury turystycznej dla wzrostu poziomu ruchu turystycznego konieczny jest ich rozwój. Wsparcie w tym zakresie dotyczyć będzie m.in. szlaków, tras turystycznych, wyciągów narciarskich, przystani wodnych, kąpielisk i innych form infrastruktury służącej rozwojowi turystyki. Ważnym elementem wsparcia będą przedsięwzięcia zmierzające do tworzenia nowych produktów turystycznych, wzbogacających ofertę województwa o nowe atrakcje i usługi. Wspierane będą także aktywne kampanie reklamowe oraz inne działania informacyjne i promocyjne.

Ponieważ istotnym komponentem wizerunku Podkarpacia jest slogan „Pięknie i prawdziwie”, nawiązujący do harmonijnego wykorzystania tajemnicy ukrytej w dziewiczej przyrodzie oraz bogatego wielokulturowego dziedzictwa, konieczne jest podjęcie działań służących odnowie obiektów dziedzictwa kulturowego znajdujących się w złym stanie. W przedstawionym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia polegające na rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowaniu obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także ich adaptacji na cele kulturalne lub turystyczne. Wspierane będą także projekty służące konserwacji zabytków ruchomych. Dopelnieniem przedstawionych działań będą przedsięwzięcia służące oznakowaniu obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo.

W ramach wspomnianej już zróżnicowanej oferty turystycznej regionu ważne miejsce zajmuje oferta gmin uzdrowiskowych. W celu sprostania wymaganiom turystów i kuracjuszy z kraju i zagranicy we wskazanym zakresie wspierane będą projekty dotyczące architektury zdrojowej, parków zdrojowych, pijalni wód, domów zdrojowych oraz promocji produktu uzdrowiskowego.

Odpowiednie wyeksponowanie ciekawych walorów przyrodniczych i kulturowych regionu przyczyni się do zwiększenia ilości produktów turystycznych. Priorytetowo traktowane będą projekty sieciowe przyczyniające się m.in. do rozwoju turystyki na obszarach wiejskich.

Projekty turystyczne, które będą wspierane w ramach niniejszego priorytetu, będą musiały wykazywać wyraźne oddziaływanie gospodarcze. Pierwszeństwo uzyskają te projekty, które przede wszystkim przyciągają turystów spoza regionu, a także wpasowują się w szersze ramy Strategii rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013.

Podstawą zagospodarowania czasu wolnego turystów jest obok korzystania z obiektów turystycznych sieć instytucji kultury. Podmioty te prowadząc działalność kulturalno-

rozrywkową, a także oświatową związaną z upowszechnianiem dóbr kultury kreują imprezy i wydarzenia, które również przyciągają turystów. Dodatkowo instytucje kultury czerpiąc z lokalnego i regionalnego dziedzictwa wzmacniają regionalizm stanowiący istotne źródło atrakcji turystycznych. Instytucje te ponadto kształtując przyjazne dla ludzi środowisko oraz odgrywając znaczącą rolę w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa oraz jego kulturowej identyfikacji wpływają w istotny sposób na sferę gospodarki.

Uwzględniając powyższe w ramach niniejszej osi wspierane będą również przedsięwzięcia związane z poprawą bazy lokalowej i wyposażenia podmiotów prowadzących działalność kulturalną, takich jak m.in. teatry, biblioteki, ogniska artystyczne, muzea, domy kultury, galerie sztuki. Wsparcie udzielane będzie także na przedsięwzięcia w zakresie cyfrowej archiwizacji zasobów bibliotek, muzeów i innych placówek, w szczególności pod kątem publicznego udostępnienia tych zasobów w formie cyfrowej i ułatwienia tym samym możliwości korzystania z nich. Możliwe będzie ponadto tworzenie centrów i punktów informacji kulturalnej. Wspierane projekty powinny wiązać się z rozwojem gospodarczym.

Przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury kultury muszą być spójne z Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2013.

Podjęcie wskazanych wyżej działań służących rozwojowi kultury spowoduje silne utożsamianie się społeczności z zamieszkiwanym przez nią regionem, a tym samym dążenie do realizacji przedsięwzięć zmierzających do jego rozwoju. Przedstawione przedsięwzięcia przyczynią się także do uruchomienia ogromnego potencjału kulturowego regionu związanego nie tylko z dbałością o zachowanie, ale z pomnażaniem dziedzictwa kulturowego. Promocja poprzez szeroką międzynarodową wymianę kulturalną, współpracę i wymianę doświadczeń będzie sprzyjać wzrostowi zainteresowania naszym regionem nie tylko ze względu na piękne położenie geograficzne, różnorodność zabytków, zbiorów muzealnych, plastyczną spuściznę dawnych i współczesnych artystów, twórczość rękodzielników, twórców i odtwórców dzieł muzycznych, ale również poprzez dogodne warunki i wysoki poziom kulturowy połączony ze świadomością bogactwa regionu.

Realizacja niniejszej osi stymulować będzie rozwój gospodarki województwa, a w szczególności obszarów biedniejszych, lecz posiadających walory turystyczne. Jest również szansą powstawania na tych obszarach nowych miejsc pracy w turystyce i usługach towarzyszących. Przyczyni się ona do zwiększenia ruchu turystycznego oraz do wzrostu popularności Podkarpacia jako miejsca wypoczynku i rekreacji przede wszystkim wśród Polaków spoza regionu oraz obywateli państw sąsiednich, a zwłaszcza Ukrainy i Słowacji.

Z kolei wsparcie w obszarze infrastruktury kulturalnej o znaczeniu regionalnym (wojewódzkim) i lokalnym wywoła efekt synergii w zakresie rozwoju turystyki, a także przyczyni się do wykreowania województwa podkarpackiego jako miejsca przyjaznego do życia i inwestowania wpływając w ten sposób na rozwój gospodarczy.

W ramach niniejszej osi we wszystkich wymagających tego przypadkach przestrzegane będą reguły pomocy publicznej. Projekty generujące przychód będą uzyskiwać dofinansowanie zgodnie z artykułem 55 *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.*

Przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury turystyki i kultury obejmować będą również tam gdzie będzie to możliwe działania zmierzające do poprawienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Projekty realizowane w zakresie niniejszej osi w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.

Uzupełnieniem wsparcia rozwoju infrastruktury w przedstawionym zakresie będą przedsięwzięcia podejmowane w ramach osi priorytetowej 7. *Spójność wewnątrzregionalna*, w której przewidziano m.in. dostosowywanie obszarów i obiektów do potrzeb turystycznych i kulturowych na terenach wymagających rewitalizacji oraz zmarginalizowanych gospodarczo.

Szczegółowy opis Osi priorytetowej 6. Turystyka i kultura

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	6. Turystyka i kultura
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	Nie dotyczy <sup>58</sup>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Nie dotyczy

<sup>58</sup> W ramach niniejszej osi nie wyodrębniono działań.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Oś priorytetowa jest komplementarna z następującymi programami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe,</li> <li>– Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym,</li> <li>– Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej – Oś priorytetowa III Wojewódzkie ośrodki wzrostu, Oś priorytetowa IV Infrastruktura transportowa,</li> <li>– Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013:</li> </ul> <p>Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie: <i>Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej,</i></li> <li>– działanie: <i>Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw,</i></li> <li>– działanie: <i>Odnowa i rozwój wsi;</i></li> </ul> <p>Oś 4. LEADER:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie: <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</i></li> </ul> <p>– Programem Operacyjnym Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich:</p> <p>Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Środek 4.1. Rozwój obszarów zależnych od rybactwa.</i></li> </ul> <p><b>Oś priorytetowa jest komplementarna z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 1.1. <i>Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości</i></li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 4.3. <i>Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej</i></li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 5.3. <i>Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</i></li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna <ul style="list-style-type: none"> <li>– działanie 7.1. <i>Rewitalizacja miast,</i></li> <li>– działanie 7.2. <i>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych,</i></li> <li>– działanie 7.3. <i>Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo.</i></li> </ul> </li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Oś realizowana będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektów infrastruktury turystycznej, w tym m.in. szlaków, tras turystycznych, wyciągów narciarskich, przystani wodnych, kąpielisk i innych form infrastruktury służącej rozwojowi turystyki wraz z infrastrukturą sanitarną, gastronomiczną, noclegową, informacyjną,</li> <li>– obiektów służących udostępnianiu dla turystów atrakcji turystycznych, w tym ciągów komunikacyjnych, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń, itp., wraz z</li> </ul>



		<p>infrastrukturą sanitarną, gastronomiczną, noclegową, informacyjną,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– punktów informacji turystycznej, kampanii reklamowych i innych działań informacyjnych i promocyjnych,</li> <li>– architektury zdrojowej, parków zdrojowych, pijalni wód, domów zdrojowych oraz promocji produktu uzdrowiskowego,</li> <li>– rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także ich adaptacji na cele kulturalne lub turystyczne,</li> <li>– konserwacji zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych,</li> <li>– infrastruktury służącej udostępnianiu obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym ciągów komunikacyjnych, parkingów, itp.,</li> <li>– instytucji kultury wraz z otoczeniem, w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki,</li> <li>– monitoringu i zabezpieczenie obiektów infrastruktury turystycznej, dziedzictwa kulturowego oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń,</li> <li>– tworzenia systemów informacji kulturalnej, informacji dotyczącej obiektów dziedzictwa kulturowego oraz rozwoju i modernizacji publicznej infrastruktury informacyjnej (np. centra i punkty informacji kulturalnej),</li> <li>– wyposażenia służącego prowadzeniu działalności kulturalnej w obiektach będących celem projektu (wyłącznie jako jeden z elementów projektu),</li> <li>– organizacji imprez kulturalnych o znaczeniu regionalnym, np. festiwali, targów (wyłącznie jako elementu przedsięwzięć infrastrukturalnych),</li> <li>– przygotowania i realizacji programów rozwoju i promocji lokalnych lub regionalnych produktów turystyki kulturowej i przyrodniczej (wyłącznie jako element przedsięwzięć infrastrukturalnych),</li> <li>– przystosowania obiektów turystycznych i dziedzictwa kulturowego oraz instytucji kultury do potrzeb osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu),</li> <li>– tworzenia i rozwoju systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo (tylko jako element większego projektu),</li> <li>– cyfrowej archiwizacji zasobów instytucji kultury.</li> </ul> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		<p>55 – Promowanie walorów przyrodniczych</p> <p>56 – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego</p>

		57 – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych, 58 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego, 59 – Rozwój infrastruktury kulturalnej, 60 – Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych.
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b> Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b> 01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b> 01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b> 14 – Hotele i restauracje 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – Inne niewyszczególnione usługi
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b> PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach osi priorytetowej (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszej osi priorytetowej kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013</i> wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
<b>17.</b>	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>	

	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>– parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>– partnerzy społeczni i gospodarczy,</li> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>– instytucje kultury,</li> <li>– przedsiębiorcy<sup>59</sup>,</li> <li>– zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia<sup>60</sup>,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.</li> </ul>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym. Przewidziane jest także dofinansowanie projektów z Indyktywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszej osi priorytetowej rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na oś priorytetową ogółem</b>		45 608 029 EUR

<sup>59</sup> Dotyczy wyłącznie Agencji Rozwoju Przemysłu.

<sup>60</sup> Dotyczy wyłącznie zakładów lecznictwa uzdrowiskowego.

21.	<b>Wkład ze środków unijnych</b>	36 340 182 EUR
22.	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych</b>	6 542 010 EUR
23.	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych</b>	2 725 837 EUR
24.	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>	85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>	<p>0 %, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>	<p>W ramach niniejszej osi zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania <b>regionalnej pomocy inwestycyjnej</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562);</li> <li>3) z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 214, poz. 1661).</li> </ol> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>
27.	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p><b>Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – do 20 mln PLN<sup>61</sup></b></p> <p>Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów <b>maksymalna</b> wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi <b>4 mln PLN<sup>62</sup></b> - dla projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konserwacji zabytków ruchomych,</li> <li>• rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, fototek, filmotek, cyfrowych bibliotek, itp.,</li> <li>• zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych.</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,5 mln PLN</b></p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – <b>powyżej 0,5 mln PLN</b></p> <p>Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 3 mln PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

<sup>61</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

<sup>62</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2005</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt	0	3	7	15	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów związanych z infrastrukturą kultury	szt	0	7	51	51	rocznie	IZ
3.	Liczba wspartych instytucji kultury	szt.	0	7	67	67	kwartalnie	Beneficjenci
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie turystyki	szt.	0	0	49	49	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego udostępnionych dla ruchu turystycznego	szt.	0	9	71	71	kwartalnie	Beneficjenci

Wskaźniki kluczowe z listy Komisji Europejskiej, na podstawie: „Nowy okres programowania 2007-2013. Przewodnik po metodach ewaluacji: Wskaźniki monitoringu i ewaluacji. Dokument roboczy nr 2”. Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna: Polityka Regionalna, sierpień 2006 r.

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
3.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie. (Nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych)	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
2.	Spójność projektu ze Strategią rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 (dotyczy projektów z zakresu turystyki), Spójność projektu z Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2013 (dotyczy projektów z zakresu kultury).			
II.	Jakościowe			
1.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	Kryterium będzie ściśle związane ze wskaźnikiem rezultatu dotyczącym liczby utworzonych miejsc pracy. Kryterium mierzone będzie ilorazem	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	15

		wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby utworzonych miejsc pracy).		
2.	<b>Zasięg projektu</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zasięgu terytorialnego projektu. Służy ono promowaniu projektów o jak najszerszym zasięgu terytorialnym.	lokalizacja zakresu rzeczowego na obszarze więcej niż jednego powiatu lub objęcie zakresem rzeczowym instytucji o znaczeniu wojewódzkim: 15 punktów, lokalizacja zakresu rzeczowego na obszarze więcej niż jednej gminy: 10 punktów, lokalizacja zakresu rzeczowego na obszarze kilku miejscowości w ramach jednej gminy: 5 punktów, lokalizacja całego zakresu rzeczowego na terenie jednej miejscowości: 3 punkty	<b>15</b>
3.	<b>Znaczenie obiektu lub/i zabytku ruchomego dla narodowego dziedzictwa kulturowego (obiekt lub/i zabytek ruchomy umieszczony w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem obiekty lub/i zabytki ruchome umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących obiektów lub/i zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>15</b>
4.	<b>Stan zachowania obiektu w tym stan zagrożenia wymagający zabiegów konserwatorskich</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie ekspertyzy architektoniczno – budowlanej albo opinii konserwatorskiej, wydanej przez osoby uprawnione. Kryterium promować	Uwzględnienie w projekcie prac uznanych za konieczne w ekspertyzie architektoniczno – budowlanej albo opinii konserwatorskiej – 15 punktów,	<b>15</b>



		będzie projekty, w których zakłada się prace uznane we wskazanych wyżej dokumentach za konieczne.	Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	
5.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się zwiększenie dostępności obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Uwzględnienie w projekcie prac modernizacyjnych i/lub zakupów wyposażenia w obiektach istniejących służących zwiększeniu dostępności tych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
6.	<b>Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu.	lokalizacja całego zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim: 10 punktów, lokalizacja części zakresu rzeczowego na obszarze wiejskim: 5 punktów, lokalizacja w całości w obszarze miejskim: 0 punktów	<b>10</b>
7.	<b>Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. Na przykład punkty w ramach niniejszego kryterium mogą zostać przyznane projektowi dotyczącemu budynku, w którym mieści się instytucja kultury i obejmującemu m.in. wymianę źródła ciepła na bardziej wydajne pod względem produkcji energii cieplnej.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów.  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>

8.	<b>Lokalizacja projektu na terenie miejscowości uzdrowskiej lub gminy, na obszarze której występuje rezerwat przyrody, park krajobrazowy bądź jego otulina, park narodowy bądź jego otulina, bądź obszar chronionego krajobrazu.</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu.	Lokalizacja zakresu rzeczowego na terenie miejscowości uzdrowskiej lub gminy, na obszarze której występuje rezerwat przyrody, park krajobrazowy bądź jego otulina, park narodowy bądź jego otulina, bądź obszar chronionego krajobrazu: 10 punktów, lokalizacja zakresu rzeczowego poza terenem miejscowości uzdrowskiej lub gminy, na obszarze której występuje rezerwat przyrody, park krajobrazowy bądź jego otulina, park narodowy bądź jego otulina, bądź obszar chronionego krajobrazu: 0 punktów	<b>10</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

**Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 6 RPO WP (w euro).**

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y w kład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 6 Turystyka i kultura														-	24, 55, 56, 57, 58, 59, 60
2007-2013	45 608 029	42 882 192	36 340 182	36 340 182	0	0	6 542 010	3 482 659	2 405 150	654 201	0%	2 725 837	0	0	36 340 182
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	45 608 029	42 882 192	36 340 182	36 340 182	0	0	6 542 010	3 482 659	2 405 150	654 201	0	2 725 837	0	0	36 340 182

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**

### Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
	<b>Projekty duże</b>				
	Projekty podstawowe				
1.					
	<b>Projekty kluczowe</b>				
	Projekty podstawowe				
1.	Zagospodarowanie zespołu zabytkowego Twierdzy Przemyśl w celu udostępnienia dla turystyki kulturowej, etap I	21,721 (10,472)	2011-2015	Gminy: Bircza, Krasieczyn, Krzywcz, Medyka, Orły, Gmina Wiejska Przemyśl, Gmina Miejska Przemyśl, Stubno, Żurawica	Związek Gmin Fortecznych Twierdzy Przemyśl
2.	Modernizacja Zamku Kazimierzowskiego wraz z rewitalizacją Parku Miejskiego w Przemyślu	22,252 (12,677)	2007-2013	Przemyśl	Gmina Miejska Przemyśl
3.	Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	37,511 (24,774)	2008-2010	Rzeszów	Filharmonia im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

## **Oś priorytetowa 7. Spójność wewnątrzregionalna**

### **Opis osi priorytetowej**

Istotną cechą polityki spójności jest możliwość jej dostosowania do szczególnych potrzeb, wyzwań oraz szans stojących przed różnymi obszarami geograficznymi. Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej uwzględnianie wymiaru terytorialnego będzie pomocne w tworzeniu zintegrowanych wspólnot oraz przyczyni się do tego, iż ogólny potencjał wzrostu nie będzie ograniczany przez nierównomierny rozwój. Poprawa wewnętrznej spójności regionu służy zapewnieniu całemu jego terytorium udziału we wzroście społeczno-gospodarczym. Wsparcie obszarów przeżywających największe trudności strukturalne oraz włączenie ich w proces podnoszenia konkurencyjności regionu wpłynie na umocnienie pozycji województwa jako całości.

Występujące w regionie różnice rozwojowe nie mają jednolitego podłoża i są wynikiem zarówno długookresowych zapóźnień cywilizacyjnych, jak i niekorzystnych zjawisk zachodzących w trakcie ostatnich kilkunastu lat w związku z transformacją systemową. Czynnikiem zaburzającym rozwój części obszarów stała się także powódź. Zróżnicowania wewnątrzregionalne dostrzegalne są w województwie podkarpackim już na poziomie podregionów, lecz ze względu na rozmiary jednostek statystycznych typu NUTS III (podregion rzeszowsko-tarnobrzeski oraz krośnieńsko-przemyski) zagregowane dla nich dane nie uwidaczniają w pełni zakresu i lokalizacji geograficznej istniejących dysproporcji. Dopiero w wymiarze lokalnym zauważalne są różnego typu obszary problemowe występujące w obu wchodzących w skład województwa podregionach.

Wskazane uwarunkowania powodują, iż konieczne jest podjęcie działań dostosowanych do różnych typów obszarów problemowych występujących na terenie całego województwa. W ramach niniejszej osi priorytetowej wyodrębnione zostały następujące typy obszarów problemowych:

- wymagające rewitalizacji miasta lub ich części,
- obszary i obiekty zdegradowane m.in. w wyniku: upadku przemysłu, likwidacji Państwowych Gospodarstw Rolnych, jednostek wojskowych, czy zaniechania rozpoczętych inwestycji ze względu na przemiany społeczno-gospodarcze,
- obszary zmarginalizowane gospodarczo charakteryzujące się niską skutecznością w przyciąganiu firm oraz tereny zniszczone przez powódź.

W miastach koncentrują się miejsca pracy, przedsiębiorstwa i szkoły wyższe. Ponadto miasta przyciągają osoby o wysokich kwalifikacjach, które mają duży wpływ na rozwój przedsiębiorczości i innowacji. W obrębie miast gromadzą się nie tylko czynniki dynamizujące rozwój, ale również problemy takie jak: bezrobocie, wykluczenie społeczne i przestępczość, które często skupiają się na obszarach dotkniętych kryzysem. Na terenach miejskich wymiar środowiskowy, ekonomiczny i społeczny są ze sobą ściśle powiązane. W województwie podkarpackim w szczególnej sytuacji znajdują się miasta, których rynek pracy opierał się na dominacji jednego lub kilku przedsiębiorstw obecnie ograniczających zatrudnienie lub zlikwidowanych, czego efektem jest degradacja tkanki miejskiej. W ramach niniejszej osi środki przeznaczone zostaną na przeciwdziałanie tym niekorzystnym zjawiskom zarówno w wymiarze technicznym, społecznym, gospodarczym jak i środowiskowym. Proces rewitalizacji miast wiązać się będzie nie tylko z uwzględniającą aspekt środowiskowy odnową obiektów i przestrzeni miejskich, ale również z przywróceniem im ważnych dla miasta funkcji oraz aktywizacją mieszkańców. Dodatkowo podejmowane będą kroki zmierzające do

rozwaju mieszkalnictwa w celu zaspokojenia znaczących i stale rosnących potrzeb w tym zakresie.

Ponownego ożywienia wymagają również obszary zdegradowane, które utraciły swoje dotychczasowe funkcje. W województwie podkarpackim są to zarówno tereny, na których koncentrował się przemysł, znajdowały się obiekty Państwowych Gospodarstw Rolnych lub zlokalizowane były jednostki wojskowe. W bardziej rozproszonym wymiarze występują także rozpoczęte, lecz zaniechane inwestycje o wielorakim charakterze. Wszystkie te obszary wymagają przekształcenia, aby na nowo mogły zostać wykorzystane do pełnienia funkcji społecznych i gospodarczych. Tam gdzie będzie to możliwe uwzględniona zostanie konieczność dążenia do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Porządkowanie obszarów zdegradowanych będzie miało również niezwykle istotny wymiar środowiskowy, gdyż przyczyni się do zmniejszenia związanych z niektórymi obszarami zdegradowanymi zagrożeń ekologicznych i doprowadzi do bardziej racjonalnego gospodarowania przestrzenią.

Na terenie województwa występują wyraźnie dostrzegalne obszary zmarginalizowane gospodarczo, charakteryzujące się wysoką stopą bezrobocia, małą liczbą podmiotów gospodarczych, niskimi nakładami inwestycyjnymi w przedsiębiorstwach oraz niewielką wartością produkcji sprzedanej przemysłu. W oparciu o te wskaźniki wyodrębnione zostały najbardziej zmarginalizowane powiaty województwa podkarpackiego (mapa – załącznik nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013)<sup>63</sup>. Ich aktywizacja odbywać się będzie poprzez uzbrajanie i zwiększanie dostępności wolnych terenów inwestycyjnych w celu przyciągnięcia firm i wykwalifikowanych pracowników oraz ograniczenia odpływu ludności. Dążenie do osiągnięcia spójności tych obszarów z resztą województwa opierać się będzie na wykorzystaniu ich potencjału m.in. poprzez tworzenie warunków dla rozwoju przemysłu, w tym przetwórstwa produktów rolnych, jak również usług np. turystycznych. Ponadto wspierane będą projekty polegające na aktywizacji obiektów niezagospodarowanych oraz tych, które w efekcie zaniechania inwestycji nie zostały zakończone. Realizowane przedsięwzięcia stworzą możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów na omawianych obszarach, w oparciu o ich walory przyrodnicze i kulturowe, wykorzystanie położenia przy zewnętrznej granicy UE i bliskości rynków wschodnich, bądź inne walory tych obszarów.

Marginalizacją zagrożone są również tereny, w przypadku których powódź dokonała bardzo istotnych zniszczeń m.in. w różnego rodzaju infrastrukturze publicznej oraz obiektach dziedzictwa kulturowego, istotnych dla funkcjonowania lokalnej społeczności. Konieczne jest zatem wsparcie tych terenów, gdzie rozmiar zniszczeń w tej infrastrukturze jest największy. Szczegółowa lista obszarów (na poziomie gmin), do których skierowana zostanie pomoc w przedstawionym zakresie określona zostanie na podstawie wartości strat materialnych. Realizowane przedsięwzięcia związane z remontem lub odtworzeniem zniszczonych przez

---

<sup>63</sup> W niniejszym działaniu wyodrębniono obszary zmarginalizowane gospodarczo w oparciu o następujące dostępne obecnie wskaźniki statystyczne dla powiatów:

1. Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec XI 2006 r. - źródło: Serwis internetowy GUS [http://www.stat.gov.pl/dane\\_spol-gosp/praca\\_ludnosc/bezrob\\_pow/2006/11\\_06.xls](http://www.stat.gov.pl/dane_spol-gosp/praca_ludnosc/bezrob_pow/2006/11_06.xls) (z dnia 27.12.2006 r.)
2. Ilość podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w 2006 r. stan w dniu 30.09.2006 r. - źródło: Biuletyn statystyczny województwa podkarpackiego na III kwartał 2006, US Rzeszów.
3. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w 2005 r. (mln zł) - źródło: Województwo podkarpackie 2006. Podregiony, powiaty, gminy, US Rzeszów.
4. Produkcja sprzedana przemysłu w 2003 r. (mln zł) - źródło: Województwo podkarpackie 2004. Podregiony, powiaty, gminy, US Rzeszów.

Poszczególnym wskaźnikom przypisano następujące wagi w zastosowanym algorytmie: stopa bezrobocia i Ilość podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON - po 30%, pozostałe wskaźniki - po 20%. Przypisując w zależności od wielkości danych statystycznych odpowiednią liczbę punktów poszczególnym powiatom wyodrębniono 8 z nich jako obszary zmarginalizowane gospodarczo, na terenie których realizowane będzie działanie 7.3 *Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo. Są to powiaty: bieszczadzki, brzozowski, kolbuszowski, leski, lubaczowski, niżański, przemyski, strzyżowski.*

powódź obiektów wraz z ich wyposażeniem, służyć będą przywróceniu istotnych funkcji, koniecznych dla aktywizacji społecznej i gospodarczej.

Skierowanie pomocy do wymienionych obszarów problemowych wzmocni wewnętrzną spójność województwa oraz zapewni im możliwość wniesienia wkładu w zatrudnienie i wzrost.

Niniejsza oś służąca wsparciu obszarów dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym, o których mowa w art. 7, ust. 2, lit. a) *Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999* obejmuje również wydatki na mieszkalnictwo, które realizowane będą zgodnie z postanowieniami wskazanego aktu prawnego oraz *Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.*

Szczegółowy opis działania 7.1      Rewitalizacja miast

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	7. Spójność wewnątrzregionalna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	7.1 Rewitalizacja miast
12.	Cel i uzasadnienie działania	<b>Cel działania:</b> Wzmocnienie ośrodków miejskich. <b>Uzasadnienie działania:</b> Miasta są ośrodkami najsilniej przyczyniającymi się do rozwoju społecznego, gospodarczego i



		<p>przestrzennego. Stanowią one centra gospodarcze, kulturalne i usługowe odgrywające kluczową rolę dla obszarów, które je otaczają. Dlatego w województwie podkarpackim, jako najmniej zurbanizowanym regionie w kraju, niezbędne jest dążenie do wzmocnienia miast poprzez ich odnowę. Dzięki rewitalizacji miast wzrośnie ich atrakcyjność co przyczyni się do ograniczenia niekorzystnych trendów migracyjnych charakteryzujących region. Rozwój mieszkalnictwa w miastach jako lokalnych biegunach wzrostu przyczyni się także do podniesienia poziomu urbanizacji województwa.</p> <p>W przedstawianym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia służące odnowie centrów miast oraz rewitalizacji dzielnic zdegradowanych zarówno pod względem technicznym i funkcjonalnym, jak też społecznym. Wsparcie służyć będzie uwzględniającej wymiar środowiskowy odnowie historycznych części miast, ich centrów oraz zdegradowanych osiedli. Celem projektów rewitalizacyjnych będzie ożywienie społeczne i gospodarcze poprzez dostosowanie objętych nimi obszarów i/lub obiektów do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych oraz mieszkalnych. Ponadto możliwa będzie również realizacja projektów dla obszarów dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym koncentrujących się na rozwoju mieszkalnictwa. Wydatki w tym zakresie będą ograniczone do budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, lub budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub osób o szczególnych potrzebach. Wsparcie dotyczące mieszkalnictwa udzielane będzie zgodnie ze wszystkimi wymogami, o których mowa w art. 7, ust. 2 <i>Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 oraz w art. 47 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</i>. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Wspierane w przedstawionym zakresie projekty wynikały będą z lokalnych programów rewitalizacji opracowanych zgodnie Wytycznymi w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (załącznik nr 2).</p> <p>Szczególnie istotne w kontekście planowanych działań z zakresu rewitalizacji będą miasta, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także miasta, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Miejscowości posiadające obecnie prawa miejskie, na terenie których mogą być podejmowane</p>
--	--	---

		działania rewitalizacyjne przedstawia mapa zamieszczona w załączniku nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Jednak działania rewitalizacyjne mogą być również podejmowane w miejscowościach, które uzyskają prawa miejskie w przyszłości, bez konieczności modyfikacji załącznika nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe,</li> <li>– Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Priorytet VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich oraz Priorytet VII. Promocja integracji społecznej,</li> <li>– Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.</li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości</li> <li>działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu</li> <li>działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna</li> <li>działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska</li> </ul> </li> <li>– Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna</li> <li>działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej</li> <li>działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</li> </ul> </li> <li>– Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura.</li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedsięwzięć na obszarach i w obiektach rewitalizowanych, w tym renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji i wyposażenia istniejącej zabudowy na wskazane wyżej cele oraz poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej,</li> <li>– budowy i wyposażenia nowych obiektów,</li> <li>– systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz przedsięwzięć mających na celu walkę z przestępczością i patologiami społecznymi,</li> <li>– przedsięwzięć służących aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary rewitalizowane oraz</li> </ul>

		<p>przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom społecznym.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych oraz renowacji i adaptacji na cele mieszkaniowe budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych,</li> </ul> <p>Dopuszcza się również możliwość utworzenia funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich z ewentualnym wykorzystaniem Inicjatywy JESSICA.</p> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.</p>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>
16.	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	
		<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> </ul>

		<p>– Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Bez uszczerbku dla zapisów niniejszego dokumentu w przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa stosowane będą również <i>Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa</i>.</p>
17.	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego</li> <li>– Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Rewitalizacja nie ogranicza się jedynie do działań technicznych, lecz posiada również wymiar społeczny i gospodarczy. Skuteczne przywracanie aktywności na obszarach przeżywających problemy strukturalne wymaga uwzględnienia wszystkich, ściśle ze sobą powiązanych aspektów. Z tego powodu przedsięwzięciom technicznym w ramach niniejszej osi priorytetowej, towarzyszyć będą działania służące aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji.</p>
18.	<b>Beneficjenci</b>	

	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>– szkoły wyższe,</li> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>– spółdzielnie mieszkaniowe,</li> <li>– wspólnoty mieszkaniowe,</li> <li>– Towarzystwa Budownictwa Społecznego.</li> </ul>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działania ogółem</b>		57 134 489 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		45 342 832 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		7 697 607 EUR

23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	4 094 050 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562);</li> <li>3) z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na <b>rewitalizację</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787).</li> </ol> W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<b>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu (nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych) – 0,25 mln PLN</b> Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<b>Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu (nie dotyczy projektów wymienionych w Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych) – 8,5 mln PLN</b> <b>Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów</b>

		objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – <b>powyżej 0,5 mln PLN</b> Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
<b>30.</b>	<b>Forma płatności</b>	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
<b>31.</b>	<b>Wysokość udziału cross-finansingu (%)</b>	Do 3% finansowania wspólnotowego danego działania.

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2007</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast i miasteczek	szt.	0	0	14	27	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Powierzchnia odnowionych budynków	m <sup>2</sup>	0	0	1950	3850	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Powierzchnia zagospodarowanych obszarów	ha	0	0	5	11	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba firm założonych na obszarach odnowionych	szt.	0	0	8	15	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych	szt.	0	0	15	30	kwartalnie	Beneficjenci



Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	<b>Dopuszczające*</b>			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na terenie jednego z miast wskazanych w załączniku nr 6 do RPO na obszarach dla których sporządzono lokalny program rewitalizacji i które wyznaczone zostały zgodnie z Wytocznymi w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (załącznik nr 2).	-	-
3.	Zgodność projektu z zapisami lokalnego programu rewitalizacji	Kwalifikowane będą projekty ujęte w lokalnym programie rewitalizacji	-	-
4.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych, w tym wynikające z <i>Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych</i> , zgodnie z którymi wsparcie otrzymują kina: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. będące podmiotami nie nastawionymi na zysk,</li> <li>2. będące ponadto zobowiązane</li> </ol>	-	-

		uczestniczyć w: - prowadzeniu działalności edukacyjnej z zakresu historii kinematografii polskiej, - organizowaniu festiwalu filmów dokumentalnych, kina niezależnego, przeglądów kina współczesnego, - organizowaniu spotkań z różnymi grupami wiekowymi (młodzież, uczestnicy uniwersytetów trzeciego wieku), - prowadzeniu zajęć mających na celu naukę krytycznego odbioru filmu i umiejętności formułowania i wyrażania własnych ocen, - organizowaniu dni otwartych kina.		
5.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie tylko jednego projektu w danym konkursie.	-	-
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
1.	Efektywność kosztowa projektu (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru</i>	25

		budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów).	<i>projektów w ramach RPO WP).</i>	
2.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>20</b>
3.	Wartość historyczna odnawianych obiektów (budynki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem budynki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących budynków umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
4.	Saldo migracji (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).</i>	<b>10</b>
5.	Liczba osób na mieszkanie (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób na mieszkanie w	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach	<b>10</b>

		danej gminy. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	
6.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>
7.	Udogodnienia dla użytkowników oraz ich bezpieczeństwo	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem: <ul style="list-style-type: none"> <li>– inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów (np.: działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu, itp.) i/lub instalacje systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń,</li> <li>– odpowiednie oznakowanie obiektów zarówno na zewnątrz (np.: kwestie dojazdu, mapy poglądowe, podmiotowe), jak i wewnątrz (np.: oznakowanie poszczególnych obiektów, podmiotów, itp.).</li> </ul>	Uwzględnienie w projekcie inicjatyw mających za zadanie ochronę obiektów i/lub przedsięwzięć dotyczących instalacji systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń – 5 punktów, Uwzględnienie w projekcie przedsięwzięć polegających na odpowiednim oznakowaniu obiektów zarówno na zewnątrz, jak i wewnątrz – 5 punktów, Uwzględnienie w projekcie przedsięwzięć dotyczących zarówno bezpieczeństwa, jak i udogodnień dla użytkowników – 10 punktów	<b>10</b>
8.	Miasta, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także miasta,	Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu.	Lokalizacja zakresu rzeczowego projektu w miastach, w których siedzibę mają władze	<b>5</b>

	w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego	Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane w miastach, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także w miastach, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.	powiatowe, a także w miastach, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego– 5 punktów, Brak lokalizacji zakresu rzeczowego projektu jw. – 0 punktów.	
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

*\* Po uzgodnieniu przez Rząd RP z Komisją Europejską stosownych wskaźników określone zostaną kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.*

Szczegółowy opis działania 7.2      Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	7. Spójność wewnątrzregionalna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych
12.	Cel i uzasadnienie działania	<b>Cel działania:</b> Ożywienie społeczno-gospodarcze obszarów zdegradowanych. <b>Uzasadnienie działania:</b> W wyniku procesów restrukturyzacyjnych związanych z dostosowywaniem gospodarki regionu do

		<p>warunków wolnorynkowych szereg przedsiębiorstw zostało zlikwidowanych, a niektóre podmioty po przekształceniach ograniczyły zakres swojej działalności. Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej spowodowała również zaniechanie realizacji niektórych rozpoczętych inwestycji, w tym również publicznych. Skutkiem wskazanych zjawisk jest degradacja części obszarów i obiektów oraz wzrost poziomu bezrobocia przyczyniający się do marginalizacji niejednokrotnie całych grup społecznych. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych poprzez nadanie im nowych funkcji społeczno-gospodarczych ma na celu odwrócenie tej niekorzystnej sytuacji.</p> <p>W przedstawionym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia służące adaptacji do nowych funkcji obszarów i/lub obiektów przemysłowych, popegeerowskich, powojkowych oraz takich, które są wynikiem zaniechania rozpoczętych inwestycji. Celem projektów rewitalizacyjnych będzie ożywienie społeczne i gospodarcze poprzez dostosowanie objętych nimi obszarów i/lub obiektów do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych oraz mieszkalnych. Wydatki w zakresie mieszkalnictwa będą ograniczone do budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego lub budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub osób o szczególnych potrzebach. Wsparcie dotyczące mieszkalnictwa udzielane będzie zgodnie ze wszystkimi wymogami, o których mowa w art. 7, ust. 2 <i>Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999</i> oraz w art. 47 <i>Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</i>. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>We wskazanych przedsięwzięciach uwzględnione zostaną także inne aspekty środowiskowe. W zakresie odzyskiwania gruntów pierwszeństwo będą miały potrzeby wynikające z istniejącej uprzednio odpowiedzialności publicznej i projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi.</p> <p>Wspierane w przedstawionym zakresie projekty wynikały będą z lokalnych programów rewitalizacji opracowanych zgodnie z Wytocznymi w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (załącznik nr 2).</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Priorytet VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich oraz Priorytet VII. Promocja integracji społecznej,</li> <li>– Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym,</li> <li>– Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: <i>Odnowa i rozwój wsi</i>;</li> </ul> Oś 4. LEADER: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</i>.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu</li> <li>– Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna</li> <li>– Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska działanie 4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom</li> <li>– Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</li> <li>– Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura</li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedsięwzięć na obszarach i w obiektach rewitalizowanych służących ich adaptacji do potrzeb wskazanych w punkcie 12,</li> <li>– rekultywacji terenów zdegradowanych,</li> <li>– przedsięwzięć służących wypromowaniu obszarów i obiektów rewitalizowanych,</li> <li>– renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenach popegeerowskich oraz renowacji i adaptacji na cele mieszkaniowe budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych.</li> </ul> <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-</p>



		prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b> 50 – Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów 78 – Infrastruktura mieszkalnictwa
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b> 50 – Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b> 01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b> 01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b> 12 – Budownictwo 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – Inne niewyszczególnione usługi
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b> PL 32 Podkarpackie
16.	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego</li> <li>– Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Bez uszczerbku dla zapisów niniejszego dokumentu w przypadku projektów dotyczących</p>	

		mieszkalnictwa stosowane będą również Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li><li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li><li>– Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady a dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999,</li><li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li><li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego</li><li>– Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li></ul> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross – finansingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania wspólnotowego danego projektu.</p> <p>Rewitalizacja nie ogranicza się jedynie do działań technicznych, lecz posiada również wymiar społeczny i gospodarczy. Skuteczne przywracanie aktywności na obszarach przeżywających problemy strukturalne wymaga uwzględnienia wszystkich, ściśle ze sobą powiązanych aspektów. Z tego powodu przedsięwzięciom technicznym w ramach niniejszej osi priorytetowej, towarzyszyć będą działania służące aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji.</p>
18.	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li><li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li><li>– szkoły wyższe,</li><li>– organizacje pozarządowe,</li></ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>– spółdzielnie mieszkaniowe,</li> <li>– wspólnoty mieszkaniowe,</li> <li>– Towarzystwa Budownictwa Społecznego,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.</li> </ul>
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz.1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>		18 604 426 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		15 074 381 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		2 360 316 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>		1 169 729 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		85%, w uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub

		podwyższeniu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu,</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562);</li> <li>3) z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787).</li> </ol> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p><b>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,25 mln PLN</b></p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>W przypadku rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe – <b>maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – do 20 mln PLN<sup>64</sup></b></p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>

<sup>64</sup> Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 7 mln PLN Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.
30.	Forma płatności	Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Do 3% finansowania wspólnotowego danego działania.

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostki miary	Wartość w roku bazowym 2007	Wartość w roku 2010	Wartość w roku 2013	Wartość w roku 2015	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt	0	0	5	10	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu mniejszości narodowych i ludzi młodych	szt	0	0	3	5	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Powierzchnia odnowionych budynków	m <sup>2</sup>	0	0	1450	2850	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Powierzchnia zagospodarowanych obszarów	ha	0	0	20	40	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba firm założonych na obszarach odnowionych	szt.	0	0	7	14	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych	szt.	0	0	20	40	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające*			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarach zdegradowanych dla których sporządzono lokalny program rewitalizacji i które wyznaczone zostały zgodnie z Wytycznymi w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (załącznik nr 2).	-	-
3.	Zgodność projektu z zapisami lokalnego programu rewitalizacji	Kwalifikowane będą projekty ujęte w lokalnym programie rewitalizacji.	-	-
4.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
5.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów w danym konkursie.		
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO – TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			

1.	Efektywność kosztowa projektu (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów).	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>25</b>
2.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
3.	Saldo migracji (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
4.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w danej gminy. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
5.	Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące prowadzeniu działalności	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	<b>10</b>

		gospodarczej.		
6.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	10
7.	Projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkich innych przedsięwzięć ściśle powiązanych z głównymi priorytetami środowiskowymi – 5 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	5
8.	Projekty dotyczące odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty dotyczące odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne – 5 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	5
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				<b>20</b>

*\* Po uzgodnieniu przez Rząd RP z Komisją Europejską stosownych wskaźników określone zostaną kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.*



Szczegółowy opis działania 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	7. Spójność wewnątrzregionalna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich.
11.	Numer i nazwa działania	7.3. Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel działania: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź.

		<p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Mimo pozytywnych zmian zachodzących w ostatnich latach w województwie podkarpackim część jego obszaru charakteryzuje stagnacja społeczna i gospodarcza powiązana niejednokrotnie z zapóźnieniami cywilizacyjnymi. Dotyczy to zwłaszcza obszarów najbardziej zmarginalizowanych gospodarczo (mapa – załącznik nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013), które ze względu na swą lokalizację nie mogą korzystać z tzw. renty położenia. Obszary usytuowane z dala od głównych szlaków komunikacyjnych regionu, wzdłuż których przebiegają pasma przyspieszonego rozwoju, charakteryzują się często niską konkurencyjnością. Sytuacja taka ma miejsce zwłaszcza w tych przypadkach, gdy niekorzystnemu położeniu towarzyszy również brak innych atutów, wśród których kluczowy to odpowiednio uzbrojone i dostępne tereny inwestycyjne.</p> <p>Wsparcie obszarów zmarginalizowanych w przedstawionym zakresie przyczyni się do lepszego wykorzystania ich potencjału. Część z tych obszarów posiada bowiem walory przyrodnicze i krajobrazowe, zaletą innych jest przygraniczne położenie, a jeszcze inne dysponują znacznej wielkości nieuzbrojonymi terenami inwestycyjnymi.</p> <p>W związku z powodzią, która w roku 2010 wystąpiła na wielu terenach województwa zaistniała konieczność skierowania wsparcia na realizację niezbędnych przedsięwzięć, mających na celu odtworzenie głównie infrastruktury publicznej, co przyczyni się do spójnego rozwoju województwa.</p> <p>Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych odbywać się będzie poprzez realizację projektów służących kompleksowemu uzbrojeniu wraz ze zwiększeniem dostępności terenów w celu zlokalizowania na nich podmiotów gospodarczych. Wspierane będą również przedsięwzięcia dotyczące ożywienia obiektów niezagospodarowanych oraz niedokończonych w wyniku zaniechania inwestycji. Niezależnie od powyższego, realizowane będą projekty na terenach zniszczonych przez powódź w 2010 r., służące przywróceniu funkcji istotnych dla lokalnych społeczności. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Pierwszeństwo w przedstawionym zakresie będą posiadały projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju gospodarczego.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe,</li> <li>– Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym,</li> <li>– Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: Oś.1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego:</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: <i>Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej;</i></li> </ul> <p>Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: <i>Odnowa i rozwój wsi;</i></li> </ul> <p>Oś 4. LEADER:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie: <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</i></li> </ul> <p><b>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości</li> <li>działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu</li> <li>działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna</li> <li>działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna</li> </ul> </li> <li>– Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne</li> <li>– Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska</li> <li>działanie 4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom</li> </ul> </li> <li>– Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura publiczna <ul style="list-style-type: none"> <li>działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna</li> <li>działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej</li> <li>działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</li> </ul> </li> <li>– Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura</li> </ul>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</b></p> <p><b>Schemat A – Projekty realizowane na terenach zmarginalizowanych gospodarczo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzbrojenia terenów wraz ze zwiększeniem ich dostępności komunikacyjnej m.in. poprzez modernizację i budowę bezpośrednich dróg dojazdowych – nie będą dopuszczalne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej,</li> <li>– przedsięwzięć służących wypromowaniu uzbrojonych terenów inwestycyjnych,</li> <li>– niezagospodarowanych oraz niedokończonych w wyniku zaniechania inwestycji obiektów w celu dostosowania ich do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych i turystycznych.</li> </ul> <p><b>Schemat B – Projekty realizowane na terenach zniszczonych przez powódź:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedsięwzięć służących odtworzeniu infrastruktury publicznej oraz renowacji obiektów</li> </ul>

		<p>dziedzictwa kulturowego dotkniętych powodzią w 2010 r., w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dróg i mostów wojewódzkich, powiatowych i gminnych o znaczeniu regionalnym i lokalnym oraz infrastruktury towarzyszącej,</li> <li>• infrastruktury przesyłu energii elektrycznej lub przesyłu energii cieplnej,</li> <li>• infrastruktury kanalizacji sanitarnej i deszczowej w obrębie aglomeracji do 15 000 RLM wymienionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych,</li> <li>• infrastruktury oczyszczalni ścieków w obrębie aglomeracji do 15 000 RLM wymienionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych,</li> <li>• infrastruktury dostarczania i uzdatniania wody (z wyłączeniem zbiorników wodnych),</li> <li>• systemowej gospodarki odpadami komunalnymi, w tym selektywnej zbiórki odpadów, obiektów przekształcania odpadów, modernizacji istniejących i rekultywacji zamkniętych składowisk, likwidacji „dzikich” wysypisk.</li> <li>• obiektów dydaktycznych i naukowo-badawczych szkół wyższych, np. laboratoriów, pracowni, bibliotek. Wspierana będzie także infrastruktura towarzysząca, taka jak akademiki,</li> <li>• obiektów dydaktycznych w szkołach i placówkach tworzących system oświaty. Wspierana będzie także infrastruktura towarzysząca, np. bursy, sale gimnastyczne,</li> <li>• infrastruktury ochrony zdrowia</li> <li>• obiektów pomocy społecznej (np. domów pomocy społecznej, ośrodków wsparcia, ośrodków adopcyjno-opiekuńczych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, ośrodków dla bezdomnych, centrów i klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej, ośrodków dla uchodźców, innych),</li> <li>• infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej, takiej jak stadiony, hale sportowe, boiska, korty tenisowe, pływalnie i inne obiekty,</li> <li>• rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także odtworzenia funkcji kulturalnych lub turystycznych,</li> <li>• infrastruktury służącej udostępnianiu obiektów turystycznych i/lub dziedzictwa kulturowego, w tym ciągów komunikacyjnych, parkingów, itp. (jako element szerszego projektu),</li> <li>• instytucji kultury wraz z otoczeniem, w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, itp.,</li> <li>• przystosowania obiektów edukacyjnych, naukowych, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, sportowej, rekreacyjnej, turystycznych i dziedzictwa kulturowego oraz instytucji kultury do potrzeb osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu),</li> <li>• obiektów i wyposażenia wykorzystywanych przez jednostki ratownicze oraz policję.</li> </ul> <p>Pojedyncze projekty w ramach Schematu B mogą obejmować swym zakresem rzeczowym nie więcej niż trzy z ww. rodzajów przedsięwzięć. Zasada ta nie dotyczy przedsięwzięć, które mogą występować jedynie jako element szerszego projektu.</p> <p>W ramach ww. przedsięwzięć dopuszczalna jest również wymiana wyposażenia zniszczonego przez</p>
--	--	--

		powódź.  Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a.	
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>		
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>	61 – Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financingu)</b>	Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>	01 – pomoc bezzwrotna
	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>	01 – Obszar miejski 05 – Obszary wiejskie
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>	08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 11 – Transport 12 – Budownictwo 18 – Edukacja 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – Inne niewyszczególnione usługi
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
16.	<b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z: – Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, – Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, – Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego	

		<p>– Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p>
17.	<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
18.	<b>Beneficjenci</b>	
	<b>a</b>	<p><b>Typ beneficjentów</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>– szkoły wyższe,</li> <li>– organizacje pozarządowe,</li> <li>– kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.</li> </ul>
	<b>b</b>	<p><b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b></p> <p>Nie dotyczy</p>
19.	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>	
	<b>a</b>	<p><b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b></p> <p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.</p>

	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytoryczno – technicznej dokonywanej przez komisje konkursowe. Ocena formalna i merytoryczno – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w podpunkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmował będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p>
<i>Część finansowa</i>			
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działania ogółem</b>		18 190 589 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>		<p>17 069 274 EUR, w tym:</p> <p><b>Schemat A – Projekty realizowane na terenach zmarginalizowanych gospodarczo:</b> 4 098 116 EUR</p> <p><b>Schemat B – Projekty realizowane na terenach zniszczonych przez powódź:</b> 12 971 158 EUR</p>
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>		536 451 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywalna wielkość środków prywatnych na działanie</b>		584 864 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</b>		<p>85% Schemat A, 95% Schemat B.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.</p>
<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>		<p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu. W ramach schematu B w przypadku jst., ich związków i stowarzyszeń wkład krajowy (wraz z całością wydatków niekwalifikowanych) winien pochodzić wyłącznie ze środków własnych wnioskodawcy;</li> <li>– pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>W ramach Schematu A niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania <b>regionalnej pomocy inwestycyjnej</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599);</li> <li>2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy <b>de minimis</b> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562).</li> </ol> <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>W ramach Schematu B niniejszego działania wykluczone z możliwości wsparcia są projekty podlegające regułom pomocy publicznej.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Schemat A Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Schemat B Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 16 maja 2010 r.</p>
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p>Schemat A <b>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,5 mln PLN</b></p> <p>Schemat B <b>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 157 894,74 PLN</b></p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>



29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Schemat A</p> <p>Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – <b>powyżej 0,5 mln PLN</b></p> <p>Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 5 mln PLN.</p> <p>Schemat B</p> <p>Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – <b>150 tys. PLN</b></p> <p>Maksymalna kwota wsparcia jaką może uzyskać dany wnioskodawca w zależności od wysokości strat w poszczególnych jednostkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– straty o wartości <u>od 1 mln PLN do 2,5 mln PLN włącznie</u> – <b>dotacja 350 tys. PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>200 tys. PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów,</li> <li>– straty o wartości <u>powyżej 2,5 mln PLN do 5 mln PLN włącznie</u> – <b>dotacja 700 tys. PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>350 tys. PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów,</li> <li>– straty o wartości <u>powyżej 5 mln PLN do 10 mln PLN włącznie</u> – <b>dotacja 900 tys. PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>450 tys. PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów,</li> <li>– straty o wartości <u>powyżej 10 mln PLN do 15 mln PLN włącznie</u> – <b>dotacja 1,3 mln PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>550 tys. PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów,</li> <li>– straty o wartości <u>powyżej 15 mln PLN do 20 mln PLN włącznie</u> – <b>dotacja 2 mln PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>650 tys. PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów,</li> <li>– straty o wartości <u>powyżej 20 mln PLN do 35 mln PLN włącznie</u> – <b>dotacja 5,5 mln PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>800 tys. PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów,</li> <li>– straty o wartości <u>powyżej 35 mln PLN</u> – <b>dotacja 9 mln PLN</b> dla jst ich związków i stowarzyszeń oraz <b>1 mln PLN</b> dla pozostałych kategorii beneficjentów.</li> </ul> <p>W przypadku kategorii podmiotów innych niż jst. zastosowanie ma wysokość strat w gminie/gminach, na terenie której/których zlokalizowany jest projekt, przy czym dla projektów zlokalizowanych na terenie więcej niż jednej gminy, wysokość strat obliczana będzie za pomocą średniej arytmetycznej.</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p>
30.	Forma płatności	<p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie.</p>
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy.

**Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym 2007</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt.	0	0	3	6	rocznie	IZ
2.	Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu mniejszości narodowych i ludzi młodych	szt.	0	0	1	2	rocznie	IZ
3.	Liczba projektów służących odtworzeniu infrastruktury zniszczonej przez powódź	szt.	0	0	20	20	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Powierzchnia odnowionych budynków	m <sup>2</sup>	0	0	200	500	kwartalnie	Beneficjenci
2.	Powierzchnia zagospodarowanych obszarów	ha	0	0	15	30	kwartalnie	Beneficjenci
3.	Liczba firm założonych na obszarach odnowionych	szt.	0	0	3	6	kwartalnie	Beneficjenci
4.	Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach odnowionych	szt.	0	0	10	20	kwartalnie	Beneficjenci
5.	Wartość odtworzonej infrastruktury zniszczonej przez powódź	mln PLN	0	0	80	80	kwartalnie	Beneficjenci

Kryteria oceny				
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA	MAKS. LICZBA PKT.
PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENACH ZMARGINALIZOWANYCH GOSPODARCZO – SCHEMAT A				
OCENA FORMALNA				
I.	Dopuszczające			
1.	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
2.	Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarach zmarginalizowanych wskazanych w załączniku nr 6 RPO. Są to powiaty: bieszczadzki, brzozowski, kolbuszowski, leski, lubaczowski, nizański, przemyski, strzyżowski.	-	-
3.	Kryteria wynikające z rozporządzenia (-ń) w sprawie udzielania pomocy publicznej	Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych	-	-
4.	Warunek dodatkowy	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów w danym konkursie.		
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej			
II.	Jakościowe			
1.	Efektywność kosztowa projektu	Kryterium mierzone będzie ilorazem	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu	25

	(Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO)	wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów).	metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	
2.	Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>20</b>
3.	Saldo migracji (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
4.	Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w danej gminy. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
5.	Projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty uwzględniające w	Uwzględnienie w projekcie w sposób zintegrowany aspektów przestrzennych, społecznych oraz lokalnej strategii rozwoju – 15 punktów,	<b>15</b>

	rozwoju	sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju	Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	
6.	Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.	Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów,  Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	10
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
Kryterium oceny strategicznej: <b>Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa</b>				20
<b>PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENACH ZNISZCZONYCH PRZEZ POWÓDŹ - SCHEMAT B</b>				
<b>OCENA FORMALNA</b>				
I.	<b>Dopuszczające</b>			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej			
1.	Kwalifikowalność projektu ze względu na wartość strat w infrastrukturze publicznej	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze jednostek samorządu terytorialnego w przypadku których wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki wyniosła nie mniej niż 1 000 000 PLN		
2.	Lokalizacja projektu na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.	Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r.		
3.	Liczba projektów składanych przez jednego wnioskodawcę	Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca (w zależności od wartości strat w infrastrukturze publicznej danej jednostki samorządu terytorialnego, spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki) może ubiegać się o dofinansowanie następującej liczby projektów w danym konkursie: a) w przypadku strat o wartości od 1 000 000 PLN do 5 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 1 projektu, b) w przypadku strat o wartości powyżej 5 000 000 PLN do 15 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 2 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów,		

		c) w przypadku strat o wartości powyżej 15 000 000 PLN do 20 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 3 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów, d) w przypadku strat o wartości powyżej 20 000 000 PLN do 35 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 4 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów, e) w przypadku strat o wartości powyżej 35 000 000 PLN – maksymalnie 5 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów.		
4.	Źródło pochodzenia wkładu krajowego	W przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń wkład krajowy winien pochodzić wyłącznie ze środków własnych wnioskodawcy.		
II.	Administracyjne			
	Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej			
OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA				
I.	Dopuszczające			
	Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno – technicznej			
II.	Jakościowe			
1.	Wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika wartości strat w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP).	30
2.	Komplementarność projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie komplementarności z innymi projektami zlokalizowanymi na obszarze gminy/gmin, na	Projekt komplementarny z innymi projektami służącymi realizacji tego samego celu – 25	25

		którym umiejscowiony jest projekt. Premiowane będą projekty komplementarne względem projektów zrealizowanych w roku 2010, bądź realizowanych w bieżącym roku służących usuwaniu skutków powodzi lub podtopień, finansowanych ze środków własnych bądź zewnętrznych.	punktów. Inne projekty – 0 punktów.	
3.	<b>Liczba osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>
4.	<b>Poziom zamożności gminy/gmin, na terenie których realizowany będzie projekt</b>	Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, na podstawie art. 20, pkt. 4 Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.10.80.526 j.t. z późn. zm.). Wskaźnik G oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych gminy, uzyskanych w roku poprzedzającym rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie przez liczbę mieszkańców gminy - według danych na rok poprzedzający rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie. Najwyżej oceniane będą projekty o najniższych wartościach wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>15</b>

5.	<b>Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>10</b>
6.	<b>Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy)</b>	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym danej gminy/gmin. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika.	Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 <i>Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP</i> ).	<b>5</b>
<b>OCENA STRATEGICZNA</b>				
<p>Kryterium oceny strategicznej: <b>wartość strat pozostałych do pokrycia w infrastrukturze publicznej danej jednostki samorządu terytorialnego spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r.</b></p> <p>Liczba przyznanych punktów uzależniona jest od wartości strat pozostałych do pokrycia, spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. Wartość strat pozostałych do pokrycia stanowi różnicę pomiędzy wartością strat w infrastrukturze publicznej, spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r., a wartością dotychczas otrzymanych środków oraz zadeklarowanej pomocy.</p> <p>Punktacja przyznawana będzie następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 4 punkty otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia wynosi: do 1,5 mln PLN,</li> <li>2) 8 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia zawiera się w przedziale: powyżej 1,5 mln PLN do 3 mln PLN,</li> <li>3) 12 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia zawiera się w przedziale: powyżej 3 mln PLN do 5 mln PLN,</li> <li>4) 15 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia zawiera się w przedziale: powyżej 5 mln PLN do 10 mln PLN,</li> </ol> <p>20 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia wynosi powyżej 10 mln PLN oraz projekty gmin: Jasło, Gorzyce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objęte pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź.</p>				<b>20</b>



### Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 7 RPO WP (w euro).

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y w kład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 7 Spójność wewnątrzregionalna														-	50, 61, 78
2007-2013	93 929 504	88 080 861	77 486 487	77 486 487	0	0	10 594 374	4 047 163	5 176 131	1 371 080		5 848 643	0	0	77 486 487
% cross financing	1 812 516	1 812 516	1 812 516	1 812 516			0					0	0	0	0
Działanie 7.1 Rewitalizacja miast														-	61, 78
2007-2013	57 134 489	53 040 439	45 342 832	45 342 832	0	0	7 697 607	3 011 496	3 669 331	1 016 779	3%	4 094 050	0	0	45 342 832
% cross financing	1 360 285	1 360 285	1 360 285	1 360 285	0	0	0					0	0	0	1 360 285
Działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych														-	50, 78
2007-2013	18 604 426	17 434 697	15 074 381	15 074 381	0	0	2 360 316	1 035 666	978 922	345 727	3%	1 169 729	0	0	15 074 381
% cross financing	452 231	452 231	452 231	452 231	0	0	0					0	0	0	452 231
Działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo														-	61
2007-2013	18 190 589	17 605 725	17 069 274	17 069 274	0	0	536 451	0	527 878	8 574	0%	584 864	0	0	17 069 274
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	93 929 504	88 080 861	77 486 487	77 486 487	0	0	10 594 374	4 047 163	5 176 131	1 371 080		5 848 643	0	0	77 486 487

**Uwaga:** Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

**Alokacja uwzględnia przesunięcia związane z mechanizmem elastyczności zgodnie z art. 77 ust. 12 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.**

**Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej**

Lp.	Nazwa projektu / zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
	<b>Projekty duże</b>				
	Projekty podstawowe				
1.					
	<b>Projekty kluczowe</b>				
	Projekty podstawowe				
1.	Zabytkowy konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno-kulturowym	29,127 (24,278)	2009-2013	Rzeszów	Zakon Braci Mniejszych OO. Bernardynów Prowincja Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny

## **Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna**

### **Opis osi priorytetowej**

Wielkość środków finansowych pochodzących z funduszy strukturalnych, możliwych do pozyskania w latach 2007-2013, kilkakrotnie przewyższa alokację dostępną dla województwa w okresie planistycznym 2004-2006.

Absorpcja tak dużych środków wymagać będzie znacznych nakładów finansowych na zapewnienie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, informowania i promocji oraz kontroli i oceny pomocy strukturalnej. Ze względu na rozszerzenie kompetencji i zadań realizowanych na poziomie województwa w zakresie zarządzania oraz wdrażania, konieczne będzie rozbudowanie systemu instytucjonalnego, związane m.in. z zaangażowaniem dodatkowych kadr o odpowiednich kwalifikacjach.

Dzięki wsparciu finansowemu z pomocy technicznej możliwy będzie wzrost wynagrodzeń, pozwalający na zmniejszenie rotacji pracowników oraz zwiększenie zatrudnienia niezbędnego do sprawnego działania instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP.

Konieczne będzie również zapewnienie pracownikom odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

Wsparcia wymagać będą również potencjalni i ostateczni beneficjenci RPO WP w zakresie ich zdolności absorpcyjnych. Odpowiednia ilość dobrych projektów, które w poprawny sposób zostaną zrealizowane, zapewni osiągnięcie celów programu. Obok działań kierowanych do szerokiego grona odbiorców zainteresowanych korzystaniem z pomocy przewidzianej w RPO WP oraz podmiotów, którym taka pomoc została już przyznana, niezbędne będzie zaangażowanie środków dostępnych w ramach niniejszej osi na przygotowanie projektów wraz z wymaganą dokumentacją.

Wielokrotne zwiększenie kierowanego do regionu strumienia środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wymaga także podniesienia świadomości społecznej na temat jej roli w rozwoju województwa. Podejmowane w tym celu akcje promocyjne i informacyjne służyć będą popularyzowaniu programu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz upowszechnianiu jego efektów.

Przedsięwzięcia promocyjne, informacyjne i szkoleniowe zostaną zawarte w planie komunikacji, który zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Zagwarantowane zostaną dostateczne środki na spełnienie wymagań dotyczących ewaluacji, wymogów odnoszących się do informacji i promocji, monitorowania, prawidłowego przygotowania projektów oraz poprawę funkcjonowania procedur zamówień publicznych.

Doświadczenia gromadzone podczas realizacji RPO WP w ramach pełnego siedmioletniego okresu planistycznego, a także osiągnięte dzięki niemu efekty, powinny zostać wykorzystane w kolejnej perspektywie finansowej po roku 2013. Dla zapewnienia ciągłości programowania, w ramach niniejszej osi współfinansowane będzie przygotowanie dokumentów programowych na kolejny okres planistyczny, a także proces ich konsultacji.

Uzyskanie odpowiednich zdolności administracyjnych w zakresie zarządzania programem oraz przygotowania i realizacji projektów, a także stworzenie pozytywnego klimatu wokół funduszy strukturalnych to podstawowe warunki osiągnięcia celów RPO WP

Szczegółowy opis działania 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	8. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cele działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania.</li> <li>- Pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu.</li> </ul> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Osiągnięcie właściwego poziomu obsługi programu wymaga przede wszystkim zatrudnienia odpowiedniej ilości wykwalifikowanych pracowników i umożliwienia im dostępu do różnych form</p>

		<p>dokształcania. Konieczne jest również zapewnienie odpowiednich warunków pracy osób obsługujących program oraz zbudowanie i utrzymanie sprawnie funkcjonującego systemu informatycznego.</p> <p>W celu zagwarantowania jak najlepszych efektów realizacji programu dostęp do podnoszenia kwalifikacji muszą posiadać również osoby włączone w proces oceny projektów oraz członkowie komitetu monitorującego. Ponadto wspomagane powinny być zadania związane z obsługą poszczególnych procesów realizowanych w związku z wdrażaniem programu.</p> <p>Optymalizacja efektów programu możliwa będzie również dzięki przeznaczeniu w ramach działania wsparcia na przygotowywanie analiz, badań, studiów, ekspertyz, ocen i sprawozdań opracowywanych na potrzeby jego wdrażania. Dzięki tym opracowaniom możliwe będzie korygowanie na bieżąco pojawiających się uchybień. Doświadczenia i wnioski z realizacji programu wykorzystane zostaną ponadto w trakcie prac zmierzających do opracowania dokumentów programowych na kolejny okres programowania. Wsparciem zostaną objęte również zadania związane z zamknięciem ZPORR.</p> <p>Objęcie współfinansowaniem w ramach niniejszego działania przygotowań do kolejnej perspektywy przyczyni się do zwiększenia spójności procesu programowania, a tym samym podniesienia efektywności interwencji funduszy strukturalnych w dłuższej perspektywie. Usprawniony zostanie także proces przechodzenia pomiędzy okresami planistycznymi.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z:</b></p> <p><b><i>Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna:</i></b></p> <p>priorytet 1. Wsparcie zasobów ludzkich,  priorytet 2. Wsparcie informatyczne realizacji NSRO,  priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie procesu naboru wniosków,</li> <li>– zatrudnienie pracowników wypełniających zadania związane z zarządzaniem i wdrażaniem programu (w tym również w zakresie ewaluacji, informacji i promocji),</li> <li>– wyposażenie (w tym również zakup lub leasing pojazdów służbowych) dla jednostek zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP, a także zapewnienie im odpowiednich warunków lokalowych,</li> <li>– zapewnienie przestrzeni biurowej,</li> <li>– stworzenie, modyfikowanie i utrzymanie systemów informatycznych dla potrzeb zarządzania i wdrażania RPO WP, w tym m.in. niezbędnych dla zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny,</li> <li>– podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zarządzającej, instytucji wdrażających oraz osób zaangażowanych w proces oceny projektów i członków komitetu monitorującego program,</li> <li>– wsparcie procesu oceny i selekcji projektów,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– obsługa komitetu monitorującego program,</li> <li>– zbieranie i analiza danych na potrzeby monitorowania i wdrażania programu,</li> <li>– wsparcie procesu audytu i kontroli,</li> <li>– przygotowanie analiz, badań, studiów, ekspertyz, ocen i sprawozdań na potrzeby procesu wdrażania i zarządzania RPO WP,</li> <li>– wsparcie procesu ewaluacji,</li> <li>– pokrycie kosztów związanych z archiwizacją dokumentów,</li> <li>– zapewnienie ciągłości programowania na poziomie województwa.</li> </ul>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	<b>a</b>	<b>Temat priorytetowy</b>
		85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola 86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja
	<b>b</b>	<b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b>
		Nie dotyczy
	<b>c</b>	<b>Forma finansowania</b>
		01 – pomoc bezzwrotna
16.	<b>d</b>	<b>Typ obszaru</b>
		00 – nie dotyczy
	<b>e</b>	<b>Działalność gospodarcza</b>
		17 - administracja publiczna
	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>
		PL 32 Podkarpackie
	<p><b>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b></p> <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Wytycznymi w zakresie korzystania z pomocy technicznej wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul>	

17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	- Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	- osoby, instytucje, grupy społeczne korzystające z pomocy w ramach RPO WP
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	tryb systemowy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje IZ RPO WP
<i>Część finansowa</i>			
20.	Alokacja finansowa na działania ogółem		27 118 249 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		27 118 249 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		0 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		100%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Zaliczka lub refundacja
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

## Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

### I. Wskaźniki dla beneficjentów

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba pracowników, których wynagrodzenia są refundowane w ramach pomocy technicznej	os.	0	185	238	238	rocznie	IZ
2.	Liczba zakupionego sprzętu komputerowego	szt.	0	185	238	238	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba osób zaangażowanych we wdrażanie Programu	os.	0	185	238	238	rocznie	IZ



<b>Kryteria oceny</b>			
<b>Lp.</b>	<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>OPIS KRYTERIUM</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>
<b>OCENA FORMALNA</b>			
1.	<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy</b>	Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi typami beneficjentów w niniejszej osi priorytetowej/działaniu	TAK/NIE
2.	<b>Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu</b>	Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z: - celami niniejszej osi priorytetowej/działania RPO WP, - uzasadnieniem niniejszej osi priorytetowej/działania przedstawionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP, - przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP	TAK/NIE
3.	<b>Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku</b>	Przez kryterium to rozumie się w szczególności: - złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku, - złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony, - złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku, - poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku, - tożsamość egzemplarzy wniosku, - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną, - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy	TAK/NIE
4.	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu</b>	Czy wszystkie wydatki zakładane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP	TAK/NIE
5.	<b>Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku</b>	Przez to kryterium rozumie się w szczególności: - zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków	TAK/NIE
<b>OCENA MERYTORYCZNO-TECHNICZNA</b>			
1.	<b>Poprawność wskaźników monitoringowych</b>	Czy projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników niniejszej osi	TAK/NIE

		priorytetowej/działania	
2.	<b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE</b>	Zgodność projektu w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrony środowiska,</li> <li>- równości szans,</li> <li>- budowy społeczeństwa informacyjnego,</li> <li>- zamówień publicznych</li> </ul>	TAK/NIE
3.	<b>Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości</b>	Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu	TAK/NIE

Szczegółowy opis działania 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	8. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca	Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podkarpacki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p><b>Cel działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Upowszechnienie informacji o dostępnym wsparciu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz promocja efektów programu.</li> <li>- Zagwarantowanie prawidłowego przygotowania projektów w celu ulepszenia ich wdrażania.</li> </ul> <p><b>Uzasadnienie działania:</b></p> <p>Modyfikacja celów polityki spójności UE i zasad korzystania z funduszy strukturalnych, które</p>

		<p>znalazły swoje odzwierciedlenie w niniejszym programie, wymaga zwiększenia wiedzy potencjalnych i faktycznych beneficjentów, która bezpośrednio wpłynie na wyższą jakość składanych projektów i sprawniejszą ich realizację, a tym samym przyczyni się do optymalnego wykorzystania środków dostępnych w ramach programu. W tym celu podejmowane będą akcje promocyjne i informacyjne, a także szkoleniowe. Dodatkowo wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia – o charakterze komplementarnym do przewidzianych w Programie Operacyjnym <i>Pomoc techniczna</i> – służące przygotowaniu poprawnej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów.</p> <p>Ponadto w ramach działania realizowane będą kampanie promocyjne skierowane do szerokiej opinii publicznej. Ich zadaniem będzie przekazywanie mieszkańcom regionu informacji o pomocy unijnej służącej rozwojowi województwa oraz o efektach jej wykorzystania. Przedsięwzięcia realizowane w ramach działania będą zgodne z zapisami planu komunikacji RPO WP.</p> <p>Różnego rodzaju środowiska włączane będą również w proces konsultacji programu operacyjnego na kolejną perspektywę finansową. W ten sposób budowany będzie konsensus dotyczący sposobu kontynuacji strategii rozwoju regionu przyjętej w niniejszym programie. Efekty prac w tym zakresie także będą upowszechniane.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Działanie jest komplementarne z:</b></p> <p><i>Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna</i>, priorytet 4. Komunikacja i promocja.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedsięwzięcia informacyjne (w tym m.in.: stworzenie i utrzymanie punktów informacyjnych, prowadzenie serwisu internetowego, współpraca z mediami i inne),</li> <li>– szkolenia i pomoc doradcza dla potencjalnych i faktycznych beneficjentów programu,</li> <li>– przedsięwzięcia promocyjne, w tym m.in. kampanie promocyjne, konferencje i seminaria, publikacje, stworzenie logo i systemu wizualizacji programu, itp.,</li> <li>– wsparcie tworzenia projektów, w tym przygotowanie dokumentacji projektowej,</li> <li>– konsultacje i upowszechnianie programu na kolejną perspektywę finansową.</li> </ul>
15.	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>	
	a	<p><b>Temat priorytetowy</b></p> <p>85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola 86 – Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja</p>
	b	<p><b>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</b></p> <p>Nie dotyczy</p>
	c	<p><b>Forma finansowania</b></p> <p>01 – pomoc bezzwrotna</p>
	d	<p><b>Typ obszaru</b></p> <p>00 - nie dotyczy</p>
	e	<p><b>Działalność gospodarcza</b></p> <p>17 - administracja publiczna</p>

	<b>f</b>	<b>Lokalizacja</b>	PL 32 Podkarpackie
<b>16.</b>		<b>Lista wydatków kwalifikowanych w ramach działania (jeśli dotyczy)</b>	<p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,</li> <li>– Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Wytycznymi w zakresie korzystania z pomocy technicznej wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Wytycznymi w zakresie informacji i promocji wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego,</li> <li>– Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</li> </ul>
<b>17.</b>		<b>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>18.</b>	<b>Beneficjenci</b>		
	<b>a</b>	<b>Typ beneficjentów</b>	- Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
	<b>b</b>	<b>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- potencjalni i faktyczni beneficjenci RPO WP,</li> <li>- wszystkie jednostki zaangażowane we wdrażanie funduszy strukturalnych,</li> <li>- partnerzy społeczno – gospodarczy,</li> <li>- ogół społeczeństwa</li> </ul>
<b>19.</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</b>		
	<b>a</b>	<b>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</b>	Tryb systemowy
	<b>b</b>	<b>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</b>	<p>Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje IZ RPO WP</p> <p>Decyzję o dofinansowaniu projektu podpisuje IZ RPO WP</p>

<i>Część finansowa</i>		
<b>20.</b>	<b>Alokacja finansowa na działanie ogółem</b>	3 970 986 EUR
<b>21.</b>	<b>Wkład ze środków unijnych na działanie</b>	3 970 986 EUR
<b>22.</b>	<b>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</b>	0 EUR
<b>23.</b>	<b>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</b>	0 EUR
<b>24.</b>	<b>Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu</b>	100%
<b>25.</b>	<b>Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>26.</b>	<b>Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>27.</b>	<b>Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków</b>	1 stycznia 2007 r.
<b>28.</b>	<b>Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>29.</b>	<b>Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)</b>	Nie dotyczy
<b>30.</b>	<b>Forma płatności</b>	Zaliczka lub refundacja
<b>31.</b>	<b>Wysokość udziału cross-finansingu (%)</b>	Nie dotyczy

## Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

### I. Wskaźniki dla beneficjentów

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa wskaźnika</i>	<i>Jednostki miary</i>	<i>Wartość w roku bazowym</i>	<i>Wartość w roku 2010</i>	<i>Wartość w roku docelowym 2013</i>	<i>Wartość w roku 2015 (cel dodatkowy)</i>	<i>Częstotliwość pomiaru</i>	<i>Źródło danych</i>
<b>Wskaźniki produktu</b>								
1.	Liczba projektów, które uzyskały wsparcie na etapie ich przygotowania	szt.	0	10	25	50	rocznie	IZ
2.	Liczba szkoleń i konferencji dla beneficjentów Programu	szt.	0	75	150	195	rocznie	IZ
<b>Wskaźniki rezultatu</b>								
1.	Liczba osób uczestniczących w zorganizowanych szkoleniach i konferencjach	os.	0	8 000	10 000	12 000	rocznie	IZ
2.	Udział projektów, które pozytywnie przeszły ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów w ramach Programu	%	0	70	75	75	rocznie	IZ

<b>Kryteria oceny</b>			
<b>Lp.</b>	<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>OPIS KRYTERIUM</b>	<b>SPOSÓB OCENY</b>
<b>OCENA FORMALNA</b>			
1.	<b>Kwalifikowalność wnioskodawcy</b>	Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi typami beneficjentów w niniejszej osi priorytetowej/działaniu	TAK/NIE
2.	<b>Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu</b>	Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z: <ul style="list-style-type: none"> <li>- celami niniejszej osi priorytetowej/działania RPO WP,</li> <li>- uzasadnieniem niniejszej osi priorytetowej/działania przedstawionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP,</li> <li>- przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP</li> </ul>	TAK/NIE
3.	<b>Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku</b>	Przez kryterium to rozumie się w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku,</li> <li>- złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony,</li> <li>- złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku,</li> <li>- poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku,</li> <li>- tożsamość egzemplarzy wniosku,</li> <li>- podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną,</li> <li>- opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy</li> </ul>	TAK/NIE
4.	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu</b>	Czy wszystkie wydatki zakładane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP	TAK/NIE
5.	<b>Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku</b>	Przez to kryterium rozumie się w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków</li> </ul>	TAK/NIE



OCENA MERYTORYCZNO-TECHNICZNA			
1.	<b>Poprawność wskaźników monitoringowych</b>	Czy projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników niniejszej osi priorytetowej/działania	TAK/NIE
2.	<b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE</b>	Zgodność projektu w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrony środowiska,</li> <li>- równości szans,</li> <li>- budowy społeczeństwa informacyjnego,</li> <li>- zamówień publicznych</li> </ul>	TAK/NIE
3.	<b>Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości</b>	Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu	TAK/NIE

**Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 8 RPO WP (w euro).**

Lata	ogółem RPO WP	Środki publiczne (UE + krajow e)	Unia Europejska				Krajow y w kład publiczny				Cross- financing (%)	Pryw atne	Pożyczki EBI	Kategoria interw encji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państw a	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	EFS	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 8 Pomoc techniczna														-	85, 86
2007-2013	31 089 235	31 089 235	31 089 235	31 089 235	0	0	0	0	0	0		0	0	0	31 089 235
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania														-	85, 86
2007-2013	27 118 249	27 118 249	27 118 249	27 118 249	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	27 118 249
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Działanie 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów														-	85, 86
2007-2013	3 970 986	3 970 986	3 970 986	3 970 986	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	3 970 986
% cross financing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty ogółem															
2007-2013	31 089 235	31 089 235	31 089 235	31 089 235	0	0	0	0	0	0		0	0	0	31 089 235

## Załącznik nr 1 Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej

*Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej z dnia 10 stycznia 2014 r.*

### Założenia ogólne demarkacji kwotowej:

Wartości kwotowe zostały ujednolicone w PLN.

Demarkację kwotową (tzn. tylko w przypadku podania kwot w obu kolumnach) należy rozumieć w sposób, zgodnie z którym projekty w ramach RPO będą realizowane poniżej danej kwoty, natomiast w programach krajowych – w kwocie równej i wyższej od podanej.

Kryterium kwotowe demarkacji w ramach krajowych oraz regionalnych programów operacyjnych określa się na poziomie całkowitej kwoty wydatków kwalifikowanych (zgodnie z zasadami kwalifikowalności wydatków dla poszczególnych programów operacyjnych).

Wyjątki stanowią:

- zasady przyjęte dla priorytetu IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska oraz priorytetu IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, gdzie kryterium kwotowe demarkacji określa się w oparciu o planowane całkowite wydatki niezbędne do realizacji projektu, które zostaną/zostały poniesione w okresie kwalifikowalności.
- zasady przyjęte dla obszarów wsparcia, w których istnieje potencjalne ryzyko nakładania się pomocy w ramach RPO i PROW, tj. wsparcia mikroprzedsiębiorstw, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami komunalnymi, energetyki oraz odbudowy i rozwoju wsi, gdzie kryterium kwotowe demarkacji określa się w oparciu o kwotę dofinansowania (wartość pomocy).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną całkowita kwota wydatków kwalifikowanych to wartość, która służy do wyznaczenia wysokości pomocy publicznej objętej dofinansowaniem.

Za podstawę do obliczeń wartości projektu brane są pod uwagę wyłącznie wydatki ponoszone przez beneficjenta w okresie kwalifikowalności ustalonym dla każdego programu operacyjnego lub schematu pomocy publicznej.

Sprawdzenie zgodności projektu z Linia demarkacyjną ma charakter jednorazowy i odbywa się na etapie oceny formalnej wniosku złożonego dla tego projektu.

Kat int.	Dziedzina Interwencji	Programy Operacyjne Polityki Spójności		Programy Operacyjne Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej
		Regionalne Programy Operacyjne/ PO Kapitał Ludzki (komponent regionalny)	Programy Operacyjne na poziomie centralnym w ramach Polityki Spójności	
20- 23	Drogi	<p>Drogi wojewódzkie Drogi powiatowe Drogi gminne (z wyłączeniem dróg wydzielanych lub przebudowywanych w ramach projektów scaleniowych)</p> <p><b>Bezpieczeństwo ruchu drogowego</b> na drogach podlegających JST (wojewódzkie, powiatowe, gminne, poza drogami krajowymi w miastach na prawach powiatu)</p> <p><b>Inteligentne Systemy Transportu</b> na drogach podlegających JST (wojewódzkie, powiatowe,</p>	<p>PO Infrastruktura i Środowisko Autostrady Drogi ekspresowe Drogi krajowe Drogi krajowe w miastach na prawach powiatów <b>Minimalna wartość projektu drogowego – 20 mln PLN.</b></p> <p><b>Bezpieczeństwo ruchu drogowego</b> na drogach krajowych (bez działań szkoleniowych) <b>Minimalna wartość projektu - 4 mln PLN.</b></p> <p><b>Inteligentne Systemy Transportu</b> na drogach podlegających GDDKiA oraz JST w miastach na prawach powiatów</p>	<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – Schemat I Scalanie gruntów <b>Zakres pomocy</b> Drogi gminne i dojazdowe do gruntów rolnych wydzielane lub przebudowywane w ramach projektów scaleniowych.</p>

		gminne, poza drogami krajowymi w miastach na prawach powiatu)	<p><b>Minimalna wartość projektu dotyczącego studiów wykonalności – 2 mln PLN, pozostałe – 8 mln PLN.</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej - nie dotyczy</b></p>	
			<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u> Drogi i infrastruktura towarzysząca w ciągu dróg wojewódzkich – <b>od 20 mln PLN (projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW)</b></p> <p>Obwodnice miast w ciągach dróg krajowych i wojewódzkich – <b>od 8 mln PLN (projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW)</b></p>	
24	Trasy rowerowe	<p>Ścieżki rowerowe będą wspierane w RPO. Województwa Warmińsko-Mazurskie, Podlaskie, Lubelskie, Podkarpackie, Świętokrzyskie z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach listy projektów indywidualnych PO RPW.</p> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW</u></p>	<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u> <u>Kompleksowy projekt</u> mający na celu stworzenie podstawowej infrastruktury dla ruchu rowerowego. Projekt obejmujący swym zasięgiem 5 województw Polski Wschodniej i składa się z dwóch komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wytyczenie i oznakowanie tras rowerowych oraz budowa i inne roboty budowlane w zakresie dróg(ścieżek) dla rowerów o utwardzonej nawierzchni, które zapewnią bezpieczeństwo turystom i połączą miejsca kluczowe z punktu widzenia ruchu rowerowego;</li> <li>budowa i montaż podstawowej infrastruktury towarzyszącej (tj. stojaków, wiat postojowych i widokowych oraz innych niezbędnych z punktu widzenia ruchu drogowego urządzeń.</li> </ul> <p>Ponadto realizowany będzie projekt dotyczący promocji tras rowerowych Polski Wschodniej, w ramach którego finansowane będą działania polegające między innymi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>stworzeniu systemu identyfikacji wizualnej,</li> <li>zaplanowaniu i realizacji działań informacyjno-promocyjnych,</li> <li>zaprojektowaniu, zbudowaniu oraz zarządzaniu portalem internetowym dla użytkowników tras.</li> </ul>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> <u>Odnowa wsi:</u></p> <p><b>Zakres pomocy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>budowa, remont lub przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, sportowych i społ-kult.</li> </ul> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana na: projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mięscowościach należących do gminy wiejskiej, albo,</li> <li>mięscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo,</li> <li>w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</u></p> <p><b>Kryterium finansowe</b></p> <p>Wysokość pomocy na realizację jednej operacji nie może być niższa niż 25 tys. PLN oraz nie wyższa niż 500 tys. PLN dla miejscowości w okresie realizacji Programu</p> <p><b>Beneficjent</b> - Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub inny związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego</p> <p><b>Oś 4 LEADER</b> <b>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju – małe projekty</b></p>

				<p>Zakres pomocy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa, remont lub przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, sportowych i społ-kult. (w ramach osi 3)</li> <li>• budowa, odbudowa lub oznakowanie szlaków rowerowych (w ramach małych projektów)</li> </ul> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana na projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> <li>• miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 20 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadząca działalność na tym obszarze</li> </ul>
16-19	Koleje	Zakup taboru dla połączeń regionalnych oraz modernizacja regionalnej sieci kolejowej	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> Eliminacja wąskich gardeł na liniach kolejowych. Połączenia kolejowe o znaczeniu międzyregionalnym i międzynarodowym.</p> <p>Zakup taboru dla połączeń międzynarodowych i międzyregionalnych.</p>	

			<p><b>Minimalna wartość projektu – 40 mln PLN.</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu dla projektów dotyczących systemów łączności (ERTMS, GSM-Rail) – 16 mln PLN.</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej - nie dotyczy</b></p>	
29	Infrastruktura portów lotniczych	<p>Infrastruktura <b>regionalnych</b> portów lotniczych (spoza sieci TEN-T) – wsparcie w poszczególnych RPO <b>na podstawie wyników negocjacji z KE</b> w tym zakresie.</p> <p><b>W wyniku ustaleń z I rundy negocjacji w regionach,</b> w RPO woj. podkarpackiego, wielkopolskiego i małopolskiego dopuszcza się finansowanie w zakresie lotnisk będących w sieci TEN-T, jako uzupełnienie do projektów realizowanych w PO LiŚ.</p> <p>Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego: Wsparcie tylko w portach lotniczych obsługujących ruch międzynarodowy (zaakceptowanych przez KE)- <b>maksymalna wartość projektu 4 mln PLN</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> Infrastruktura portów lotniczych, które znajdują się w sieci TEN-T: infrastruktura oraz urządzenia nawigacyjne – finansowane z Funduszu Spójności.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 40 mln PLN</b> <b>Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej – nie dotyczy</b></p> <p>Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego (lotniska obsługujące ruch międzynarodowy) ze środków EFRR</p> <p>Minimalna wartość projektu – 4 mln PLN.</p>	
16 23 30- 32	Porty morskie i rzeczne, drogi wodne	<p>Lokalne i regionalne porty morskie oraz regionalne porty rzeczne.</p> <p>W RPO <u>nie będą</u> wspierane porty morskie: Świnoujście, Szczecin, Gdynia, Gdańsk, Police, Elbląg, Kołobrzeg i Darłowo.</p> <p>W RPO <u>nie będą</u> wspierane części portów służące wyłącznie rybołówstwu.</p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> Wsparcie rozwoju infrastruktury w portach morskich: Świnoujście, Szczecin, Gdynia, Gdańsk, Police, Elbląg, Kołobrzeg i Darłowo.</p> <p>Połączenia drogowe i kolejowe do ww. portów morskich. Transport wodny śródlądowy na górnej i środkowej Odrze.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu - 20 mln PLN.</b> <b>Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej – nie dotyczy</b></p>	<p><b>PO „Ryby”</b></p> <p><b>Porty rybackie</b> Wyposażenie istniejących portów rybackich, w tym w szczególności finansowane będą inwestycje w restrukturyzację istniejących miejsc wylądunku oraz poprawę warunków wylądunku i modernizację małych przystani rybackich. Finansowane będą jedynie inwestycje dotyczące istniejących portów rybackich i istniejących miejsc wylądunku, a także budowa małych przystani rybackich i przystani plażowych.</p> <p>W celu całkowitego wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania w ww. portach morskich, potencjalni beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
25 28 52	Transport publiczny	<p><u>Demarkacja z PO LiŚ</u> – na terenie 9 obszarów metropolitalnych (warszawski, poznański, katowicki, łódzki, trójmiejski, wrocławski, krakowski, szczeciński, bydgosko-toruński) wspieranych z PO LiŚ, w RPO możliwe są do realizacji projekty o <b>wartości maksymalnej 100 mln PLN</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> <b>Budowa i modernizacja infrastruktury czystego transportu publicznego na terenie 9 obszarów metropolitalnych (warszawski, poznański, katowicki, łódzki, trójmiejski, wrocławski, krakowski, szczeciński, bydgosko-toruński) wraz z zakupem taboru szynowego (tramwaj, metro, szybka kolej miejska) oraz</b></p>	

		Na pozostałych obszarach – bez ograniczeń kwotowych	<p>trolejbusowego.</p> <p><b>Inteligentne Systemy Transportu na obszarze 9 obszarów metropolitalnych w zakresie transportu publicznego oraz obejmujące odcinki dróg podległych GDDKiA</b></p> <p>Źródło współfinansowania – Fundusz Spójności.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu - 100 mln PLN</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu dotyczącego przygotowania dokumentacji technicznej – nie dotyczy</b></p>	
			<p>PO Rozwój Polski Wschodniej</p> <p>Kompleksowe projekty z zakresu zintegrowanego miejskiego transportu publicznego w 5 miastach wojewódzkich Polski Wschodniej</p>	
26 27	Transport multimodalny	<p>Projekty w zakresie transportu multimodalnego dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• centrów logistycznych,</li> <li>• terminali transportu multimodalnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do realizacji projektu.</li> </ul> <p><b>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>Centra logistyczne, terminale kontenerowe na liniach kolejowych i w portach morskich</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p>	

80 81	<b>Współpraca międzyregionalna</b>	<p>1. Projekty współpracy pomiędzy regionami UE dotyczące tematów/priorytetów wspólnych dla współpracujących regionów i zdefiniowanych w programach operacyjnych Celu 1 i 2.</p> <p>Przykładowe działania: stworzenie sieci współpracy międzyregionalnej, staże w miastach/regionach bliźniaczych, wizyty studyjne (programy wymiany doświadczeń), wspólne konferencje i warsztaty, tworzenie wspólnych studiów, analiz, badań, baz danych, portali, platform elektronicznych, wymiana doświadczeń, wspólne prowadzenie kampanii, akcji informacyjnych, wspólne przygotowywanie strategii i planów rozwoju przez miasta i regiony bliźniacze;</p> <p>2. Stworzenie i funkcjonowanie regionalnych sieci wymiany doświadczeń organizacja konferencji i warsztatów, szkolenia, wydawanie publikacji i promocja, ect.).</p> <p>Województwa: Warmińsko-Mazurskie, Podlaskie, Lubelskie, Podkarpackie, Świętokrzyskie <b>z wyłączeniem</b> projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach PO RPW.</p>	<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u> W obszarze „tworzenie polityki rozwoju regionalnego” realizowane są projekty, w których uczestniczą przedstawiciele minimum dwóch podmiotów z minimum dwóch województw Polski Wschodniej. Zrealizowane zadania oraz powstałe rezultaty muszą odnosić się do całego obszaru, którego dotyczy projekt, a nie poszczególnych części.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 200 tys. PLN.</b></p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> <b>Oś 4 LEADER</b> <b>Działanie 4.2 Wdrażanie projektów współpracy</b></p> <p><b>Zakres:</b> Pomoc jest przyznawana na realizację projektów współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej, zawartych w lokalnej strategii rozwoju lub nieuwzględnionych w lokalnej strategii rozwoju ale zgodnych z celami lokalnej strategii rozwoju.</p> <p><b>Beneficjent:</b> Lokalna grupa działania</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsiębiorstwo wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego</p>
10-15	<b>Społeczeństwo informacyjne</b>	<p>Tworzenie i wdrażanie systemów informatycznych na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym w zakresie <i>egovernment</i> zwiększających zakres oraz dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office),</p> <p>Budowa zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania w administracji publicznej na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym (back-office).</p> <p>Elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedziny platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym.</p>	<p><u>PO Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa 7. Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</u></p> <p>Projekty o charakterze ponadregionalnym realizowane przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe,</li> <li>- instytucje prowadzące państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw,</li> <li>- konsorcja jednostek administracji publicznej z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, organami samorządu zawodowego lub jednostkami badawczo – rozwojowymi.</li> </ul> <p>Charakter ogólnokrajowy lub ponadregionalny, tj. niezależnie od miejsca lokalizacji projektu ich efekty są dostępne co najmniej dla więcej niż 1 województwa.</p>	



		<p>E-usługi, wsparcie wdrażania ICT w przedsiębiorstwach oraz zapewnienie szerokiego dostępu i wykorzystania technik ICT dla MŚP, platformy na poziomie regionalnym i lokalnym</p> <p>Wsparcie dla mikro- i małych przedsiębiorstw działających min. 12 miesięcy, realizujących projekty ICT.</p> <p>W przypadku mikro- i małych przedsiębiorstw działających od 12 do 24 miesięcy, wsparcie udzielane jest jeżeli posiadają siedzibę (w tym filię lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) lub miejsce zamieszkania w województwie, w którym zaplanowano nabór projektów z zakresu ICT w konkursach dla mikro- i małych przedsiębiorstw tj. w województwie kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim lub wielkopolskim.</p> <p>W przypadku wniosków o dofinansowanie składanych przez przedsiębiorstwa do RPO z ww. województw, konieczna weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez przedsiębiorstwa – czy projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków 8.1 PO IG.”.</p> <p>Wsparcie średnich przedsiębiorstw – <b>bez ograniczenia czasu działalności</b> (demarkacja dotyczy jedynie mikro- i małych przedsiębiorstw).</p>	<p><b><u>PO Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</u></b></p> <p><b><u>8.1 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</u></b></p> <p>Wsparcie dla mikro- i małych przedsiębiorstw prowadzących działalność nie dłużej niż 24 miesiące.</p> <p>W przypadku mikro- i małych przedsiębiorstw prowadzących działalność od 12 do 24 miesięcy, wsparcie udzielane jest jeżeli posiadają siedzibę lub miejsce zamieszkania w województwach, w których w ramach RPO nie zaplanowano naborów projektów z zakresu ICT w konkursach dla mikro- i małych przedsiębiorstw.</p> <p>Weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez przedsiębiorstwa – czy projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków RPO.</p> <p><b>Wartość projektów: min. 20 tys. PLN, max. 700 tys. PLN.</b></p> <p>Wsparcie średnich przedsiębiorstw nie będzie możliwe w tym działaniu POIG.</p> <p><b><u>8.2. Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B</u></b></p> <p>Wsparcie projektów MSP w zakresie przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych, których efektem jest realizacja procesów biznesowych w formie elektronicznej obejmujących MSP (beneficjenta) i dwa lub więcej przedsiębiorstwa.</p> <p>Brak określonej wartości minimalnej i maksymalnej projektów.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>Budowa lub rozbudowa lokalnych lub regionalnych szerokopasmowych sieci szkieletowych lub dystrybucyjnych, z dopuszczeniem łącznie z nimi budowy lub rozbudowy sieci dostępowych. Weryfikacja na poziomie Urzędu Marszałkowskiego, czy na obszarze planowanym do objęcia siecią dostępową złożono lub zatwierdzono wnioski o dofinansowanie z działania 8.4 PO IG lub działania 2.1. PO RPW (w przypadku pięciu województw Polski Wschodniej). Dofinansowanie sieci dostępowej w ramach RPO powinno nastąpić wówczas, gdy dla danego obszaru nie ma projektu realizowanego z działania 8.4 PO IG lub z działania 2.1. PO RPW, ani też nie złożono w ramach tych działań wniosku o dofinansowanie obejmującego ten obszar.</p> <p>Urząd Komunikacji Elektronicznej będzie wspierał instytucje zaangażowane we wdrażanie działania 8.4 PO IG, 2.1 PO RPW oraz RPO w weryfikacji, czy na obszarze budowy sieci dostępowej nie jest planowana realizacja lub nie są realizowane projekty w ramach działania 8.4 PO IG, działania 2.1 PO RPW lub w ramach RPO. Urząd Komunikacji Elektronicznej będzie koordynował tworzenie i aktualizację list obszarów, na których jest możliwa budowa sieci dostępowej w ramach poszczególnych programów, przy czym odrębne listy będą tworzone dla sieci dostępowej NGA oraz sieci dostępowej podstawowego szerokopasmowego dostępu do Internetu. Planowanie realizacji lub realizacja na danym obszarze projektu budowy sieci podstawowego szerokopasmowego dostępu do Internetu nie uniemożliwia dofinansowania budowy sieci dostępowej NGA.</p>	<p><b><u>8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - e-inclusion</u></b></p> <p>Dotacja na pokrycie kosztów dostępu do Internetu (wraz z udostępnieniem komputera i wsparcia technicznego) – bez budowy infrastruktury.</p> <p>Beneficjentami będą urzędy gminy, a grupami docelowymi gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do trzymywania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej oraz w ramach systemu świadczeń rodzinnych, dzieci i młodzież ucząca się z rodzin w trudnej sytuacji materialnej i społecznej uprawniającej do uzyskania stypendiów socjalnych, typowana do otrzymania wsparcia we współpracy ze szkołą oraz/lub ośrodkami pomocy społecznej a także osoby niepełnosprawne ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub z orzeczeniem równoważnym.</p> <p><b>8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”.</b></p> <p>Projekty obejmują przyłączenie odbiorcy do już istniejącej infrastruktury sieci szkieletowej (połączenie między najbliższym lub najbardziej efektywnym punktem dystrybucji Internetu a użytkownikiem) lub, w razie konieczności, budowę infrastruktury. Wsparcie uzyskają także projekty polegające na dostarczaniu przez MSP szerokopasmowego Internetu, na etapie tzw. ostatniej mili, jednak wyłącznie na obszarach, gdzie inwestycje w tej dziedzinie nie występowały lub były niewystarczające.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Publiczne Punkty Dostępu do Internetu</p> <p>Województwa: Lubelskie, Podkarpackie, Podlaskie, Świętokrzyskie, Warmińsko-Mazurskie z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach listy projektów indywidualnych PO RPW.</p>	<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u></p> <p>1) Projekty indywidualne w 5 województwach: Lubelskim, Podkarpackim, Podlaskim, Świętokrzyskim, Warmińsko-Mazurskim, mające na celu zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej, składające się z dwóch komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa infrastruktury regionalnej telekomunikacyjnej sieci szkieletowej na rzecz sieci NGA<sup>1</sup> oraz podstawowego dostępu do Internetu w 5 województwach Polski Wschodniej.</li> <li>• Szkolenie osób zagrożonych „wykluczeniem cyfrowym” (jako uzupełnienie działania) do 10 % kosztów kwalifikowanych – „crossfinancing”.</li> </ul> <p><sup>1</sup> Sieci NGA (ang. next generation access) to przewodowe sieci dostępne, które składają się w całości lub częściowo z elementów optycznych i które mogą zapewnić świadczenie usług szerokopasmowego dostępu o wyższych parametrach (takich jak wyższa przepustowość) w porównaniu z usługami świadczonymi za pomocą istniejących sieci z przewodów miedzianych (rozdział 3.1 pkt 53 Wytycznych wspólnotowych w sprawie stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa w odniesieniu do szybkiego wdrażania sieci szerokopasmowych).</p> <p>2) Tworzenie i umożliwienie dostępu do sieci szerokopasmowej Polski Wschodniej, poprzez zbudowanie sieci szerokopasmowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną pomiędzy użytkownikiem końcowym a siecią szkieletową SSPW budowaną w projektach indywidualnych, a w miejscowościach, w których sieć szkieletową SSPW nie jest planowana, z istniejącą siecią szkieletową, na obszarach, na których nie ma odpowiedniego szerokopasmowego dostępu do Internetu lub szerokopasmowego dostępu do Internetu nowej generacji.</p> <p>Weryfikacja na poziomie PARP, czy obszar planowany do objęcia siecią dostępową w ramach PO RPW nie jest jednocześnie objęty siecią, dla której:</p> <p>a) złożono lub zatwierdzono wnioski o dofinansowanie z działania 8.4 POIG lub</p> <p>b) złożono lub zatwierdzono wnioski w ramach RPO pięciu województw Polski Wschodniej.</p> <p>Dofinansowanie sieci dostępowej z działania 2.1. PO RPW nie może nastąpić, gdy dla danego obszaru jest zatwierdzony lub złożony wniosek w ramach RPO lub jest zatwierdzony lub złożony wniosek z działania 8.4. POIG.</p> <p>Urząd Komunikacji Elektronicznej będzie wspierał instytucje zaangażowane we wdrażanie działania 8.4 PO IG, 2.1 PO RPW oraz RPO w weryfikacji, czy na obszarze budowy sieci dostępowej nie jest planowana realizacja lub nie są realizowane projekty w ramach działania 8.4 PO IG, działania 2.1 PO RPW lub w ramach RPO. Urząd Komunikacji Elektronicznej będzie koordynował tworzenie i aktualizację list obszarów, na których jest możliwa budowa sieci dostępowej w ramach poszczególnych programów, przy czym odrębne listy będą tworzone dla sieci dostępowej NGA oraz sieci dostępowej podstawowego szerokopasmowego dostępu do Internetu. Planowanie realizacji lub realizacja na danym obszarze projektu budowy sieci podstawowego szerokopasmowego dostępu do Internetu nie uniemożliwia dofinansowania budowy sieci dostępowej NGA.</p>
--	--	--	--

			<p><u>PO Kapitał Ludzki</u>  Opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta.</p> <p>Realizacja tego typu projektów będzie skierowana głównie na zwiększenie dostępności i poprawę obsługi klienta oraz wsparcie systemu zarządzania urzędu administracji publicznej. Adresatami tego rodzaju wsparcia będą przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego oraz urzędy kluczowe z punktu widzenia przedsiębiorców.</p>	
		<p>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w szkołach wyższych</p> <p>Projekty szkół wyższych na terenie całej Polski, nie znajdujące się na liście indykatywnej załączonej do PO LiŚ, projekty nie znajdujące się na liście projektów indywidualnych PO RPW.</p> <p><b>Brak ograniczeń kwotowych</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u>  Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p>	

<p>76 72 63 66 67</p>	<p><b>Zdrowie</b></p>	<p>Lokalna i regionalna infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p>Demarkacja z PO LiŚ przebiega w oparciu o organ założycielski.</p> <p>W RPO wsparcie będzie możliwe dla zakładów opieki zdrowotnej, których organami założycielskimi <b>nie są:</b> minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna, publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.</p> <p>W RPO <b>nie będzie wsparcia</b> w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla organów założycielskich ww. zakładów opieki zdrowotnej.</p> <p><b>Brak ograniczeń kwotowych.</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>1. Infrastruktura ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym, tzn. wsparcie tych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organami założycielskimi są: minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, z wyłączeniem zakładów lecznictwa uzdrowiskowego. Poza tym beneficjentami mogą być organy założycielskie ww. zakładów opieki zdrowotnej</p> <p><b>Minimalne wartości projektów:</b>  <b>1 mln PLN</b> – przebudowa, rozbudowa i remont obiektów ochrony zdrowia  <b>400 tys. PLN</b> – zakup sprzętu medycznego</p>	
		<p>W RPO <b>nie będzie</b> wspierane ratownictwo medyczne w zakresie w jakim może być wspierane w ramach PO LiŚ, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów PO LiŚ.</p>	<p>2. Infrastruktura ratownictwa medycznego (budynki, sprzęt medyczny, środki transportu sanitarnego, lądowiska, bazy LPR, centra urazowe), gdzie beneficjentami są publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej (udzielające świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego, posiadające umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów), w tym utworzone przez JST. Wsparcie dla wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego.</p> <p><b>Minimalne wartości projektów:</b>  1 mln PLN – przebudowa, rozbudowa i remont obiektów ochrony zdrowia  400 tys. PLN – zakup sprzętu medycznego  200 tys. PLN – budowa i remont lądowisk  280 tys. PLN – zakup środków transportu sanitarnego</p>	
			<p><u>PO Kapitał Ludzki (centralny)</u></p> <p>Działania w obszarze zdrowia będą obejmowały:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poprawę stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowywanie programów profilaktycznych i programów wspierających powrót do pracy,</li> <li>2. Podnoszenie kwalifikacji personelu medycznego, w szczególności pielęgniarek i położnych oraz lekarzy deficytowych specjalności,</li> <li>3. Podnoszenie jakości w jednostkach służby zdrowia.</li> </ol>	

58 59 60 75	Kultura	<p>1. Utrzymanie i ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i lokalnym.</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN</b></p> <p>Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów <b>maksymalna</b> wartość projektu wynosi <b>4 mln PLN</b> - dla projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konserwacji zabytków ruchomych,</li> <li>• rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, fototek, filmotek, cyfrowych bibliotek, itp.,</li> <li>• zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych.</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>1. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego – projekty o skali większej niż realizowane w regionalnych programach operacyjnych (w tym projekty dotyczące obiektów umieszczonych na liście światowego dziedzictwa kulturowego UNESCO i Pomniki Prezydenta RP).</p> <p><b>Minimalna wartość projektu 20 mln PLN</b>, z wyjątkiem projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konserwacji zabytków ruchomych,</li> <li>• rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie kultury, w tym digitalizacji zabytkowych zasobów bibliotecznych, muzealnych archiwalnych i zbiorów filmowych,</li> <li>• zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem</li> <li>• tworzenie wirtualnych instytucji kultury (dot.wykorzystania w tym celu zbiorów zabytkowych)</li> <li>• oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych,</li> </ul> <p>dla których <b>minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN</b>.</p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> <u>Odnowa wsi:</u></p> <p><b>Zakres pomocy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa, przebudowa, remont lub wyposażenie obiektów pełniących funkcje publiczne, społ-kult, rekreacyjne i sportowe, w tym obiektów zabytkowych</li> <li>• budowa, przebudowa, remont lub wyposażenie obiektów służ. promocji obszarów wiejskich, w tym propagowaniu zachowania dziedzictwa historycznego., tradycji, sztuki oraz kultury</li> </ul> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana na: projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> <li>• miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.,</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - 500 tys. PLN na jedna miejscowość.</p> <p><b>Beneficjent</b> - Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego.</p>
----------------------	---------	---	---	---

		<p><i>Dopuszcza się możliwość realizacji projektów z zakresu kultury i dziedzictwa kulturowego o wartości powyżej 20 mln PLN lub 4 mln PLN zgodnie z linią demarkacyjną, w przypadku, gdy na „listach projektów indywidualnych dla samorządów”, umieszczonych w poszczególnych RPO, zostaną umieszczone takie projekty, a ich realizacja w istotny sposób przyczyni się do wzrostu gospodarczego lub rozwoju regionów.</i></p>	<p><b>Oś 4 LEADER – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b> Zakres pomocy:</p> <p>Przewiduje się udzielenie pomocy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>dla działań mieszczących się w ramach działań Osi 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej - tak jak określono dla działań Osi 3,</li> <li>dla małych projektów, działania mogą dotyczyć: <ul style="list-style-type: none"> <li>promocji lokalnej twórczości kulturalnej z wykorzystaniem lokalnego dziedzictwa, w tym kulturowego, historycznego lub przyrodniczego,</li> <li>kultywowanie miejscowych tradycji, obrzędów i zwyczajów</li> <li>kultywowanie języka regionalnego i gwary,</li> <li>kultywowanie tradycyjnych zawodów i rzemiosła</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana na projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> <li>• miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 20 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent</b> – osoba fizyczna zameldowana lub posiadająca siedzibę na obszarze LGD, jeśli prowadzi działalność gospodarczą, organizacja pozarządowa, osoba prawna i jednostka organizacyjna kościoła lub związku wyznaniowego, posiadająca siedzibę lub działająca na obszarze LGD.”</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul>
--	--	--	---

			<p><u>PO „Ryby”</u> Remont, przebudowa i wyposażenie obiektów, bezpośrednio związanych z rybactwem i dziedzictwem architektonicznym lub służących utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych głównie od rybactwa (np. muzea rybackie, tradycyjne maszoperie, „domy rybaka”, osady rybackie, etc.).</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p> <p><b>Beneficjent:</b> „Grupa Lokalna” na terenie „obszarów zależnych od rybactwa”.</p>
	<p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu regionalnym i lokalnym</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN.</b></p> <p>Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi <b>4 mln PLN</b> - dla projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe.</p> <p><i>Dopuszcza się możliwość realizacji projektów z zakresu kultury i dziedzictwa kulturowego o wartości powyżej 20 mln PLN lub 4 mln PLN zgodnie z linią demarkacyjną, w przypadku, gdy na „listach projektów indywidualnych dla samorządów”, umieszczonych w poszczególnych RPO, zostaną umieszczone takie projekty, a ich realizacja w istotny sposób przyczyni się do wzrostu gospodarczego lub rozwoju regionów.</i></p>	<p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b>Minimalna wartość projektu 20 mln PLN</b> z wyjątkiem projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe, dla których <b>minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN.</b></p>	
	<p>3. Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego.</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu poniżej 4 mln PLN.</b></p> <p><b>Maksymalna wartość projektu realizowanego przez partnerstwa poniżej 20 mln PLN.</b></p>	<p>3. Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego</p> <p><b>Minimalna wartość projektu wynosi 4 mln PLN.</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu realizowanego przez partnerstwa - 20 mln PLN.</b></p>	
	<p>4. Kultura i dziedzictwo kulturowe jako element rewitalizacji w miastach.</p>		



		5. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w dziedzinie kultury. Opracowanie i utworzenie systemu informacji kulturalnej, promocja dziedzictwa kulturowego		
55 56 57	<b>Turystyka</b>	<p>1. Budowa i modernizacja lokalnej i regionalnej infrastruktury turystycznej, turystyka jako element rewitalizacji w miastach, turystyka biznesowa; tworzenie nowych oraz rozwój istniejących centrów wystawienniczych i kongresowych z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych do realizacji w ramach PO RPW – <b>projekty punktowe</b>.</p> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</u></p>	<p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u></p> <p><u>Działanie 6.4 Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</u></p> <p><b>Wsparcie dla kompleksowych projektów z zakresu budowy produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym związanych z organizacją przez Polskę EURO 2012</b> - projekty znajdujące się na liście projektów indywidualnych do PO IG</p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></p> <p>Odnowa wsi: Możliwość realizacji projektów z zakresu budowy lub remontu, przebudowy publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznej i społ-kult.;</p> <p><b>Lokalizacja:</b> Pomoc może być przyznana na: projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> <li>• miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</u></p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalnie 500 tys. PLN na jedną miejscowość w okresie realizacji Programu</p> <p><b>Beneficjent:</b> Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego.</p>

		<p>2. Tworzenie i rozwój spójnego systemu promocji województwa zwiększającego inwestycyjną oraz turystyczną atrakcyjność <b>jednego regionu</b>. Działanie komplementarne do PO IG</p>	<p><u>Działanie 6.3 Promocja turystycznych walorów Polski</u>  Wsparcie udzielone będzie na projekty mające na celu rozwój i promocję konkurencyjnych produktów turystycznych o <b>znaczeniu ponadregionalnym</b>, m.in. w zakresie: tworzenia i obsługi ogólnopolskiego systemu rezerwacji i systemu informacji turystycznej, tworzenia strategii i planów promocji, przeprowadzanie badań i analiz marketingowych, przeprowadzanie kampanii reklamowych, tworzenie, rozwijanie i promocja produktów turystycznych, projekty marketingowe związane z Programem Ambasadorów Kongresów oraz wsparciem miejskich convention bureaus, wspólna promocja, standaryzacja i oznakowanie szlaków turystycznych, system rezerwacji, itp.</p>	<p><b>Oś 4 LEADER</b></p> <p><b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju.</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Odnowa i rozwój wsi</li> <li>2. Małe projekty:</li> </ol> <p>Rozwój turystyki lub rekreacji na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, w tym przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa/odbudowa małej infrastruktury turystycznej w szczególności punktów widokowych miejsc wypoczynkowych i biwakowych, tras narciarstwa biegowego i zjazdowego</li> <li>• rozwój agroturystyki i turystyki na obszarach wiejskich, w tym utworzenia lub zmodernizowanie elektronicznej bazy informacji turystycznej oraz stron WWW, przygotowanie folderów i innych publikacji informacyjnych, oznaczenia obiektów ważnych lub charakterystycznych dla danego obszaru.</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul>
--	--	--	---	--

		<p>3. Budowa i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej w tym odbudowa i renowacja architektury zdrojowej.</p> <p>4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego w dziedzinie turystyki.</p> <p>5. Opracowanie i utworzenie systemów i centrów informacji turystycznej.</p> <p>6. Rozwój, modernizacja i wyposażenie obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form wypoczynku.</p>	<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u> Inwestycje infrastrukturalne związane z budową, rozbudową i wyposażeniem obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wystawienniczych i targowych,</li> <li>kongresowych i konferencyjnych (również na terenie miast powiatowych)</li> </ul> <p>umożliwiających organizację imprez o charakterze ponadregionalnym i międzynarodowym Wsparcie nie będzie kierowane na rzecz obiektów hotelowych, sportowo- rekreacyjnych czy gastronomicznych. <b>Minimalna wartość projektu 20 mln PLN (projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW)</b></p> <p>Kompleksowy projekt w zakresie promocji turystycznej Polski Wschodniej składający się z dwóch komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>studium uwarunkowań atrakcyjności turystycznej Polski Wschodniej, w tym analiza segmentów turystyki oraz typów turystów odgrywających kluczową rolę w regionalnych gospodarkach makroregionu;</li> <li>promocja Polski Wschodniej jako miejsca aktywnego wypoczynku oraz atrakcyjnego miejsca do pracy i zamieszkania.</li> </ul>	<p><u>PO „Ryby”</u> W ramach rybołówstwa śródlądowego, wsparcie będzie udzielane na inwestycje dotyczące budowy i modernizacji urządzeń i infrastruktury w istniejących gospodarstwach rybackich, przeznaczonej do wykonywania rybołówstwa śródlądowego w wodach powierzchniowych jako działalności zarobkowej ukierunkowanej na obsługę, organizację i rozwój turystyki wędkarskiej.</p> <p>W ramach osi priorytetowej 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, wsparcie obejmować będzie inwestycje w infrastrukturę drobnego rybactwa i infrastrukturę związaną z turystyką oraz usługami na rzecz społeczności obszarów zależnych od rybactwa oraz propagowanie ekoturystyki i wędkarstwa bez zwiększenia nakładu połowowego.</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>
--	--	--	---	--

75 10 02	Infrastruktura edukacyjna	<p>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>Projekty szkół wyższych na terenie całej Polski, które nie są wspierane w ramach PO LiŚ, projekty nie znajdujące się na liście projektów indywidualnych PO „RPW”.</p> <p><b>Brak ograniczeń kwotowych</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>Infrastruktura szkolnictwa wyższego – projekty dotyczące kierunków priorytetowych znajdujące się na liście indykatywnej oraz wybrane w procedurze konkursowej. W przypadku procedury konkursowej, w celu uniknięcia podwójnego finansowania, projekty zostaną sprawdzone poprzez tzw. cross-checking z odpowiednimi RPO i RPW.</p> <p>Infrastruktura dydaktyczna (budynki i wyposażenie) w zakresie nowoczesnych technologii <b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN.</b></p> <p>Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych <b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p>Infrastruktura dydaktyczna dotycząca innych kierunków kształcenia niż wymienione w celu działania oraz infrastruktura towarzysząca (np. sportowo-rekreacyjna) wykorzystywana przez studentów <b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p>	
			<p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u></p> <p>Projekty dotyczące infrastruktury badawczo-rozwojowej w ośrodkach o wysokim potencjale badawczym (m.in. centrach zaawansowanych technologii, centrach doskonałości, laboratoriach świadczących specjalistyczne usługi). <b>Minimalna wartość projektu – 4 mln PLN. Z wyłączeniem projektów wpisanych na listę indykatywną w PO LiŚ i RPO.</b></p> <p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u></p> <p>Projekty w zakresie poprawy infrastruktury edukacyjnej służącej prowadzeniu działalności dydaktycznej na poziomie wyższym na kierunkach przyrodniczo-matematycznych bądź technicznych, a także innych kluczowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wynikających z regionalnych strategii innowacyjności bądź strategii rozwoju województw. <b>Minimalna wartość projektu 20 mln PLN (projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW.)</b></p>	
45 46	Gospodarka wodno-ściekowa	<p>Oczyszczanie ścieków, sieci kanalizacyjne oraz zaopatrzenie w wodę</p> <p>–projekty dotyczące aglomeracji nie większych niż 15 tys. RLM.</p> <p>Projekty w zakresie gospodarki ściekowej powinny dotyczyć aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK lub we właściwych rozporządzeniach wojewodów. IZ</p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych o wielkości <b>powyżej 15 tys. RLM</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa, rozbudowa i modernizacja systemów kanalizacji zbiorczej lub/i</li> <li>• budowa, rozbudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych;</li> </ul>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></p> <p>Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej</p> <p><b>Lokalizacja</b></p> <p>Pomoc może być przyznana na projekty realizowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> </ul>

		<p>RPO podejmuje decyzję, w którym z w/w dokumentów powinna być ujęta aglomeracja.</p> <p>Natomiast po wejściu w życie zaktualizowanego KPOŚK, wsparcie w ramach RPO może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w zaktualizowanym KPOŚK.</p> <p>Zapis nie dotyczy projektów wyłonionych w konkursach, które rozpoczęły się przed dniem wejścia w życie zaktualizowanego KPOŚK.</p> <p>W przypadku projektów dot. kompleksowego uzbrajania terenów inwestycyjnych nie stosuje się kryterium aglomeracji</p> <p>Możliwe jest wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji, z których każda jest nie większa niż 15 tys. RLM.</p> <p>Projekty dotyczące tylko zaopatrzenia w wodę mogą być realizowane w RPO oraz w PROW (brak wsparcia tego typu projektów w PO LiŚ). Ponadto, do projektów dotyczących tylko zaopatrzenia w wodę kryterium aglomeracji nie ma zastosowania (zatem mogą być realizowane na terenie w ogóle nie objętym aglomeracją lub też na terenie aglomeracji o dowolnej wielkości). Pojęcie "aglomeracja", zgodnie z prawem wodnym, odnosi się do gospodarki ściekowej, a nie zaopatrzenia w wodę.</p> <p><b>Lokalizacja</b> - demarkacja z PROW na podstawie kryterium z PROW (gminy wiejskie itp.) natomiast demarkacja z PO LiŚ polegać będzie na wielkości aglomeracji (15 tys. RLM).</p> <p><b>Demarkacja kwotowa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>na obszarach objętych interwencją PROW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekty o wartości (kwocie) dofinansowania <b>powyżej 4 mln PLN</b></li> <li>projekty o wartości (kwocie) dofinansowania <b>poniżej 4 mln PLN</b> – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW)</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>na obszarach nie objętych interwencją PROW</b> – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu.</li> </ul>	<p>Dodatkowo, w uzasadnionych przypadkach, w zakres projektu może zostać włączona budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę oraz budowa kanalizacji deszczowej (nie przewiduje się wspierania indywidualnych projektów dotyczących systemów zaopatrzenia w wodę lub budowy kanalizacji deszczowej).</p> <p>W przypadku projektów, w których występuje jeden beneficjent środków oraz projekt dotyczy kompleksowego rozwiązania problemów gospodarki wodno-ściekowej na danym obszarze, dopuszcza się włączenie do zakresu przedsięwzięcia zadań realizowanych w aglomeracjach o RLM od 2 tys. do 15 tys., pod warunkiem, że jedna z aglomeracji ma powyżej 15 tys. RLM</p> <p>W celu zapewnienia odpowiedniej demarkacji i komplementarności działań realizowanych w ramach Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej, zapewniony zostanie system weryfikacji zakresu rzeczowego projektów ubiegających się o wsparcie w ramach PO LiŚ, których zadania kwalifikują się również do wsparcia w ramach PROW 2007-2013. Podstawą weryfikacji będzie oświadczenie Wnioskodawcy składane razem z wnioskiem o dofinansowanie w ramach PO LiŚ do instytucji wdrażającej PO LiŚ oraz zaświadczenie instytucji wdrażającej właściwej dla PROW przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Dodatkowym kryterium przyznania wsparcia będzie stopień przyczyniania się do realizacji Dyrektyw UE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>w miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Projekty mogą obejmować jedną lub więcej miejscowości.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie w okresie realizacji Programu dla gospodarki wodno-ściekowej nie może przekroczyć 4 mln PLN</p> <p><b>Beneficjent</b> - gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonujące zadania określone w Zakresie pomocy.</p>
--	--	--	---	---

44	<p><b>Gospodarka odpadami komunalnymi</b></p>	<p>Gospodarka odpadami – przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, spójne z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami.</p> <p><b>Demarkacja z PO LiŚ</b> – w RPO przedsięwzięcia obsługujące <b>do 150 tys. mieszkańców</b>.</p> <p><b>Demarkacja z PROW</b> (dotyczy tylko projektów w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>na obszarach objętych interwencją PROW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekty o wartości (kwocie) dofinansowania <b>powyżej 200 tys. PLN</b></li> <li>projekty o wartości (kwocie) dofinansowania <b>poniżej 200 tys. PLN</b> – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW)</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>na obszarach nie objętych PROW</b> – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu.</li> </ul> <p><b>Projekty nie objęte zakresem pomocy PROW</b> (czyli wykraczające poza zbiór, segregację i wywóz odpadów), np. składowiska będą realizowane w RPO bez ograniczeń kwotowych ani terytorialnych (zatem dotyczyć ich będzie tylko demarkacja między RPO a PO LiŚ).</p>	<p><b>PO Infrastruktura i Środowisko</b></p> <p>Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych (instalacje i systemy obsługujące <b>min. 150 tys. mieszkańców</b> spójne z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi uwzględniające co najmniej: działania prewencyjne, selektywne zbieranie, przygotowanie odpadów do odzysku lub unieszkodliwiania oraz, o ile wynika to z planów gospodarki odpadami, instalacje do odzysku, w tym recyklingu oraz unieszkodliwiania, a także działania na rzecz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami;</li> <li>budowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w szczególności odpadów niebezpiecznych. Jako punkt rozumie się miejsce o powierzchni co najmniej 1500 m<sup>2</sup> (czyli o powierzchni zapewniającej wjazd samochodów, odbiór kontenerów, magazyn, itd.) wyposażone w pojemniki dostosowane do gromadzenia odpadów zielonych z ogrodów i parków, papieru i tektury, odpadów opakowaniowych ze szkła z podziałem na szkło bezbarwne i kolorowe, tworzyw sztucznych i metali, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlano-remontowych, wraz z budynkami gospodarczymi lub co najmniej wiatami lub miejscami zadaszonymi przystosowanymi do gromadzenia zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i akumulatorów, przeterminowanych leków, chemikaliów (farb, lakierów, olejów odpadowych itd.); ogrodzone; zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych; w miejscach, gdzie może nastąpić wyciek substancji niebezpiecznych – odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego;</li> <li>składowisk (wyłącznie jako element regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów),</li> <li>instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku, w tym recyklingu, w szczególności demontażu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz przetwarzania odpadów z niego powstałych, demontażu mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, sortowania odpadów selektywnie zbieranych, mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów pozostałych po selektywnym zbieraniu odpadów zawierających odpady ulegające biodegradacji,</li> <li>instalacji do odzysku, w tym recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych lub</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</b></p> <p>Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej:</p> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana na: projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mięscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> <li>mięscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>mięscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Projekty mogą obejmować jedną lub więcej miejscowości.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie w okresie realizacji Programu dla gospodarki odpadami nie może przekroczyć 200 tys. PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonujące zadania określone w Zakresie pomocy.</p>
----	---	--	--	--

			<p>odpadów powstałych w wyniku ich przetwarzania,,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii,</li> <li>• instalacji do unieszkodliwiania odpadów komunalnych w procesach innych niż składowanie</li> </ul> <p>Projekty wskazane powyżej powinny zawierać społeczne kampanie edukacyjne związane z gospodarowaniem odpadami.</p>	
50	Rekultywacja	<p>Rekultywacja terenów zdegradowanych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na cele środowiskowe – <b>maksymalna wartość projektu – do 20 mln PLN,</b></li> <li>• na cele inne niż środowiskowe – <b>bez ograniczeń kwotowych.</b></li> </ul>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u>  Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczej i ochrona brzegów morskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekultywacja terenów powojсковych oraz zdegradowanych przez przemysł i górnictwo (włącznie z działaniami udostępniającymi tereny do rekultywacji – usuwanie min, zanieczyszczeń ropopochodnych i chemicznych),</li> <li>• zabezpieczenie oraz stabilizacja osuwisk,</li> <li>• modernizacja i budowa umocnień brzegowych.</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu dotyczącego prac przygotowawczych – nie dotyczy</b></p>	<p><u>PO „Ryby” 2007-2013</u>  W ramach PO „Ryby” 2007-2013 wsparcie finansowe przewidziane jest na operacje dotyczące budowy lub instalacji urządzeń stałych lub ruchomych, związanych m. in. z rekultywacją wód śródlądowych, w tym terenów tarła i tras migracyjnych gatunków migrujących, poprzez przywrócenie drożności wodom śródlądowym.”</p>

53	Ochrona przeciwpowodziowa	<p>Zapobieganie powodziom, cele pozarolnicze. Główne typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• regulacja cieków wodnych, tworzenie stopni wodnych (wartość projektu do 40 mln PLN),</li> <li>• tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (wartość projektu do 40 mln PLN),</li> <li>• budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• utrzymanie rzek nizinnych, rzek i potoków górskich oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie (wartość projektu do 40 mln PLN),</li> <li>• budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. wały, przepompownie, poldery, suche zbiorniki) - wartość projektu do 40 mln PLN,</li> <li>• zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki (wartość projektu do 40 mln PLN).</li> </ul>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> Retencionowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przywracanie pierwotnego kształtu doliny i koryta cieków poprzez przebudowę wałów, zabiegi biotechniczne, budowę lub przebudowę budowli regulacyjnych (ostrogi, opaski brzegowe itp.), odtworzenie pierwotnej trasy koryta cieków;</li> <li>• budowa ponadregionalnych systemów małej retencji wraz z budową urządzeń piętrzących, modernizacja polderów depresyjnych z budową lub modernizacją przepompowni;</li> <li>• utrzymanie rzek nizinnych, rzek i potoków górskich oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie poprzez budowę oraz modernizację budowli regulacyjnych podłużnych (ostrogi, opaski brzegowe, tamy podłużne) i poprzeczne tj. progi korekcyjne a także ukształtowanie trasy regulacyjnej, budowa lub modernizacja wałów przeciwpowodziowych;</li> <li>• budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. wały, przepompownie, poldery, suche zbiorniki);</li> <li>• zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki poprzez budowę polderów zalewowych, modernizację wałów przeciwpowodziowych oraz śluz wałowych;</li> <li>• w uzasadnionych przypadkach realizacja wielozadaniowych zbiorników retencyjnych i stopni wodnych;</li> <li>• modernizacja i budowa nowych zbiorników wielozadaniowych piętrzących wodę (zgodnie z Wytocznymi KE);</li> <li>• w uzasadnionych przypadkach modernizacja i poprawa stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń wodnych;</li> <li>• plany gospodarowania wodami;</li> <li>• budowa i modernizacja systemów odprowadzania wód opadowych i roztopowych do akwenów morskich.</li> </ul> <p>Dotyczy zbiorników retencyjnych: Zbiorniki powyżej 10 mln m<sup>3</sup></p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 40 mln PLN (Nie dotyczy projektów powstałych po podziale projektu Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuławy)</b> <b>Minimalna wartość projektu dotyczącego prac przygotowawczych – nie dotyczy</b></p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – Schemat II Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi</p> <p><i><b>Zakres pomocy</b> - obejmuje budowę urządzeń melioracji wodnych podstawowych dostosowanych do potrzeb ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, retencji wody i nawodnień użytków rolnych.</i></p> <p><b>Beneficjent</b> - Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych</p>
53	Nadzwyczajne zagrożenia środowiska i monitoring jego stanu	<p>Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom ze środków EFRR – projekty do 4 mln PLN. <b>Ww. ograniczenie kwotowe</b> nie dotyczy projektów o znaczeniu regionalnym realizowanym przez jednostki</p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowanie i doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i stwarzanych poważnymi awariami, w tym: wyposażenie w</li> </ul>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych Projekty na obszarach leśnych dotkniętych klęską żywiołową bądź negatywnym oddziaływaniem</p>



		<p><b>Państwowej Straży Pożarnej oraz jednostki Policji.</b></p> <p>Monitoring środowiskowy</p> <p><b>Wartość projektu poniżej 4 mln PLN</b></p>	<p>specjalistyczny sprzęt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakupy specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych oraz usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii np. samochody ratownictwa chemicznego, ratownictwa ekologicznego, samochody ratowniczo - gaśnicze, pompy, łodzie, sprzęt zaplecza socjalnego dla ewakuowanych, nośniki kontenerów z innym sprzętem specjalistycznym,</li> <li>wsparcie techniczne krajowego systemu reagowania kryzysowego oraz ratowniczo-gaśniczego w zakresie ratownictwa ekologicznego i chemicznego,</li> <li>realizacja przedsięwzięć w zakresie metod i narzędzi do analizowania zagrożeń poważnymi awariami.</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość projektu - 4 mln PLN</b></p> <p>Monitoring środowiska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wdrażanie nowych metod obserwacji i narzędzi wspomagających monitoring i ocenę stanu środowiska,</li> <li>wzmocnienie infrastruktury informacyjnej w zakresie diagnozy stanu wód na potrzeby zrównoważonego gospodarowania wodami,</li> <li>wzmocnienie systemu wytwarzania i udostępniania danych i informacji na potrzeby zarządzania jakością powietrza,</li> <li>wzmocnienie systemu wytwarzania i udostępniania danych i informacji na potrzeby zarządzania hałasem w środowisku,</li> <li>wzmocnienie systemu wytwarzania i udostępniania danych i informacji na potrzeby ochrony przed polami elektromagnetycznymi.</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość projektu - 4 mln PLN</b></p>	<p>czynników biotycznych (Schemat I) lub na obszarach leśnych nieuszkodzonych, na których istnieje zwiększone zagrożenie wystąpienia pożaru (obszary <u>nadleśnictw zaliczone do I i II kategorii zagrożenia pożarowego</u> - Schemat II)</p> <p><b>Beneficjent:</b> Jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej - <u>Nadleśnictwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe</u></p>
06 54	<p><b>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska</b></p>	<p>Wsparcie dla <b>małych i średnich przedsiębiorstw</b> w zakresie:</p> <p>systemów zarządzania środowiskowego racjonalizacji gospodarki zasobami i odpadami, gospodarki wodno – ściekowej, ochrony powietrza, gospodarowania odpadami przemysłowymi lub niebezpiecznymi, wdrażania najlepszych dostępnych technik.</p> <p><b>Wartość projektu poniżej 8 mln PLN</b></p> <p>W ramach RPO dopuszczalne jest wsparcie dla przetwórstwa produktów rolnych i obrotu tymi produktami, z zastrzeżeniem działalności określonych kodami PKD, wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie <i>szczegółowych warunków i trybu przyznawania</i></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>Wsparcie dla <b>MŚP oraz dużych przedsiębiorstw</b> w zakresie systemów zarządzania środowiskowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>publikacja materiałów promujących wprowadzenie systemów zarządzania środowiskowego;</li> <li>wykonanie audytu niezbędnego dla uzyskania certyfikatu/dokonania rejestracji;</li> <li>projekty dostosowawcze dla przedsiębiorstw, warunkujące uzyskanie certyfikatu;</li> <li>doradztwo związane z uzyskaniem certyfikatu/dokonaniem rejestracji.</li> </ul> <p><b>W ramach PO IiŚ wspierane będą małe i średnie oraz duże przedsiębiorstwa. Brak ograniczeń kwotowych dla MŚP z regionów, w których nie występuje możliwość wsparcia projektów z zakresu systemów zarządzania środowiskowego (dotyczy województw: mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego,</b></p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></p> <p>Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej:</p> <p><b>Zakres pomocy</b></p> <p>Modernizacja lub budowa zakładów przetwórstwa produktów rolnych lub infrastruktury handlu hurtowego produktami rolnymi</p> <p>Projekty, dotyczące przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rolnych objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich, w tym projekty dotyczące produkcji bioetanolu i czystego oleju roślinnego, z wyłączeniem produktów rybnych.</p> <p>Kwalifikują się przedsięwzięcia, z zakresu przetwórstwa, w których produkty rolne (załącznikowe) są na wejściu i wyjściu.</p>

		<p><i>pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007 nr 200 poz. 1444, z późn. zm.).</i></p> <p>Wsparcie rozwoju istniejących mikroprzedsiębiorstw: - na obszarach nie objętych PROW – każda działalność - na obszarach objętych PROW – zakres działalności poza wymienionymi w projekcie rozporządzenia MRiRW.</p>	<p>warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego). Dla MŚP z pozostałych regionów minimalna wartość projektu – 8 mln PLN. <b>Dla dużych przedsiębiorstw – bez ograniczeń kwotowych.</b></p> <p>Wsparcie dla MŚP oraz dużych przedsiębiorstw w zakresie: racjonalizacji gospodarki zasobami i odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastępowanie surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów;</li> <li>• ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>• ograniczanie zużycia surowców naturalnych, w tym wody oraz ograniczenia zużycia energii (z wyłączeniem produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji).</li> </ul> <p><b>Dla małych i średnich przedsiębiorstw, minimalna wartość projektu – 8 mln PLN.</b> <b>Dla dużych przedsiębiorstw – bez ograniczeń kwotowych</b></p> <p>Wsparcie dla MŚP oraz dużych przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmiany technologii służące eliminowaniu szkodliwych oddziaływań i uciążliwości poprzez zapobieganie emisjom do środowiska;</li> <li>• zmiany technologii służące zmniejszeniu zapotrzebowania na energię, wodę oraz surowce, ze szczególnym uwzględnieniem wtórnego wykorzystania ciepła odpadowego oraz eliminacji wytwarzania odpadów;</li> <li>• zmiany technologii ukierunkowane na ograniczenie wielkości emisji niektórych substancji i energii do poziomu określonego w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT;</li> <li>• inwestycje w urządzenia ograniczające emisje do środowiska (tzw. urządzenia „końca rury”), których zastosowanie jest niezbędne dla spełnienia zastrzegających się standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji;</li> <li>• inwestycje w celu spełnienia wymogów pozwolenia zintegrowanego.</li> </ul> <p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycje mające na celu zmniejszenie zużycia wody oraz ilości substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami;</li> <li>• budowa lub modernizacja oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych;</li> </ul> <p><b>Dla małych i średnich przedsiębiorstw, minimalna wartość projektu – 8 mln PLN.</b> <b>Dla dużych przedsiębiorstw – bez ograniczeń kwotowych</b></p> <p>Wsparcie dla MŚP oraz dużych przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycje w zakresie ochrony powietrza i dostosowanie</li> </ul>	<p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalna wysokość pomocy, przyznana w okresie realizacji PROW jednemu beneficjentowi, wynosi 20 mln PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - małe lub średnie przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstwa zatrudniające mniej niż 750 pracowników, lub przedsiębiorstwa, których obroty nie przekraczają równowartości w zł 200 mln euro.</p> <p><b>Działanie – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</b></p> <p><b>Zakres pomocy</b> Pomocy udziela się z tytułu inwestycji w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa;</li> <li>2) usług dla ludności;</li> <li>3) sprzedaży hurtowej i detalicznej;</li> <li>4) rzemiosła lub rękodzielnictwa</li> <li>5) robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych;</li> <li>6) usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem;</li> <li>7) usług transportowych</li> <li>8) usług komunalnych;</li> <li>9) przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych;</li> <li>10) magazynowania lub przechowywania towarów;</li> <li>11) wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy;</li> <li>12) rachunkowości, doradztwa lub usług informatycznych</li> </ol> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana jeżeli: działalność, której dotyczy projekt, zarejestrowana jest w miejscowości należącej do</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Osi IV.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> – maksymalna wysokość pomocy udzielona jednemu beneficjentowi w gospodarstwie rolnym, w okresie realizacji Programu, nie może przekroczyć 100 tys. PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> – osoba fizyczna, członek gospodarstwa domowego w gospodarstwie rolnym, która jest ubezpieczona na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia</p>
--	--	---	---	--

			<p>do istniejących instalacji do wymagań wynikających z dyrektywy 2001/80/WE</p> <p>modernizacja lub rozbudowa obiektów systemów spalania paliw i systemów ciepłowniczych;</p> <p>modernizacja urządzeń lub wyposażenie obiektów spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych;</p> <p>konwersja obiektów spalania paliw na rozwiązania przyjazne środowisku.</p> <p>Wsparcie <b>MŚP oraz dużych przedsiębiorstw</b> w zakresie gospodarowania odpadami przemysłowymi lub niebezpiecznymi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do odzysku, w tym recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów poużytkowych lub niebezpiecznych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów, które mogą pełnić funkcje usługowe, zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami, dla położonych w pobliżu jednostek gospodarczych, które nie mogą uniknąć wytwarzania podobnych typów odpadów;</li> <li>2. budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia magazynowania i transportu odpadów oraz przygotowania ich do odzysku lub unieszkodliwiania;</li> <li>3. budowa, rozbudowa lub modernizacja instalacji do zbierania lub magazynowania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych.</li> </ol> <p>Z pomocy wyłączone są przedsiębiorstwa wymienione w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego art. 35 ust. 3 pkt b oraz przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem ryb, które zatrudniają mniej niż 750 pracowników lub posiadają obrót niższy niż 200 mln euro.</p> <p>W PO LiŚ ze wsparcia zostały także wyłączone przedsiębiorstwa kwalifikujące się do wsparcia w ramach PROW tj. zatrudniające mniej niż 750 pracowników, lub przedsiębiorstwa, których obroty nie przekraczają równowartości 200 mln euro rocznie objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).</p> <p><b>Dla małych i średnich przedsiębiorstw, minimalna wartość projektu – 8 mln PLN.</b></p> <p><b>Dla dużych przedsiębiorstw – bez ograniczeń kwotowych.</b></p>	<p>1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jako rolnik, który uzyskał w drodze decyzji dopłaty bezpośrednie lub domownik lub małżonek rolnika</p> <p><b>Działanie – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</b></p> <p><b>Zakres pomocy</b></p> <p>Pomocy udziela się z tytułu inwestycji w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa;</li> <li>2) usług dla ludności;</li> <li>3) sprzedaży hurtowej i detalicznej;</li> <li>4) rzemiosła lub rękodzielnictwa</li> <li>5) robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych;</li> <li>6) usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem;</li> <li>7) usług transportowych</li> <li>8) usług komunalnych;</li> <li>9) przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych;</li> <li>10) magazynowania lub przechowywania towarów;</li> <li>11) wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy;</li> <li>12) rachunkowości, doradztwa lub usług informatycznych</li> </ol> <p><b>Lokalizacja</b></p> <p>Pomoc może być przyznana jeżeli:</p> <p>siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się:</p> <p>a) w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Kryterium to dotyczy podmiotów innych niż grupy producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>b) na obszarach wiejskich zgodnie z najszerszą definicją, tj. w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Kryterium to dotyczy grup producentów rolnych,</p>
--	--	--	---	--

			<p>wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - wysokość pomocy przyznanej na realizację projektu nie może przekroczyć:</p> <p>1) 100 tys. zł – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 1 i mniej niż 2 miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem rzeczowym operacji,</p> <p>2) 200 tys. zł – jeśli ekonomiczny plan operacji przewiduje utworzenie co najmniej 2 i mniej niż 3 miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione jest zakresem rzeczowym operacji,</p> <p>3) 300 tys. zł - jeśli ekonomiczny plan operacji przewiduje utworzenie co najmniej 3 miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem rzeczowym operacji.</p> <p>Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi w okresie realizacji Programu nie może przekroczyć 300 tys. zł.</p> <p>W przypadku przetwórstwa produktów rolnych (objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich) lub jadalnych produktów leśnych, maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi, w okresie realizacji Programu, wynosi 100 tys. PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - osoba fizyczna lub osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, które prowadzą działalność jako mikroprzedsiębiorstw zatrudniające poniżej 10 osób, i mające obrót nieprzekraczający równowartości w zł 2 mln euro.</p>
			<p><b>Oś 4 LEADER</b>  <b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</li> <li>2. Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</li> <li>3. małe projekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• inicjowania powstawania, rozwoju, przetwarzania, wprowadzenia na rynek oraz podnoszenia jakości produktów i usług bazujących na lokalnych zasobach, w tym naturalnych surowcach i produktach rolnych i leśnych oraz tradycyjnych sektorach gospodarki;</li> <li>• inwestycji służących utrzymaniu i kultywowaniu tradycyjnych zawodów i</li> </ul> </li> </ol>

				<p>rzemiosła oraz inwestycji służących wspieraniu twórczości lokalnej lub ludowej</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Kryterium finansowe dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p>Beneficjent małych projektów – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadząca działalność na tym obszarze</li> </ul> <p><u>PO „Ryby”</u> Wsparcie będzie udzielane w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostosowywania zakładów przetwórstwa rybnego do obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska z uwzględnieniem zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko;</li> <li>• promocji produktów przetwórstwa rybnego pozyskanych przy pomocy metod mających pozytywny lub jak najmniej negatywny wpływ na środowisko;</li> <li>• inwestycji w chowie i hodowli ryb służących rozwojowi produkcji ryb, utrzymaniu i poprawie rentowności prowadzenia działalności hodowlanej, przy jednoczesnym zachowaniu lub zwiększeniu środowiskowych walorów gospodarstw</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>hodowlanych (ochrona siedlisk, różnorodności biologicznej).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>doradztwo i dotacje na <u>rozpoczęcie</u> własnej działalności gospodarczej, tzw. „start-up” dla rybaków poniżej 40 roku życia, którzy nabywają po raz pierwszy częściowe lub całkowite prawo własności do statku rybackiego. Tego rodzaju pomoc („start-up”) z PO Ryby może być również udzielana małym i średnim przedsiębiorstwom (zgodnie z kryteriami art. 35) w sektorze przetwórstwa rybnego.</li> </ul> <p>Pomoc finansowa przyznawana będzie wyłącznie dla przedsiębiorstw z kategorii MŚP oraz przedsiębiorstw nieobjętych definicją zawartą w art. 3 lit. f), które zatrudniają mniej niż 750 pracowników lub posiadają obrót niższy niż 200 mln EUR.</p> <p>Ponadto, inwestycje w zakresie dostosowania <b>dużych przedsiębiorstw</b> przetwórstwa rybnego do wymogów ochrony środowiska powinny być finansowane z PO LiŚ</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>
51 54	<b>Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych</b>	<p>Kampanie promocyjne i informacyjne oraz imprezy masowe o charakterze regionalnym i lokalnym. <b>Maksymalna wartość projektu – do 2 mln PLN</b></p> <p>Edukacja ekologiczna, w tym budowa centrów edukacji ekologicznej <b>Maksymalna wartość projektu – do 400 tys. PLN</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u></p> <p>ogólnopolskie lub ponadregionalne działania edukacyjne, kampanie informacyjno-promocyjne, imprezy masowe oraz konkursy i festiwale ekologiczne, w tym: kampanie informacyjno-promocyjne, kampanie audiowizualne oraz programy edukacyjne dotyczące ochrony przyrody i wybranych aspektów ochrony środowiska prowadzone z udziałem środków masowego przekazu, społecznych organizacji ekologicznych, w tym badania opinii publicznej ex-ante i ex-post, ogólnopolskie i międzynarodowe imprezy masowe, których celem jest popularyzacja wiedzy o środowisku oraz kształtowanie proekologicznych postaw społecznych, ogólnopolskie i ponadregionalne konkursy i festiwale ekologiczne.</p> <p>ogólnopolskie lub ponadregionalne szkolenia oraz aktywna edukacja dla grup zawodowych wywierających największy wpływ na przyrodę; działania edukacyjne skierowane do społeczności lokalnych na obszarach chronionych Tworzenie partnerstw oraz moderowanie platform dialogu społecznego na rzecz ochrony środowiska.</p> <p><b>Minimalna wartość projektów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>kampanie promocyjne oraz imprezy masowe – 2 mln PLN</b></li> <li><b>pozostałe – 400 tys. PLN</b></li> </ul>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> Modernizacja gospodarstw rolnych:</p> <p><b>Zakres pomocy</b></p> <p>Inwestycje mające na celu poprawę wyników ekonomicznych lub <u>ochronę środowiska naturalnego</u>, poprawę higieny produkcji, zapewnienie odpowiednich warunków pracy lub warunków utrzymania zwierząt <u>w gospodarstwach rolnych</u> - inwestycje dotyczące działalności rolniczej, tj. produkcji roślinnej lub zwierzęcej, z wyłączeniem produkcji <u>leśnej i rybnej</u></p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gospodarstwo rolne w ramach działania, w okresie realizacji PROW, nie może przekroczyć 300 tys PLN. Do realizacji mogą być przyjęte projekty, których wysokość kosztów kwalifikowalnych będzie wynosiła powyżej 20 tys. PLN. Ograniczenie to nie dotyczy projektów obejmujących wyłącznie wyposażenie gospodarstwa rolnego w urządzenia do składowania nawozów naturalnych lub projektów związanych z dostosowaniem do norm wspólnotowych.</p> <p><b>Beneficjent</b> – osoba fizyczna, osoba prawna, spółka osobowa, prowadząca działalność w zakresie</p>

		<p>Projekty z zakresu różnorodności gatunkowej, <b>poniżej 400 tys. PLN</b></p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk – <b>poniżej 400 tys. PLN</b></p> <p>Budowa małej infrastruktury turystycznej służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów, w tym: budowa ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń. <b>Maksymalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p>	<p>Ochrona gatunków ex situ, ochrona zasobów genowych oraz budowa centrów rehabilitacji zwierząt w tym::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrona ex situ gatunków o zagrożonych pulach genowych;</li> <li>• realizacja programów ochrony puli genowej krajowych gatunków drzew leśnych, selekcji i testowania potomstwa</li> <li>• budowa lub rozbudowa obiektów dla zwierząt i roślin w ogrodach zoologicznych lub w ogrodach botanicznych w ramach krajowych programów ochrony gatunków,</li> <li>• budowa ośrodków rehabilitacji zwierząt</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p> <p>Ochrona gatunków i siedlisk in situ w tym: usuwanie i ograniczanie niekorzystnych wpływów inwazyjnych gatunków obcych; kształtowanie strefy ekotonów na granicy siedlisk leśnych i nieleśnych; usuwanie nalotu roślinności drzewiastej i krzewiastej na siedliskach nieleśnych; przywracanie właściwych stosunków wodnych siedlisk wodno-błotnych; wykup gruntów kluczowych dla ochrony przyrody i ich renaturalizacja planowanie działań ochronnych, ochrona i odbudowa zdegradowanych siedlisk lądowych i wodnych, w tym morskich zachowanie i poprawa różnorodności biologicznej na terenach niezurbanizowanych ochrona in situ i reintrodukcja gatunków chronionych</p> <p><b>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p> <p>Opracowanie planów ochrony</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie dokumentacji niezbędnej do zarządzania obszarami specjalnej ochrony ptaków i specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 i parków narodowych oraz innych obszarów chronionych</li> <li>• opracowanie krajowych programów ochrony wybranych gatunków i siedlisk</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p> <p>Budowa lub modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów chronionych przed nadmierną i niekontrolowaną presją turystów, w tym: budowa ścieżek dydaktycznych, ścieżek rowerowych, szlaków, parkingów, punktów widokowych, wież widokowych, zadaszeń.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p> <p>Budowa centrum przetrzymywania gatunków CITES</p> <p><b>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p> <p>Zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przywracanie drożności i funkcjonowania ekologicznych korytarzy lądowych w tym korytarzy umożliwiających funkcjonowanie sieci Natura 2000.</li> </ul>	<p>produkcji roślinnej lub zwierzęcej.</p> <p><b>Działanie - Program rolnośrodowiskowy</b></p> <p><b>Zakres pomocy</b> Schemat I - <b>Platności dla obszarów Natura 2000 oraz związanych z wdrożeniem Ramowej Dyrektywy Wodnej</b> Wsparcie udzielane będzie rolnikom corocznie, na hektar trwałych użytków zielonych po wykonaniu określonego zestawu zadań zgodnie z wymogami danego wariantu w celu rekompensowania poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z niedogodności gospodarowania na obszarach Natura 2000 związanych z wdrażaniem dyrektyw 79/409/EWG i 92/43/EWG.</p> <p>Schemat Platności dla obszarów Natura 2000 zostanie uruchomiony po sporządzeniu obowiązkowych wymogów dla rolnika w formie planów zarządzania lub w innej równoważnej formie. Do tego momentu Platności dla obszarów Natura 2000 będą realizowane w ramach działania Programu rolnośrodowiskowego.</p> <p><b>Beneficjent: Rolnik</b></p> <p><b>Oś 4 LEADER</b> <b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b> Małe projekty: :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. podnoszenie świadomości społeczności lokalnej w tym przez organizację szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym i warsztatowym</li> <li>2. zachowanie, odtworzenie, zabezpieczenie lub oznakowanie cennego lokalnego dziedzictwa krajobrazowego i przyrodniczego, w szczególności obszarów objętych poszczególnymi formami ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000</li> </ol> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</b></p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią</p>
--	--	--	--	--

		<p>Projekty budowy przejść dla zwierząt i likwidacja barier - <b>poniżej 2 mln PLN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zniesienie lub ograniczenie barier dla przemieszczania się zwierząt, które tworzy istniejąca infrastruktura techniczna (za wyjątkiem przepławek dla ryb istotnych z punktu widzenia gospodarczego).</li> </ul> <p><b>Minimalna wartość projektu - 400 tys.</b>  <b>W przypadku przejść dla dużych i średnich ssaków, minimalna wartość projektu wynosi - 2 mln PLN.</b></p> <p><b>Projekty realizowane na obszarach rolniczych</b>  w ramach V priorytetu POLiŚ kwalifikują się projekty, które spełniają jeden z poniższych warunków:  Wariant A: Wnioskodawca ze względu na niespełnienie kryteriów formalnych nie ma możliwości skorzystać z płatności rolno-środowiskowych;  Wariant B: Dla obszaru, na którym będzie realizowany projekt nie przygotowano planu działalności rolno-środowiskowej i nie jest on objęty płatnościami w ramach pakietów rolno-środowiskowych PROW;  Wariant C: Dla obszaru, na którym będzie realizowany projekt został przygotowany plan działalności rolno-środowiskowej i jest on objęty płatnościami w ramach pakietów rolno-środowiskowych PROW, jednak planowane w ramach projektu działania wykraczają poza zakres określony planie działalności rolno-środowiskowej.</p> <p><b>Projekty realizowane na obszarach wód śródlądowych i morskich oraz tych obszarów Natura 2000, które są bezpośrednio związane z działalnością połowową:</b>  W ramach V osi priorytetowej nie mogą być finansowane projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nabrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”, w tym w szczególności projekty dotyczące budowy/przebudowy przepławek, likwidacji piętrzeń, budowy i instalacji sztucznych tarlisk i sztucznych raf oraz zarybianie węgorzem.  Projekty ubiegające się o dofinansowanie mogą zawierać działania związane z budowa/przebudowa przepławek oraz likwidacja piętrzeń pod warunkiem, że są częścią kompleksowych działań dotyczących ochrony gatunków lub siedlisk (np. renaturyzacja cieków) i jednocześnie nie stanowią głównego elementu projektu. W przypadku obszarów Natura 2000 bezpośrednio związanych z działalnością połowową nie mogą być finansowane szkolenia i edukacja dla pracowników instytucji zarządzającej obszarem Natura 2000 oraz infrastruktura (w tym amortyzacja i sprzęt) niezbędna do wykonywania działań ochronnych dla instytucji zarządzającej obszarem Natura 2000.</p> <p>Opracowanie planów ochrony przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>opracowanie planów ochrony dla obszarów specjalnej ochrony ptaków i specjalnych obszarów ochrony siedlisk;</li> <li>opracowanie krajowych programów ochrony wybranych</li> </ul>	<p>rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul>
--	--	--	---	---



		<p>Opracowanie planów ochrony przyrody.</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p>	<p>gatunków lub siedlisk przyrodniczych <b>Minimalna wartość projektu - 400 tys. PLN</b></p>	<p><u>PO „Ryby”</u> Wsparcie finansowe na: 1. propagowanie zrównoważonej akwakultury zgodnej ze szczególnymi ograniczeniami związanymi z ochroną środowiska, wynikającymi z wyznaczenia obszarów ochrony należących do sieci Natura 2000,, Beneficjenci: podmioty publiczne lub półpubliczne; organizacje handlowe i inne podmioty wyznaczone w tym celu przez instytucję zarządzającą, w tym organizacje pozarządowe.  Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
33-43	Energetyka	<p>Budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</b></p> <p>Projekty dotyczące lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej</p> <p>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci ciepłowniczych. <b>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p>Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej.</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</b></p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> <u>Wytwarzanie energii:</u> Inwestycje w zakresie budowy lub przebudowy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu spełniających wymogi wysokosprawnej kogeneracji oraz budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania ciepła w wyniku której jednostki te zostaną zamienione na jednostki wytwarzania w skojarzeniu spełniających wymogi wysokosprawnej kogeneracji. <b>Minimalna wartość projektu – 10 mln PLN</b></p> <p><u>Dystrybucja energii:</u> Budowa (w miejsce istniejącej sieci) lub przebudowa sieci dystrybucyjnych średniego, niskiego i wysokiego napięcia mająca na celu ograniczenie strat sieciowych. Budowa (w miejsce istniejącej sieci) lub przebudowa sieci ciepłowniczych oraz węzłów cieplnych poprzez stosowanie energooszczędnych technologii i rozwiązań.</p> <p><u>Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej:</u> Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne w zakresie listy wydatków kwalifikowanych w ramach działania. <b>Minimalna wartość projektu – 10 mln PLN</b></p>	

		<p>Projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii odnawialnej,</li> <li>• inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,</li> </ul> <p><b>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p><b>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu –10 mln PLN</b>  <b>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 10 mln PLN</b></p> <p>Budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych  <b>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p>Inwestycje związane z produkcją biopaliw nie będących produktami rolnymi.</p> <p><b>Maksymalna wartość projektu 20 mln PLN</b></p> <p>Projekty dotyczące lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego</p>	<p><u>Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych:</u>          Projekty dotyczące budowy lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej wykorzystujących energię wiatru, wody w małych elektrowniach wodnych do 10 MW, biogazu i biomasy, ciepła przy wykorzystaniu energii geotermalnej lub słonecznej. W tym wsparcie będzie obejmować przyłącza jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do najbliższej istniejącej sieci.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p><b>Minimalna wartość projektu dla inwestycji dotyczących małych elektrowni wodnych do 10 MW oraz w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN</b></p> <p><u>Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych:</u>          Budowa oraz modernizacja sieci umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Energetycznego.  <b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p>Budowa instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw stanowiących samoistne paliwa, z wyłączeniem produkcji bioetanolu i czystego oleju roślinnego (tj. produktów rolniczych określonych w zał. I do TWE) oraz budowa zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania biokomponentów i biopaliw w ww. typach jednostek.  <b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN</b></p> <p><u>Systemy dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych</u>          Budowa sieci dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych oraz modernizacja (przebudowa) istniejących sieci dystrybucji. Zakup lub budowa urządzeń i obiektów technicznych zapewniających prawidłową pracę systemów dystrybucyjnych gazu ziemnego i modernizacja</p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>  <b>Działanie: Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej</b>          Wytwarzanie lub dystrybucja <u>energii ze źródeł odnawialnych</u></p> <p><b>Lokalizacja</b>          Pomoc może być przyznana na: projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li> <li>• miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Projekty mogą obejmować jedną lub więcej miejscowości.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie, w okresie realizacji programu, w zakresie wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych nie może przekroczyć 3 mln PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonująca zadania określone w Zakresie pomocy</p> <p><b>Zakres pomocy dla działania: Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</b>          Wytwarzanie <u>produktów energetycznych z biomasy</u></p> <p><b>Lokalizacja</b>          Pomoc może być przyznana jeżeli: działalność, której dotyczy projekt, zarejestrowana jest w miejscowości należącej do</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, (w przypadku projektów realizowanych w ramach Osi IV LEADER – powyżej 20 tys. mieszkańców) albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p><b>Kryterium finansowe</b> – maksymalna wysokość pomocy udzielona jednemu beneficjentowi w gospodarstwie rolnym, w okresie realizacji Programu,</p>
--	--	--	--	---

		<p><b>Maksymalna wartość projektu – 8 mln PLN</b></p> <p><u>Demarkacja z PROW w zakresie odnawialnych źródeł energii</u> (dotyczy tylko beneficjentów objętych PROW, czyli gmin lub jednostek organizacyjnych, dla której organizatorem jest j.s.t.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>na obszarach objętych interwencją PROW:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o projekty o wartości(kwocie) dofinansowania powyżej <b>3 mln PLN</b>,</li> <li>o projekty o wartości(kwocie) dofinansowania <b>poniżej 3 mln PLN</b> – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW)</li> </ul> </li> <li>• <b>na obszarach nie objętych PROW: bez wartości minimalnej.</b></li> </ul>	<p>istniejących sieci dystrybucji.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 8 mln PLN</b></p>	<p>nie może przekroczyć 100 tys. PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - osoba fizyczna, członek gospodarstwa domowego w gospodarstwie rolnym, która jest ubezpieczona na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jako rolnik, który uzyskał w drodze decyzji dopłaty bezpośrednie lub domownik lub małżonek rolnika.</p> <p><b>Zakres pomocy dla działania Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</b> Wytwarzanie <u>produktów energetycznych z biomasy</u></p> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana jeżeli: siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się: a) w miejscowości należącej do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> Kryterium to dotyczy podmiotów innych niż grupy producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa. </p> <p>b) na obszarach wiejskich zgodnie z najszerszą definicją, tj. w miejscowości należącej do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> Kryterium to dotyczy grup producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa </p> <p><b>Kryterium finansowe</b> – wysokość pomocy przyznanej na realizację projektu nie może przekroczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 100 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie od 1 do 2 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu;</li> <li>2) 200 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie powyżej 2 i mniej niż 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co</li> </ol>
--	--	--	---	---

				<p>uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu;</p> <p>3) 300 tys. PLN – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 5 miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), co uzasadnione jest zakresem rzeczowym projektu.</p> <p>Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi w okresie realizacji Programu nie może przekroczyć 300 tys. PLN.</p> <p>W przypadku przetwórstwa produktów rolnych (objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich) lub jadalnych produktów leśnych, maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi, w okresie realizacji Programu, wynosi 100 tys. PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - osoba fizyczna lub osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, które prowadzą działalność jako mikroprzedsiębiorstw zatrudniające poniżej 10 osób, i mające obrót nieprzekraczający równowartości w zł 2 mln euro.</p> <p><b>Oś 4 LEADER</b>  <b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</li> <li>2. Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</li> <li>3. Małe projekty – wykorzystanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w celu poprawy warunków prowadzenia działalności kulturalnej i gospodarczej</li> </ol> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które</li> </ul>
--	--	--	--	---

				posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadząca działalność na tym obszarze
01 02 03 04 07 62	B+R	<p><u>PO Kapitał Ludzki (regionalny)</u></p> <p>Regionalne kadry gospodarki</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie tworzenia i rozwijania sieci współpracy i wymiany informacji między naukowcami a przedsiębiorcami, w zakresie innowacji i transferu technologii, w szczególności poprzez kampanie informacyjne i inne działania służące kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji oraz rozwój systemów komunikowania się i wymiany informacji,</li> <li>stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju regionu (określonych w Regionalnej Strategii Innowacji),</li> <li>staże i szkolenia praktyczne pracowników przedsiębiorstw – w jednostkach naukowych oraz pracowników naukowych – w przedsiębiorstwach,</li> <li>promowanie idei przedsiębiorczości akademickiej,</li> <li>szkolenia i doradztwo dla pracowników uczelni i jednostek naukowych, doktorantów, absolwentów uczelni i studentów zamierzających założyć firmę typu spin-off/spin-out.</li> </ul> <p><b>W RPO nie przewiduje się</b> projektów dotyczących realizacji stypendiów dla doktorantów oraz wymiany i staży pracowników przedsiębiorstw i pracowników naukowych.</p> <p><u>PO Kapitał Ludzki (regionalny)</u></p> <p>Rozwój (tworzenie/aktualizacja) Regionalnych Strategii Innowacji (RSI) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>studia, analizy, ekspertyzy,</li> <li>wsparcie szkoleniowo-doradcze dla podmiotów odpowiedzialnych za opracowanie i wdrażanie RSI,</li> <li>tworzenie i rozbudowa systemów monitorowania RSI</li> </ul> <p><u>RPO - nie przewiduje się</u> projektów dotyczących rozwoju RSI.</p>	<p><u>PO Kapitał Ludzki (centralny)</u></p> <p>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (projekty systemowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ogólnopolskie projekty o charakterze badawczym, informacyjnym, promocyjnym i upowszechniającym B+R oraz promocja postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych,</li> <li>promowanie i upowszechnianie mobilności międzysektorowej o charakterze ponadregionalnym,</li> <li>ogólnopolskie projekty promocyjne i informacyjne służące rozwojowi współpracy między instytucjami działającymi na rzecz innowacyjności i przedsiębiorcami oraz między samymi przedsiębiorcami.</li> </ul> <p><u>PO Kapitał Ludzki (centralny)</u></p> <p>Szkolnictwo wyższe i nauka</p> <p>Podnoszenie kwalifikacji kadr B+R w zakresie zarządzania badaniami oraz komercjalizacji wyników prac B+R</p> <p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u></p> <p>Oś priorytetowa 1. <i>Badania i rozwój nowoczesnych technologii</i></p> <p><b>Działanie 1.2. Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekty aplikacyjne realizowane przez studentów i</li> </ul>	

		<p><u>RPO</u> – przewiduje się projekty związane z zatrudnieniem młodych pracowników naukowych w przedsiębiorstwach.</p> <p>Wsparcie dla projektów celowych</p> <p>Maksymalna wartość części badawczej projektu – 1 mln PLN</p> <p>Infrastruktura sfery B+R</p> <p>Inwestycje o wartości projektu do 4 mln PLN. Dopuszczalne inwestycje o wartości projektu powyżej 4 mln PLN jeśli:</p> <p>1) są na liście projektów indywidualnych RPO albo 2) są prowadzone w województwach, w których zaplanowano instrument analogiczny do działania 2.1 PO IG, tj. dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim, łódzkim, opolskim, śląskim, świętokrzyskim, warmińskomazurskim, jednak nie wyższej niż 20 mln PLN.</p> <p>W przypadku wniosków o dofinansowanie składanych do RPO z ww. województw, konieczna weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawców – czy projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków działania 2.1 PO IG, jak również ze środków działania I.3 Wspieranie innowacji PO RPW.</p> <p>Inwestycje o wartości projektu <b>do 4 mln PLN</b>. Inwestycje o wartości projektu <b>powyżej 4 mln PLN</b> jeśli są na liście projektów indywidualnych RPO</p> <p>Inwestycje o charakterze regionalnym związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki.</p>	<p>doktorantów w dziedzinach priorytetowych dla rozwoju gospodarki PO – wsparcie będzie udzielane tylko na udział w realizacji danego projektu badawczego (wraz ze stypendiami dla osób realizujących projekt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekty, w których uczestniczą studenci i doktoranci, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce</li> </ul> <p>PO – wsparcie będzie udzielane tylko na udział w realizacji danego projektu badawczego (wraz ze stypendiami dla osób realizujących projekt)</p> <p>Wsparcie dla projektów celowych</p> <p>Działanie 1.4 <i>Wsparcie projektów celowych</i> - minimalna wartość projektu 1mln PLN</p> <p>Oś priorytetowa 2. <i>Infrastruktura sfery B+R</i> 2.1. <i>Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</i> Rozwój infrastruktury ośrodków naukowych o wysokim potencjale, specjalistycznych laboratoriów badawczych oraz projektów realizowanych w zakresie Polskiej Mapy Drogowej w dziedzinie Dużych Obiektów Infrastruktury Badawczej, w tym ściśle współpracujących z przedsiębiorcami (laboratoria świadczące specjalistyczne usługi badawcze, Centra Zaawansowanych Technologii i inne) oraz działających na bazie sieci naukowych (m.in. Centrów Doskonałości). PO – dla inwestycji o wartości 4 mln PLN i wyższej. Z wyłączeniem projektów wpisanych na listę projektów indywidualnych w PO IiŚ, RPO i PO RPW oraz województw, w których zaplanowano instrument analogiczny do działania 2.1 PO IG (minimalna wartość projektu finansowanego ze środków PO IG w tych województwach wynosi 20 mln PLN). Weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawców – czy projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków RPO.</p> <p>2.1.2. Rozwój infrastruktury w specjalistycznych laboratoriach, w tym działających na bazie sieci naukowych (m.in. CD) PO – dla inwestycji o wartości <b>4 mln PLN i wyższej. Z wyłączeniem projektów wpisanych na listę projektów indywidualnych w PO IiŚ, RPO i PO RPW</b></p> <p>Działanie 2.3. <i>Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki</i> Działanie 2.3.1.- Projekty w zakresie rozwoju infrastruktury</p>	
--	--	--	---	--

		<p>informatycznej nauki - realizacja projektów o charakterze ponadregionalnym i krajowym finansowana będzie z PO IG.</p> <p>Działanie 2.3.2. Projekty w zakresie rozwoju zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej – realizacja projektów tylko w ramach PO IG.</p> <p>Działanie 2.3.3.– Projekty w zakresie rozwoju zaawansowanych aplikacji i usług</p> <p>teleinformatycznych - realizacja projektów o charakterze ponadregionalnym i krajowym finansowana będzie z PO IG.</p>	
	<p>Analogiczne rozwiązanie jak w przypadku projektów celowych</p> <p>Wsparcie projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R - wartość projektu do 400 tys. PLN.</p> <p>Dopuszczalne inwestycje o wartości projektu równej i wyższej niż 400 tys. PLN, jednak niższej niż 2 mln PLN, jeśli są prowadzone w województwach, w których zaplanowano instrument analogiczny do działania 4.2 PO IG, tj. dolnośląskim, lubelskim, łódzkim, opolskim, podkarpackim, podlaskim i wielkopolskim i kujawsko-pomorskim.</p> <p>W przypadku wniosków o dofinansowanie składanych do RPO z ww. województw, konieczna weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawców – czy projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków działania 4. PO IG.</p>	<p>Oś priorytetowa 4. <i>Inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa</i></p> <p>Działanie 4.1 <i>Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R</i> – wyłącznie dla projektów, które uzyskały wsparcie na badania w ramach działania 1.4 PO IG (w ramach którego będą wspierane prace B+R prowadzone przez przedsiębiorców samodzielnie lub we współpracy z jednostkami naukowymi lub na zlecenie przedsiębiorców przez jednostki naukowe), oraz będących drugim etapem przedsięwzięcia pod nazwą Inicjatywa Technologiczna – wg schematu zgodnego z działaniami 1.4 i 4.1</p> <p>Działanie 4.2 Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego.</p> <p>Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R wynosi 400 tys. PLN dla projektów realizowanych w województwach, w których nie przewidziano wsparcia analogicznego dla działania 4.2.</p> <p>W województwach, w których zaplanowano instrument analogiczny do działania 4.2 PO IG minimalna wartość projektu finansowanego ze środków PO IG wynosi 2 mln PLN.</p> <p>Wartość projektu realizowanego w działaniu 4.2 nie przekracza 10 mln PLN.</p> <p>Weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawców – czy projekt nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków RPO.</p>	

			<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u> Infrastruktura zaplecza B+R w jednostkach naukowych, wyższych uczelniach, przedsiębiorstwach, jst, organizacjach pozarządowych. Budowa i rozbudowa parków przemysłowych i technologicznych, inkubatorów min. technologicznych, centrów doskonałości, centrów transferu technologii, ośrodków innowacji itp.</p> <p>Tworzenie infrastruktury zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach wraz z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu 12 mln PLN</b> Projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW oraz projekty konkursowe.</p> <p>Wspieranie sieci współpracy dotyczącej innowacyjnej działalności gospodarczej poprzez tworzenie i rozwój sieci współpracy i inicjatyw klastrowych. W przypadku projektów zgłoszonych do realizacji w obszarze „tworzenie i rozwój klastrów”, wymagane jest oświadczenie beneficjenta o braku finansowania projektu z innych źródeł.</p> <p>Minimalna wartość projektu wynosi - 2 mln PLN.</p>	
05 08 09 14 57	Polska gospodarka na rynku międzynarodowym	<p>W ramach RPO planowane są przedsięwzięcia komplementarne z zakresu promocji regionalnej i lokalnej gospodarki w kraju i za granicą. W ramach RPO wspierane będą działania obejmujące np. udział przedsiębiorców w targach, wystawach, misjach gospodarczych.</p> <p>W ramach RPO wsparcie prac studyjno-koncepcyjnych dotyczących tworzenia terenów inwestycyjnych oraz uzbrojenie terenów o powierzchni powyżej 15 ha, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Są realizowane w województwach, w których zaplanowano nabory projektów polegające na uzbrojeniu terenów pod inwestycje: kujawsko-pomorskie, lubuskie, małopolskie, podkarpackie, podlaskie, śląskie, zachodniopomorskie (w zakresie zadania „Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów postyczniowych (Szczecin), mazowieckie lub są naliście projektów indywidualnych RPO.</li> </ul> <p>W przypadku wniosków o dofinansowanie</p>	<p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u> Oś priorytetowa 6. <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> Działanie 6.1. <i>Paszport do eksportu</i>, obejmuje kompleksowy pakiet usług dla MSP planujących rozpoczęcie bądź poszerzenie działalności eksportowej lub sprzedaży na JRE.</p> <p>Działanie 6.2. <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i> Poddziałanie 6.2.1. Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestora - realizowane tylko na poziomie krajowym. Poddziałanie 6.2.2. Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych „od podstaw” - wspieranie prac studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów „od podstaw” wraz z uzbrojeniem terenów o powierzchni co najmniej 15 ha (nie dotyczy terenów przygotowywanych w ramach PO RPW). Wsparcie projektów dotyczących uzbrojenia terenów inwestycyjnych jest dopuszczalne w województwach, w których w ramach RPO nie zaplanowano naborów projektów polegających na uzbrojeniu terenów pod inwestycje oraz w województwie zachodniopomorskim w zakresie wykraczającym poza zadanie „Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów postyczniowych (Szczecin).</p>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> „Działania informacyjne i promocyjne” realizowane na całym rynku wspólnotowym przez grupy producentów skupiające podmioty, które aktywnie uczestniczą w systemach jakości żywności w odniesieniu do określonych produktów lub sposobu produkcji co musi być potwierdzone przedstawieniem dokumentów potwierdzających, że grupa producentów, osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej skupione w tej grupie producentów wytwarzają lub produkują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produkty, których dotyczy działanie.</p> <p>Grupa pochodzi z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i działa na podstawie stosownej umowy lub innego właściwego dokumentu określającego jej strukturę, cel i sposób działania.</p> <p>Za grupę producentów nie uznaje się organizacji branżowych i międzybranżowych reprezentujących jeden lub więcej sektorów.</p> <p>Systemy kwalifikujące się do pomocy w ramach mechanizmu jakości.</p> <p>Systemy wspólnotowe:</p> <p>a) System Chronionych Nazw Pochodzenia i Chronionych Oznaczeń Geograficznych w</p>



		<p>pochodzących z ww. województw, konieczna weryfikacja – na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawców – czy w ramach projektu te same koszty kwalifikowane nie są przedmiotem dofinansowania ze środków poddziałania 6.2.2 PO IG, jak również ze środków działania I.3 Wspieranie innowacji PO RPW.</p> <p>Propozycja komplementarnego działania w ramach RPO – wsparcie działań w zakresie promocji walorów turystycznych danego regionu.</p> <p>W ramach RPO możliwe jest wsparcie komplementarnego działania dotyczącego promocji marki regionów.</p>	<p>W przypadku wniosków o dofinansowanie pochodzących z takich województw, konieczna weryfikacja - na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawców - czy w ramach projektu te same koszty kwalifikowane nie są przedmiotem dofinansowania ze środków RPO..</p> <p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u> Przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu 4 mln PLN</b> Projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW oraz projekty konkursowe.</p> <p>Projekty mające na celu stworzenie sieci współpracy centrów obsługi inwestorów (COI), w których uczestniczą COI reprezentujące wszystkie województwa Polski Wschodniej.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu - 2 mln PLN.</b></p> <p>Kompleksowy projekt indywidualny w zakresie promocji gospodarczej Polski Wschodniej mający na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• promowanie Polski Wschodniej jako „Eastern European Gateway”,</li> <li>• przyciągnięcie inwestorów, w tym zwiększenie napływu bezpośrednich inwestycji zagranicznych do makroregionu oraz zainteresowanie polskich firm inwestycjami w Polsce Wschodniej,</li> <li>• pobudzenie eksportu produktów i usług z Polski Wschodniej,</li> <li>• rozwój turystyki biznesowej w makroregionie,</li> <li>• poprawa wizerunku Polski Wschodniej.</li> </ul> <p>Promocja wizerunkowa Polski Wschodniej polega na przeprowadzeniu kampanii promocyjnej opartej na wykonanej analizie gospodarczej makroregionu i strategii komunikacji marketingowej, dystrybucji materiałów informacyjnych i promocyjnych, organizacji konferencji, seminariów.</p> <p>Promocja bezpośrednia w ramach projektu to przygotowanie i organizacja przez beneficjenta misji gospodarczych, targów, wystaw, wyjazdów studyjnych dla przedsiębiorców i przedstawicieli jst Polski Wschodniej. W ramach projektu stworzony został również gospodarczy portal internetowy zawierający m.in. bazę ofert inwestycyjnych.</p>	<p>rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 510/2006 z dnia 20 marca 2006 r. w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych;</p> <p>b) System Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności w rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 509/2006 z dnia 20 marca 2006 r. w sprawie produktów rolnych i środków spożywczych będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami;</p> <p>c) produkty rolnictwa ekologicznego w rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 2092/91 z dnia 24 czerwca 1991 r. w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych.</p> <p>Systemy krajowe:</p> <p>a) Integrowana produkcja (IP) w rozumieniu ustawy o ochronie roślin z dnia 18 grudnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 11, poz. 94 z późn. zm.);</p> <p>Inne krajowe systemy jakości żywności określone w legislacji krajowej.</p> <p><b>Oś 4 LEADER</b> <b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b> Małe projekty:</p> <p>a) organizacja imprez kulturalnych, rekreacyjnych lub sportowych;</p> <p>b) rozwijanie aktywności społeczności lokalnej, w tym przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• promocję lokalnej twórczości kulturalnej z wykorzystaniem lokalnego dziedzictwa, w tym kulturalnego, historycznego lub przyrodniczego</li> <li>• kultywowanie miejscowych tradycji, obrzędów zwyczajów,</li> <li>• kultywowanie języka regionalnego i gwary,</li> <li>• kultywowanie tradycyjnych zawodów i rzemiosła</li> </ul>
--	--	---	---	---

			<p><b>PO Innowacyjna Gospodarka</b>  Działanie 6.3. <i>Promocja turystycznych walorów Polski</i>  Realizacja działania będzie odbywała się na poziomie krajowym, wsparcie projektów w zakresie rozwoju i promocji konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym.</p> <p>Działanie 6.5. <i>Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym</i>  Realizacja działania ma na celu poprawę wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych oraz dostępu do informacji o rynkach zagranicznych dla przedsiębiorstw działających w Polsce poprzez budowę internetowego systemu obsługi przedsiębiorców oraz wspieranie inicjatyw istotnych dla promocji polskiej gospodarki. Ze względu na charakter działania ustalono, że jego realizacja będzie odbywała się na poziomie krajowym.</p>	<p>c) inicjowanie powstawania, przetwarzania lub wprowadzania na rynek produktów i usług opartych na lokalnych zasobach, tradycyjnych sektorach gospodarki lub lokalnym dziedzictwie, w tym kulturowym, historycznym lub przyrodniczym, albo podnoszenie jakości produktów</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsiębiorstwo wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną  a) działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub  b) utworzoną na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</p> <p><b>Działanie 4.2 Wdrażanie projektów współpracy</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b>  Pomoc jest przyznawana na realizację projektów współpracy między regionalnej i międzynarodowej, zawartych w lokalnej strategii rozwoju lub nieuwzględnionych w lokalnej strategii rozwoju ale zgodnych z celami lokalnej strategii rozwoju.</p> <p><b>Beneficjent:</b>  Lokalna grupa działania</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsiębiorstwo wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Działanie 4.3 Funkcjonowanie lokalnej grupy</b></p>
			<p><b>PO Rozwój Polski Wschodniej</b>  Kompleksowy projekt indywidualny w zakresie promocji turystycznej Polski Wschodniej składający się z dwóch komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• studium uwarunkowań atrakcyjności turystycznej Polski Wschodniej, w tym analiza segmentów turystyki oraz typów turystów odgrywających kluczową rolę w regionalnych gospodarkach makroregionu;</li> <li>• promocja Polski Wschodniej jako miejsca aktywnego wypoczynku oraz atrakcyjnego miejsca do pracy i zamieszkania. Inwestycje infrastrukturalne związane z budową, rozbudową i wyposażeniem obiektów:</li> <li>• wystawienniczych i targowych,</li> <li>• kongresowych i konferencyjnych (również na terenie miast powiatowych), umożliwiających organizację imprez o charakterze ponadregionalnym i międzynarodowym.</li> </ul> <p>Wsparcie nie będzie kierowane na rzecz obiektów hotelowych, sportowo- rekreacyjnych czy gastronomicznych.</p> <p><b>Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN.</b></p> <p>Projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW.</p>	

				<p><b>działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja, w ramach operacji o charakterze informacyjno-promocyjnym.</b></p> <p><b>Beneficjent:</b> Lokalna grupa działania</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p>
05 07 08 09	<p><b>Innowacje, Przedsiębiorczość, Mikroprzedsiębiorstwa</b></p>	<p>W RPO wsparcie na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw / start-upów Dopuszcza się także następujący scenariusz: O dofinansowanie ubiega się beneficjent – osoba fizyczna, która składa wniosek aplikacyjny, którego przedmiotem jest inwestycja w nowopowstałą firmę. W przypadku zakwalifikowania wniosku o dofinansowanie , podpisanie umowy o dofinansowanie może nastąpić <b>pod warunkiem</b> założenia firmy (rozpoczęcia działalności gospodarczej) przez beneficjenta.</p> <p><u>Demarkacja z PROW:</u> W RPO wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw: a) wsparcie poza obszarami wiejskimi zdefiniowanymi w PROW - bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność, b) wsparcie na obszarach wiejskich zdefiniowanych w PROW 2007-2013 w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW – bez minimalnej wielkości wsparcia, c) wsparcie na obszarach wiejskich, zdefiniowanych w PROW 2007-2013, dla projektów o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 300 tys. PLN.</p> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</u></p> <p><b>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</b></p> <p><u>PO Kapitał Ludzki (regionalny)</u> Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na <u>rozpoczęcie</u> własnej działalności gospodarczej). W ramach PO KL środki finansowe są udzielane na rozpoczęcie działalności gospodarczej (<i>start-up</i>) w każdym sektorze gospodarki z uwzględnieniem celu restrukturyzacji obszarów wiejskich związanych z koniecznością promowania reorientacji zawodowej osób odchodzących z rolnictwa. Z wsparcia z EFS w tym zakresie wyłączone są jednak osoby, które</p>		<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> <b>Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</b> Pomocy udziela się podmiotom z tytułu inwestycji związanych z tworzeniem lub rozwojem mikroprzedsiębiorstw działających w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa;</li><li>2) usług dla ludności;</li><li>3) sprzedaży hurtowej i detalicznej;</li><li>4) rzemiosła lub rękodzielnictwa</li><li>5) robót i usług budowlanych oraz instalacyjnych;</li><li>6) usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem;</li><li>7) usług transportowych</li><li>8) usług komunalnych;</li><li>9) przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych;</li><li>10) magazynowania lub przechowywania towarów;</li><li>11) wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy;</li><li>12) rachunkowości, doradztwa lub usług informatycznych</li></ol> <p>Działalność określona PKD</p> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana jeżeli: siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się: a) w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gminy wiejskiej, albo</li><li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li><li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li></ul> <p>Kryterium to dotyczy podmiotów innych niż grupy producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p>b) na obszarach wiejskich zgodnie z najszerszą definicją, tj. w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gminy wiejskiej, albo</li></ul>

	<p>otrzymały już wsparcie inwestycyjne z EFRROW lub EFR. EFS w ramach PO KL nie będzie również udzielał wsparcia finansowego związanego z zakładaniem działalności gospodarczej w sektorze rolnictwa.</p> <p><b>W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach EFRROW (PROW) i EFRR (RPO) nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (1 rok) podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS.<sup>1</sup></b></p> <p><b><u>Doradztwo dla przedsiębiorstw:</u></b></p> <p><b>PO KL</b> – Doradztwo dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, w szczególności w zakresie ekonomii, finansów, zarządzania zasobami ludzkimi lub rachunkowości, z wyłączeniem doradztwa związanego z procesami inwestycyjnymi - (<i>cross-checking</i> z RPO)</p> <p><b>RPO</b> – Doradztwo związane przede wszystkim z procesami inwestycyjnymi przedsiębiorstw, - (<i>cross-checking</i> z PO KL)</p> <p>W RPO nie przewiduje się analogicznego kompleksowego instrumentu w zakresie tworzenia na bazie innowacyjnych pomysłów nowych MSP, w tym <i>spin off</i>ów oraz zasilenia kapitałowego nowopowstałego MSP</p> <p>W ramach RPO zaplanowano komplementarne instrumenty w zakresie wsparcia funduszy pożyczkowych i poręczeniowych działających na rynku lokalnym i regionalnym.</p>	<p><u>PO Infrastruktura i Środowisko</u> <u>Wsparcie na budowę zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE.</u> <u>Minimalna wartość projektów - 8 mln PLN.</u></p> <p><u>PO Innowacyjna Gospodarka</u> Oś priorytetowa 3. <i>Kapitał dla innowacji</i> Działanie 3.1 <i>Inicjowanie działalności innowacyjnej</i> Działanie obejmuje kompleksowy instrument w zakresie tworzenia na bazie innowacyjnych pomysłów nowych MSP, w tym <i>spin off</i>ów oraz zasilenia kapitałowego nowopowstałego MSP. Realizacja będzie odbywała się na poziomie krajowym.</p> <p>Działanie 3.2. Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka – wsparcie przewidziane jedynie na poziomie krajowym</p> <p>Instrument w ramach osi priorytetowej 3, polegający na dokapitalizowaniu funduszu pożyczkowego działającego na rynku krajowym, z przeznaczeniem na wspieranie mikro- i małych przedsiębiorców inwestujących w innowacyjne przedsięwzięcia z jednoczesnym zaangażowaniem kapitału</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>Kryterium to dotyczy grup producentów rolnych, wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw oraz podmiotów świadczących usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> – wysokość pomocy przyznanej na realizację projektu nie może przekroczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 100 tys. zł – jeśli biznesplan przewiduje utworzenie co najmniej 1 i mniej niż 2 miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem rzeczowym operacji,</li> <li>2) 200 tys. zł – jeśli ekonomiczny plan operacji przewiduje utworzenie co najmniej 2 i mniej niż 3 miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione jest zakresem rzeczowym operacji,</li> <li>3) 300 tys. zł - jeśli ekonomiczny plan operacji przewiduje utworzenie co najmniej 3 miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem rzeczowym operacji.</li> </ol> <p>Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi w okresie realizacji Programu nie może przekroczyć 300 tys. PLN.</p> <p>W przypadku przetwórstwa produktów rolnych (objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich) lub jadalnych produktów leśnych, maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi, w okresie realizacji Programu, wynosi 100 tys. PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która prowadzi działalność jako mikroprzedsiębiorstwo zatrudniające poniżej 10 osób, i mające obrót nieprzekraczający równowartości w zł 2 mln euro Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Działanie: Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</b> Zakres pomocy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) usługi dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa;</li> <li>2) usługi dla ludności;</li> </ol>
--	--	--	--

		<p>W RPO wsparcie inwestycji o wartości poniżej 8 mln PLN</p> <p>W RPO nie przewiduje się analogicznego wsparcia jak w działaniu 4.5 w PO IG</p> <p>W ramach RPO wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie 1 województwa.</p>	<p>pochodzącego od inwestora kapitałowego. Podmiot aplikujący podlega weryfikacji czy nie korzystał wcześniej z lokalnej pożyczki na to samo przedsięwzięcie.”</p> <p>Działanie 4.4 <i>Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym.</i> Wspierane będą projekty w których zastosowane rozwiązania są stosowane przez okres nie dłuższy niż 3 lata na świecie bądź posiadających stopień rozprzestrzenienia w danej branży nie przekraczający 15%. Wspierane będą projekty wysokoinnowacyjne o wartości <b>minimalnej 8 mln PLN i nie większej niż 160 mln PLN.</b> Wsparcie będą mogli uzyskać przedsiębiorcy w zakresie zastosowania nowych rozwiązań technologicznych w produkcji i usługach (m.in. zakup niezbędnych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych), w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko (m.in. ograniczania energochłonności)</p> <p>Działanie 4.5 <i>Wsparcie dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki</i> – wsparcie dla przedsiębiorców na nowe inwestycje w sektorze produkcyjnym i usługowym, w tym także centra B+R. Projekty inwestycyjne przedsiębiorców: - w sektorze produkcyjnym:  <ul style="list-style-type: none"> <li>wartość projektu <b>większa niż 160 mln PLN</b></li> <li>tworzące co najmniej <b>150 nowych miejsc pracy.</b></li> </ul> - w sektorze usługowym:  <ul style="list-style-type: none"> <li>tworzące co najmniej <b>100 nowych miejsc pracy,</b></li> </ul> - centra B+R:  <ul style="list-style-type: none"> <li><b>wartość projektu powyżej 2 mln PLN,</b></li> <li>wzrost zatrudnienia nie mniejszy niż <b>10 osób</b> personelu B+R.</li> </ul> </p> <p>Oś priorytetowa 5. <i>Dyфуzja innowacji:</i> Działanie 5.1. <i>Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</i> – w ramach PO IG wsparcie dla już istniejących powiązań kooperacyjnych, kluczowych z punktu widzenia całej gospodarki, planujących dalszy rozwój i poszerzanie rynków zbytu Kryteria charakteryzujące projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt zapewnia udział co najmniej 10 przedsiębiorców,</li> <li>nie mniej niż połowa uczestników powiązania kooperacyjnego, na rzecz którego realizowany jest projekt stanowi MSP,</li> <li>do powiązania kooperacyjnego należy co najmniej jedna organizacja badawcza i co najmniej jedna instytucja otoczenia biznesu,</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3) sprzedaż hurtowa i detaliczna;</li> <li>4) rzemiosło lub rzemiosłnictwo</li> <li>5) roboty i usługi budowlane oraz instalacyjne;</li> <li>6) usługi turystyczne oraz związane ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem;</li> <li>7) usługi transportowe;</li> <li>8) usługi komunalne;</li> <li>9) przetwórstwo produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych;</li> <li>10) magazynowanie lub przechowywanie towarów;</li> <li>11) wytwarzanie materiałów energetycznych z biomasy;</li> <li>12) rachunkowość, doradztwo lub usługi informatyczne.</li> </ol> <p><b>Lokalizacja</b> Pomoc może być przyznana jeżeli: działalność, której dotyczy projekt, zarejestrowana jest w miejscowości należącej do</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gminy wiejskiej, albo</li> <li>gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców (w przypadku projektów realizowanych w ramach Osi IV LEADER – powyżej 20 tys. mieszkańców), albo</li> <li>gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p><b>Beneficjent</b> - osoba fizyczna, członek gospodarstwa domowego w gospodarstwie rolnym, która jest ubezpieczona na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jako rolnik, który uzyskał w drodze decyzji dopłaty bezpośrednie lub domownik lub małżonek rolnika.</p> <p><b>Oś 4 LEADER</b> <b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</li> <li>2. Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</li> <li>3. Małe projekty: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) organizacja szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym i warsztatowym.</li> <li>b) inicjowania powstawania, rozwoju, przetwarzania, wprowadzenia na rynek oraz podnoszenia jakości produktów i usług bazujących na lokalnych zasobach, w tym naturalnych surowcach i produktach rolnych i leśnych oraz tradycyjnych sektorach gospodarki;</li> <li>c) inwestycje służące utrzymaniu i kultywowaniu tradycyjnych zawodów i rzemiosła, inwestycje</li> </ol> </li> </ol>
--	--	--	---	--

		<p>W ramach RPO będą wspierane sieci instytucji otoczenia biznesu o zasięgu lokalnym/regionalnym.</p> <p>W ramach RPO komplementarne wsparcie dla instytucji otoczenia biznesu o zasięgu regionalnym zgodnie z potrzebami wynikającymi ze strategii regionalnych.</p> <p>Wsparcie parków przemysłowych przewiduje się tylko w RPO.</p> <p>Wsparcie parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących z zachowaniem kryterium kwotowego - projekty o wartości <b>poniżej 40 mln PLN</b>.</p> <p>Wsparcie w RPO projektów przekraczających wartość 40 mln PLN jest możliwe w przypadku umieszczenia ich na liście kluczowych projektów.</p> <p>Nie przewiduje się analogicznego działania na poziomie regionalnym, jednakże istnieje możliwość kwalifikacji wydatków w zakresie ochrony praw własności intelektualnej jako elementu kompleksowego projektu wspieranego w ramach RPO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• udział w przychodach ze sprzedaży poza obszar, na którym zlokalizowane jest powiązanie wynosi ogółem co najmniej 30%,</li> <li>• wnioskodawca zapewni równy dostęp do produktu projektu wszystkim członkom powiązania kooperacyjnego,</li> <li>• podstawowym przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi.</li> </ul> <p>Wsparcie dla już istniejących powiązań kooperacyjnych, kluczowych z punktu widzenia całej gospodarki, planujących dalszy rozwój i poszerzanie rynków zbytu.</p> <p>Działanie 5.2. <i>Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</i></p> <p>W ramach działania planowane jest wsparcie sieci IOB świadczących wyspospecjalizowane usługi oraz IOB o zasięgu ogólnokrajowym w zakresie innowacyjności, w tym promocji działań kooperacyjnych oraz budowy krajowej platformy wymiany informacji pomiędzy sieciami.</p> <p>Działanie 5.3. <i>Wspieranie ośrodków innowacyjności</i></p> <p>Działanie obejmuje wsparcie nowych oraz już funkcjonujących instytucji otoczenia biznesu (parki technologiczne i inkubatory technologiczne) lub podmiotów skupiających takie instytucje, o zasięgu ponadregionalnym zlokalizowanych w obszarze o wysokim potencjale rozwojowym (projekty te zostały wskazane w liście kluczowych projektów PO IG).</p> <p>Wsparcie otrzymują projekty o wartości <b>równej lub większej od 40 mln PLN</b>.</p> <p>W ramach PO IG nie będą finansowane projekty z województw objętych PO RPW, w tym projekty znajdujące się na liście projektów kluczowych w PO Rozwój Polski Wschodniej oraz poszczególnych RPO.</p> <p>Działanie 5.4 <i>Zarządzanie własnością intelektualną</i></p> <p>Działanie zakłada udzielanie dotacji dla przedsiębiorców na pokrycie uzyskania praw własności przemysłowej poza granicami Polski oraz działania promocyjne w zakresie własności przemysłowej. Realizacja działania będzie odbywała się na poziomie krajowym. Wartość wsparcia <b>4 tys. PLN – 2 mln PLN</b>.</p>	<p>służące wspieraniu twórczości lokalnej lub ludowej.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzoną na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacją albo stowarzyszeniem, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul> <p><b>Zwiększanie podstawowej produkcji rolnej i leśnej”</b></p> <p><b>Zakres pomocy</b></p> <p>Modernizacja lub budowa zakładów przetwórstwa produktów rolnych lub infrastruktury handlu hurtowego produktami rolnymi</p> <p>Projekty, dotyczące przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rolnych objętych załącznikiem nr 1 do Traktatu Wspólnot Europejskich, Kwalifikują się przedsięwzięcia, z zakresu przetwórstwa, w których produkty rolne (załącznikowe) są na wejściu i wyjściu.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalna wysokość pomocy, przyznana w okresie realizacji PROW jednemu beneficjentowi, wynosi 20 mln PLN.</p> <p><b>Beneficjent</b> - małe lub średnie przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstwa zatrudniające mniej niż 750 pracowników, lub przedsiębiorstwa, których obroty nie przekraczają równowartości w zł 200 mln euro.</p> <p><u>PO „Ryby”</u></p> <p>Pomoc na projekty obejmujące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowę, rozbudowę, modernizację i wyposażenie przedsiębiorstw projekty szkoleniowe, a także projekty polegające na wprowadzaniu innowacyjnych i proekologicznych procesów</li> </ul>
--	--	---	--	---

		<p>W ramach RPO dopuszczalne jest wsparcie przedsiębiorców:</p> <p>a) w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych w przypadku, gdy zatrudniają co najmniej 750 pracowników i jednocześnie ich roczny obrót wynosi co najmniej równowartość w zł 200 mln euro,</p> <p>b) w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych w przypadku, gdy zatrudniają mniej niż 750 pracowników lub których roczny obrót jest niższy niż równowartość w zł 200 mln euro, pod warunkiem, że projekt dotyczy działalności gospodarczych innych niż określone kodami PKD wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz. 1444 z późn. zm.) lub nie dotyczy przetwórstwa roślin na produkty, które są wykorzystywane na cele energetyczne,</p> <p>c) zatrudniających mniej niż 750 pracowników lub których roczny obrót jest niższy niż równowartość w zł 200 mln euro oraz których projekty dotyczą działalności gospodarczych określonych kodami PKD wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz. 1444 z późn. zm.), pod warunkiem, że jednocześnie dotyczą produktów niewymienionych w Załączniku I do Traktatu</p>	<p>W ramach PO IG nie jest dopuszczalne wsparcie przedsiębiorców w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych w rozumieniu art. 2 pkt. 22) rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008, rozumianej jako działalność rolnicza prowadzona w gospodarstwach rolnych do momentu dokonania przez producentów rolnych pierwszej sprzedaży.</p> <p>W ramach PO IG dopuszczalne jest wsparcie przedsiębiorców:</p> <p>a) w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych w przypadku, gdy zatrudniają co najmniej 750 pracowników i jednocześnie ich roczny obrót wynosi co najmniej równowartość w zł 200 mln euro,</p> <p>b) w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych w przypadku, gdy zatrudniają mniej niż 750 pracowników lub których roczny obrót jest niższy niż równowartość w zł 200 mln euro, pod warunkiem, że projekt dotyczy działalności gospodarczych innych niż określone kodami PKD wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz. 1444 z późn. zm.) lub nie dotyczy przetwórstwa roślin na produkty, które są wykorzystywane na cele energetyczne,</p> <p>c) zatrudniających mniej niż 750 pracowników lub których roczny obrót jest niższy niż równowartość w zł 200 mln euro oraz których projekty dotyczą działalności gospodarczych określonych kodami PKD wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz. 1444 z późn. zm.), pod warunkiem, że jednocześnie dotyczą produktów niewymienionych w Załączniku I do Traktatu.</p>	<p>technologicznych oraz rozwiązań technicznych, a także rozwiązań organizacyjnych w zakresie zarządzania jakością i bezpieczeństwem żywności oraz ich certyfikację,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakup specjalistycznych środków transportu wewnętrznego i zewnętrznego, między innymi w celu zachowania łańcucha chłodniczego oraz są współfinansowane działania służące zwiększeniu wartości dodanej do produktów przetwórstwa,</li> <li>• produkcję wyrobów wysokiej jakości między innymi dla rynków niszowych,</li> <li>• zwiększanie stopnia wykorzystania nie w pełni eksploatowanych gatunków, produktów ubocznych i odpadów,</li> <li>• produkcję lub wprowadzania do obrotu nowych produktów, stosowania nowych technologii lub opracowywania innowacyjnych metod produkcji.</li> </ul> <p>Pomoc udzielana jest w pierwszeństwie mikro i małym przedsiębiorstwom objętym definicją art. 3 lit. f) Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz przedsiębiorstwom nie objętym tą definicją zatrudniającym poniżej 750 pracowników lub o obrotach niższych niż 200 mln euro.</p> <p>Pomoc nie będzie udzielana nowo tworzącym przedsiębiorstwom.</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
			<p><u>PO Rozwój Polski Wschodniej</u></p> <p>Przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.</p>	

			<p><b>Minimalna wartość projektu 4 mln PLN</b></p> <p><b>Projekty zidentyfikowane na liście projektów indywidualnych PO RPW oraz projekty konkursowe</b></p> <p>Wsparcie dla instrumentów inżynierii finansowej z wykorzystaniem funduszu powierniczego utworzonego zgodnie z art. 44 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, str. 25, z późn. zm.), a także art. 43 i 44 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Fundusz oferuje wsparcie o charakterze zwrotnym dla funduszy poręczeniowych i pożyczkowych</p>	
55 - 60	Odnowa i rozwój wsi	<p>Rozwój lokalny:</p> <p><b>Na obszarach objętych PROW</b> - małe projekty infrastrukturalne:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o wartości (kwocie) dofinansowania <b>powyżej 500 tys. PLN</b>,</li><li>o wartości (kwocie) dofinansowania <b>poniżej 500 tys. PLN</b> tylko w przypadku gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW dana miejscowość otrzymała wsparcie na 400 tys. PLN, a kolejny projekt beneficjenta z tej miejscowości ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</li></ul> <p><b>Na obszarach nie objętych PROW – bez dolnej granicy wartości projektu.</b></p> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW</u></p>	<p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</b></p> <p>Inwestycje w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) remontu, przebudowy i wyposażenia obiektów pełniących funkcje publiczne, społ-kult, rekreacyjne i sportowe, w tym obiekt. zabytkowych</li><li>2) remontu, przebudowy i wyposażenia obiektów służ. promocji obszarów wiejskich, w tym propagowaniu zachowania dziedzictwa historycznego., tradycji, sztuki oraz kultury;</li><li>3) budowy lub remontu, przebudowy publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznej i społ-kult.;</li><li>4) zakupu obiektów zabytkowych lub charakter. dla tradycji budownictwa w danym regionie oraz ich adaptację na cele publiczne;</li><li>5) odnawiania, eksponowania lub konserwacji lokalnych pomników historycznych, obiektów architektury sakralnej i miejsc pamięci.</li></ol> <p><b>Lokalizacja:</b></p> <p>Pomoc może być przyznana na:</p> <p>projekty realizowane w:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• miejscowościach należących do gminy wiejskiej, albo</li><li>• miejscowościach należących do gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li><li>• w miejscowościach gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li></ul> <p><u>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</u></p> <p><b>Kryterium finansowe</b> - maksymalnie <b>500 tys. PLN</b> na jedną miejscowość w okresie realizacji Programu</p>	



				<p><b>Beneficjent:</b> Gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego.</p>
				<p><u>PO „Ryby”</u> Remont, przebudowa i wyposażenie obiektów, bezpośrednio związanych z rybactwem i dziedzictwem architektonicznym lub służących utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych głównie od rybactwa (np. muzea rybackie, tradycyjne maszoperie, „domy rybaka”, osady rybackie, etc.).</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby</p>
80	<p><b>Wsparcie inicjatyw lokalnych działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich</b></p>	<p><u>PO Kapitał Ludzki (regionalny)</u> Wsparcie aktywności lokalnych inicjatyw działających na rzecz: zatrudnienia, integracji społecznej i edukacji.</p> <p>W ramach Priorytetów VI, VII oraz IX przewiduje się wsparcie skierowane do mieszkańców gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców. Wsparcie udzielanie będzie w formie „małych grantów”.</p> <p>Wsparcie będzie stanowiło uzupełnienie działań realizowanych w ramach PROW (w zakresie pozarolniczym) oraz będzie przygotowywać mieszkańców obszarów wiejskich do zwiększonej aktywności w ramach pozostałych obszarów wsparcia PO KL.</p> <p>Oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych oraz weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie zawarta z nim umowa w ramach PO KL, RPO (w przypadku niektórych województw)</p> <p>Dotacje <b>nie większe niż 50 tys. PLN</b> Beneficjent: <b>gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miasta do 25 tys. mieszkańców.</b></p>		<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u> 1. Projekty kwalifikujące się do udzielenia pomocy w ramach działań osi 4.21 PROW (Wdrażanie projektów współpracy), które będzie podstawowym instrumentem umiędzynarodowienia partnerstw lokalnych</p> <p>Kryteria demarkacyjne z RPO tak jak określono dla działań osi 4.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Beneficjent: lokalna grupa działania</p> <p>2. Małe projekty, tj. projekty przyczyniające się do poprawy jakości życia lub zróżnicowania działalności gospodarczej na obszarze działania LGD, które nie kwalifikują się do wsparcia w ramach działań osi 3 - Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów dostępu i wyboru.</p> <p>Oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych oraz weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach Funduszy Strukturalnych.</p>

			<p>W przypadku PO Ryby oświadczenie beneficjenta o niefinansowaniu projektu z innych środków publicznych.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul> <p>4.31 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja Działanie pobudzające zaangażowanie społeczności lokalnej w rozwój obszarów wiejskich. W ramach tego działania lokalna grupa działania będzie realizowała projekty aktywizujące, animacyjne, promocyjne i szkoleniowe.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p>Beneficjent: lokalna grupa działania</p>
--	--	--	---

				<p><u>PO „Ryby”</u>  Tworzenie i funkcjonowanie Grupy Lokalnych na obszarach zależnych głównie od rybactwa, które realizować będą opracowane przez siebie Lokalne Strategie Rozwoju, mające na celu poprawę sytuacji ekonomicznej obszarów zależnych od rybactwa poprzez wsparcie dywersyfikacji, reorientacji bądź restrukturyzacji gospodarczej i społecznej, w tym m.in. utrzymanie i stworzenie miejsc pracy oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej tych obszarów.</p> <p>Dotyczy to w szczególności osi Leader PROW 2007-2013; wnioski weryfikowane będą na poziomie UM</p> <p>Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
65-71	<b>Zatrudnienie i integracja społeczna</b>	<p><u>PO Kapitał ludzki (regionalny)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie dostępu do zatrudnienia poprzez realizację aktywnej polityki rynku pracy</li> <li>• Wsparcie dla inicjatyw prozatrudnieniowych</li> <li>• Wsparcie kobiet na rynku pracy</li> <li>• Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej)</li> <li>• Aktywizacja osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy i budowanie otoczenia sprzyjającego aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych</li> <li>• Równość szans dla wszystkich oraz promocja integracji społecznej</li> </ul>	<p><u>PO Kapitał ludzki (centralny)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy</li> <li>• Wsparcie systemowe instytucji działających w obszarze pomocy i integracji społecznej</li> <li>• Rozwój systemu informacji, promocji i monitorowania w obszarze zatrudnienia i integracji społecznej.</li> <li>• Ogólnopolskie i ponadregionalne programy skierowane do grup wykluczonych społecznie lub zagrożonych wykluczeniem społecznym</li> </ul>	<p><b>Oś 4 LEADER</b>  <b>Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b></p> <p><b>Zakres pomocy:</b>  Małe projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym i warsztatowym dla ludności z terenu objętego lokalną strategią rozwoju</li> <li>• inwestycje służące utrzymaniu i kultywowaniu tradycyjnych zawodów i rzemiosła oraz inwestycji służących wspieraniu twórczości lokalnej lub ludowej</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do</li> </ul>

				<p>innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul> <p><u>PO „Ryby”</u>  Działania w zakresie dywersyfikacji poprzez propagowanie różnicowanego zatrudnienia rybaków oraz tworzenie dodatkowych miejsc pracy poza sektorem rybackim.  Restrukturyzacja, dywersyfikacja i reorientacja działalności gospodarczej, w szczególności przez propagowanie ekoturystyki (art. 44 pkt 1 lit. b), pod warunkiem, że działania te nie powodują zwiększenia nakładu połowowego.</p> <p>W celu całkowitego wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania w ww. portach morskich, potencjalni beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
62-64	Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw	<p><u>PO Kapitał ludzki (regionalny)</u>  <i>Regionalne kadry gospodarki</i>  (realizowane projekty będą miały zasięg regionalny)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wsparcie rozwoju kadr przedsiębiorstw w regionie</li> <li>• Reorientacja zawodowa i zarządzanie zmianą gospodarczą</li> <li>• Transfer wiedzy</li> </ul> <p>Szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w</p>	<p><u>PO Kapitał ludzki (centralny)</u>  <i>Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki</i>  (realizowane będą projekty o zasięgu ogólnopolskim i ponadregionalnym, co jest związane m.in. z ponadregionalnym zasięgiem działalności przedsiębiorstw)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykorzystanie e-learningu na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadr przedsiębiorstw oraz rozwoju przedsiębiorczości (ogólnopolskie projekty dotyczące szkoleń e-learningowych; tworzenie, rozwój i aktualizacja ogólnopolskich programów szkoleń e-learningowych)</li> <li>• Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr przedsiębiorstw</li> <li>• Wsparcie instytucji oraz ich sieci świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości (np. sieci Krajowego Systemu Usług),</li> <li>• Wsparcie dla instytucji świadczących usługi dla przedsiębiorstw i osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą.</li> </ul>	<p><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u>  <b>Szkolenia zawodowe dla rolników i posiadaczy lasów</b>  Dokształcanie zawodowe rolników i posiadaczy lasów.</p> <p><b>Oś 4 LEADER</b>  <b>1. Działanie 4.1 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</b>  <b>Zakres pomocy:</b>  Małe projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym i warsztatowym dla ludności z terenu objętego lokalną strategią rozwoju</li> <li>• inwestycje służące utrzymaniu i kultywowaniu tradycyjnych zawodów i rzemiosła oraz inwestycji służących wspieraniu twórczości lokalnej lub ludowej</li> <li>• inicjowania powstawania, rozwoju, przetwarzania, wprowadzenia na rynek oraz podnoszenia jakości produktów i usług bazujących na lokalnych</li> <li>• zasobach, w tym naturalnych surowcach i produktach rolnych i leśnych oraz tradycyjnych</li> </ul>

		<p>zakresie wyboru nowego zawodu dla:</p> <p>1) rolników, leśników i pracowników sektora rolno-spożywczego oraz</p> <p>2) osób pracujących w sektorze rybackim i rybołówczym</p> <p>- którzy:</p> <p>a) szukają zatrudnienia w innych sektorach gospodarki lub</p> <p>b) chcą nabyć nowe kwalifikacje zawodowe lub</p> <p>c) chcą uzupełnić wykształcenie ogólne.</p> <p>Nie będą jednak mogły być finansowane szkolenia mające na celu podwyższanie kwalifikacji w zakresie:</p> <p>1) rolnictwa, leśnictwa,</p> <p>2) sektora rolno-spożywczego (z wyjątkiem szkoleń o charakterze ogólnym, nie związanych bezpośrednio z rolnictwem, np. BHP, możliwych do finansowania w ramach PO KL)</p> <p>3) co do zasady – szkolenia zawodowe w sektorze rybactwa, hodowli ryb i przetwórstwa rybnego.</p> <p>Kryteria wsparcia: finansowe i branżowe, zostaną określone przez samorządy województw.</p>	<p>sektorach gospodarki;</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Kryterium finansowe</b> dla „małych projektów” – 25 tys. PLN na projekt.</p> <p><b>Beneficjent małych projektów</b> – osoba fizyczna zameldowana lub wykonująca działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju, osoba prawna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działająca na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze lub</li> <li>• utworzonym na podstawie przepisów ustawy, w tym fundacjom albo stowarzyszeniom, które posiadają siedzibę na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju lub prowadzącą działalność na tym obszarze</li> </ul> <p><b>2. Działanie 4.3 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja dotyczące operacji w zakresie szkolenia kadr wdrażających lokalne strategie rozwoju, wydarzeń promocyjne, szkolenia lokalnych liderów, animowania społeczności lokalnych</b></p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/ z wyłączenie środków własnych jst i Funduszu Kościelnego, nie została zawarta z nim umowa w ramach RPO.</p> <p><b>Beneficjent:</b> lokalna grupa działania</p>
--	--	---	--

				<p><b>PO „Ryby”</b>  Doskonalenie kwalifikacji zawodowych lub rozwój nowych metod i narzędzi szkoleniowych osób zatrudnionych w sektorze rybackim.  Finansowane będą szkolenia mające na celu podwyższanie kwalifikacji w zakresie szkoleń zawodowe w sektorze rybackim (w szczególności: rybołówstwo, chów i hodowla ryb i przetwórstwa rybnego).</p> <p>W celu całkowitego wyeliminowania ryzyka podwójnego finansowania w ww. portach morskich, potencjalni beneficjenci będą zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego. Wymóg w tym zakresie zostanie umieszczony w odpowiednich przepisach krajowych lub wytycznych do PO Ryby.</p>
72-73	<b>Wykształcenie i kompetencje</b>	<u>PO Kapitał ludzki (regionalny)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój i upowszechnienie edukacji przedszkolnej</li> <li>• Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych obejmują zajęcia dodatkowe dla uczniów, wyrównujące ich szanse edukacyjne i rozwijające kompetencje kluczowe</li> <li>• Stypendia i pomoc materialna dla uczniów</li> <li>• Dostosowywanie kształcenia w systemie oświaty do potrzeb regionalnych i lokalnych rynków pracy</li> <li>• Podnoszenie kwalifikacji kadr systemu edukacji</li> <li>• Upowszechnienie kształcenia ustawicznego</li> </ul>	<u>PO Kapitał ludzki (centralny)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektywne zarządzanie systemem edukacji</li> <li>• Dostosowanie programów i kierunków nauczania do wymogów rynku pracy i nowoczesnej gospodarki</li> <li>• Ogólnopolskie programy rozwoju kompetencji kluczowych uczniów i słuchaczy systemu oświaty</li> <li>• Programy rozwoju szkół wyższych</li> <li>• Efektywny system kształcenia i zatrudniania kadr systemu edukacji</li> </ul>	
81 85 86	<b>Dobre państwo</b>		<u>PO Kapitał ludzki (centralny)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnoza kondycji administracji publicznej</li> <li>• Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych</li> <li>• Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej</li> <li>• Wzrost kompetencji kadr sektora publicznego</li> <li>• Współpraca pomiędzy sektorem publicznym a partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi oraz rozwój wsparcia dla partnerów społecznych</li> <li>• Przygotowanie organizacji pozarządowych do roli aktywnego partnera administracji publicznej</li> <li>• Wsparcie dla instytucji wymiaru sprawiedliwości w zakresie poprawy jakości świadczonych usług</li> </ul> <u>PO Pomoc techniczna</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koszty podnoszenia kompetencji pracowników na poziomie NSRO/POPT</li> <li>• Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych tylko w zakresie instytucji odpowiedzialnych za realizację NSRO/PO</li> <li>• Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej w zakresie realizacji NSRO/PO</li> <li>• Współpraca z organizacjami pozarządowymi i</li> </ul>	

			partnerami społeczno-gospodarczymi w zakresie promocji i informacji NSRO oraz wsparcia zadań związanych z realizacją NSRO Projekty innowacyjne i ponadnarodowe związane z realizacją NSRO/PO	
<b>UWAGI:</b> PO Ryby – Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”				

**Dopuszcza się odstępstwa od ww. linii demarkacyjnej wobec następujących projektów:**

a) realizowanych w RPO w ramach „mechanizmu kompensacyjnego” na terenie województw łódzkiego i śląskiego, tj:

1. Budowa trasy „Górna” na odc. od Al. Włóknarzy do ul. Rzgowskiej Etap I – odc. Rzgowska – Paradna
2. Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 52 ( ul. Wyzwolenia/Niepodległości) w Bielsku – Białej,

które obejmują przejazdy przez miasta na prawach powiatów;

b) projektów w RPO województwa Lubelskiego, które dotyczą odcinków dróg krajowych w miastach: Lublin, Zamość, Chełm, Biała Podlaska.

c) realizowanych w RPO w ramach „mechanizmu kompensacyjnego” na terenie województwa wielkopolskiego, tj:

1. Budowa trasy tramwajowej Os. Lecha – Franowo wraz z nową zajezdnią tramwajową na Franowie oraz modernizacja trasy tramwajowej Kórnicka – Os. Lecha – Rondo Żegrze w Poznaniu,
2. Przygotowanie projektu: Przedłużenie trasy tramwajowej od Zawad do stacji kolejowej Poznań Wschód,

których beneficjentem jest Miasto Poznań.

d) realizowanych w RPO w ramach „mechanizmu kompensacyjnego” na terenie województwa małopolskiego, tj:

1. Budowa Centralnego Bloku Operacyjnego z Centralną Sterylizatornią i Oddziałem Intensywnej Terapii w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie, którego beneficjentem jest Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie.
  2. Centrum Urazowe Medycyny Ratunkowej i Katastrof w Szpitalu Uniwersyteckim w Krakowie – Etap I, którego beneficjentem jest Szpital Uniwersytecki w Krakowie oraz Zintegrowane Centrum Specjalistycznej Medycyny Ratunkowej, którego beneficjentem jest Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II
- oraz realizowanych w RPO na terenie województwa małopolskiego poza „mechanizmem kompensacyjnym”, tj.:
1. Modernizacja linii kolejowej nr 96 Tarnów – Leluchów na odcinku Tarnów – Stróże, którego beneficjentem są PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Oddział Regionalny w Krakowie.

e) części projektu dotyczącego ochrony wód zlewni rzeki Noteć, którego beneficjentem jest Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Nadnoteckich w Pile, (realizowanej w ramach RPO woj. Wielkopolskiego)

f) projektu Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego UM im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu pn. *Program leczenia ostrych pęknięć tętniaków aorty i ostrej zatorowości płucnej.*

g) projektów w RPO województwa dolnośląskiego (RPO WD), które dotyczą lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej;

Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci są zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego – zgodnie z procedurami określonymi dla RPO WD.

h) projektów w RPO województwa dolnośląskiego (RPO WD), które dotyczą różnorodności gatunkowej oraz ochrony siedlisk.

Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci są zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego – zgodnie z procedurami określonymi dla RPO WD.

i) budowa zintegrowanego systemu gospodarki odpadami komunalnymi dla gmin regionu ciechanowskiego”, realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013 przez Związek Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci są zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego – zgodnie z procedurami określonymi dla RPO Województwa Mazowieckiego.

j) projektu polegającego na dofinansowaniu Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr Jana Bizuela w Bydgoszczy, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

k) projektu polegającego na opracowaniu planów ochrony parków krajobrazowych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, realizowanego w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci są zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego – zgodnie z procedurami określonymi dla RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

l) projektu polegającego na utworzeniu ośrodka edukacji ekologicznej Górnienko – Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego w Rudzie realizowanego w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci są zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego – zgodnie z procedurami określonymi dla RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

m) projektu polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasienka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi nr 9 Radom - Barwinek i nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-71 - etap IV, budowie skrzyżowania dwupoziomowego z drogą krajową nr 9 i wiaduktu nad linią kolejową L-71 oraz budowie drogi do Parku Technologicznego, realizowanego w ramach RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, realizowanego w ramach RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Celem zapobiegania podwójnemu finansowaniu, beneficjenci są zobowiązani składać oświadczenia o niefinansowaniu określonej inwestycji z innego programu operacyjnego – zgodnie z procedurami określonymi dla RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

**Załącznik nr 2 Wytyczne w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji**

**WYTYCZNE W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA LOKALNYCH PROGRAMÓW  
REWITALIZACJI**



## Spis treści

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>3</b>
<b>2. KLUCZOWE REGULACJE PRAWNE.....</b>	<b>4</b>
<b>3. PROCEDURA PRZYGOTOWANIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....</b>	<b>5</b>
<b>4. STRUKTURA DOKUMENTU – LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI .....</b>	<b>6</b>
<b>5. KRYTERIA WYBORU OBSZARÓW .....</b>	<b>8</b>
<b>6. MIESZKALNICTWO.....</b>	<b>8</b>
A) KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW NA INFRASTRUKTURĘ MIESZKANIOWĄ .....	9
B) KRYTERIA WYZNACZANIA OBSZARÓW WSPARCIA W ZAKRESIE MIESZKALNICTWA.....	10
C) MONITOROWANIE WYDATKÓW NA MIESZKALNICTWO.....	14
D) POMOC PUBLICZNA .....	15

## 1. Wprowadzenie

Zgodnie z zapisami *Szczegółowego opisu priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*, w zakresie rewitalizacji miast (działanie 7.1) oraz rewitalizacji obszarów zdegradowanych (działanie 7.2), wspierane mogą być jedynie takie projekty, które uwzględnione zostaną w lokalnym programie rewitalizacji.

Niniejsze wytyczne zawierają wskazówki dotyczące procedury przygotowania lokalnych programów rewitalizacji, a także zawierają informacje na temat wymaganej struktury tego dokumentu.

Dla potrzeb niniejszego opracowania za rewitalizację uznaje się kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd lokalny w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.

Obszar, na którym należy podjąć działania rewitalizacyjne powinien być wyodrębniony w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 47 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Lokalny program rewitalizacji oznacza opracowany, przyjęty i koordynowany przez samorząd lokalny wieloletni program działań w sferze przestrzeni, urządzeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki, zmierzający do wyprowadzenia danego obszaru z sytuacji kryzysowej oraz stworzenia warunków do jego dalszego rozwoju.

Lokalny program rewitalizacji powinien być tworzony przy współudziale partnerów społeczno-gospodarczych i stanowić istotny wkład w budowę społeczeństwa obywatelskiego, a także przyczyniać się do realizacji najistotniejszych celów Gminy/Miasta/Powiatu. Dokument ten powinien także przyczyniać się do tego, iż środki finansowe będą wydawane na zaplanowane wcześniej inwestycje, według ustalonej w programie kolejności.

## **2. Kluczowe regulacje prawne**

Niniejsze wytyczne zostały przygotowane w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne:

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787).
- Krajowe Wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.

### 3. Procedura przygotowania lokalnego programu rewitalizacji

W ramach działań 7.1 – Rewitalizacja miast oraz 7.2 – Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, uwzględnionych w Szczegółowym opisie priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 obligatoryjnym załącznikiem do wniosku będzie lokalny program rewitalizacji. Powinien on zostać przesłany do Urzędu Marszałkowskiego wraz z zatwierdzającą go uchwałą Rady Gminy/Miasta/Powiatu. Poniżej przedstawiona została przykładowa procedura przygotowania wspomnianego dokumentu.

<b>Przykładowa procedura przygotowania lokalnego programu rewitalizacji</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zarządzeniem Prezydenta, Starosty, Burmistrza, Wójta wyznaczona zostaje osoba, dalej zwana pełnomocnikiem oraz horyzontalny zespół zadaniowy ds. rewitalizacji.</li><li>2. Pełnomocnik ds. rewitalizacji pełni funkcję koordynatora zespołu zadaniowego przygotowującego program rewitalizacji i jest odpowiedzialny za zbieranie wniosków, przygotowanie danych i wyznaczenie obszaru wymagającego rewitalizacji.</li><li>3. Horyzontalny zespół zadaniowy ds. rewitalizacji składa się z pracowników Urzędu Gminy/Miasta/Powiatu z różnych wydziałów/komórek niezbędnych do przygotowania programu rewitalizacji (w tym osób odpowiedzialnych za budżet gminy/powiatu) lub instytucji współpracujących (przedstawiciele jednostek organizacyjnych gminy/powiatu, organizacji pozarządowych).</li><li>4. Prezydent, Starosta, Burmistrz, Wójt może wnioskować do Rady Gminy/Miasta/Powiatu o powołanie w ramach Rady Gminy/Miasta/Powiatu specjalnej komisji ds. rewitalizacji.</li><li>5. Rada Gminy/Miasta/Powiatu powołuje komisję uchwałą.</li><li>6. Komisja wybiera uchwałą (ze swojego składu) przewodniczącego kierującego jej pracami i ją reprezentującego.</li><li>7. W posiedzeniach komisji udział mogą brać członkowie zespołu zadaniowego oraz niezależni eksperci.</li><li>8. Do zadań komisji należy opiniowanie lokalnego programu rewitalizacji przygotowanego przez zespół zadaniowy i rekomendowanie go Radzie Gminy/Miasta/Powiatu do przyjęcia uchwałą. Do zadań komisji należeć będzie również prowadzenie monitoringu wdrażania programu oraz dokonanie jego oceny.</li><li>9. Przed przyjęciem Lokalnego Programu Rewitalizacji należy dokonać oceny jego wpływu na środowisko oznaczającej przygotowanie sprawozdania dotyczącego środowiska, przeprowadzenie konsultacji, uwzględnienie sprawozdania dotyczącego środowiska i wyników konsultacji przy podejmowaniu decyzji i dostarczenie informacji na temat decyzji zgodnie z Dyrektywą 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001).</li><li>10. Przewodniczący Komisji wnosi pod obrady Rady Gminy/Miasta/Powiatu program rewitalizacji.</li><li>11. Rada Gminy/Miasta/Powiatu przyjmuje uchwałą program rewitalizacji.</li><li>12. Rada Gminy/Miasta/Powiatu może podjąć uchwałę o przyjęciu dowolnej formy prawnej zarządzającego realizacją programu rewitalizacji (operatora) zgodnie ze stosownymi aktami prawnymi w tym zakresie.</li><li>13. Po przyjęciu programu rewitalizacji zostanie on przekazany do Urzędu Marszałkowskiego w celu jego analizy i zgłoszenia ewentualnych uwag. Przekazanie powinno nastąpić na co najmniej dwa miesiące przed upływem terminu naboru wniosków w działaniach 7.1 i 7.2. Pierwszy nabór w zakresie wskazanych działań zostanie sfinalizowany w drugiej połowie 2009 r.</li><li>14. W przypadku wystąpienia o wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego przeanalizowany uprzednio zgodnie z pkt. 13 program rewitalizacji zostanie przekazany do Urzędu Marszałkowskiego wraz z wnioskiem aplikacyjnym.</li></ol>

#### 4. Struktura dokumentu – lokalny program rewitalizacji

Gminy/Miasta/Powiaty na terenie, których znajdują się obszary wymagające rewitalizacji, powinny przygotować kilkuletnie lokalne programy rewitalizacji. Programy te powinny zawierać m.in. opis niezbędnych działań potrzebnych dla rozwoju gospodarczego rewitalizowanych terenów, sposoby rozwiązywania problemów społecznych, a także kilkuletnie plany finansowe gminy/powiatu dotyczące rewitalizacji. Ponadto lokalny program rewitalizacji jest dokumentem, dla którego wymagane jest przeprowadzenie oceny jego wpływu na środowisko.<sup>1</sup> Od uwarunkowań społeczno-gospodarczych danej jednostki samorządu terytorialnego zależeć będzie, jakie elementy będą znajdować się w takim programie. Przykładowy wzór programu rewitalizacji został umieszczony poniżej.

Przykładowa struktura dokumentu	
I. Charakterystyka obecnej sytuacji na terenie Gminy/Miasta/Powiatu	
Obszary problemowe:	
1) Zagospodarowanie przestrzenne	
<ul style="list-style-type: none"><li>• granice stref ochrony konserwatorskiej<sup>2</sup> oraz informacja na temat pojedynczych obiektów wpisanych do rejestru zabytków</li><li>• uwarunkowania ochrony środowiska</li><li>• własność gruntów i budynków</li><li>• infrastruktura techniczna</li><li>• identyfikacja problemów</li></ul>	
2) Gospodarka	
<ul style="list-style-type: none"><li>• główni pracodawcy – struktura i trendy</li><li>• struktura podstawowych branż gospodarki znajdującej się na terenie gminy/powiatu – trendy</li><li>• ilość podmiotów gospodarczych i osób zatrudnionych w danych sektorach – trendy</li><li>• identyfikacja problemów</li></ul>	
3) Sfera społeczna	
<ul style="list-style-type: none"><li>• struktura demograficzna i społeczna – trendy</li><li>• określenie grup społecznych wymagających wsparcia w ramach programu rewitalizacji</li><li>• stan i zróżnicowanie dochodowości gospodarstw domowych</li><li>• struktura organizacji pozarządowych</li><li>• identyfikacja problemów</li></ul>	
4) Tabela z podstawowymi danymi statystycznymi dotyczącymi ww. sektorów	
5) Analiza SWOT	
II. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-społeczno-gospodarczego terenu, który ma zostać poddany rewitalizacji:	
1) Strategia Rozwoju Województwa oraz Regionalny Program Operacyjny,	
2) Strategia Rozwoju Gospodarczego Gminy/Miasta/Powiatu (jeśli istnieje),	
3) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego właściwej (właściwych) jednostek samorządu terytorialnego (jeśli istnieje),	
4) Dokumenty dotyczące polityk w różnych sektorach społeczno-gospodarczych (o ile istnieją):	
<ul style="list-style-type: none"><li>• mieszkalnictwo,</li></ul>	

<sup>1</sup> Zgodnie z Dyrektywą 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001)

<sup>2</sup> Granice stref ochrony konserwatorskiej mogą obejmować zarówno strefy A i B jak również inne tereny objęte ochroną konserwatorską, na przykład strefę E – ochrony ekspozycji, czy strefę K – ochrony krajobrazu.

- infrastruktura i usługi komunalne,
- gospodarowanie gruntami,
- ochrona dziedzictwa kulturowego,
- polityka komunikacji społecznej,
- polityka transportu,
- polityka społeczna związana z przeciwdziałaniem patologiom społecznym

5) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

III. Streszczenie nietechniczne oceny oddziaływania programu na środowisko

IV. Założenia programu rewitalizacji

- 1) okres programowania 2007-2013 i lata następne,
- 2) zasięg terytorialny rewitalizowanego obszaru (wyznaczenie granic) i uzasadnienie (obligatoryjnie),
- 3) podział na projekty i zadania inwestycyjne,
- 4) kryteria wyboru pilotażu i kolejność realizacji,
- 5) oczekiwane wskaźniki osiągnięć.

Va. Plan działań przestrzennych (techniczno-materialnych) w okresie 2007-2013 (obligatoryjnie) i w latach następnych (fakultatywnie) na obszarze rewitalizowanym w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów, w tym np.:

- 1) działania dotyczące rozwoju infrastruktury technicznej,
- 2) działania dotyczące rozwoju transportu,
- 3) działania dotyczące restrukturyzacji przemysłu,
- 4) działania dotyczące remontu i renowacji istniejących zasobów mieszkaniowych,
- 5) działania dotyczące budowy nowych mieszkań,
- 6) działania dotyczące rozwoju infrastruktury społecznej, kulturalnej, turystycznej,
- 7) zabezpieczenie puli mieszkań rotacyjnych i zamiennych

Vb. Plan działań gospodarczych w okresie 2007-2013 (obligatoryjnie) i w latach następnych (fakultatywnie) na obszarze rewitalizowanym w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów, w tym np.:

- 1) działania dotyczące wspierania przedsiębiorczości,
- 2) działania dotyczące rozwoju turystyki bądź innych sektorów gospodarki lokalnej,
- 3) działania dotyczące uruchamiania finansowych mechanizmów wsparcia (np. lokalny fundusz poręczeń
- 4) inne działania wynikające z programów pomocowych dotyczące rozwoju MŚP.

Vc. Plan działań społecznych w okresie 2007-2013 (obligatoryjnie) i w latach następnych (fakultatywnie) na obszarze rewitalizowanym w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów, w tym np.:

- 1) działania dotyczące rozwoju zasobów ludzkich
- 2) działania dotyczące przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu,
- 3) działania dotyczące walki z patologiami społecznymi,
- 4) działania dotyczące tworzenia równych szans,
- 5) działania dotyczące zapobieganiu zjawisku bezrobocia,
- 6) działania dotyczące zapobieganiu zjawisku bezdomności,

	7) działania na rzecz aktywizacji środowisk dziecięcych i młodzieżowych,
	8) działania dotyczące przekwaterowania mieszkańców rewitalizowanych terenów
	9) działania dotyczące uruchamiania systemów grantów dla organizacji pozarządowych
VI.	Plan finansowy realizacji rewitalizacji na lata 2007-2013 (obligatoryjnie) i następne (fakultatywnie)
	Źródła finansowania lokalnego programu rewitalizacji w okresie 2007-2013:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budżet JST</li> <li>• Budżet państwa</li> <li>• Środki prywatne</li> <li>• Środki UE</li> <li>• Inne</li> </ul>
VII.	System wdrażania – wybór prawnej formy zarządzającego programem
VIII.	Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) system monitoringu programu rewitalizacji,</li> <li>2) sposoby oceny programu rewitalizacji</li> <li>3) sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi,</li> <li>4) <i>Public Relations</i> programu rewitalizacji</li> </ol>

## 5. Kryteria wyboru obszarów

Samorząd lokalny podczas wyznaczania obszarów wymagających rewitalizacji powinien kierować się kryteriami określonymi w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. tj.:

- a. wysokim poziomem ubóstwa i wykluczenia,
- b. wysoką stopą długotrwałego bezrobocia,
- c. niekorzystnymi trendami demograficznymi,
- d. niskim poziomem wykształcenia, wyraźnym deficytem kwalifikacji i wysokim wskaźnikiem przerywania kształcenia,
- e. wysokim poziomem przestępczości i wykroczeń,
- f. szczególnie wysokim stopniem degradacji środowiska
- g. niskim wskaźnikiem prowadzenia działalności gospodarczej,
- h. wysoką liczbą imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców,
- i. porównywalnie niskim poziomem wartości zasobu mieszkaniowego,
- j. niskim poziomem wydajności energetycznej budynków.

## 6. Mieszkalnictwo

Zgodnie z art. 7 ust. 2 *Rozporządzenia 1080/2006* działania związane z mieszkalnictwem mogą być zaprogramowane jako element **operacji dotyczącej zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich** albo w ramach **osi priorytetowej w sposób szczególnie dedykowanej obszarom dotkniętym lub zagrożonym degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym**. W ramach RPO WP zastosowano drugi wariant programowania poprzez wyodrębnienie oddzielnej osi priorytetowej 7. Spójność wewnątrzregionalna dla obszarów dotkniętych bądź zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym.

W ramach wariantu wybranego przez IZ RPO WP podejście do programowania mieszkalnictwa powinno wynikać z szerszej polityki wobec obszarów miejskich i zdegradowanych wymagających rewitalizacji (działania 7.1 i 7.2). Ograniczone środki jakie mogą być przeznaczone na działania związane z infrastrukturą mieszkaniową powodują, że szczególnego znaczenia nabiera programowanie rozwoju zintegrowanego. Największe pozytywne rezultaty powinno przynieść równoczesne powiązanie wsparcia w zakresie

mieszkalnictwa oraz ograniczania niekorzystnych zjawisk społecznych, ożywiania gospodarczego, aktywizacji kulturalnej, poprawy stanu środowiska, itp.

#### **a) Kwalifikowalność wydatków na infrastrukturę mieszkaniową**

Wkład EFRR przeznaczony na wydatki związane z mieszkalnictwem obejmuje wyłącznie wydatki ponoszone na renowację/modernizację (**nie budowę nowych**) budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Środki EFRR mogą być także przeznaczone na adaptację budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych lub osób o szczególnych potrzebach. Zatem kwalifikowalność wydatków na infrastrukturę mieszkaniową będzie możliwa w dwóch aspektach:

- a) na renowację budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- b) na adaptację i renowację budynków na cele mieszkaniowe dla osób o szczególnych potrzebach.

Wsparcie w pierwszym przypadku (litera a) będzie obejmować remonty<sup>3</sup> i modernizację części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (budynek mieszkalny, w którym występują więcej niż dwa lokale mieszkalne), w tym remont i modernizację części wspólnych budynków z wielkiej płyty. Kwalifikowane do wsparcia są interwencje obejmujące odnowę części wspólnych budynków. Działania, które mogą uzyskać dofinansowanie z EFRR (zgodnie z *Rozporządzeniem 1828/2006*) ujęte zostały w zamkniętym katalogu i obejmują:

- a) odnowienie następujących elementów budynku: dach, elewacja zewnętrzna, stolarka okienna i drzwiowa, klatka schodowa, korytarze wewnętrzne/zewnętrzne, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, winda,
- b) instalacje techniczne budynku,
- c) działania w zakresie oszczędności energetycznej.

W drugim przypadku (litera b) z EFRR mogą być wspierane działania mające na celu przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu<sup>4</sup> poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych. Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe są przeznaczone dla gospodarstw domowych o niskich dochodach<sup>5</sup> lub dla osób o szczególnych potrzebach<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Definicja remontu zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89, poz. 414, z późn. zm.).

<sup>4</sup> Lokalem socjalnym określamy lokal nadający się do zamieszkania ze względu na wyposażenie i stan techniczny, którego powierzchnia pokoi przypadająca na członka gospodarstwa domowego najemcy nie może być mniejsza niż 5 m<sup>2</sup>, a w wypadku jednoosobowego gospodarstwa domowego 10 m<sup>2</sup>.

<sup>5</sup> Gospodarstwem domowym o niskich dochodach jest gospodarstwo, w którym funkcjonuje osoba spełniająca kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej, o którym mowa w art. 8 pkt 1 ust. 1 Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2004 nr 69 poz. 593 z późn. zm.), albo osoba/osoby w rodzinie spełniające kryterium dochodowe na osobę w rodzinie, o którym mowa w art. 8 pkt 1 ust. 2 ww. Ustawy.

<sup>6</sup> Osobą o szczególnych potrzebach jest osoba, która ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebuje wsparcia w codziennym życiu, w szczególności z powodu:

- 1. sieroctwa,
- 2. bezdomności,
- 3. bezrobocia,
- 4. niepełnosprawności,
- 5. długotrwałej lub ciężkiej choroby,



Wsparcie działań z zakresu mieszkalnictwa może dotyczyć zarówno terenów miejskich jak i wiejskich, w tym np. popegeerowskich.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych (Dz. U. Nr 251, poz. 1844) wyklucza się uzyskanie jednoczesnego wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków EFRR i krajowych środków o specjalnym przeznaczeniu.

Lista beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się w o wsparcie w zakresie finansowania inwestycji mieszkaniowych została określona przez IZ RPO WP w *Szczegółowym opisie priorytetów RPO WP* w ramach działań 7.1 Rewitalizacja miast i 7.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych. Są to:

1. jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
2. jednostki sektora finansów publicznych. W ramach tej kategorii mieszczą się:
  - jednostki organizacyjne jst,
  - inne jednostki organizacyjne ujęte w lokalnym programie rewitalizacji, które posiadają prawo do dysponowania daną nieruchomością,
  - instytucje zajmujące się walką z bezdomnością, mieszkaniem chronionymi (np. dla wychodzących z więzień),
  - podmioty nie działające dla zysku, zajmujące się integracją różnych grup społecznych.
3. szkoły wyższe,
4. organizacje pozarządowe,
5. kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,
6. spółdzielnie mieszkaniowe,
7. wspólnoty mieszkaniowe,
8. Towarzystwa Budownictwa Społecznego
9. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.

#### **b) Kryteria wyznaczania obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa**

Zgodnie z *Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa* z dnia 13 sierpnia 2008 r. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 dokonała wyboru kryteriów wraz ze wskaźnikami obowiązującymi w odniesieniu do wyznaczania obszarów wsparcia, na których będzie możliwa realizacja działań z zakresu mieszkalnictwa. Przedstawione w poniższej tabeli kryteria zostaną zatwierdzone w drodze uchwały przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

- 
6. przemocy w rodzinie,
  7. potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi,
  8. potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności,
  9. bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych,
  10. braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze,
  11. trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą,
  12. trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego,
  13. alkoholizmu lub narkomanii,
  14. zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej,
  15. klęski żywiołowej lub ekologicznej.

Inwestycje w zakresie mieszkalnictwa mogą być realizowane **wyłącznie** na wyznaczonych (wyodrębnionych) obszarach wsparcia spełniających co najmniej trzy z pięciu kryteriów przedstawionych w poniższej tabeli. W przypadku kryteriów *Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń* oraz *Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego* opisywanych przez dwa wskaźniki, beneficjent dokonuje wyboru przynajmniej jednego wskaźnika.

Kryterium	Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia	Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia	Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń*		Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej	Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego*	
Wskaźnik	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków (w %)	Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %)
<b>Wartość referencyjna wskaźnika dla województwa podkarpackiego</b>	83	5,8	19,7	10,2	6,7	9,1	83,8
<b>Wartość dla obszarów objętych wsparciem</b>	Odchylenie powyżej wartości referencyjnej	Odchylenie powyżej wartości referencyjnej	Odchylenie powyżej wartości referencyjnej	Odchylenie powyżej wartości referencyjnej	Odchylenie poniżej wartości referencyjnej	Odchylenie powyżej wartości referencyjnej	Odchylenie powyżej wartości referencyjnej
<b>Definicja wskaźnika</b>	Osoby, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.) są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej	Stopę bezrobocia długotrwałego rozumie się jako stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59, mężczyźni 18-64)	Ilość stwierdzonych przestępstw ogółem	Ilość czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, przy czym za nieletniego uważa się osobę, która w chwili popełnienia czynu miała ukończone 13 lat, ale nie ukończyła 17 lat	Ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Budynek wyposażony w wodociąg – budynek w którym wszystkie, bądź niektóre mieszkania posiadają kran z bieżącą wodą (bez względu na to czy jest to zimna czy ciepła woda), lub jest on poza mieszkaniem – ale wewnątrz tego budynku, np. w	Ilość budynków mieszkalnych powstałych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych

						korytarzu. Według długości przewodów rozdzielczych doprowadzających wodę od źródła (ujęcia wody) do budynku rozróżnia się instalację jako: siećową urządzenie lokalne	
<b>Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów</b>	Ośrodki Pomocy Społecznej	Urząd Statystyczny/Powiatowy Urząd Pracy	Komendy Policji		Urząd Statystyczny	Dane administracyjne	Dane administracyjne

\* - w przypadku tego kryterium należy wybrać jeden z przedstawionych wskaźników.

Wartości referencyjne pochodzą ze statystyki publicznej (Główny Urząd Statystyczny, Rocznik statystyczny województw – dane za rok 2006 i Narodowy Spis Powszechny – dane z roku 2002) oraz statystyk policyjnych (baza danych TEMIDA – dane za rok 2006). Wartość referencyjna wskaźnika jest stała i nie będzie podlegać corocznej aktualizacji (dane za 2006 r., czyli „start programu”). Niemniej jednak nie wyklucza się możliwości aktualizacji przedmiotowych Wytycznych w zakresie wartości referencyjnych w ramach przeglądu strategicznego<sup>7</sup> dokumentów programowych, w tym Regionalnych Programów Operacyjnych.

Zgodnie z przyjętą metodą, za obszary kwalifikujące się do wsparcia w zakresie mieszkalnictwa należy uznać tylko te, dla których wartości wskaźników są większe (w przypadku wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób – mniejsze) niż wartość referencyjna dla całego województwa, wynikająca z powyższej tabeli. Dostarczenie danych i udowodnienie spełnienia wymaganych kryteriów ciąży na beneficjencie, który wnioskuje o wsparcie środkami z RPO inwestycji w zakresie mieszkalnictwa. Dane, którymi posługuje się beneficjent mogą pochodzić ze źródeł wskazanych w tabeli (powyższa tabela zawiera rekomendowane źródła danych dla beneficjentów) bądź innych dostępnych. Dla opisanie obszarów, na których planowane jest wsparcie w zakresie mieszkalnictwa beneficjent może oprzeć się o dane nowsze niż dane dla zdefiniowanych wartości referencyjnych.

Pozyskanie danych statystycznych dla jednostek administracyjnych mniejszych niż gmina często jest trudne. Dlatego też niezbędne może okazać się przeprowadzenie badań, analiz i ankiet na wskazanym terenie bądź na całym obszarze jednostki osadniczej. Takie metody zbierania danych pozwalają w sposób rzetelny i dokładny określić obszar interwencji oraz prawidłowo zidentyfikować występujące w nim problemy. Do pozyskania przedmiotowych danych potrzebna jest współpraca różnych podmiotów współuczestniczących w procesie rewitalizacji. W razie potrzeby beneficjent może uzupełniać informację ilościową o opis jakościowy sytuacji na danym obszarze.

Co do zasady obszar wsparcia mieszkalnictwa musi być spójny przestrzennie. Rekomenduje się by był to jeden obszar. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wskazania maksymalnie trzech terenów jako obszar wsparcia. W sytuacji, gdy zostanie wskazany więcej niż jeden obszar należy przedstawić uzasadnienie przyjętego rozwiązania, w którym Wnioskodawca wykaże, iż planowana interwencja na każdym z tych terenów ma charakter zintegrowany tj. na każdym z nich będą realizowane różne typy projektów oddziałujące na zdiagnozowane problemy w sposób spójny i kompleksowy.

W sytuacji wyłączeń terenów z jednolitego obszaru wsparcia należy przedstawić rzetelne uzasadnienie takiego działania oraz udokumentować, że wyłączenia nie mają wpływu na wiarygodność danych wykorzystanych przy wyznaczaniu obszaru wsparcia. Co do zasady wyłączenia terenów z obszaru wsparcia nie są rekomendowane.

### **c) Monitorowanie wydatków na mieszkalnictwo**

Środki na mieszkalnictwo są programowane w ramach kategorii interwencji 78 – Infrastruktura mieszkaniowa (wykaz kategorii interwencji znajduje się w Rozporządzeniu 1828/2006). W ramach tej kategorii mieszczą się wyłącznie operacje wymienione w katalogu zawartym w art. 47 Rozporządzenia 1828/2006. Bez względu na fakt, że działania rewitalizacyjne, których elementem może być wsparcie mieszkalnictwa, są ujmowane w kategorii 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej, wydatki na mieszkalnictwo muszą być wykazywane odrębnie w kategorii 78. Wymóg odrębnego ujmowania

---

<sup>7</sup> Przegląd programów operacyjnych zgodnie z art. 33 Rozporządzenia 1083/2006.

przedmiotowych wydatków w kategorii 78 jest podyktowany koniecznością monitorowania wielkości środków wydatkowanych na mieszkalnictwo. Wydatki kategorii 78 będą specjalnie oznaczone i agregowane w krajowym systemie informatycznym monitoringu i kontroli funduszy UE w okresie 2007-2013.

#### **d) Pomoc publiczna**

W opisywanych w niniejszych Wytycznych działaniach z zakresu mieszkalnictwa może wystąpić pomoc publiczna. Pomoc ta będzie udzielana zgodnie z wydanym na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie *udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych*.