

OR-IV.272.2.3.2016

Rzeszów, dnia 15.03.2016 r.

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) 3**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Badanie i opracowanie ekspertyzy”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytania:

1.

W opisie kryteriów oceny „Podejście metodologiczne” pojawia się następujący zapis charakteryzujący sposób oceny elementu: „zapropozowanie dodatkowych pytań badawczych wykraczających poza katalog pytań sformułowanych w SOPZ” pkt. XIII 2.2.B1 a) SIWZ (str. 12):

„Członek komisji dokonujący oceny przyzna po 3 punkty za każde pytanie pogłębiające lub wprowadzające nowe zagadnienia będące przedmiotem badania, które będą adekwatne do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz istotne z punktu widzenia użyteczności wyników.”

Opis ten nie wskazuje jednak jednoznacznie czy ocena za każde pytanie ma charakter zero-jedynkowy czy ciągły, tzn. czy danemu pytaniu wraz z uzasadnieniem może być przez członka komisji przyznana ocena wyłącznie 3 pkt. lub 0 pkt. czy też danemu pytaniu wraz z uzasadnieniem może być przyznana ocena z przedziału od 3 pkt. do 0 pkt. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie tej kwestii.

Prosimy również o analogiczne jednoznaczne wyjaśnienie sposobu oceny ofert dotyczące punktu pkt. XIII 2.2.B1 b) SIWZ (str. 13) - kryterium: „zapropozowane dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ”

2.

W opisie kryterium oceny ofert pn. „Strukturalizacja problemów badawczych w kontekście realizacji celu badania” (pkt. pkt. XIII 2.2.B1 a) SIWZ (str. 11 i 12) używane są pojęcia „**problem badawczy**” oraz „**pytanie badawcze**”. Zgodnie z tymi zapisami przedmiotem oceny ofert ze strony Zamawiającego ma być „stopień uszczegółowienia problemów badawczych świadczący o zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia” oraz „zapropozowanie dodatkowych pytań badawczych wykraczających poza katalog pytań sformułowanych w SOPZ”. Wspomniane pojęcia używane są więc w odwołaniu do SOPZ.

Jednakże, w treści SOPZ pojęcie „problemu badawczego” nie pojawia się ani razu, zaś pojęcie „pytania badawczego” pojawia się jedynie raz, w innym kontekście, tj. w opisie zawartości raportu badawczego: „raport końcowy powinien zrealizować cel główny i cele szczegółowe badania, jak również udzielić wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze.” Równocześnie, w treści SOPZ pojawiają się pojęcia „**celu głównego**”, „**celu szczegółowego**” oraz „**zakresu analiz**” nie pojawiające się w SIWZ.

Pojawia się więc niejasność i brak jednoznaczności co do sposobu w jaki Zamawiający rozumie pojęcie „problem badawczy” i „pytanie badawcze” a w konsekwencji niejasność co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie oferty, tj. jakiego poziomu ogólności ma dotyczyć strukturalizacja problemów badawczych i na jakim poziomie szczegółowości należy dodać pytania badawcze. **Czy np. dla Zamawiającego „problem badawczy” (SIWZ) jest tożsamy z „celem szczegółowym” (SOPZ) a „pytanie badawcze” (SIWZ) z „zakresem analizy” (SOPZ) czy też Zamawiający rozumie te pojęcia w inny sposób?**

Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii w celu właściwego zrozumienia potrzeb i oczekiwań Zamawiającego na etapie przygotowywania oferty.

3.

Zamawiający dopuszcza, a wręcz oczekuje zaproponowania dodatkowych metod lub technik badawczych wykraczających poza minimum metodologiczne.

Czy jako dodatkowa metoda będzie uznana metoda występująca w ramach minimum metodologicznego ale skierowana do kompletnie nowej i nie występującej w ramach minimum grupy docelowej?

Odpowiedź na pytania/ wyjaśnienia:

Ad 1.

Ocena ofert w kryterium II - podejście metodologiczne: podkryterium „zapropozowanie dodatkowych pytań badawczych wykraczających poza katalog pytań sformułowanych w SOPZ” będzie miała charakter zero-jedynkowy (każdy członek komisji przyzna wyłącznie 3 pkt. lub 0 pkt.)

Punkty zostaną przyznane za każde zaproponowane pytanie pogłębiające lub wprowadzające nowe zagadnienia będące przedmiotem badania, które będą adekwatne do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz istotne z punktu widzenia użyteczności wyników. Ponadto ocenie podlegały będą tylko pytania, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób dane pytanie będzie służyło realizacji celów badania.

Analogicznie zostanie przeprowadzona ocena ofert w podkryterium: „zapropozowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ”.

Ad 2.

Informuję, że Zamawiający używając w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) pojęcia „cele szczegółowe” miał na myśli pojęcia tożsame występujące w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) tj. „problemy badawcze” oraz „pytania badawcze”. Strukturyzacja problemów badawczych odnosi się bezpośrednio do celów szczegółowych tzn. w kryterium II - podejście metodologiczne oceniana będzie strukturyzacja celów szczegółowych w kontekście realizacji celu głównego badania.

Zapropozowane dodatkowe pytania badawcze wykraczające poza katalog pytań sformułowanych w SOPZ powinny zostać przygotowane na poziomie szczegółowości odpowiadającej celom szczegółowym.

Ad 3.

Zamawiający umożliwi zapropozowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ (nie są one jednak obligatoryjne). Informuję, że Zamawiający uzna metodę lub technikę występującą w ramach minimum metodologicznego zawartego w SOPZ zapropozowaną ponownie, pod warunkiem, że będzie ona skierowana do kompletnie nowej i nie występującej w ramach minimum grupy respondentów (docelowej).

Jednocześnie Wykonawca powinien jednoznacznie wskazać, że zastosowanie zapropozowanej metody lub techniki pozwoli na uzyskanie dodatkowego materiału badawczego, pogłębiającego zakres możliwych do przeprowadzenia analiz adekwatnych do celów badania. Ponadto dodatkowy materiał badawczy powinien być zgodny z przedmiotem zamówienia oraz istotny z punktu widzenia użyteczności wyników. Ocenie podlegają będą tylko te metody lub techniki, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób ich zastosowanie będzie służyło realizacji celów badania.