

SPRAWOZDANIE OFERTOWE

Zapytanie ofertowe dot. **Przeprowadzenia badania i opracowania raportu „Przegląd Regionalny. Województwo podkarpackie 2015”**, zostało zamieszczone na stronie: <http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/ponizej-30-tys-euro/2605-przeprowadzenie-badania-i-opracowanie-raportu-przegląd-regionalny> oraz skierowane w dniu **10 maja 2016 r.** w formie **e-maila** do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa wykonawcy/dostawcy	Adres	Potwierdzenie nadania (np. zwrotka/e-mail/numer faxu)	Uwagi
1	Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS w Jachrance	Jachranka 81, 05-140 Serock	Raport dostarczenia do innego systemu poczty e-mail jachranka-szkolenia@stat.gov.pl ; m.kraj@start.gov.pl	Notatka służbowa
2	GEOPROFIT/Wojciech Dziemianowicz	ul. Wiązana 26F, 04-680 Warszawa	Podziękowanie za e-maila geoprofit@geoprofit.eu ; biuro@geoprofit.eu	Notatka służbowa
3	IMAPP Sp. z o.o.	ul. Rejtana 15/25, 02-516 Warszawa	Podziękowanie za e-maila imapp@imapp.pl ; andrzej.regulski@imapp.pl	

1. Porównanie ofert:

Lp.	Oferta wykonawcy/dostawcy (nazwa wykonawcy/dostawcy)	Kryterium I: Cena oferty (brutto) (pkt)	Kryterium II: Podejście metodologiczne (pkt)	Podsumowanie (pkt)
1	Centrum Studiów Regionalnych UniRegio, Plac Wolnica 13/10, 31-060 Kraków	Oferta odrzucona niepodlegająca ocenie ze względu na niespełnienie przez wykonawcę warunków

				udziału w postępowaniu
2	Agrotec Polska Sp. z o.o., ul. Dzika 19/23, 00-172 Warszawa	20,90	39,00	59,90
3	Geoprofit Wojciech Dziemianowicz, ul. Wiązana 26F, 04-680 Warszawa	33,54	40,00	73,54
4	Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS, 05-140 Jachranka 81/k. Warszawy	Oferta odrzucona niepodlegająca ocenie ze względu na niespełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu
5	Maciej Piotrowski, 35-330 Matysówka	60,00	9,00	69,00
6	„EU-CONSULT” SP. Z O.O., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk	48,78	2,00	50,78
7	GRUPA BST Sp. z o.o., ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice	32,65	20,00	52,65
8	Konsorcjum firm DMSOft s.c., ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik BIOSTAT sp. z o.o., ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik	35,42	27,00	62,42

2. Za najkorzystniejszą uznano ofertę (nazwa firmy, siedziba firmy, uzasadnienie wyboru):

Geoprofit Wojciech Dziemianowicz, ul. Wiązana 26F, 04-680 Warszawa

Uzasadnienie: przedłożona oferta świadczy o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. Zaproponowane zastosowanie metodologii wskazuje na możliwość pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na przedstawione cele badania.

Imię i nazwisko pracownika merytorycznego:	Data, czytelny podpis: <i>Anna Kiołbase</i> 25.05.2016r. <i>Ch. Rogan</i>
Imię i nazwisko Wnioskodawcy:	Data, czytelny podpis: ZASTĘPCA DYREKTORA Departamentu Rozwoju Regionalnego 2016.05.25. <i>Jerzy Rodzeń</i> Jerzy Rodzeń

3. Zatwierdzam wybór oferty:

Imię i nazwisko Beneficjenta lub Zamawiającego:	Data, czytelny podpis: WŁADYSŁAW WOJEWÓDZTWA 30.05.2016 <i>Władysław Ortyl</i> Władysław Ortyl
---	--